

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีตามทัศนะของผู้ประกอบการในจังหวัดลพบุรี จังหวัดสระบุรี และ จังหวัดสิงห์บุรี มีความมุ่งหมายในการวิจัย ดังนี้

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตามทัศนะของผู้ประกอบการ เมื่อจำแนกตามประเภทของสถานประกอบการ
2. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตามทัศนะของผู้ประกอบการ จำแนกเป็น ตำแหน่งหน้าที่ ประเภทของสถานประกอบการ และความต้องการใช้บัณฑิต

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่องคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีตามทัศนะของผู้ประกอบการในจังหวัดลพบุรี จังหวัดสระบุรี และจังหวัดสิงห์บุรี ผู้วิจัยได้ลำดับการนำเสนอ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$n$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
* $p \leq 0.05$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
** $p \leq 0.01$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
*** $p \leq 0.001$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001
$p > 0.05$	แทน	ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตามทัศนะของผู้ประกอบการในจังหวัดลพบุรี จังหวัดสระบุรี และจังหวัดสิงห์บุรี ใช้แบบสำรวจเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแจกแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น 361 คน ได้รับแบบสำรวจกลับคืนมาจำนวน 361 คน ซึ่งสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสำรวจนำมาวิเคราะห์โดยวิธีแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และนำมาเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตตามทัศนะของผู้ประกอบการนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐานหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตตามทัศนะของผู้ประกอบการนำมาวิเคราะห์ตามแบบสำรวจตอนที่ 2

สถิติสำหรับเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ประกอบการ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวโดยสถิติ การทดสอบค่าเอฟ (F-test)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการ จำนวน 361 คน ดังแสดงในตาราง 20

ตาราง 20 จำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ ตำแหน่งหน้าที่ ประเภทสถานประกอบการ การใช้บัณฑิตจากคณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชาที่ ต้องการรับเข้าทำงาน ช่วงเวลาในการรับพนักงานเข้าทำงาน ความสำคัญของ คุณลักษณะบัณฑิตที่รับเข้าทำงาน ความรู้/ความสามารถซึ่งจะเอื้อประโยชน์ต่อการ ปฏิบัติงานในหน่วยงาน กิจกรรมที่จะช่วยเหลือนักศึกษาให้มีโอกาสหางาน และ ความประสงค์ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีช่วยในการพัฒนาบุคลากร

	ลักษณะ	จำนวน (n=361)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	162	44.90
	หญิง	199	55.10

ตาราง 20 (ต่อ)

ลักษณะ	จำนวน (n=361)	ร้อยละ
ตำแหน่งหน้าที่		
เจ้าของกิจการ	83	23.00
รองผู้จัดการ	23	6.40
ผู้จัดการ	25	6.90
หัวหน้าแผนก	61	16.90
ผู้อำนวยการ	38	10.50
อื่น ๆ	131	36.30
ประเภทสถานประกอบการ		
ส่วนราชการ	66	18.30
รัฐวิสาหกิจ	4	1.10
เอกชน	291	80.60
ช่องทางการจำหน่ายของประเทศ (เฉพาะเอกชน)		
ผลิตและขายต่างประเทศเท่านั้น	65	22.33
ผลิตและขายในประเทศและต่างประเทศ	120	41.23
ผลิตและขายในประเทศเท่านั้น	106	36.42
การใช้บัณฑิตจากคณะวิทยาการจัดการ		
เคย	196	54.30
ไม่เคย	165	45.70
ต้องการรับบัณฑิตสาขาวิชาใดเข้าทำงาน		
นิเทศศาสตร์	13	3.60
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	24	6.60
การจัดการทั่วไป	65	18.00
การบัญชีและการเงิน	19	5.30
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	240	66.50
ช่วงเวลาในการรับพนักงานเข้าทำงานในช่วงเวลา		
ระหว่างเดือนธันวาคม – มกราคม	65	18.00
ระหว่างเดือนเมษายน – พฤษภาคม	106	29.30

ตาราง 20 (ต่อ)

ลักษณะ	จำนวน (n=361)	ร้อยละ
ระหว่างเดือนกันยายน – ตุลาคม	158	43.80
ตลอดเวลาที่พนักงานขาดแคลน	32	8.90
ความสำคัญของคุณลักษณะของบัณฑิตที่รับเข้าทำงาน		
ความรู้ทางวิชาการ	107	29.60
ความสามารถพิเศษ	113	31.30
บุคลิกภาพของบัณฑิต	141	39.10
ความรู้/ความสามารถซึ่งจะเอื้อประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
คอมพิวเตอร์	56	15.50
ด้านกฎหมาย	61	16.90
บัญชี	30	8.30
พิมพ์ดีด	64	17.70
ภาษาอังกฤษ	114	31.60
การวิจัย	12	3.30
ภาษาจีน	20	5.50
ภาษาญี่ปุ่น	4	1.10
กิจกรรมที่จะช่วยเหลือนักศึกษาให้มีโอกาสหางาน		
จัดวันนัดพบแรงงานขึ้นในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	42	11.60
จัดอบรมเสริมความรู้ก่อนออกจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	71	19.70
จัดแนะแนว เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งงานและการสมัครงาน	132	36.60
หาข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งงานมาประชาสัมพันธ์ให้กับนักศึกษาทราบเป็นระยะ ๆ	65	18.00
ทำการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยสู่ชุมชนและแหล่งประกอบการ	51	14.10

ตาราง 20 (ต่อ)

ลักษณะ	จำนวน (n=361)	ร้อยละ
ความประสงค์ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีส่วนช่วย ในการพัฒนาบุคลากร		
เปิดศูนย์การเรียนรู้ใกล้กับหน่วยงาน	38	10.50
จัดฝึกอบรมระยะสั้นให้กับพนักงาน	127	35.20
วิจัยพัฒนางาน โดยการอุดหนุนทุนจาก หน่วยงานของท่าน	73	20.20
จัดอบรมสัมมนาทางวิชาการ / วิชาชีพ	75	20.80
เพิ่มผู้สอนให้มากขึ้นเพื่อบริการทางวิชาการ ตามความต้องการของหน่วยงานท่าน	48	13.30

จากตาราง 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 361 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 55.10 มีตำแหน่งหน้าที่เป็นตำแหน่งอื่นๆ มากที่สุด และรองลงมาเป็นตำแหน่งเจ้าของกิจการ คิดเป็นร้อยละ 23.00 ส่วนใหญ่เป็นสถานประกอบการที่จำหน่ายในประเทศและส่งออก ร้อยละ 52.60 และบัณฑิตที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ร้อยละ 66.50 เคยใช้บัณฑิตจากคณะวิทยาการจัดการ คิดเป็นร้อยละ 54.30 พนักงานเข้าทำงานในช่วง ระหว่างเดือนกันยายน - ตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 43.80 ความสำคัญของคุณลักษณะของบัณฑิตด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ 39.10 ความรู้/ความสามารถภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 31.60 กิจกรรมใดที่จะช่วยเหลือนักศึกษาให้มีโอกาสหางานคือ จัดแนะแนว เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งงานและการสมัครงาน คิดเป็นร้อยละ 36.60 มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีส่วนช่วยในการพัฒนาบุคลากร จัดฝึกอบรมระยะสั้นให้กับพนักงาน คิดเป็นร้อยละ 35.20

## ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสำรวจ

การวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตตามทัศนะของผู้ประกอบการนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐานหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังแสดงในตาราง 21-23

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็น คุณลักษณะที่พึงประสงค์  
ของบัณฑิตตามทัศนะของผู้ประกอบการ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. มีความรู้ในวิชาชีพเฉพาะสาขา	3.986	0.950	มาก
2. มีความรู้ทางทฤษฎีอย่างลึกซึ้ง	3.643	0.911	มาก
3. มีความรู้ความสามารถทางด้านกรวิจัย ค้นคว้า	3.701	0.974	มาก
4. สามารถประยุกต์ทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติได้	3.936	0.991	มาก
5. รู้จักนำการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงการทำงาน	3.975	0.996	มาก
6. มีความสามารถทางการวิเคราะห์ สังเคราะห์	3.742	1.029	มาก
7. สามารถพัฒนาความรู้ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3.975	0.959	มาก
8. รู้จักคิดแปลงสิ่งที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด	3.942	1.049	มาก
9. รู้จักจัดระบบระเบียบงานที่ซับซ้อนให้ง่ายต่อการปฏิบัติ	3.751	1.222	มาก
10. มีวิสัยทัศน์กว้างไกล และพัฒนาความรู้ให้ทันต่อ เหตุการณ์	4.022	1.046	มาก
11. มีความสามารถในการถ่ายทอดและเผยแพร่ความรู้	3.950	0.941	มาก
12. ใฝ่หาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ	4.030	1.006	มาก
13. ศึกษาทฤษฎีนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่ทันสมัยอยู่เสมอ	3.928	0.992	มาก
14. สามารถนำความรู้ไปใช้กับงานที่ได้รับมอบหมาย	3.989	0.980	มาก
15. มีความแม่นยำในความรู้และเนื้อหาวิชา	3.690	1.029	มาก
16. มีความรู้ในสาขาวิชาอื่นที่สัมพันธ์กัน	3.698	1.030	มาก
17. เคยร่วมกิจกรรมวิชาการในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	3.598	1.042	มาก
18. ผ่านการฝึกงานในวิชาชีพหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เฉพาะสาขามาแล้ว	3.629	1.165	มาก
19. มีเกรดเฉลี่ย 2.5 ขึ้นไป	3.745	1.104	มาก
รวม	3.838	0.822	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่มาใช้บริการในจังหวัด ลพบุรี จังหวัดสระบุรี และจังหวัดสิงห์บุรี มีระดับความคิดเห็นในด้านความรู้ความสามารถทาง วิชาการภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.838$ , S.D.= 0.822) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ระดับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย กล่าวคือ ใฝ่หาความรู้เพิ่มเติม อยู่เสมอ ( $\bar{X}=4.030$ , S.D.= 0.959) มีวิสัยทัศน์กว้างไกล และพัฒนาความรู้ให้ทันต่อเหตุการณ์ ( $\bar{X}=4.022$ , S.D.= 1.046) และสามารถนำความรู้ไปใช้กับงานที่ได้รับมอบหมาย ( $\bar{X}=3.989$ , S.D.= 0.980) และระดับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่น้อยที่สุดคือ เคยร่วมกิจกรรม วิชาการในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X}=3.598$ , S.D.= 1.042)

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ บัณฑิต ในด้านความรู้ความสามารถ พิเศษ

ด้านความรู้ความสามารถพิเศษ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. สามารถใช้ภาษาต่างประเทศได้อย่างน้อย 1 ภาษา	3.573	1.068	มาก
2. สามารถค้นคว้าและเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	3.853	1.029	มาก
3. ใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐานและอินเทอร์เน็ต ได้	4.105	0.989	มาก
4. จัดระบบการทำงานเป็นระบบ	3.953	1.070	มาก
5. ประชาสัมพันธ์งานเป็น	3.898	1.002	มาก
6. ใช้ภาษาไทยได้ดี	4.017	1.080	มาก
7. พิมพ์ดีดเป็น	3.784	1.102	มาก
8. ใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีสมัยใหม่ได้	4.064	1.072	มาก
9. แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	4.003	1.042	มาก
10. รับรู้ข่าวสารทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันในสังคม	3.892	1.068	มาก
11. คิดวิเคราะห์ห้อย่างมีเหตุผล	3.942	1.077	มาก
12. พุดในที่สาธารณะ	3.875	0.991	มาก
13. จัดประชุม	3.695	1.065	มาก
14. จัดนิทรรศการ	3.673	1.005	มาก
15. วางแผนการทำงานเป็น	3.928	0.992	มาก
รวม	3.884	0.872	มาก

จากตาราง 22 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ประกอบการในจังหวัดลพบุรีจังหวัดสระบุรี และจังหวัดสิงห์บุรี มีระดับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านความรู้ความสามารถ วิเศษภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.884$ , S.D.= 0.872) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีระดับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 3 อันดับแรก คือ ใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐานและอินเทอร์เน็ตได้ ( $\bar{X}=4.105$ , S.D.= 0.989) รองลงมาคือ ใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีสมัยใหม่ได้ ( $\bar{X}=4.064$ , S.D.= 1.072) และใช้ภาษาไทยได้ดี ( $\bar{X}=4.017$ , S.D.= 1.080) และระดับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่น้อยที่สุดคือ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศได้อย่างน้อย 1 ภาษา ( $\bar{X}=3.573$ , S.D.= 1.068)

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต ในด้านบุคลิกภาพ

ด้านบุคลิกภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. แต่งกายสุภาพ สะอาด เรียบร้อย ถูกกาลเทศะ.	4.108	1.405	มาก
2. พูดจาฉะฉาน ไพเราะ	4.255	0.944	มาก
3. กล้าแสดงความคิดเห็น	4.213	0.981	มาก
4. ยิ้มแย้มแจ่มใส อ่อนน้อม	4.338	0.984	มาก
5. ขยัน อดทน สู้งานไม่เกียจงาน	4.302	1.036	มาก
6. ปรับตัวได้ ยืดหยุ่นได้	4.191	1.041	มาก
7. กระตือรือร้นในการทำงาน	4.296	0.968	มาก
8. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.238	0.954	มาก
9. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.247	0.990	มาก
10. มีความเป็นผู้นำและผู้ตาม	4.211	1.017	มาก
11. ซื่อสัตย์สุจริต	4.496	0.958	มาก
12. เสียสละ	4.133	1.224	มาก
13. มีความเป็นประชาธิปไตย	4.136	0.981	มาก
14. รู้รักสามัคคี	4.327	0.915	มาก
15. เคารพกฎขององค์กร	4.388	0.894	มาก
16. มีสัมมาคารวะต่อผู้อาวุโส	4.410	0.900	มาก
17. รับผิดชอบต่อหน้าที่การงาน	4.476	0.869	มาก
18. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.435	0.867	มาก

ตาราง 23 (ต่อ)

ด้านบุคลิกภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
19. สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.380	0.905	มาก
20. มีจิตสำนึกของความเป็นไทย	4.291	0.898	มาก
21. สุขภาพแข็งแรง สมบูรณ์	4.330	0.940	มาก
รวม	4.100	0.768	มาก

จากตาราง 23 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ประกอบการในจังหวัดลพบุรี จังหวัดสระบุรี และจังหวัดสิงห์บุรี มีระดับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตด้านบุคลิกภาพภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.100$ , S.D.= 0.768) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีระดับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต 3 อันดับแรก คือ ชื่อสัตย์สุจริต ( $\bar{X}=4.496$ , S.D.= 0.958) รองลงมาคือ รับผิดชอบต่อหน้าที่การงาน ( $\bar{X}=4.476$ , S.D.= 0.869) และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ( $\bar{X}=4.435$ , S.D.= 0.867) และระดับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตที่น้อยที่สุดคือ แต่งกายสุภาพ สะอาด เรียบร้อย ถูกกาลเทศะ ( $\bar{X}=4.108$ , S.D.=1.405)

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต ใน ภาพรวม 3 ด้าน

ภาพรวม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ	3.838	0.822	มาก
ด้านความรู้ความสามารถพิเศษ	3.884	0.872	มาก
ด้านบุคลิกภาพ	4.100	0.768	มาก
รวม	3.894	0.864	มาก

จากตาราง 24 พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้ประกอบการในจังหวัดลพบุรี จังหวัดสระบุรี และจังหวัดสิงห์บุรี มีระดับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตด้านภาพรวมทั้งสามด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.894$ , S.D.= 0.864) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีระดับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต คือ ด้านบุคลิกภาพ ( $\bar{X}=4.100$ , S.D.= 0.768) รองลงมาคือ ด้านความรู้ความสามารถพิเศษ ( $\bar{X}=3.884$ , S.D.= 0.872) และ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ( $\bar{X}=3.838$ , S.D.= 0.822)

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต

3.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่าง ค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตระหว่าง ตำแหน่งหน้าที่ ประเภทของสถานประกอบการ และความต้องการใช้บัณฑิต โดยใช้ค่าสถิติ การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's test) มีผลการวิเคราะห์ดังตาราง 25-27

ตาราง 25 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ของผู้ประกอบการ

ปัจจัย	SS	df	MS	F	p
<b>ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ</b>					
ระหว่างกลุ่ม	7.803	6	1.300	1.954	.072
ภายในกลุ่ม	235.602	354	.666		
รวม	243.405	360			
<b>ด้านความรู้ความสามารถพิเศษ</b>					
ระหว่างกลุ่ม	12.781	6	2.130	2.892	.009**
ภายในกลุ่ม	260.715	354	.736		
รวม	273.496	360			
<b>ด้านบุคลิกภาพ</b>					
ระหว่างกลุ่ม	7.741	6	1.290	2.230	.040*
ภายในกลุ่ม	204.781	354	.578		
รวม	212.522	360			
<b>ภาพรวม</b>					
ระหว่างกลุ่ม	8.320	6	1.387	2.637	.016*
ภายในกลุ่ม	186.139	354	.526		
รวม	194.459	360			

หมายเหตุ : \* $p \leq 0.05$ , \*\* $p \leq 0.01$ , \*\*\* $p \leq 0.001$

จากตาราง 25 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า ภาพรวมของกลุ่มตัวอย่าง ( $F=2.637$ ,  $Sig=.016$ ) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 และด้านตำแหน่งหน้าที่ ด้านความรู้ความสามารถพิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) ได้ผลดังนี้

ตาราง 26 ทดสอบความแตกต่างรายคู่คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ของผู้ประกอบการ

ปัจจัย		เจ้าของ กิจการ	รอง ผู้จัดการ	ผู้จัดการ	หัวหน้า แผนก	ผู้อำนวยการ
ด้านความรู้ความสามารถพิเศษ	$\bar{x}$	3.892	3.950	4.010	3.741	4.366
เจ้าของกิจการ	3.892	-	-.058	-.118	.151	-.474**
รองผู้จัดการ	3.950		-	-.059	.209	-.415
ผู้จัดการ	4.010			-	.269	-.356
หัวหน้าแผนก	3.741				-	-.625***
ผู้อำนวยการ	4.366					-
ด้านบุคลิกภาพ	$\bar{x}$	4.156	4.256	4.207	4.012	4.412
เจ้าของกิจการ	4.156	-	-.100	-.051	.143	-.256
รองผู้จัดการ	4.256		-	.049	.244	-.155
ผู้จัดการ	4.207			-	.195	-.204
หัวหน้าแผนก	4.012				-	-.399*
ผู้อำนวยการ	4.412					-
ภาพรวม	$\bar{x}$	3.918	4.024	4.077	3.848	4.329
เจ้าของกิจการ	3.918	-	-.106	-.158	.070	-.411**
รองผู้จัดการ	4.024		-	-.052	.176	-.304
ผู้จัดการ	4.077			-	.228	-.252
หัวหน้าแผนก	3.848				-	-.481***
ผู้อำนวยการ	4.329					-

หมายเหตุ : \* $p \leq 0.05$ , \*\* $p \leq 0.01$ , \*\*\* $p \leq 0.001$

จากตาราง 26 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตจำแนกตามด้านความรู้ความสามารถพิเศษ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าของกิจการมีความแตกต่างในเรื่องคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์กับผู้อำนวยการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ หัวหน้าแผนกมีความแตกต่างในเรื่องคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตกับ ตำแหน่งผู้อำนวยการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ด้านบุคลิกภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งหัวหน้าแผนกมีความแตกต่างในเรื่องคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตกับ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 27 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต จำแนกตามประเภทสถานประกอบการ

ปัจจัย	SS	df	MS	F	p
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ					
ระหว่างกลุ่ม	5.379	2	2.690	4.045	.018*
ภายในกลุ่ม	238.026	358	.665		
รวม	243.405	360			
ด้านความรู้ความสามารถพิเศษ					
ระหว่างกลุ่ม	5.644	2	2.822	3.772	.024*
ภายในกลุ่ม	267.851	358	.748		
รวม	273.496	360			
ด้านบุคลิกภาพ					
ระหว่างกลุ่ม	1.877	2	.938	1.595	.204
ภายในกลุ่ม	210.645	358	.588		
รวม	212.522	360			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	3.996	2	1.998	3.756	.024*
ภายในกลุ่ม	190.463	358	.532		
รวม	194.459	360			

หมายเหตุ : \* $p \leq 0.05$ , \*\* $p \leq 0.01$ , \*\*\* $p \leq 0.001$

จากตาราง 27 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทสถานประกอบการ พบว่า ความแตกต่างด้านประเภทสถานประกอบการ มีผลต่อระดับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพิเศษ และภาพรวมของกลุ่มตัวอย่าง ( $F=3.756$ ,  $Sig.= 0.024$ ) ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีเพียงด้านบุคลิกภาพไม่มีผลต่อระดับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของบัณฑิต ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) ได้ผลดังนี้

ตาราง 28 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต จำแนกตามประเภทสถานประกอบการ

ปัจจัย		ส่วนราชการ	รัฐวิสาหกิจ	เอกชน
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ	$\bar{X}$			
		4.096	3.802	3.780
	ส่วนราชการ	4.096	.293	.316**
	รัฐวิสาหกิจ	3.802	-	.022
	เอกชน	3.780		-
ด้านความรู้ความสามารถพิเศษ	$\bar{X}$			
		4.147	3.900	3.823
	ส่วนราชการ	4.147	.247	.323**
	รัฐวิสาหกิจ	3.900	-	.076
	เอกชน	3.823		-
ภาพรวม	$\bar{X}$			
		4.162	3.853	3.891
	ส่วนราชการ	4.162	.309	.271**
	รัฐวิสาหกิจ	3.853	-	-.038
	เอกชน	3.891		-

หมายเหตุ : \* $p \leq 0.05$ , \*\* $p \leq 0.01$ , \*\*\* $p \leq 0.001$

จากตาราง 28 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตจำแนกตามด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นส่วนราชการ แตกต่างกับกลุ่มที่เป็นเอกชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ด้านความรู้ความสามารถพิเศษ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นส่วนราชการ แตกต่างกับกลุ่มที่เป็นเอกชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ด้านภาพรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นส่วนราชการ แตกต่างกับกลุ่มที่เป็นเอกชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 29 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต จำแนกตามความต้องการใช้บัณฑิต

ปัจจัย	SS	df	MS	F	p
<b>ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ</b>					
ระหว่างกลุ่ม	402.076	4	100.519	626.405	.142
ภายในกลุ่ม	57.127	356	.160		
รวม	459.203	360			
<b>ด้านความรู้ความสามารถพิเศษ</b>					
ระหว่างกลุ่ม	177.441	4	44.360	102.668	.334
ภายในกลุ่ม	153.818	356	.432		
รวม	331.258	360			
<b>ด้านบุคลิกภาพ</b>					
ระหว่างกลุ่ม	418.806	4	104.702	164.137	.231
ภายในกลุ่ม	227.089	356	.638		
รวม	645.895	360			
<b>ภาพรวม</b>					
ระหว่างกลุ่ม	380.982	4	95.245	196.353	.221
ภายในกลุ่ม	172.686	356	.485		
รวม	553.668	360			

หมายเหตุ : \* $p \leq 0.05$ , \*\* $p \leq 0.01$ , \*\*\* $p \leq 0.001$

จากตาราง 29 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความต้องการใช้บัณฑิตพบว่า ภาพรวมของกลุ่มตัวอย่าง ( $F=196.353$ , Sig.= .221) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 และด้านตำแหน่งหน้าที่ ด้านความรู้ความสามารถพิเศษ และด้านบุคลิกภาพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05