

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาวิธีการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี

การวิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจและเปรียบเทียบ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1 และ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ปีการศึกษา 2548 จำนวน 426 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 104 คน และครู จำนวน 322 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามวิธีการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง ผู้วิจัยใช้เครื่องมือตามแบบของโทมัส,และคิลแมนน์ (Thomas, & Kilmann) ซึ่งมีชื่อเรียกว่า Thomas – Kilmann Conflict Mode Instrument แปลโดย ศ.เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับวิธีการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง 5 วิธี คือ การแข่งขัน การร่วมมือ การประนีประนอม การหลีกเลี่ยง การปรองดอง ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรวมทั้งฉบับ .98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ใช้วิธีการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในสถานศึกษา เรียงตามลำดับดังนี้คือ 1) การประนีประนอม 2) การปรองดอง 3) การร่วมมือ 4) การแข่งขัน และ 5) การหลีกเลี่ยง
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ใช้วิธีการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า วิธีการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งแบบการร่วมมือ การประนีประนอม การหลีกเลี่ยงและการปรองดอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนวิธีการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งแบบการแข่งขัน ไม่แตกต่างกัน

The aim of this research was to study the problem solving methods of school administrators and teachers on the school conflict under Sing Buri Educational Service Area Office.

Survey research and comparison were used. The 426 samples, obtained by stratified random sampling, consisted of 104 school administrators and 322 teachers of basic education schools, i.e. primary education: first level (grades 1-3) and second level (grades 4-6) under Sing Buri Educational Service Area Office in the 2005 academic year.

The research instrument was a questionnaire divided into 2 parts with .98 reliability. The first one asking about the respondents' status: age, sex, qualifications, work experience and administration experience. The second part asking about the conflict-solving method, created according to the Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument and translated by Professor Sermsak Wisalaporn asking about 5 conflict-solving methods: competition, cooperation, compromising, avoidance, and reconciliation. The data was analyzed to calculate percentage, mean (\bar{X}), and standard deviation (S.D.).

The results of the research were as follows:

1. the school conflict-solving methods used by school administrators and teachers under Sing Buri Educational Service Area office ranging in descending order were 1) compromising, 2) reconciliation, 3) cooperation, 4) competition, and 5) avoidance.

2. the school conflict-solving methods used by school administrators and teachers overall differed significantly at .05 level. When considered by each aspect, it was shown that the methods of cooperation, compromising, avoidance and