

บทที่ 4 ผลการวิจัย

4.1 ผลการประชุมร่วมกับชุมชน

การประชุมร่วมกับชุมชน บ้านหนองกระทุ่ม หมู่ที่ 3 ตำบลภูหลวง อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา มีประชากร จำนวน 110 ครอบครัว มีเกษตรกรที่เพาะเห็ดฟาง จำนวน 38 ครอบครัว และการลงสำรวจพื้นที่พบสภาพปัญหาที่เกิดจากกากของเสียหลังการเพาะเห็ดฟาง ที่กองไว้ข้างโรงเรือน ใกล้เคียงน้ำธรรมชาติ หรือพื้นที่ว่างในชุมชน ซึ่งการเพาะปลูกเห็ดฟางในพื้นที่ดังกล่าว จะทำแบบโรงเรือน โดยการเพาะปลูกเห็ดฟางดังกล่าวในพื้นที่ที่ทำการศึกษานี้จะใช้วัสดุหลักคือกากมันสำปะหลัง มูลวัว ปุ๋ยบำรุงดิน รำอ่อน กากน้ำตาล อีเอ็ม และปูนขาว ซึ่งคิดเป็นสัดส่วน 6000 : 200 : 25 : 10 : 10 : 1 : 1 กิโลกรัม ตามลำดับ ส่วนผสมดังกล่าวใช้เพาะเห็ดฟางได้ 1 เดือน และเกษตรกรจะกระทำการเพาะปลูกเช่นเดิมอีกครั้ง หลังจากพักโรงเรือนเพาะเห็ดฟางเป็นเวลา 2 เดือน ในแต่ละรอบของการเพาะปลูกเห็ดฟางจะทำให้เกิดกากของเสีย ประมาณ 6,000 กิโลกรัมต่อรอบ ซึ่งในปัจจุบันเกษตรกรกลุ่มเพาะเห็ดฟางในพื้นที่ จะมีวิธีจัดการกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางด้วยการนำไปทำเป็นปุ๋ย แต่ก็ยังมีข้อจำกัดของการนำไปใช้โดยเฉพาะในช่วงฤดูฝน เกษตรกรในพื้นที่เองหรือในพื้นที่ใกล้เคียงจะไม่สามารถนำกากของเสียดังกล่าวไปใส่ในพื้นที่ที่ทำการเกษตรได้ รวมทั้งปริมาณของกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางมีมากกว่าปริมาณความต้องการที่จะใช้ในพื้นที่ทำการเกษตรของเกษตรกรเอง ส่งผลทำให้เกษตรกรต้องกองกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางไว้ข้างโรงเรือนหรือในบริเวณพื้นที่เพาะเห็ดฟาง ทำให้เกิดมลภาวะทางอากาศโดยเฉพาะเรื่องของกลิ่น มลภาวะทางน้ำ ปะปนกับน้ำฝนชะซึมลงน้ำใต้ดิน ชะไหลลงบ่อน้ำผิวดิน เป็นแหล่งเพาะพันธุ์สัตว์น้ำโรคเช่น แมลงวัน หนู แมลงสาป เป็นต้น นอกจากกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางจะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมแล้ว กากของเสียดังกล่าวยังส่งผลกระทบต่อคุณภาพดอกเห็ดฟาง ซึ่งการกองกากของเสียไว้ข้างโรงเรือน เมื่อเกิดการหมักหรือเน่าเปื่อย ก็จะทำให้เกิดเชื้อราที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของเห็ดฟาง ผู้วิจัยจึงเสนอวิธีการจัดการกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง ด้วยการนำไปผลิตก๊าซชีวภาพและนำไปอัดแท่งเชื้อเพลิง

4.2 การผลิตก๊าซชีวภาพระบบไร้อากาศชนิดกวนสมบูรณ์

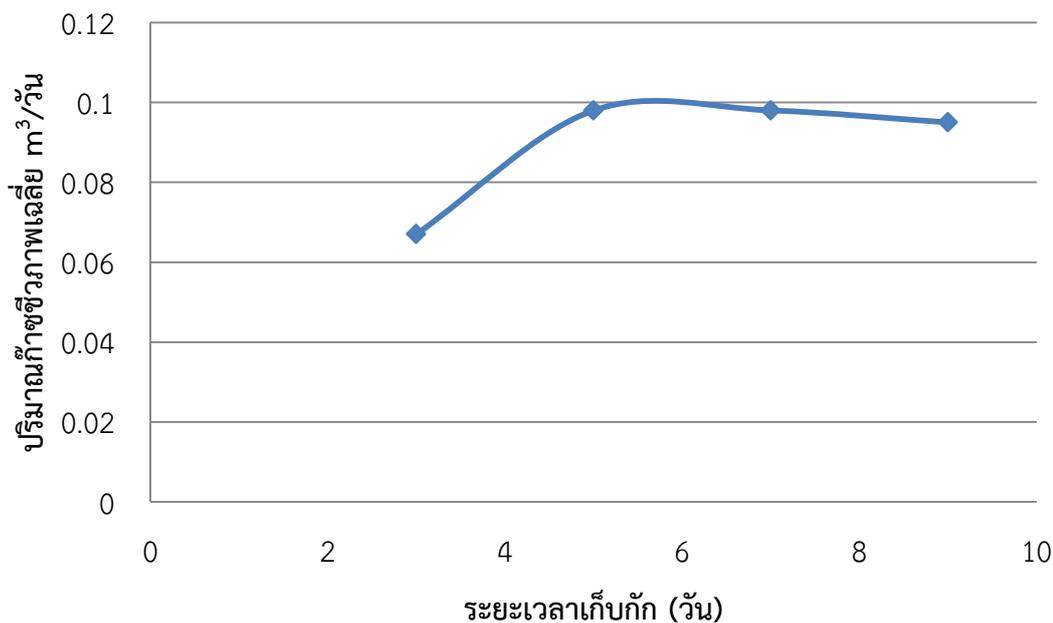
จากการระดมสมอง เมื่อสามารถนำกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางมาใช้ประโยชน์ได้ จะทำให้ปัญหาส่วนใหญ่ลดลงได้มาก ดังนั้น ผู้ดำเนินการวิจัย จึงได้นำกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง มาผลิตก๊าซชีวภาพระบบไร้อากาศชนิดกวนสมบูรณ์ โดยการใช้ถัง PVC ขนาด 150 ลิตร เป็นถังผสมกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางกับมูลวัวกับน้ำในสัดส่วน 20 กก. ต่อ 10 กก. ต่อ 100 ลิตร ใช้ถัง PVC ขนาด 200 ลิตร เป็นถังผลิตก๊าซชีวภาพ และใช้ถัง PVC ขนาด 150 ลิตร คว่ำใส่ในถัง PVC ขนาด 200 ลิตร ใช้เป็นถังเก็บก๊าซชีวภาพ ทำการทดลองด้วยการนำกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางผสมกับมูลวัวและน้ำกวนให้เข้ากัน หมักทิ้งไว้ 1 คืน โดยอาศัยจุลินทรีย์ที่มีอยู่ในมูลวัวเป็นตัวย่อยกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง แล้วปล่อยน้ำหมักไปยังถังผลิตก๊าซชีวภาพ ทำการหมักแบบกะ (batch) ซึ่งใช้ระยะเวลาเก็บกักน้ำเสีย คือ 3, 5, 7, 9 วัน และทำการวิเคราะห์พารามิเตอร์ ได้แก่ อุณหภูมิ, กรดเบส, ซีโอดี, ของแข็งทั้งหมด, ของแข็งแขวนลอย และปริมาณก๊าซชีวภาพที่เกิดขึ้น

4.2.1 การผลิตก๊าซชีวภาพ

ปริมาณก๊าซชีวภาพที่ได้จากระบบหมักชีวภาพแบบการไร้อากาศชนิดกวนสมบูรณ์ด้วยกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง โดยการแทนที่น้ำจากวัดความสูงของถังเก็บก๊าซชีวภาพที่ลอยสูงขึ้น เนื่องจากก๊าซชีวภาพที่เกิดขึ้นจากถังผลิตก๊าซชีวภาพ จะไหลไปเก็บที่ถังเก็บก๊าซชีวภาพ และนำมาคำนวณหาปริมาณก๊าซชีวภาพที่มีอยู่ภายในถัง ตามระยะเวลาเก็บกักน้ำเสีย คือ 3, 5, 7, 9 วัน ซึ่งผลการศึกษาวัดปริมาตรก๊าซชีวภาพที่เกิดขึ้นจากการหมักกากของเสียนี้ ดังแสดงข้อมูลในตารางที่ 4.1 และภาพประกอบ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลผลการวิเคราะห์ปริมาณก๊าซชีวภาพ

| ระยะเวลาเก็บกัก (วัน) | ปริมาณก๊าซชีวภาพ (m ³) | | | | ปริมาณก๊าซชีวภาพเฉลี่ยต่อวัน (m ³ /วัน) |
|-----------------------|------------------------------------|------------|------------|-------------------------------------|--|
| | ครั้งที่ 1 | ครั้งที่ 2 | ครั้งที่ 3 | ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | |
| 3 | 0.203 | 0.195 | 0.207 | 0.202 \pm 0.006 | 0.067 |
| 5 | 0.473 | 0.501 | 0.492 | 0.489 \pm 0.014 | 0.098 |
| 7 | 0.681 | 0.683 | 0.685 | 0.683 \pm 0.002 | 0.098 |
| 9 | 0.858 | 0.859 | 0.861 | 0.859 \pm 0.002 | 0.095 |



ภาพประกอบ 4.1 ปริมาณการเกิดก๊าซชีวภาพเฉลี่ยจากระบบหมักชีวภาพแบบไร้อากาศชนิดกวน สมบูรณ์ด้วยกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง

จากภาพประกอบ 4.1 และตารางที่ 4.1 สามารถสรุปได้ว่า ระยะเวลาเก็บกักที่ทำให้เกิดปริมาณการเกิดก๊าซชีวภาพสูงสุดจะอยู่ที่ 5-7 วัน ของการหมักกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางด้วยระบบหมักชีวภาพแบบไร้อากาศชนิดกวนสมบูรณ์ โดยมีปริมาณการเกิดก๊าซชีวภาพสูงสุดคือ 0.098 m^3 /วัน แสดงว่าปริมาณก๊าซชีวภาพจะถูกผลิตเพิ่มมากขึ้นตามระยะเวลาเก็บกักของการหมักที่มากขึ้น แต่ไม่เกิน 7 วัน

4.2.2 อุณหภูมิ (Temp)

ผลการวัดอุณหภูมิภายในถังปฏิกรณ์ของระบบการบำบัดน้ำเสียแบบไร้อากาศชนิดกวนสมบูรณ์ พบว่าอุณหภูมิที่เกิดขึ้นจากการทดลองทั้ง 3 ครั้ง แสดงในตารางที่ 4.2 ซึ่งสอดคล้องกับ Metcalf and Eddy (1991) ที่กล่าวว่าอุณหภูมิที่เหมาะสมในการเดินระบบ จะแบ่งเป็น 2 ช่วงได้แก่ เมโซฟิลิก (Mesophilic) และเทอร์โมฟิลิก (Thermophilic) ซึ่งอุณหภูมิช่วงเมโซฟิลิก ที่ทำงานได้ดีคือประมาณ 20 °C – 45 °C โดยอุณหภูมิในช่วงนี้เมทาโนเจนแบคทีเรียส่วนใหญ่ในถังหมักจะเป็นเมโซฟิลิก ในขณะที่อุณหภูมิช่วงเทอร์โมฟิลิก ระบบจะทำงานได้ดีในช่วงอุณหภูมิที่สูงกว่า โดยอุณหภูมิที่เหมาะสมที่สุดคือ ประมาณ 50 °C – 52 °C เมทาโนเจนแบคทีเรียในช่วงอุณหภูมิเมโซฟิลิกนั้นมีจำนวนมากกว่าอุณหภูมิในช่วงเทอร์โมฟิลิก นอกจากนี้ยังสามารถทนต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมได้ดีกว่าเทอร์โมฟิลิกอีกด้วย ทำให้ระบบหมักก๊าซชีวภาพที่ใช้อุณหภูมิช่วงเมโซฟิลิก จึงเสถียรกว่า และข้อเสียอีกข้อของระบบที่ใช้อุณหภูมิช่วงเทอร์โมฟิลิก คือต้องใช้พลังงานจากภายนอกมาเพิ่มความร้อนให้ระบบ ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกอุณหภูมิช่วงเมโซฟิลิกนี้ในการเดินระบบ

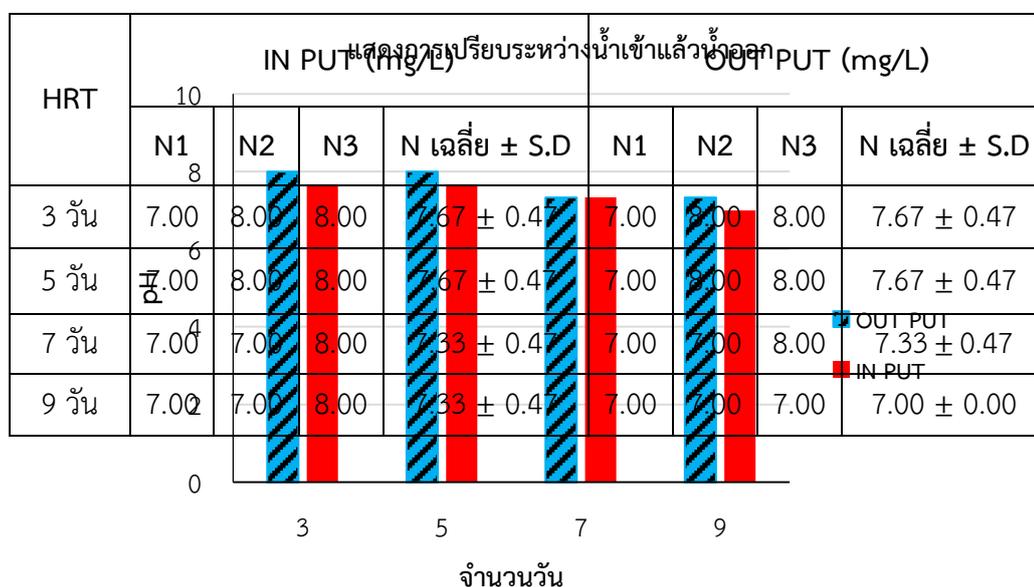
ตารางที่ 4.2 อุณหภูมิภายในถังปฏิกรณ์ของระบบการบำบัดน้ำเสียแบบไร้อากาศชนิดกวนสมบูรณ์

| ครั้งที่ | น้ำเข้าระบบ | ระยะเวลาเก็บกัก (วัน) | | | |
|--------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 3 | 5 | 7 | 9 |
| 1 | 33.2 | 34.3 | 30.2 | 31.9 | 33.6 |
| 2 | 31.8 | 30.6 | 32.7 | 32 | 30.5 |
| 3 | 32.1 | 32.2 | 34.6 | 36.8 | 30.3 |
| ค่าเฉลี่ย±SD | 32.37±0.737 | 32.37±1.856 | 32.50±2.207 | 33.57±2.801 | 31.47±1.850 |

4.2.3 ค่าความเป็นกรด - เบส

ความเป็นกรด - เบส ของน้ำเสียจากกากของเสียของการเพาะเห็ดฟางที่ได้จากระบบการบำบัดน้ำเสียแบบไร้อากาศชนิดกวนสมบูรณ์ ตามระยะเวลาเก็บกักเก็บน้ำเสีย คือ 3 , 5 , 7 , 9 วัน การศึกษานี้ได้นำน้ำเข้าและนำน้ำออกจากถังหมัก มาตรวจหาค่า pH ด้วยเครื่องมือวัดแถบค่าน้ำ แล้วนำค่าที่ได้ไปวิเคราะห์และพล็อตกราฟ เพื่อหาค่าเปรียบเทียบในแต่ละระยะเวลาเก็บกัก ซึ่งได้ผลการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 4.3 และภาพประกอบ 4.2 โดยที่ค่า pH ที่เหมาะสมที่สุดในการผลิตก๊าซชีวภาพคือ ระหว่าง 7.0 – 7.2 ซึ่งในช่วงท้ายของกระบวนการหมัก ระบบหมักจะมีความเข้มข้นของ NH_4 มากขึ้นตามการย่อยสลายไนโตรเจนที่เพิ่มขึ้น จึงส่งผลทำให้ค่า pH เพิ่มขึ้นบ้าง จนกระทั่งระบบผลิตก๊าซชีวภาพเริ่มเข้าสู่สมดุล pH ของระบบจะอยู่ระหว่าง 6.8 – 8

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ค่า pH ของน้ำ



ภาพประกอบ 4.2 การเปรียบเทียบค่าความเป็นกรด - ด่าง ระหว่างน้ำเข้าและน้ำออก ที่ระยะเก็บกักต่างๆ

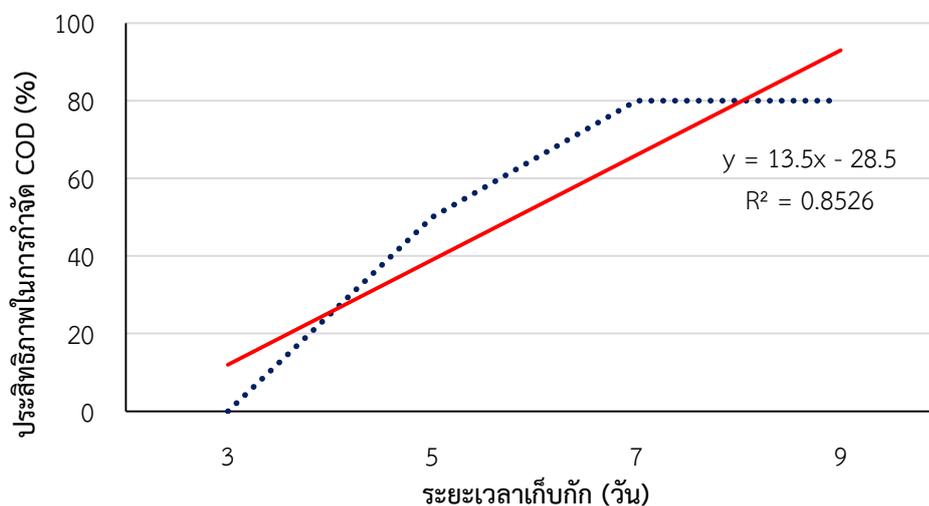
จากตารางที่ 4.3 และภาพประกอบ 4.2 ผลการศึกษาค่า pH ที่ได้ อยู่ในช่วง 6.6 - 7.6 ซึ่งเป็นช่วงที่เหมาะสมต่อการบำบัดน้ำเสียและการผลิตก๊าซชีวภาพ ซึ่งสอดคล้องกับค่ากล่าวของ Metcalf and Eddy (1991)

4.2.4 ความสามารถในการกำจัด COD

ความสามารถในการกำจัด COD ของน้ำเสียจากกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง ที่ได้จากระบบบำบัดแบบไร้อากาศชนิดกวนสมบูรณ์ ตามระยะเวลาเก็บกักน้ำเสีย คือ 3 , 5 , 7 , 9 วัน ถูกประเมินจากประสิทธิภาพในการกำจัดกากของเสีย ซึ่งถูกนำมาละลายให้เป็นน้ำในถังหมัก โดยทำวิเคราะห์ค่า COD จากการนำน้ำเข้าและน้ำออกของถังหมัก มาตรวจหาค่า COD ด้วยเครื่องมือและวิธีมาตรฐาน และนำค่าที่ได้ไปวิเคราะห์และพล็อตกราฟเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ประสิทธิภาพในการกำจัด

| HRT | IN PUT (mg/L) | OUT PUT (mg/L) | ประสิทธิภาพในการกำจัด COD |
|-----|---------------|----------------|---------------------------|
|-----|---------------|----------------|---------------------------|

COD ที่ระยะเวลาเก็บกักต่างๆ ดังแสดงในภาพประกอบ 4.3 และตารางที่ 4.4



| | N1 | N2 | N3 | N เฉลี่ย | N1 | N2 | N3 | N เฉลี่ย | |
|-------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|----------|-------|
| 3 วัน | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 0 |
| 5 วัน | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 |
| 7 วัน | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 80.00 |
| 9 วัน | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 80.00 |

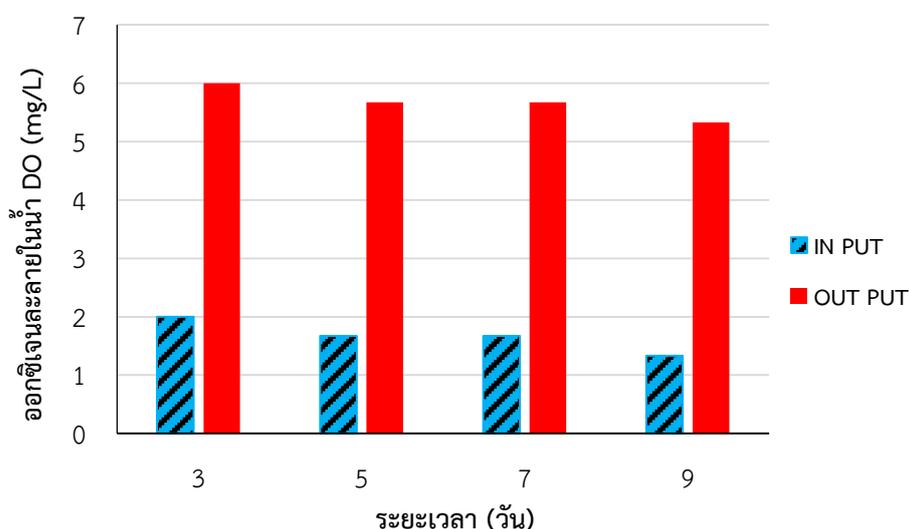
ภาพประกอบ 4.3 ประสิทธิภาพในการกำจัดค่าซีโอดี (COD)

ตารางที่ 4.4 ประสิทธิภาพในการกำจัด COD ของระบบบำบัดแบบไร้อากาศชนิดกวนสมบูรณ์

ตารางที่ 4.4 และภาพประกอบ 4.3 นี้แสดงให้เห็นว่าระบบบำบัดแบบไร้อากาศชนิดกวนสมบูรณ์ ตามระยะเวลาเก็บน้ำเสีย คือ 3 , 5 , 7 , 9 วัน มีประสิทธิภาพในการกำจัดค่า COD สูง โดยประสิทธิภาพในการกำจัด COD ขึ้นอยู่กับระยะเวลาเก็บน้ำเสีย ดังสมการ $y = 13.5x - 28.5$ ที่ $R^2 = 0.852$ และผลจากการศึกษาที่ระยะเวลาเก็บน้ำเสีย 7 วัน, 9 วัน มีประสิทธิภาพในการกำจัดค่า COD สูงสุด ถึง 80%

4.2.5 ค่าปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ (DO)

ค่าปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ของระบบบำบัดแบบไร้อากาศชนิดกวนสมบูรณ์ จากกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง ที่ได้จากระบบบำบัดน้ำเสียแบบไร้อากาศชนิดกวนสมบูรณ์ ตามระยะเวลาเก็บน้ำเสีย คือ 3 , 5 , 7 , 9 วัน การศึกษานี้ได้ทำการตรวจหาค่า DO ด้วยเครื่องมือวัดแถบค่าน้ำแล้ว นำค่าที่ได้ไปวิเคราะห์และพล็อตกราฟเพื่อหาค่าเปรียบเทียบในแต่ละระยะ ดังแสดงในภาพประกอบ 4.4

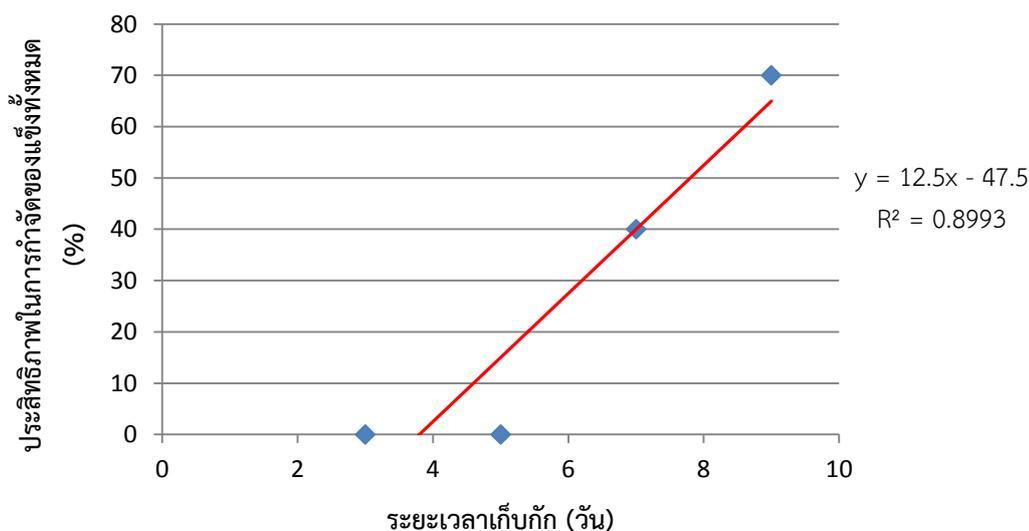


ภาพประกอบ 4.4 การเพิ่มปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำในน้ำเสีย (DO)

ผลการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่าปริมาณของออกซิเจนที่ละลายในน้ำจะเพิ่มมากขึ้น แปรผันตามระยะเวลาเก็บกักที่มากขึ้น ซึ่งที่ระยะเวลาเก็บกัก 3 วัน และ 5 วัน ระบบหมักแบบไร้อากาศชนิดกวน สมบูรณ์จะมีประสิทธิภาพในการเติมปริมาณออกซิเจนละลายน้ำให้เพิ่มขึ้นได้สูงกว่าที่ระยะเวลาเก็บกัก 7 วัน และ 9 วัน โดยจะสังเกตได้จากปริมาณของออกซิเจนละลายน้ำที่เพิ่มขึ้นในถังหมัก

4.2.6 ความสามารถในการกำจัดของแข็งทั้งหมด (TS)

การศึกษานี้ยังได้ทำการตรวจหาค่า Total Solid (TS) ด้วยการนำน้ำใส่กระป๋องซึ่งน้ำหนักแล้วนำไปเข้าตู้อบ ที่ไว้มากกว่า 48 ชั่วโมง จนกระทั่งน้ำแห้ง แล้วนำออกมาชั่งน้ำหนัก และนำค่าที่ได้ไปวิเคราะห์และพล็อตกราฟเพื่อหาค่าเปรียบเทียบในแต่ละระยะเวลาเก็บกักต่างๆ ซึ่งได้ผลการศึกษาดังแสดงในภาพประกอบ 4.5 และตารางที่ 4.5



ภาพประกอบ 4.5 ประสิทธิภาพในการกำจัดของแข็งทั้งหมดในน้ำเสีย (Ts)

ตารางที่ 4.5 การวิเคราะห์ปริมาณของแข็งทั้งหมดในน้ำ (Total Solid:TS)

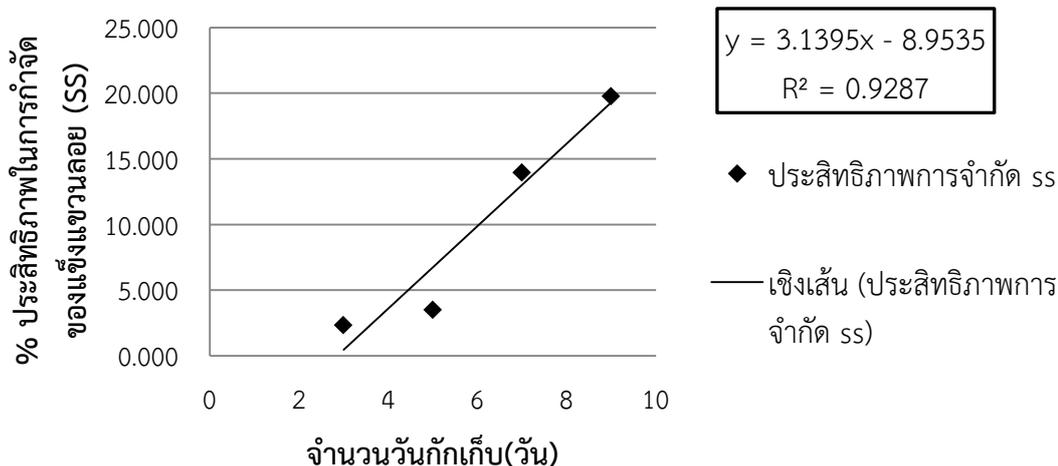
| HRT | IN PUT (mg/L) | | | | OUT PUT (mg/L) | | | | ประสิทธิภาพในการกำจัด TS (%) $\frac{\text{in} - \text{out}}{\text{in}} \times 100$ |
|-------|---------------|------|------|----------|----------------|------|------|----------|---|
| | N1 | N2 | N3 | N เฉลี่ย | N1 | N2 | N3 | N เฉลี่ย | |
| 3 วัน | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.010 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.010 | 0.00 |
| 5 วัน | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.010 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.010 | 0.00 |

| | | | | | | | | | |
|-------|------|------|------|-------|------|------|------|-------|-------|
| 7 วัน | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.010 | 0.01 | 0.00 | 0.01 | 0.006 | 40.00 |
| 9 วัน | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.010 | 0.00 | 0.01 | 0.00 | 0.003 | 70.00 |

จากตารางที่ 4.5 และภาพประกอบ 4.5 พบว่าประสิทธิภาพในการกำจัดของแข็งทั้งหมดในน้ำจะแปรผันตรงตามระยะเวลาเก็บกัก ดังสมการ $y = 12.5x - 47.5$ ที่ $R^2 = 0.899$ และผลจากการศึกษาที่ระยะเวลาเก็บกัก 9 วัน ของระบบหมักแบบไร้อากาศชนิดกวนสมบูรณ์นี้จะมีประสิทธิภาพในการกำจัดของแข็งทั้งหมดในน้ำสูงที่สุดถึง 70%

4.2.7 ประสิทธิภาพในการกำจัดของแข็งแขวนลอย (SS)

ผลการศึกษาประสิทธิภาพในการกำจัดของแข็งแขวนลอย (SS) ของระบบการบำบัดน้ำเสียแบบไร้อากาศชนิดกวนสมบูรณ์จากกากของเสียของการเพาะเห็ดฟาง ตามระยะเวลากักเก็บน้ำเสีย คือ 3 , 5 , 7 , 9 วัน ดังแสดงในภาพประกอบ 4.6



ภาพประกอบ 4.6 ประสิทธิภาพในการกำจัดของแข็งแขวนลอยในน้ำเสีย (SS)

จากผลการทดลองพบว่า ระบบการบำบัดน้ำเสียแบบไร้อากาศชนิดกวนสมบูรณ์นี้ มีประสิทธิภาพการกำจัดของแข็งแขวนลอย สูงสุด (%) 19.767 ที่ระยะเวลากักเก็บ 9 วัน นอกจากนี้ ผลการศึกษายังแสดงให้เห็นว่า ประสิทธิภาพในการกำจัดของแข็งแขวนลอยของระบบจะแปรผันตรงกับระยะเวลาการเก็บกักน้ำเสีย ดังสมการ $y = 3.1395x - 8.9535$ ที่ $R^2 = 0.9287$

4.3 แท่งเชื้อเพลิงพลังงานชีวมวล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ยังได้ดำเนินการเปรียบเทียบค่าพลังงานความร้อนที่ได้จากกากของเสียของการเพาะเห็ดฟางอีกรูปแบบหนึ่ง ในรูปของแท่งพลังงานชีวมวล โดยการนำกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง มาทำการอัดขึ้นรูปเป็นแท่งเชื้อเพลิงโดยใช้แป้งมันเป็นตัวประสาน ซึ่งได้ทำการอัดแท่งเชื้อเพลิงเป็น 2 แบบ คือ แท่งเชื้อเพลิงเชื่อมกับแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งจากกากของเสียของการเพาะเห็ดฟาง โดย

1. แ่งเชื้อเพลิงเขียว จะนำเอากากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางมาผสมกับแป้งมัน ในอัตราส่วน 3 อัตราส่วนคือ กากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางต่อแป้งมัน 3 : 0.5 , 4 : 0.5 และ 5 : 0.5 กิโลกรัม แล้วทำการอัดด้วยเครื่องอัดแบบสกรู ดังภาพประกอบ 4.7 ซึ่งในแต่ละอัตราส่วนผสมจะอัดแ่งเชื้อเพลิงเขียวนี้จำนวน 30 ก้อน

2. แ่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแ่ง เป็นการนำกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางมาทำการเผาให้เป็นถ่านเสียก่อน แล้วจึงนำมาผสมกับแป้งมัน ในอัตราส่วน 3 อัตราส่วนเช่นเดียวกันกับแ่งเชื้อเพลิงเขียว คือกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางต่อแป้งมัน 3 : 0.5 , 4 : 0.5 และ 5 : 0.5 กิโลกรัม และทำการอัดด้วยเครื่องอัดแบบสกรู ดังภาพประกอบ 4.7 โดยในแต่ละอัตราส่วนผสมจะอัดแ่งเชื้อเพลิงชนิดถ่านอัดแ่งนี้จำนวน 30 ก้อนเช่นกัน เมื่อได้แ่งเชื้อเพลิงทั้ง 2 แบบครบตามจำนวนและชนิดที่ต้องการแล้ว การวิจัยนี้จึงได้ทำการวิเคราะห์ ความหนาแน่น, น้ำหนัก, ปริมาตร, ความชื้น, พลังงานความร้อน, ระยะเวลาการติดไฟ และซีเถ้า เทียบกันระหว่าง แ่งเชื้อเพลิงเขียว กับแ่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแ่ง



ภาพประกอบ 4.7 เครื่องอัดแบบสกรู

ผลการศึกษาค่าความหนาแน่น น้ำหนัก ปริมาตร และ ความชื้น ของแ่งเชื้อเพลิงเขียวและแ่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแ่ง ที่ได้จากการนำกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางมาทำการผสมกับแป้งมัน ในอัตราส่วน กากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางต่อแป้งมัน (กิโลกรัม) 3 : 0.5 , 4 : 0.5 และ 5 : 0.5 สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ความหนาแน่น น้ำหนัก ปริมาตร และความชื้นของแ่งเชื้อเพลิงทั้ง 2 แบบ

| ชนิดเชื้อเพลิง | อัตราส่วน (kg.) | ความหนาแน่น (g/cm ³) | น้ำหนัก (g.) | ปริมาตร (cm ³) | % ความชื้น |
|-----------------|-----------------|----------------------------------|---------------|----------------------------|------------|
| เชื้อเพลิงเขียว | 3 : 0.5 | 0.094±0.006 | 105.82±5.768 | 1,125.78±45.844 | 6.37±2.071 |
| | 4 : 0.5 | 0.094±0.010 | 110.52±12.195 | 1,177.00±28.726 | 5.26±1.991 |
| | 5 : 0.5 | 0.048±0.004 | 64.20±5.159 | 1,328.58±17.476 | 3.34±0.081 |
| ถ่านอัดแ่ง | 3 : 0.5 | 0.081±0.005 | 105.99±5.613 | 1,304.53±22.225 | 6.31±1.885 |
| | 4 : 0.5 | 0.087±0.009 | 110.63±12.154 | 1,278.33±39.914 | 5.35±1.949 |

| | | | | | |
|--|---------|-------------|---------------|-----------------|------------|
| | 5 : 0.5 | 0.097±0.012 | 128.70±15.751 | 1,328.54±17.476 | 2.37±0.736 |
|--|---------|-------------|---------------|-----------------|------------|

ผลการศึกษาจากการนำแท่งเชื้อเพลิงเขียว และแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งที่ผลิตจากกากของเสียของการเพาะเห็ดฟาง ทั้ง 3 อัตราส่วนและถ่านจากไม้พิน มาทำการทดลองจุดติดไฟซ้ำ 3 ครั้ง เพื่อทำการเปรียบเทียบ โดยในการทดลองครั้งที่ 1 จะใช้เชื้อเพลิงทั้ง 3 ชนิดจำนวน 1 กิโลกรัม, ครั้งที่ 2 ใช้เชื้อเพลิงทั้ง 3 ชนิดจำนวน 2 กิโลกรัม และครั้งที่ 3 ใช้เชื้อเพลิงทั้ง 3 ชนิดจำนวน 3 กิโลกรัม ทำการวัดระยะเวลาการติดไฟ และน้ำหนักขี้เถ้า รวมทั้งวิเคราะห์น้ำหนักที่หายไปของแท่งเชื้อเพลิงเขียว และแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งที่ผลิตจากกากของเสียของการเพาะเห็ดฟาง ทั้ง 3 อัตราส่วนและถ่านจากไม้พิน ซึ่งได้ผลการศึกษาดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ระยะเวลาการติดไฟและปริมาณขี้เถ้า

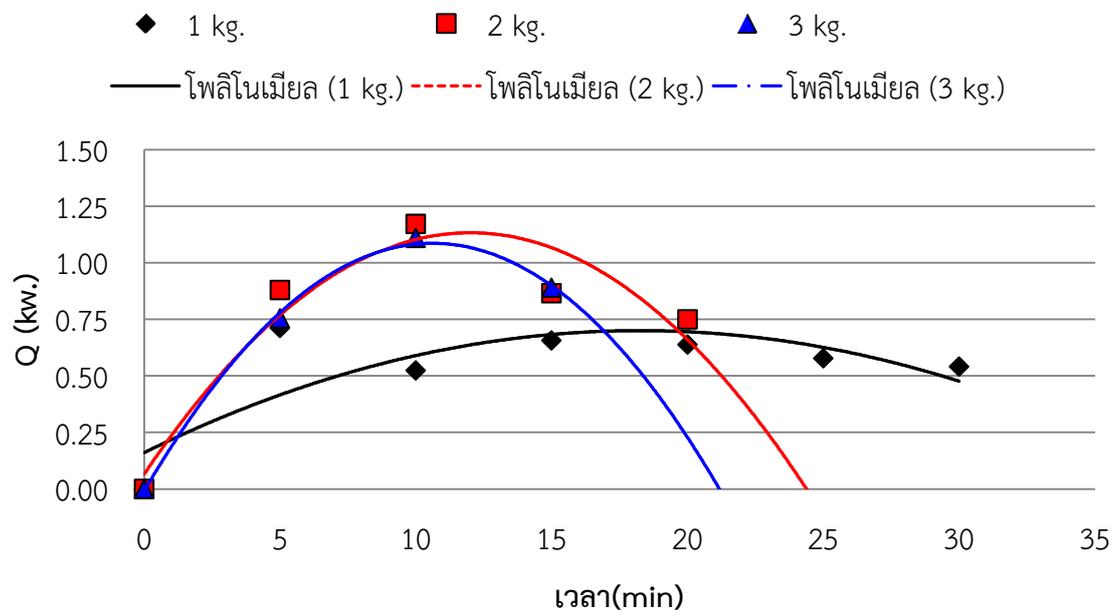
| ชนิดเชื้อเพลิง | อัตราส่วน | ปริมาณแท่งเชื้อเพลิง (kg.) | น้ำหนักที่หายไป (kg.) | ร้อยละน้ำหนักที่หายไป | ระยะเวลาการติดไฟ (min) | น้ำหนักขี้เถ้า (kg.) |
|-----------------|-----------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|----------------------|
| เชื้อเพลิงเขียว | 3 : 0.5 | 1 | 0.69 | 0.69 | 40 | 0.31 |
| | | 2 | 1.26 | 0.63 | 55 | 0.74 |
| | | 3 | 1.85 | 0.62 | 67 | 1.16 |
| | 4 : 0.5 | 1 | 0.58 | 0.58 | 44 | 0.42 |
| | | 2 | 1.21 | 0.61 | 58 | 0.79 |
| | | 3 | 1.81 | 0.60 | 63 | 1.19 |
| | 5 : 0.5 | 1 | 0.48 | 0.48 | 55 | 0.52 |
| | | 2 | 1.14 | 0.57 | 65 | 0.87 |
| | | 3 | 1.76 | 0.59 | 80 | 1.25 |
| ถ่านอัดแท่ง | 3 : 0.5 | 1 | 0.75 | 0.75 | 50 | 0.25 |
| | | 2 | 1.51 | 0.76 | 69 | 0.49 |
| | | 3 | 2.28 | 0.76 | 98 | 0.72 |
| | 4 : 0.5 | 1 | 0.68 | 0.68 | 52 | 0.32 |
| | | 2 | 1.47 | 0.74 | 74 | 0.53 |
| | | 3 | 2.21 | 0.74 | 102 | 0.79 |
| | 5 : 0.5 | 1 | 0.62 | 0.62 | 60 | 0.38 |
| | | 2 | 1.40 | 0.70 | 80 | 0.60 |
| | | 3 | 2.16 | 0.72 | 110 | 0.85 |
| ถ่านจากไม้ | | 1 | 0.98 | 0.98 | 60 | 0.02 |

| | | | | | |
|--|---|------|------|-----|------|
| | 2 | 1.97 | 0.99 | 90 | 0.03 |
| | 3 | 2.95 | 0.98 | 120 | 0.05 |

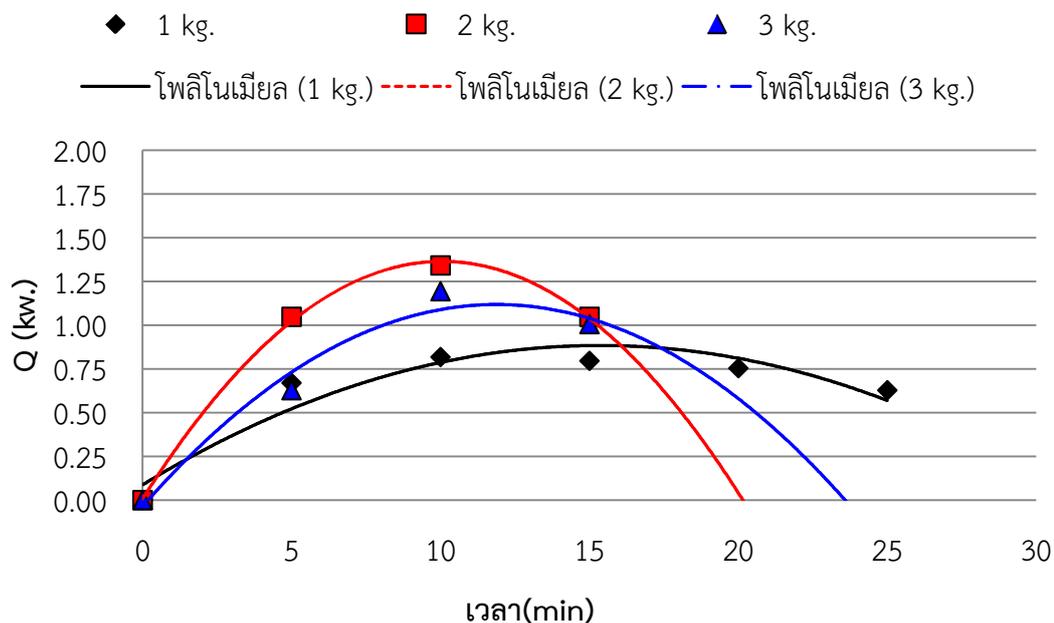
4.3.1 ค่าพลังงานความร้อนและการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิเทียบกับเวลาของแท่งเชื้อเพลิง เซียว

4.3.1.1 ผลของน้ำหนักแท่งเชื้อเพลิงเซียวต่อค่าพลังงานความร้อน

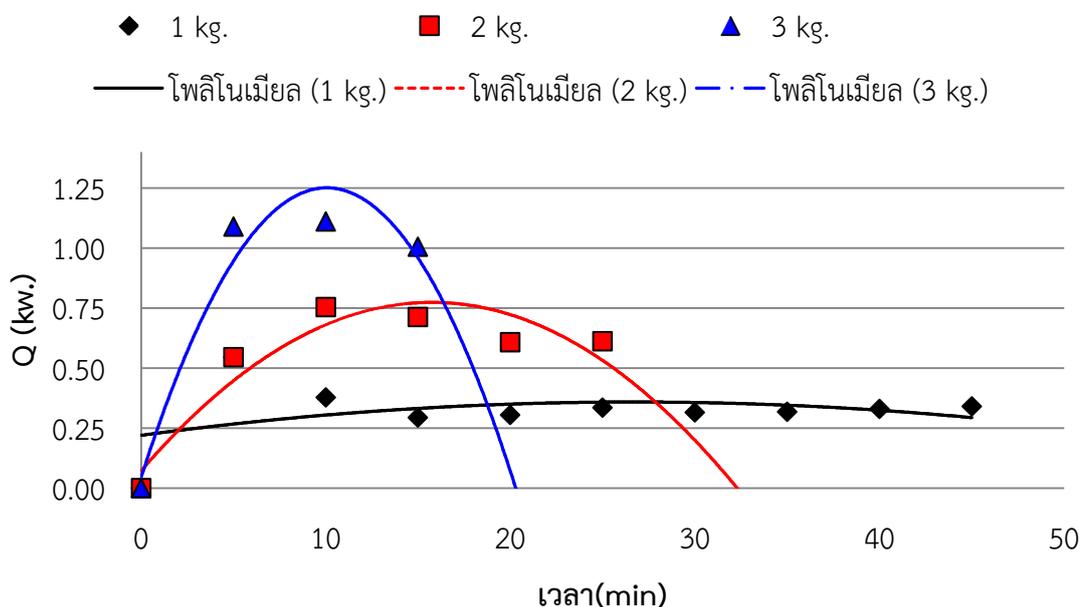
การประเมินผลของน้ำหนักแท่งเชื้อเพลิงเซียวต่อค่าพลังงานความร้อน งานวิจัยครั้งนี้ ได้นำแท่งเชื้อเพลิงเซียวจากกากของเสียของการเพาะเห็ดฟางต่อแ่งมัน ที่อัตราส่วนกากของเสียของการเพาะเห็ดฟางต่อแ่งมัน (กิโลกรัม) เท่ากับ 3 : 0.5 , 4 : 0.5 และ 5 : 0.5 ซึ่งอัดขึ้นรูปเรียบร้อยแล้ว มาทำการหาค่าพลังงานความร้อน ที่น้ำหนักของแท่งเชื้อเพลิงที่แตกต่างกัน คือ 1 , 2 และ 3 กิโลกรัม ได้ผลการศึกษาดังแสดงในภาพประกอบ 4.8 – 4.10



ภาพประกอบ 4.8 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าพลังงานความร้อนกับเวลาของแท่งเชื้อเพลิงเซียว
ที่อัตราส่วนผสม 3 : 0.5



ภาพประกอบ 4.9 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าพลังงานความร้อนกับเวลาของแท่งเชื้อเพลิงเซียวที่อัตราส่วนผสม 4 : 0.5



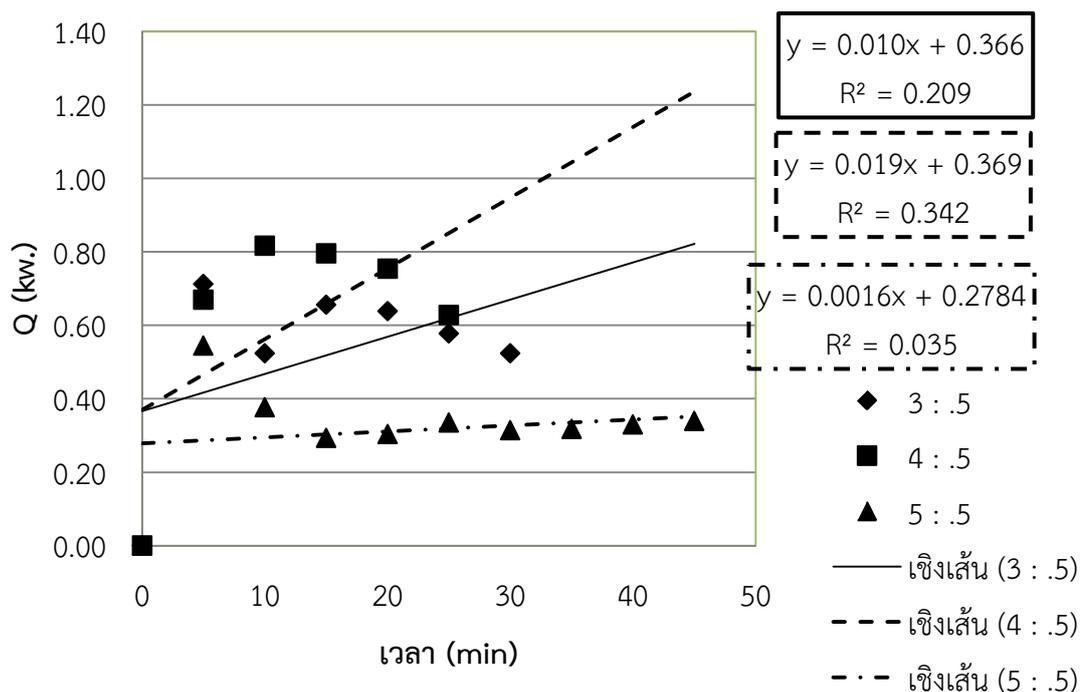
ภาพประกอบ 4.10 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าพลังงานความร้อนกับเวลาของแท่งเชื้อเพลิงเซียวที่อัตราส่วนผสม 5 : 0.5

ผลการศึกษาจากการนำเอาแท่งเชื้อเพลิงเซียวที่อัตราส่วนผสมต่างๆ มาทำการหาค่าพลังงานความร้อนที่น้ำหนักต่างกัน คือ 1, 2 และ 3 กิโลกรัม นั้น พบว่า เชื้อเพลิงเซียวอัตรา

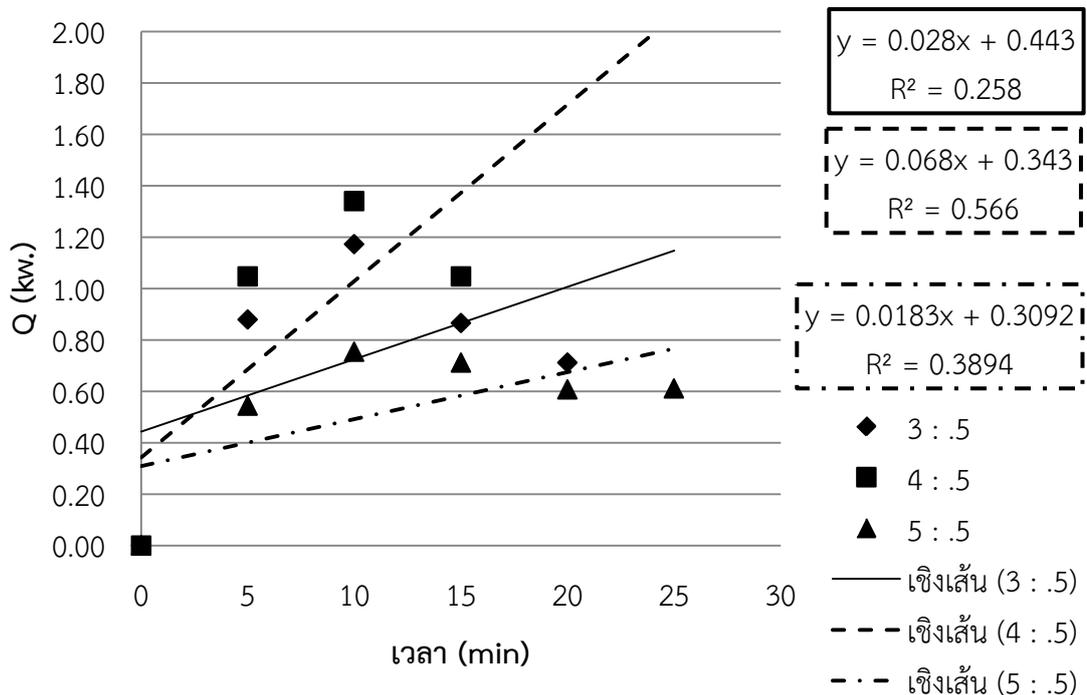
ส่วนผสม 3 : 0.5 กิโลกรัม ที่น้ำหนัก 2 กิโลกรัม ให้พลังงานความร้อนที่สุด ดังแสดงในภาพประกอบ 4.8 และเชื้อเพลิงเขียวอัตราส่วนผสม 4 : 0.5 กิโลกรัม ที่น้ำหนัก 2 กิโลกรัม ก็ให้ค่าพลังงานความร้อนที่สุดเช่นกัน ดังแสดงในภาพประกอบ 4.9 ในขณะที่เชื้อเพลิงเขียวอัตราส่วนผสม 5 : 0.5 กิโลกรัม ที่น้ำหนัก 3 กิโลกรัม ให้ค่าพลังงานความร้อนที่สุด ดังแสดงในภาพประกอบ 4.10 และเมื่อพิจารณา ภาพประกอบ 4.8 - 4.10 จะพบว่าน้ำหนักของแท่งเชื้อเพลิงเขียวแปรผันตรงกับค่าพลังงานความร้อน นั่นคือ เมื่อน้ำหนักของแท่งเชื้อเพลิงเขียวมากจะทำให้ค่าพลังงานความร้อนเพิ่มขึ้นมากในเวลารวดเร็ว

4.3.1.2 ผลของอัตราส่วนผสมจากกากของเสียของการเพาะเห็ดฟางต่อค่าพลังงานความร้อนของแท่งเชื้อเพลิงเขียว

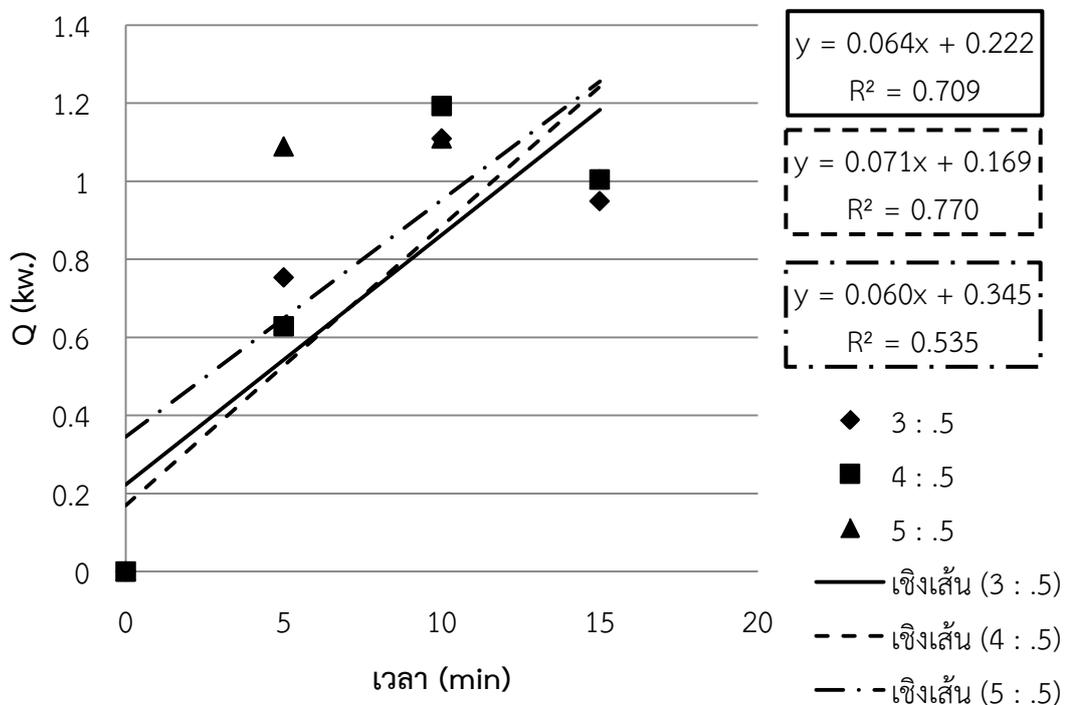
ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพลังงานความร้อนของแท่งเชื้อเพลิงเขียวกับเวลาเมื่อเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนผสมของกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง แสดงได้ดังภาพประกอบ 4.11 - 4.13



ภาพประกอบ 4.11 อัตราการเปลี่ยนแปลงค่าพลังงานความร้อนเมื่อเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนผสมของกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง ที่น้ำหนักเชื้อเพลิงเขียว 1 กิโลกรัม



ภาพประกอบ 4.12 อัตราการเปลี่ยนแปลงค่าพลังงานความร้อนเมื่อเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนผสมของกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง ที่น้ำหนักเชื้อเพลิงเขียว 2 กิโลกรัม

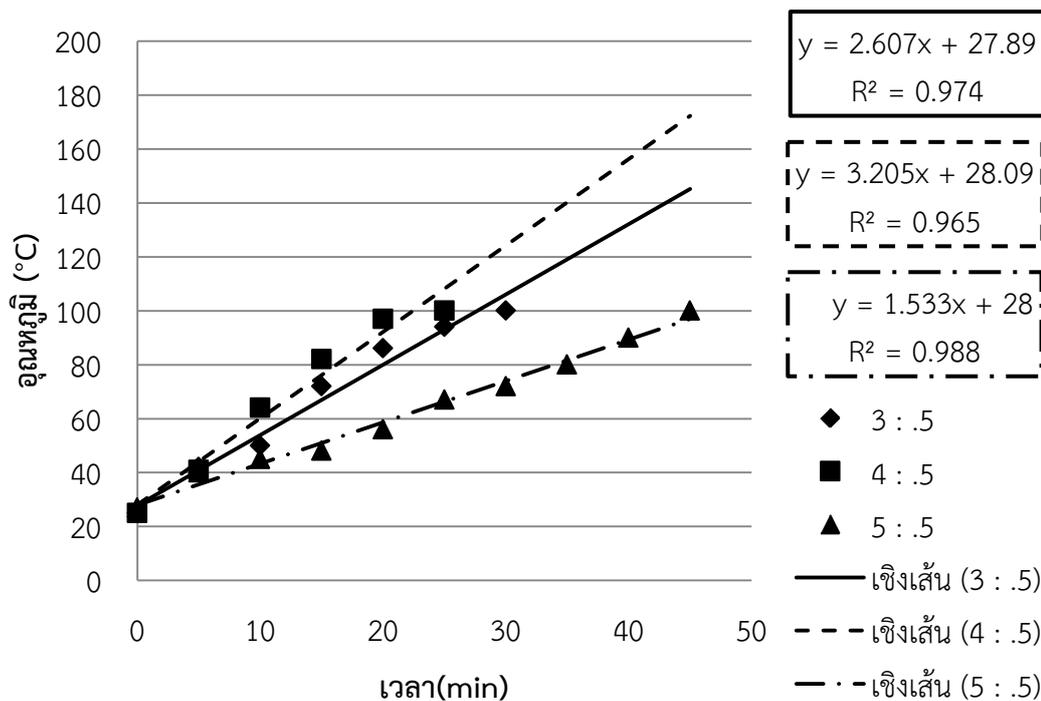


ภาพประกอบ 4.13 อัตราการเปลี่ยนแปลงค่าพลังงานความร้อนเมื่อเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนผสมของกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง ที่น้ำหนักเชื้อเพลิงเขียว 3 กิโลกรัม

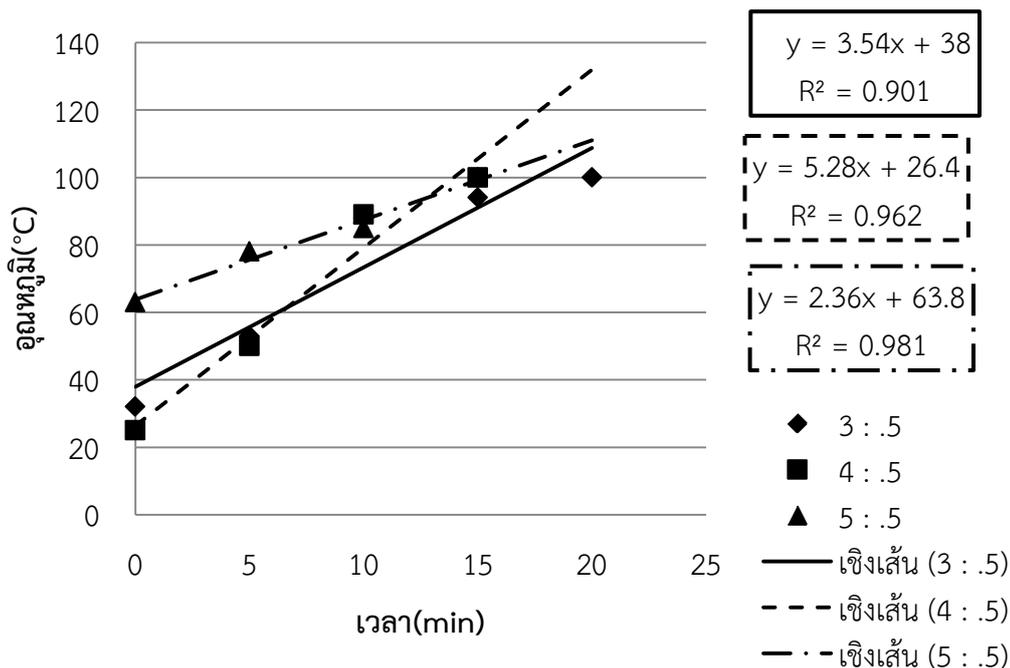
ผลการศึกษาจากการนำเอาเชื้อเพลิงเขียวที่น้ำหนัก 1 , 2 และ 3 กิโลกรัม โดยมีอัตราส่วนผสมระหว่างกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางต่อแป้งมัน (กิโลกรัม) 3 : 0.5 , 4 : 0.5 และ 5 : 0.5 มาทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าพลังงานความร้อน พบว่า เชื้อเพลิงเขียวที่น้ำหนัก 3 กิโลกรัม อัตราส่วน 4 : 0.5 กิโลกรัม มีอัตราการเปลี่ยนแปลงพลังงานความร้อนเทียบกับเวลาที่สูงสุด ดังสมการ $y = 0.071x + 0.169$ ที่ $R^2 = 0.770$ ดังแสดงในภาพประกอบ 4.13

4.3.1.3 การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิในการต้มน้ำจากอุณหภูมิห้องจนถึง 100 °C ของแท่งเชื้อเพลิงเขียวที่อัตราส่วนผสมต่างๆ

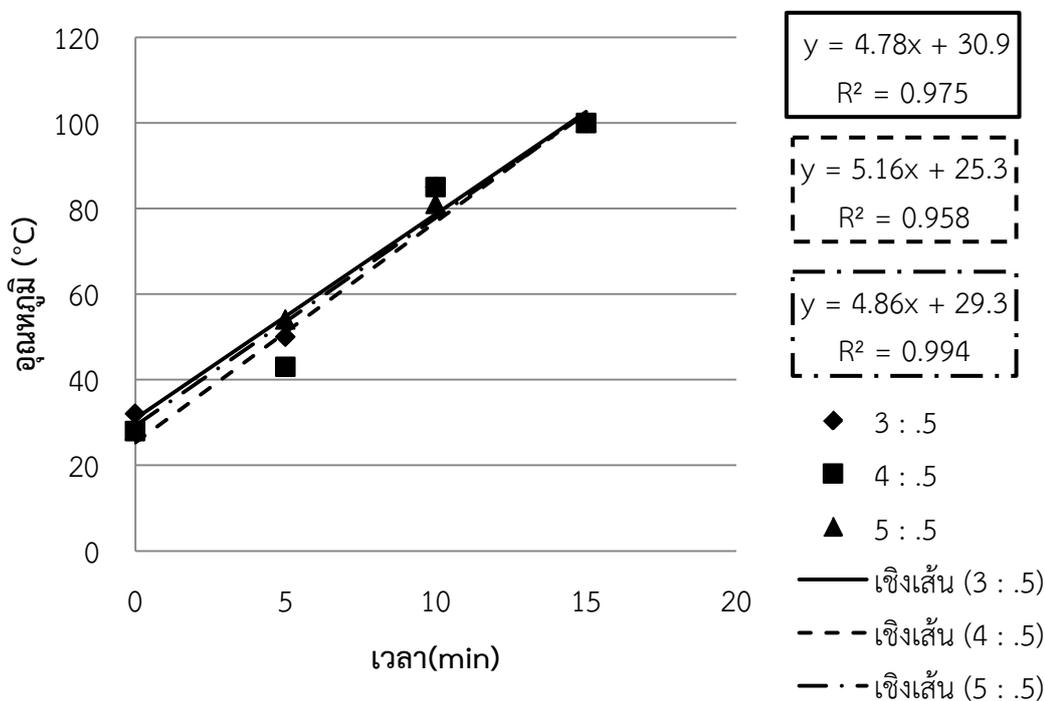
ผลการศึกษาการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิ ในการต้มน้ำจากอุณหภูมิห้องจนถึง 100 °C ของแท่งเชื้อเพลิงเขียวที่อัตราส่วนผสมของกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางต่อแป้งมัน ในหน่วย กิโลกรัม เท่ากับ 3 : 0.5 , 4 : 0.5 และ 5 : 0.5 ที่น้ำหนัก 1 , 2 และ 3 กิโลกรัม แสดงในภาพประกอบ 4.14 – 4.16



ภาพประกอบ 4.14 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนผสมของกากของเสียกับอุณหภูมิและเวลา ของแท่งเชื้อเพลิงเขียวที่น้ำหนัก 1 กิโลกรัม



ภาพประกอบ 4.15 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนผสมของกากของเสียกับอุณหภูมิและเวลา ของแท่งเชื้อเพลิงเขียวที่น้ำหนัก 2 กิโลกรัม



ภาพประกอบ 4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนผสมของกากของเสียกับอุณหภูมิและเวลา ของแท่งเชื้อเพลิงเขียวที่น้ำหนัก 3 กิโลกรัม

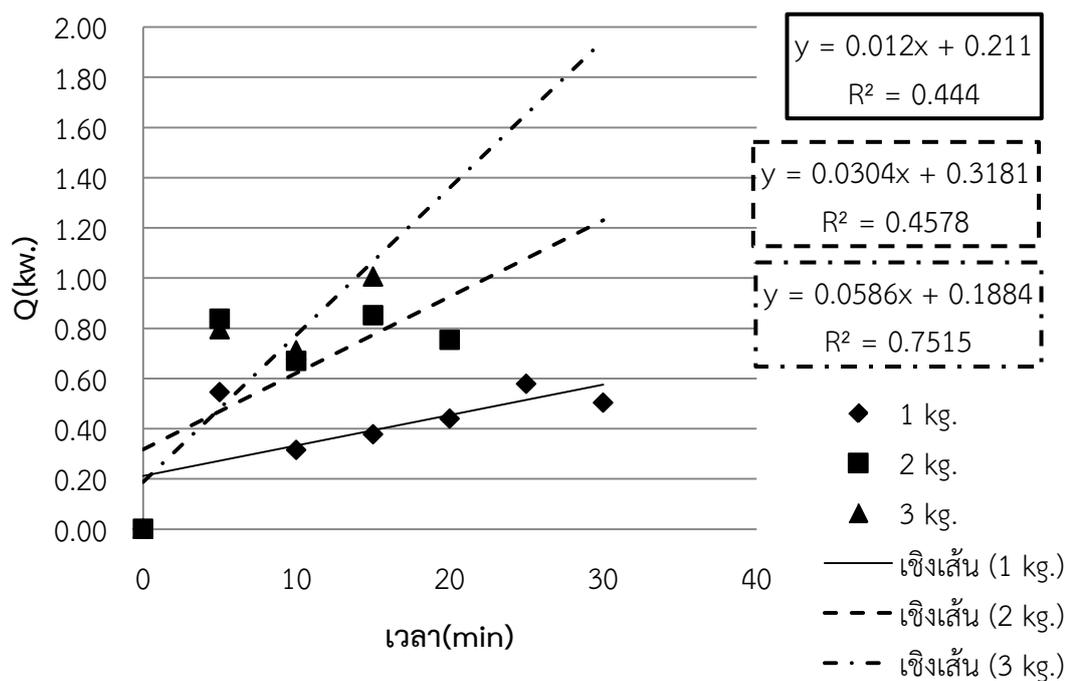
ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิและเวลา ของแท่งเชื้อเพลิงเขียวที่อัตราส่วนผสมของกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางต่อแ่งมันในหน่วยกิโลกรัม

เท่ากับ 3 : 0.5 , 4 : 0.5 และ 5 : 0.5 ที่น้ำหนัก 1 , 2 และ 3 กิโลกรัม พบว่าแท่งเชื้อเพลิงเขียวที่อัตราส่วน 4 : 0.5 กิโลกรัม น้ำหนัก 2 กิโลกรัม ให้ค่าการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิสูงสุด ในการต้มน้ำจากอุณหภูมิห้องจนถึงอุณหภูมิ 100 °C รวดเร็วที่สุด ดังสมการ $y = 5.28x + 26.4$ ที่ $R^2 = 0.962$ ซึ่งถูกแสดงในภาพประกอบ 4.15

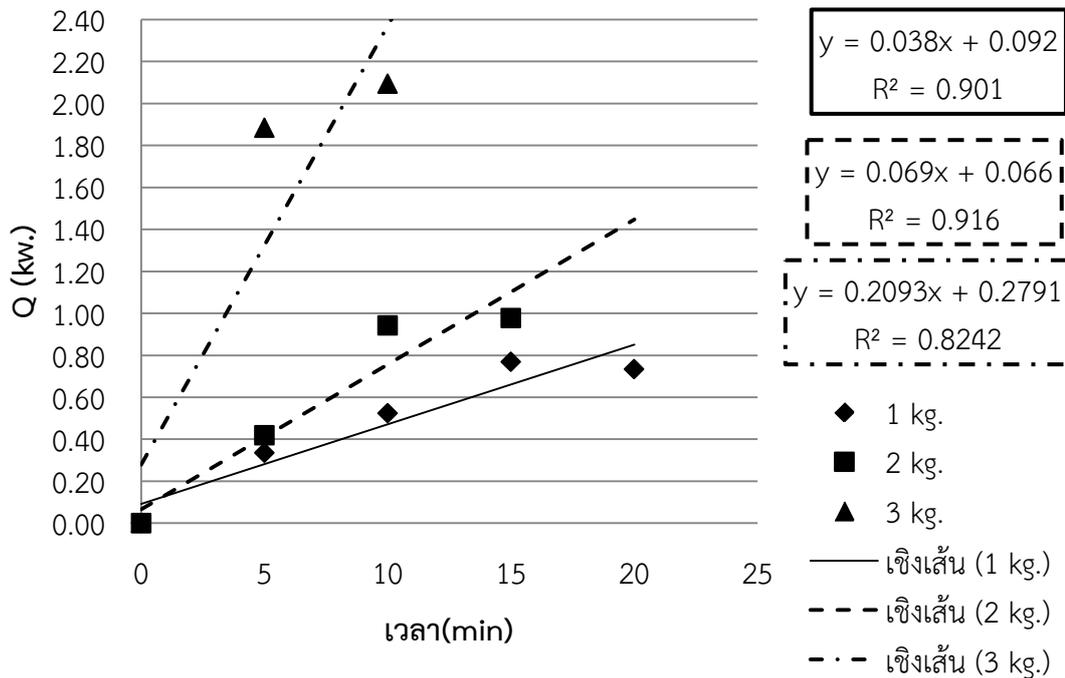
4.3.2 ค่าพลังงานความร้อนและการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิเทียบกับเวลาของแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่ง

4.3.2.1 ผลของน้ำหนักถ่านอัดแท่งต่อค่าพลังงานความร้อน

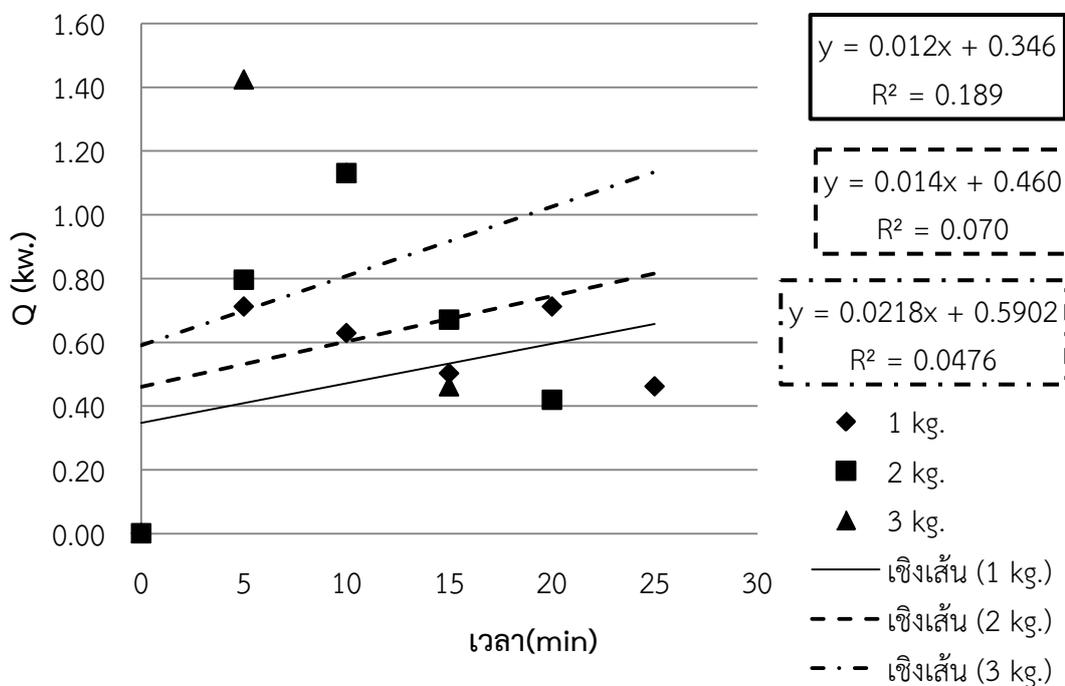
ผลการศึกษานำผงถ่านจากกากของเสียของการเพาะเห็ดฟางที่อัตราส่วนผสมต่อแป้งมันในหน่วยกิโลกรัม 3 : 0.5 , 4 : 0.5 และ 5 : 0.5 มาอัดแท่งขึ้นรูป แล้วทำการวิเคราะห์หาค่าพลังงานความร้อนที่น้ำหนักของแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งต่างกัน คือ 1 , 2 และ 3 กิโลกรัม ถูกแสดงในภาพประกอบ 4.17 – 4.19



ภาพประกอบ 4.17 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าพลังงานความร้อนกับเวลาของแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งที่อัตราส่วนผสม 3 : 0.5



ภาพประกอบ 4.18 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าพลังงานความร้อนกับเวลาของแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งที่อัตราส่วนผสม 4 : 0.5

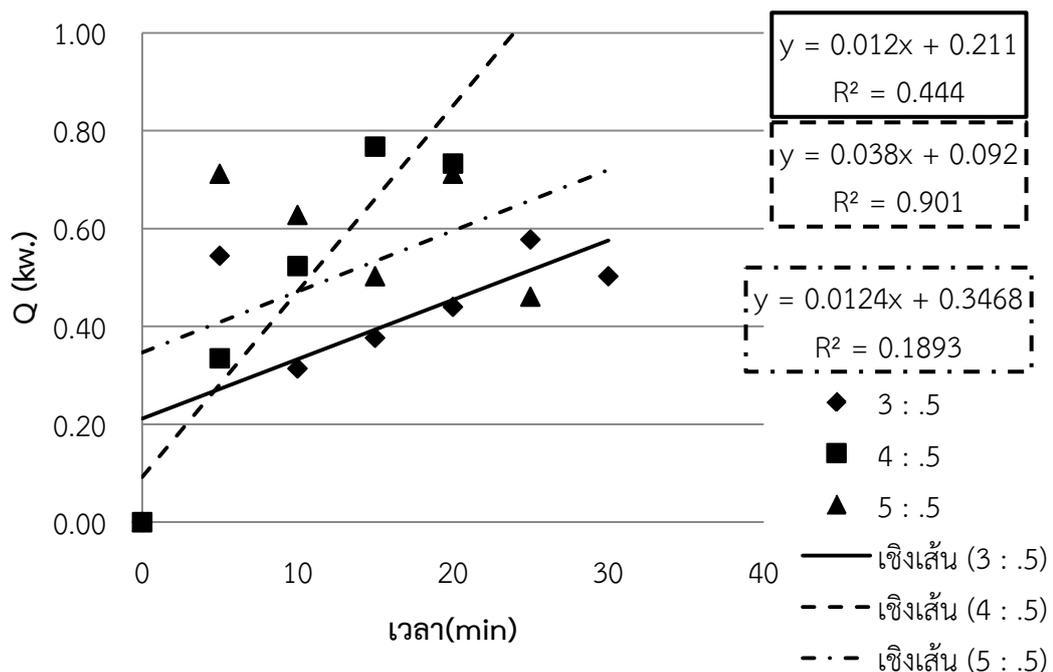


ภาพประกอบ 4.19 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าพลังงานความร้อนกับเวลาของแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งที่อัตราส่วนผสม 5 : 0.5

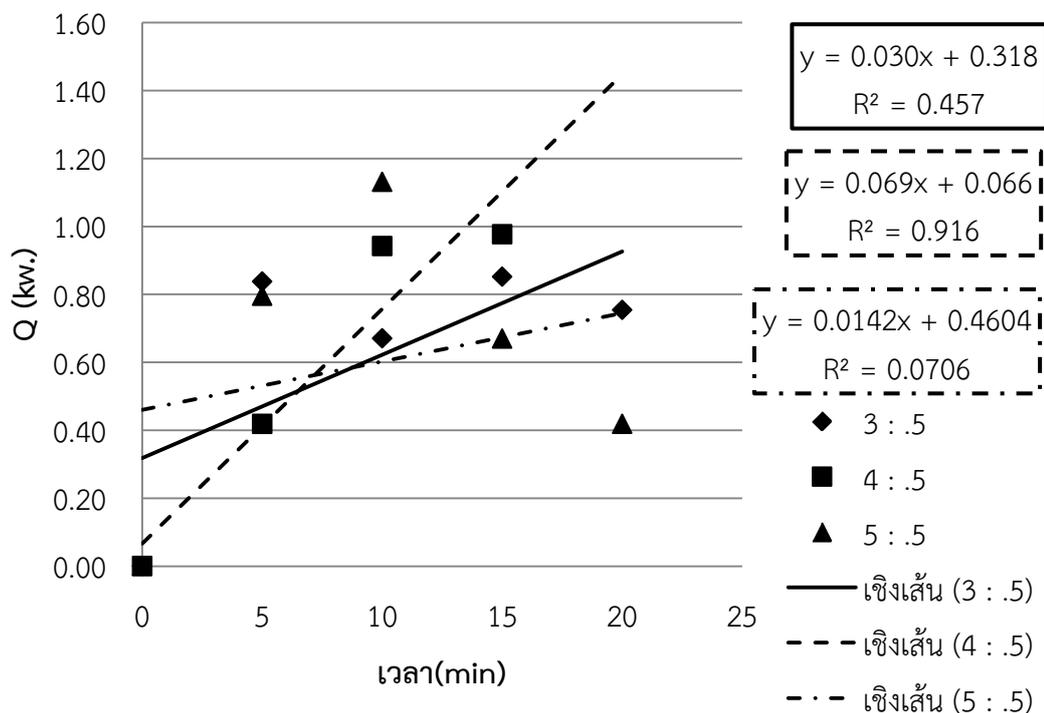
ผลการศึกษาจากการนำเอาแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งที่อัตราส่วนผสมระหว่าง กากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางเผาต่อแป้งมัน ในหน่วยกิโลกรัม เท่ากับ 3 : 0.5 , 4 : 0.5 และ 5 : 0.5 มาทำการหาค่าพลังงานความร้อนที่น้ำหนักต่างกัน คือ 1 , 2 และ 3 กิโลกรัม นั้น พบว่าแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งที่อัตราส่วนผสม 4 : 0.5 กิโลกรัม ที่น้ำหนัก 3 กิโลกรัม ให้พลังงานความร้อนที่ดีที่สุด ดังสมการ $y = 0.209x + 0.279$ ที่ $R^2 = 0.824$ ซึ่งถูกแสดงในภาพประกอบ 4.18 และเมื่อพิจารณาจากภาพประกอบ 4.17 - 4.19 จะพบว่า น้ำหนักของแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งจะแปรผันตรงกับค่าพลังงานความร้อนเทียบกับเวลา นั่นคือเมื่อน้ำหนักของแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งเพิ่มมากขึ้น จะทำให้ค่าพลังงานความร้อนเพิ่มขึ้นเร็วในเวลาสั้น

4.3.2.2 ผลของอัตราส่วนผสมจากกากของเสียของการเพาะเห็ดฟางต่อค่าพลังงานความร้อนของแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่ง

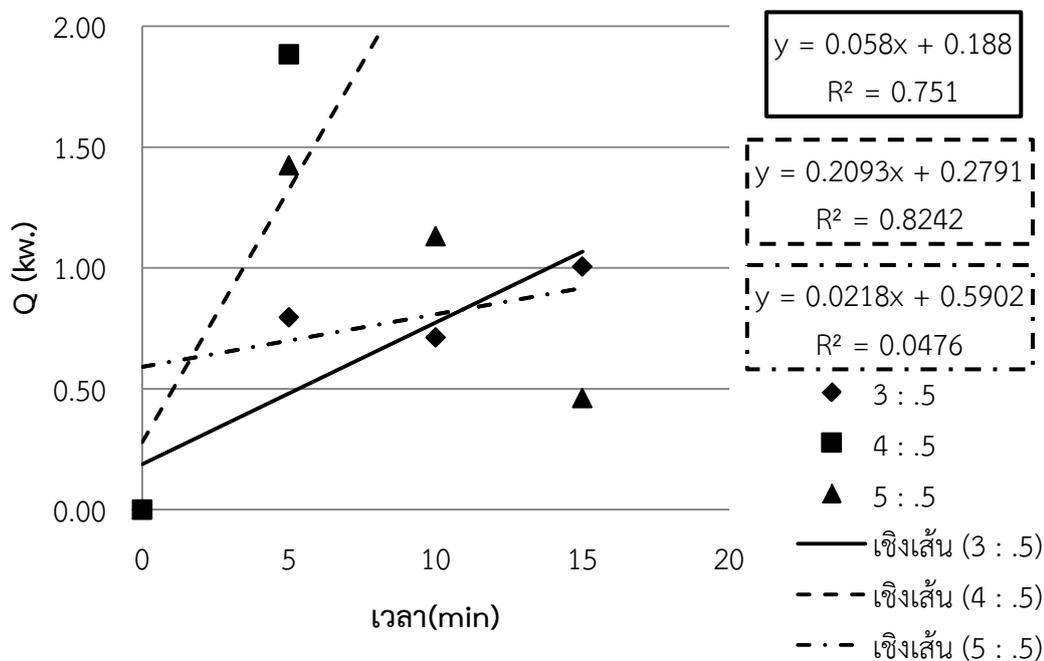
ภาพประกอบ 4.20- 4.22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพลังงานความร้อนกับเวลาของแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งที่น้ำหนัก 1 , 2 และ 3 กิโลกรัม เมื่อเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนผสมระหว่างกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางเผาต่อแป้งมันคือ 3 : 0.5 , 4 : 0.5 และ 5 : 0.5



ภาพประกอบ 4.20 พลังงานความร้อนเมื่อเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนผสมของกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางเผาที่น้ำหนักแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่ง 1 กิโลกรัม



ภาพประกอบ 4.21 พลังงานความร้อนเมื่อเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนผสมของกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางเผาที่น้ำหนักแห้งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่ง 2 กิโลกรัม

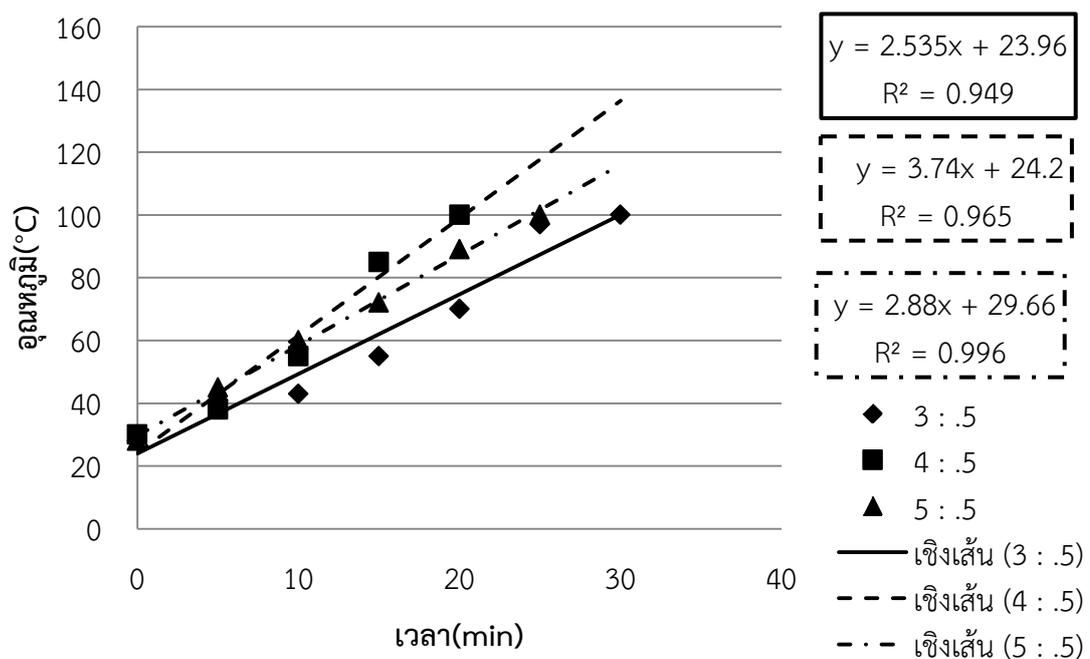


ภาพประกอบ 4.22 พลังงานความร้อนเมื่อเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนผสมของกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางเผาที่น้ำหนักแห้งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่ง 3 กิโลกรัม

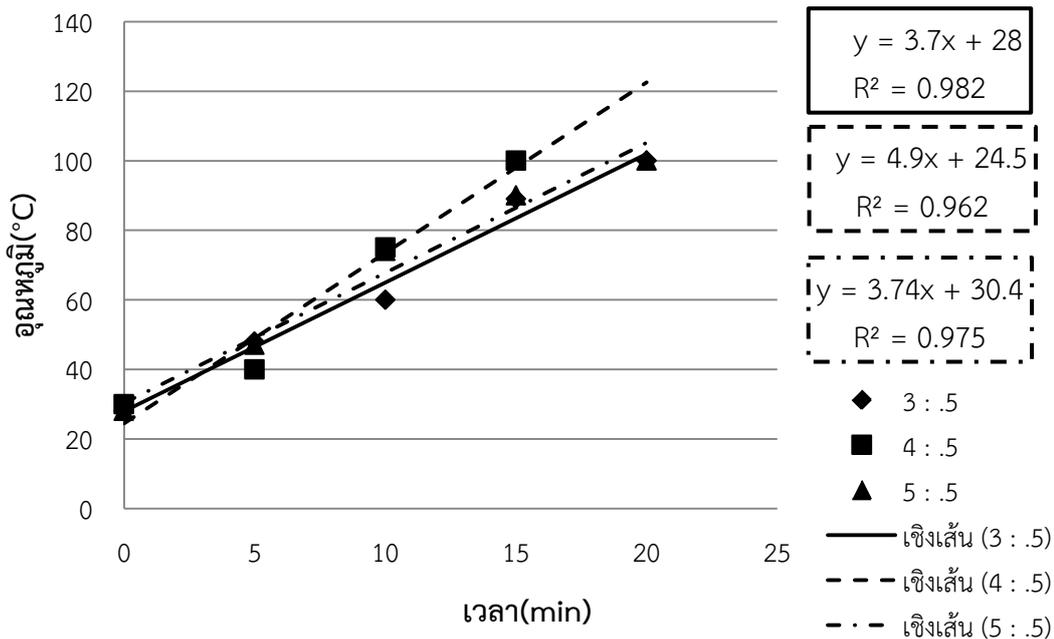
ผลจากการเปรียบเทียบค่าพลังงานความร้อน โดยการเพิ่มน้ำหนักของแท่งเชื้อเพลิง ถ่านอัดแท่งเป็น 1 , 2 และ 3 กิโลกรัม ที่อัตราส่วนผสมระหว่างกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง ผ่าต่อแป้งมัน ในหน่วยกิโลกรัมเท่ากับ 3 : 0.5 , 4 : 0.5 และ 5 : 0.5 พบว่า แท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งที่น้ำหนัก 3 กิโลกรัม ที่อัตราส่วน 4 : 0.5 กิโลกรัม มีอัตราการเปลี่ยนแปลงพลังงานความร้อน ดีที่สุด ดังสมการ $y = 0.209x + 0.279$ ที่ $R^2 = 0.824$ ดังแสดงในภาพประกอบ 4.22

4.3.2.3 การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิ ในการต้มน้ำจากอุณหภูมิห้องจนถึงอุณหภูมิ 100 °C ของแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งที่อัตราส่วนผสมต่างๆ

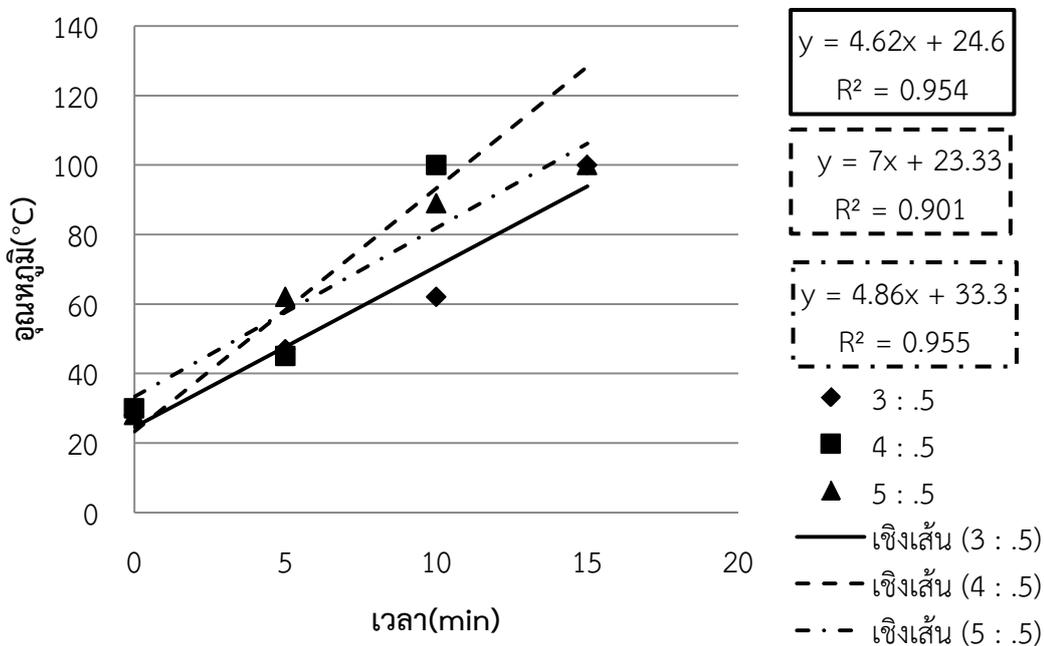
ผลการศึกษาค่าการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิ ในการต้มน้ำจากอุณหภูมิห้องจนถึง 100 °C ของแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่ง ที่อัตราส่วนผสมระหว่างกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางต่อแป้งมัน ในหน่วยกิโลกรัม คือ 3 : 0.5 , 4 : 0.5 และ 5 : 0.5 ที่น้ำหนัก 1 , 2 และ 3 กิโลกรัม แสดงดัง ภาพประกอบ 4.23 – 4.25



ภาพประกอบ 4.23 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนผสมของกากของเสียกับอุณหภูมิและเวลาของแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งที่น้ำหนัก 1 กิโลกรัม



ภาพประกอบ 4.24 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนผสมของกากของเสียกับอุณหภูมิและเวลาของแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งที่น้ำหนัก 2 กิโลกรัม



ภาพประกอบ 4.25 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนผสมของกากของเสียกับอุณหภูมิและเวลาของแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งที่น้ำหนัก 3 กิโลกรัม

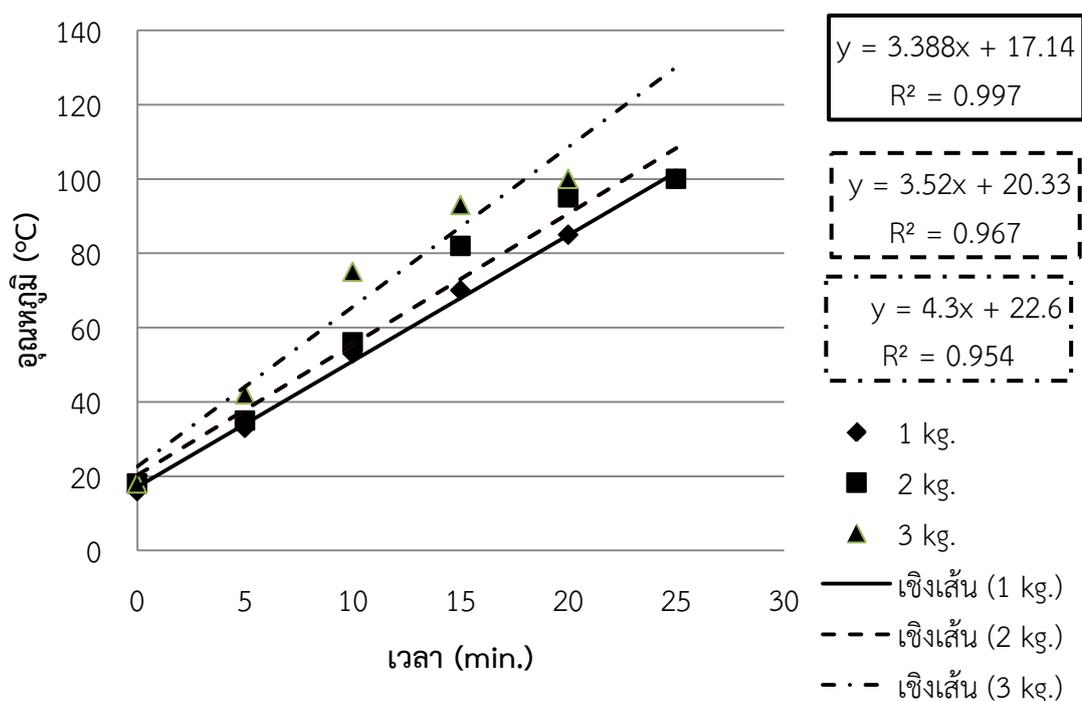
จากความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิและเวลาของแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งที่อัตราส่วนระหว่าง กากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางเผาต่อแป้งมัน (กิโลกรัม) เท่ากับ 3 : 0.5

, 4 : 0.5 และ 5 : 0.5 ที่น้ำหนัก 1 , 2 และ 3 กิโลกรัม พบว่าแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งที่อัตราส่วน 4 : 0.5 กิโลกรัม น้ำหนัก 3 กิโลกรัม ให้ค่าการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิสูงสุดในการต้มน้ำจากอุณหภูมิห้องจนถึงอุณหภูมิ 100 °C ดังสมการ $y = 7x + 23.33$ ที่ $R^2 = 0.901$ ดังแสดงในภาพที่ 4.25

4.3.3 ค่าพลังงานความร้อนและการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิเทียบกับเวลาของถ่านจากไม้พิน

4.3.3.1 การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิในการต้มน้ำจากอุณหภูมิห้องจนถึงอุณหภูมิ 100 °C ของถ่านจากไม้พิน

ผลการศึกษาการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิ ในการต้มน้ำจากอุณหภูมิห้องจนถึง 100° C ของถ่านจากไม้พิน ที่น้ำหนัก 1 , 2 และ 3 กิโลกรัม ดังแสดงในภาพประกอบ 4.26

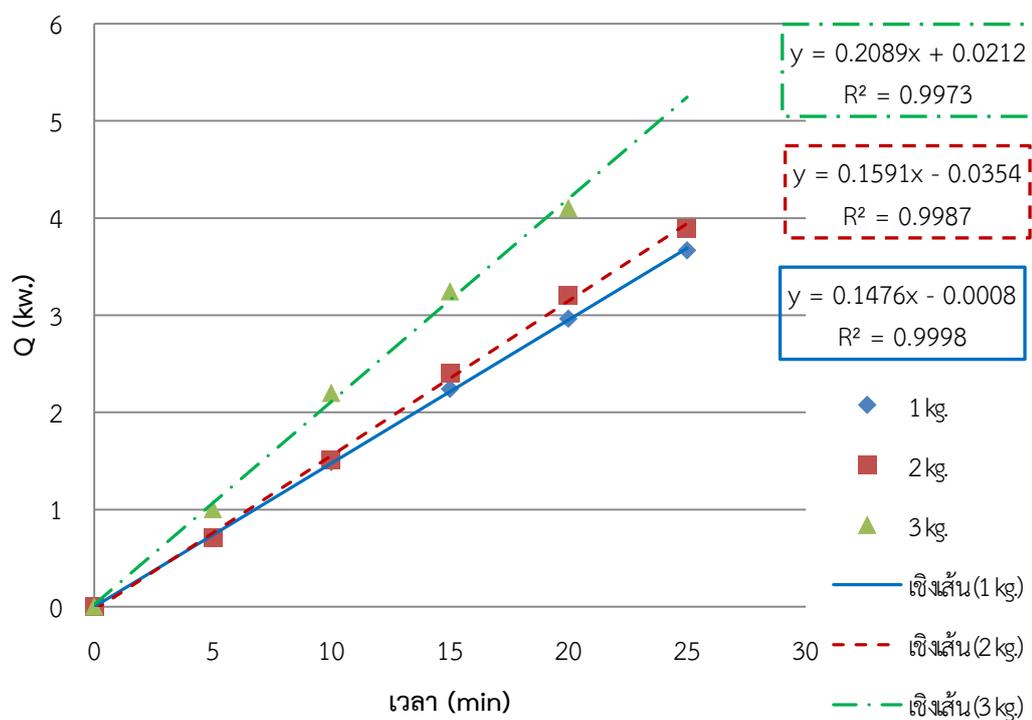


ภาพประกอบ 4.26 ความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิและเวลา ของถ่านจากไม้พินในการต้มน้ำ ที่น้ำหนักถ่านจากไม้ 1 , 2 และ 3 กิโลกรัม

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิและเวลา ของถ่านจากไม้พิน ที่น้ำหนัก 1 , 2 และ 3 กิโลกรัม พบว่า ถ่านจากไม้ ที่น้ำหนัก 3 กิโลกรัม ให้พลังงานความร้อนได้ดีที่สุด ดังสมการ $y=4.3x+22.6$ ที่ $R^2 = 0.954$ ดังแสดงในภาพประกอบ 4.26 นั่นคือการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิเทียบกับเวลาจะขึ้นอยู่กับน้ำหนักของถ่านจากไม้พิน ซึ่งเป็นผลการศึกษาที่เป็นไปในทางเดียวกันกับแท่งเชื้อเพลิงชีวและ แท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่ง

4.3.3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างพลังงานความร้อนของถ่านจากไม้พินกับเวลาที่น้ำหนักต่าง ๆ

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพลังงานความร้อนของถ่านจากไม้พินกับเวลา เมื่อเพิ่มน้ำหนักถ่านจากไม้พินที่ 1 , 2 และ 3 กิโลกรัม ถูกแสดงในภาพประกอบ 4.27

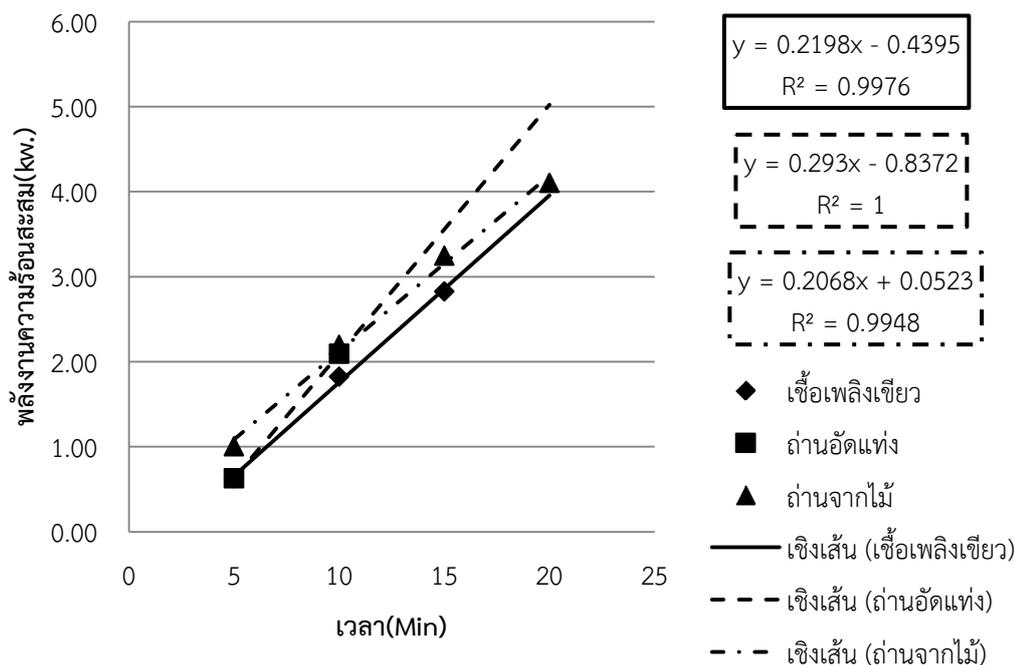


ภาพประกอบ 4.27 ความสัมพันธ์ระหว่างพลังงานความร้อนและเวลา ของถ่านจากไม้พิน ที่น้ำหนัก 1 , 2 และ 3 กิโลกรัม

ความสัมพันธ์ระหว่างพลังงานความร้อนและเวลา ของถ่านจากไม้พินที่น้ำหนัก 1 , 2 และ 3 กิโลกรัม พบว่า ถ่านจากไม้พิน ที่น้ำหนัก 3 กิโลกรัม ให้ค่าพลังงานความร้อนได้ดีที่สุด รองลงมาเป็นถ่านจากไม้พิน ที่น้ำหนัก 2 กิโลกรัม และค่าพลังงานความที่ต่ำที่สุดได้จากถ่านของไม้พิน ที่น้ำหนัก 1 กิโลกรัม ดังสมการ $y=0.209x+0.021$ ที่ $R^2 = 0.997$, สมการ $y=0.159x-0.035$ ที่ $R^2 = 0.999$ และสมการ $y=0.148x+0.001$ ที่ $R^2 = 0.9998$ ตามลำดับ นั่นคือความสัมพันธ์ระหว่างค่าพลังงานความร้อนและเวลา จะขึ้นอยู่กับน้ำหนักของถ่านจากไม้พิน

4.3.4 เปรียบเทียบ ค่าพลังงานความร้อนของแท่งเชื้อเพลิงเขียว แท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งและ ถ่านจากไม้พิน

ภาพประกอบ 4.28 แสดงการเปรียบเทียบ ค่าพลังงานความร้อนของแท่งเชื้อเพลิงเขียว แท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่ง ที่อัตราส่วนผสมระหว่างกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางต่อแป้งมันเท่ากับ 4 : 0.5 กิโลกรัม ที่น้ำหนัก 3 กิโลกรัม ซึ่งให้ค่าพลังงานความร้อนสูงกว่าส่วนผสมอื่นๆ และถ่านจากไม้พินที่น้ำหนัก 3 กิโลกรัม ซึ่งให้ค่าพลังงานความร้อนสูงสุดเช่นกัน



ภาพประกอบ 4.28 การเปรียบเทียบค่าพลังงานความร้อนของ แท่งเชื้อเพลิงเขียว แท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่ง อัตราส่วน 4 : 0.5 กิโลกรัม และ ถ่านจากไม้พิน ที่น้ำหนัก 3 กิโลกรัม

ผลจากการเปรียบเทียบค่าพลังงานความร้อนของแท่งเชื้อเพลิงเขียว แท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่ง ที่มี อัตราส่วนผสมระหว่างกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง ต่อแป้งมันเท่ากับ 4 : 0.5 กิโลกรัม และ ถ่านจากไม้พิน ที่น้ำหนัก 3 กิโลกรัม พบว่า แท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งจากกากของเสียของการเพาะเห็ดฟางให้ค่าพลังงานความร้อนได้ดีที่สุด ดังสมการ $y=0.293x-0.837$ ที่ $R^2 = 1.0$ ผลการศึกษาของงานวิจัยครั้งนี้ยังสามารถพบได้อีกว่า แท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งจากกากของเสียของการเพาะเห็ดฟางที่อัตราส่วนผสม 4 : 0.5 กิโลกรัม ใช้เวลาในการต้มน้ำที่ปริมาตรเท่ากันจากอุณหภูมิห้องไปจนถึงอุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียสสั้นที่สุดเมื่อเทียบกับเชื้อเพลิงชนิดอื่นๆและอัตราส่วนผสมอื่นของเชื้อเพลิงชนิดเดียวกัน หรือนั่นคือแสดงว่าแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งจากกากของเสียของการเพาะเห็ดฟางที่อัตราส่วนผสมดังกล่าว ให้อัตราของพลังงานความร้อนเทียบกับเวลาสูงที่สุดในเวลาสั้นที่สุด ดังแสดงในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 เวลาในการต้มน้ำจากอุณหภูมิห้องจนถึง 100° C (นาที) ของแท่งเชื้อเพลิงเขียว แท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งที่อัตราส่วนต่างๆ และถ่านจากไม้ ที่ปริมาณต่างๆ

| ชนิดของแท่งเชื้อเพลิง | อัตราส่วน | เวลาในการต้มน้ำจากอุณหภูมิห้องจนถึง 100 °C | | |
|-----------------------|-----------|--|-----------------------------|-----------------------------|
| | | ปริมาณเชื้อเพลิง 1 กิโลกรัม | ปริมาณเชื้อเพลิง 2 กิโลกรัม | ปริมาณเชื้อเพลิง 3 กิโลกรัม |
| เชื้อเพลิงเขียว | 3 : 0.50 | 30 | 20 | 15 |
| | 4 : 0.50 | 25 | 15 | 15 |
| | 5 : 0.50 | 45 | 25 | 15 |

| | | | | |
|-------------|----------|----|----|----|
| ถ่านอัดแท่ง | 3 : 0.50 | 30 | 20 | 15 |
| | 4 : 0.50 | 20 | 15 | 10 |
| | 5 : 0.50 | 25 | 20 | 15 |
| ถ่านจากไม้ | | 25 | 20 | 20 |

4.4 ผลการประเมินความคุ้มค่าของการผลิตพลังงานทดแทนจากดัชนีทางเศรษฐศาสตร์

ดัชนีทางเศรษฐศาสตร์ที่ใช้ในการประเมินความคุ้มค่าของการผลิตพลังงานทดแทนได้แก่ NPV , IRR , B/C ratio , PB ที่อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ MLR 6.87 % ของธนาคารกรุงไทย และอายุโรงเรือนที่ใช้ในการเพาะเห็ดฟางของเกษตรกรในพื้นที่ที่ทำการศึกษ ส่วนใหญ่จะมีอายุประมาณ 5 ปี โดยผลการศึกษาด้านทุน ค่าใช้จ่าย และรายได้ของการผลิตก๊าซชีวภาพ เชื้อเพลิงถ่านอัดแท่ง และการนำกากของเสียของการเพาะเห็ดฟางมาทำปุ๋ย แสดงดังตารางที่ 4.9 – 4.12

ตารางที่ 4.9 ต้นทุน ค่าใช้จ่าย และรายได้ของการผลิตก๊าซชีวภาพ

| ลำดับ ที่ | รายการ | รายละเอียด | ราคา (บาท) | จำนวนเงิน (บาท/ปี) |
|--------------|------------|---|----------------------------|-----------------------|
| 1 | ต้นทุน | ถัง PVC 200 ลิตร 2 ถัง | 1,900 | 5,900 |
| | | ถัง PVC 150 ลิตร 2 ถัง | 1,500 | |
| | | มอเตอร์ปั้มน้ำ 0.5 แรงม้า 220 โวลท์ | 1,200 | |
| | | ค่าแรง | 300 | |
| | | อื่นๆ (ท่อ , ข้อต่อ , วาล์ว PVC) | 1,000 | |
| 2 | ค่าใช้จ่าย | ค่ากากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง โรงเรือนละ 3,000 กิโลกรัม จำนวน 6 โรงเรือนต่อปี ราคาเหมา 1,500 บาทต่อโรงเรือน | 0.5 บาท ต่อ กิโลกรัม | 9,000 |
| 3 | ค่าใช้จ่าย | ค่าไฟฟ้า ใช้มอเตอร์กวน 5 นาที่ต่อครั้ง หมัก 9 วันต่อครั้ง ค่าไฟฟ้าคิดที่หน่วยละ 3.50 บาท | 278.77 บาทต่อ เดือน | 3,345.24 |

| | | | | |
|---|--------|--|-----------------------------|-----------|
| | | กากของเสีย 3,000 กิโลกรัมต่อเดือน หมักครั้งละ 20 กิโลกรัม | | |
| 4 | รายได้ | ก๊าซชีวภาพ = 119.85 ลูกบาศก์เมตร ต่อเดือน ซึ่งก๊าซชีวภาพ 1 ลูกบาศก์ เมตรเท่ากับก๊าซ LPG 0.46 กิโลกรัม (119.85 × 0.46) = 55.131 กิโลกรัม LPGต่อเดือน และก๊าซ LPG ถึง 15 กิโลกรัม = 310 บาท = 20.67 บาทต่อกิโลกรัมLPG ดังนั้นได้รายได้ = 55.131 × 20.67 | 1,139.56 บาทต่อ เดือน | 13,674.72 |
| 5 | ค่าซาก | ถัง PVC 200 , 150 ลิตร | 1,000 | 1,000 |

ตารางที่ 4.10 ต้นทุน ค่าใช้จ่าย และรายได้ของการผลิตแท่งเชื้อเพลิงชีวจากกากของเสีย

| ลำดับ ที่ | รายการ | รายละเอียด | ราคา (บาท) | จำนวนเงิน (บาท/ปี) |
|--------------|------------|--|---------------------------|-----------------------|
| 1 | ต้นทุน | เครื่องอัดแบบเกลียว มอเตอร์ 2 แรงม้า 220 โวลท์ | 20,000 | 20,000 |
| 2 | ค่าใช้จ่าย | ค่ากากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง โรงเรือนละ 3,000 กิโลกรัม จำนวน 6 โรงเรือนต่อปี ราคาเหมา 1,500 บาทต่อโรงเรือน | 0.5 บาทต่อ กิโลกรัม | 9,000 |
| 3 | ค่าใช้จ่าย | ค่าแปะมันผสมกากของเสียจากการ เพาะเห็ดฟางในอัตราส่วน 0.5 : 4 กิโลกรัม ซึ่งใช้แปะมัน750 ถุงต่อเดือน และแปะมันถุงละ 13 บาท | 9,750 บาทต่อ เดือน | 117,000 |
| 4 | ค่าใช้จ่าย | ค่าไฟฟ้า มอเตอร์ 2 แรงม้า 220 โวลท์ ใช้งาน 5 นาทีต่อครั้ง ค่าไฟฟ้าคิดที่หน่วยละ 3.50 บาท กากของเสีย 3,000 กิโลกรัมต่อเดือน | 603.75 บาทต่อ เดือน | 7,245 |
| 5 | ค่าใช้จ่าย | ค่าแรงงาน 300 บาทต่อวัน ทำงาน 8 วันต่อเดือน | 2,400 บาท ต่อเดือน | 28,800 |
| 6 | รายได้ | น้ำหนักเฉลี่ยกากของเสียจากการเพาะ เห็ดฟางต่อแปะมัน 4 : 0.5 กิโลกรัม | 14,437.5 บาทต่อ | 173,250 |

| | | | | |
|---|--------|--|-------|-------|
| | | = 0.11 กิโลกรัมต่อก้อน อัดเชื้อเพลิงเขียว 25 ก้อนต่อครั้ง (0.11 × 25 × 750) = 2,062.5 กิโลกรัมต่อเดือน เทียบราคาจากเชื้อเพลิงอัดไม้ เบญจพรรณราคาประมาณ 7 บาทต่อ กิโลกรัม | เดือน | |
| 7 | ค่าซาก | เหล็ก , มอเตอร์ | 1,700 | 1,700 |

ตารางที่ 4.11 ต้นทุน ค่าใช้จ่าย และรายได้ของการผลิตแท่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งจากกากของเสีย

| ลำดับ ที่ | รายการ | รายละเอียด | ราคา (บาท) | จำนวนเงิน (บาท/ปี) |
|--------------|------------|---|-----------------------------|-----------------------|
| 1 | ต้นทุน | เครื่องอัดถ่านแบบเกลียว มอเตอร์ 2 แรงม้า 220 โวลท์ | 20,000 | 20,000 |
| 2 | ค่าใช้จ่าย | ค่ากากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง โรงเรือนละ 3,000 กิโลกรัม จำนวน 6 โรงเรือนต่อปี ราคาเหมา 1,500 บาทต่อโรงเรือน | 0.5 บาทต่อ กิโลกรัม | 9,000 |
| 3 | ค่าใช้จ่าย | ค่าแปะงมัน กากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางเผาต่อแปะง มัน 4 : 0.5 kg. ใช้ 500 ถุง แปะงมันถุงละ 13 บาท | 6,500 บาท ต่อเดือน | 78,000 |
| 4 | ค่าใช้จ่าย | ค่าไฟฟ้า มอเตอร์ 2 แรงม้า 220 โวลท์ ใช้งาน 5 นาทีต่อครั้ง ค่าไฟฟ้าคิดที่หน่วยละ 3.50 บาท กากของเสีย 3,000 กิโลกรัมต่อเดือน นำมาเผาเหลือ 2,100 กิโลกรัมต่อเดือน | 422.62 บาทต่อ เดือน | 5,071.44 |
| 5 | ค่าใช้จ่าย | ค่าแรงงาน 300 บาทต่อวัน ทำงาน 6 วันต่อเดือน | 1,800 บาท ต่อเดือน | 21,600 |
| 6 | รายได้ | น้ำหนักเฉลี่ยกากของเสียจากการเพาะเห็ด ฟางต่อแปะงมัน 4 : 0.5 กิโลกรัม 0.11 กิโลกรัมต่อก้อน ทำการอัดแท่งถ่าน 25 ก้อนต่อครั้ง (0.11 × 25 × 500) = 1,375 กิโลกรัมต่อเดือน เปรียบเทียบกับราคาจากถ่านอัดไม้ เบญจพรรณราคาประมาณ 7.5 บาทต่อ | 10,312.5 บาทต่อ เดือน | 123,750 |

| | | | | |
|---|--------|-----------------|-------|-------|
| | | กิโลกรัม | | |
| 7 | ค่าซาก | เหล็ก , มอเตอร์ | 1,700 | 1,700 |

ตารางที่ 4.12 ต้นทุน ค่าใช้จ่าย และรายได้ของการทำปุ๋ย

| ลำดับ ที่ | รายการ | รายละเอียด | ราคา (บาท) | จำนวนเงิน (บาท/ปี) |
|--------------|------------|--|----------------------------|-----------------------|
| 1 | ต้นทุน | ตะกร้า PVC 30 ใบ ไบละ 85 บาท | 2,850 | 2,850 |
| 2 | ค่าใช้จ่าย | ค่ากากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง โรงเรือนละ 3,000 กิโลกรัม จำนวน 6 โรงเรือนต่อปี ราคาเหมา 1,500 บาทต่อโรงเรือน | 0.5 บาท ต่อ กิโลกรัม | 9,000 |
| 3 | ค่าใช้จ่าย | ค่ารถบรรทุกรวมแรงงาน เหมาเที่ยวละ 1,100 บาทต่อ โรงเรือน (6 โรงเรือนต่อปี) | 1,100 | 6,600 |
| 4 | รายได้ | กากของเสีย 3000 กิโลกรัมต่อเดือน กากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง 2000 กิโลกรัม ทดแทนปุ๋ย (ปุ๋ยราคา กระสอบละ 900 บาท) | 1,350 บาทต่อ เดือน | 16,200 |

การประเมินความคุ้มค่าจากดัชนีทางเศรษฐศาสตร์ต่างๆของการผลิตพลังงานทดแทนในรูปแบบก๊าซชีวภาพ แห่งพลังงานแบบเชื้อเพลิงชีวและแบบถ่านอัดแท่ง รวมทั้งการนำกากของเสียมาใช้เป็นปุ๋ย ซึ่งปรากฏรายละเอียดของต้นทุน ค่าใช้จ่ายและรายได้ ดังตารางที่ 4.9 – 4.12 ได้ผลการศึกษาดัชนีทางเศรษฐศาสตร์จากการคำนวณค่า NPV, IRR, B/C ratio และระยะเวลาคืนทุน (PB) ด้วยการใช้โปรแกรม Microsoft Excel ดังแสดงข้อมูลผลการคำนวณในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ผลการคำนวณดัชนีทางเศรษฐศาสตร์จากโปรแกรมสำเร็จรูป

| โครงการ | ก๊าซชีวภาพ | เชื้อเพลิงชีว | ถ่านอัดแท่ง | ทำปุ๋ย |
|--------------|------------|---------------|-------------|----------|
| NPV (บาท/ปี) | 4,512.43 | 27,322.54 | 22,687.79 | 2,087.41 |
| IRR (%) | 30.91 % | 48.95 % | 42.40 % | 31.33 % |
| B/C ratio | 1.08 | 1.04 | 1.05 | 1.03 |

| | | | | |
|---------|------|------|------|------|
| PB (ปี) | 2.31 | 1.73 | 1.92 | 2.38 |
|---------|------|------|------|------|

จากตารางที่ 4.13 แสดงผลการคำนวณดัชนีทางเศรษฐศาสตร์ โดยงานวิจัยครั้งนี้ได้ทำการเปรียบเทียบโครงการผลิตก๊าซชีวภาพ โครงการผลิตแ่งพลังงานเชื้อเพลิงชีวภาพ โครงการผลิตแ่งพลังงานถ่านอัดแ่งและโครงการทำปุ๋ย จากกากของเสียของการเพาะเห็ดฟาง ของหมู่บ้านหนองกระทุ่ม หมู่ที่ 3 ตำบลภูหลวง อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา พบว่า โครงการผลิตแ่งพลังงานเชื้อเพลิงชีวภาพ นำลงทุนที่สุด เพราะว่ามีมูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนสุทธิ (NPV) สูงสุด 27,322.54 บาท/ปี และมีอัตราผลตอบแทนภายในของการลงทุนโครงการ (IRR) ให้อัตราดอกเบี้ยสูงสุด 48.95 % และมากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ MLR 6.87 % ของธนาคารกรุงไทย และยังมีอัตราส่วนผลตอบแทนต่อเงินลงทุน (B/C ratio) 1.04 ซึ่งมากกว่า 1 แสดงได้ว่าโครงการดังกล่าวนี้ให้ผลตอบแทนมากกว่าเงินที่ลงทุน ดังนั้นจึงเป็นโครงการที่นำลงทุน ในขณะที่ระยะเวลาคืนทุนของโครงการ (PB) ก็ยังสั้นที่สุดเท่ากับ 1.73 ปีอีกด้วย โดยโครงการที่นำลงทุนรองลงมาได้แก่โครงการผลิตแ่งพลังงานถ่านอัดแ่งและโครงการผลิตก๊าซชีวภาพ ตามลำดับ ดังนั้นจากผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า การนำกากของเสียมาผลิตเป็นพลังงานทดแทนในรูปแบบต่างๆ จะให้ผลตอบแทนกับเกษตรกรมากกว่าการที่เกษตรกรจะรอขายกากของเสียเพื่อนำไปทำเป็นปุ๋ยแต่เพียงอย่างเดียว

4.5 การจัดการกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางด้วยขบวนการ PDCA ให้กับเกษตรกรกลุ่มเพาะเห็ดฟางรวมถึงประชาชนที่สนใจ

ก่อนที่จะดำเนินงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้วางแผนจัดการกากของเสียของการเพาะเห็ดฟางร่วมกับเกษตรกรผู้เพาะปลูกเห็ดฟางในชุมชน บ้านหนองกระทุ่ม หมู่ที่ 3 ต.ภูหลวง อ.ปักธงชัย จ.นครราชสีมา จำนวน 38 ครอบครัว และประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงกับโรงเรือนเพาะเห็ดฟางและได้รับผลกระทบจากการกองกากของเสียของการเพาะเห็ดฟาง โดยการระดมสมองกับเกษตรกรกลุ่มเพาะเห็ดฟางและประชาชนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผลจากการระดมสมองได้ประเด็นปัญหาที่เกิดผลกระทบจากกากของเสียของการเพาะเห็ดฟางนั้นคือ การกองกากของเสียทำให้เกิดกลิ่นเหม็น และเป็นแหล่งเพาะพันธุ์สัตว์นำโรคเช่น แมลงวัน แมลงสาบ หนู รวมทั้งเกิดเชื้อราและส่งผลกระทบต่อผลผลิตของการเพาะเห็ดฟาง ผู้วิจัยจึงเห็นถึงปัญหาที่เกิดขึ้นและเสนอวิธีการจัดการกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง ด้วยการผลิตก๊าซชีวภาพระบบไร้อากาศชนิดกวนสมบูรณ์ และการผลิตแ่งพลังงานชีวมวลในรูปของแ่งเชื้อเพลิงชีวภาพและแ่งเชื้อเพลิงถ่านอัดแ่งโดยใช้แ่งน้ำมันเป็นตัวผสมแล้วอัดด้วยเครื่องอัดแบบสกรูรวมทั้งทำการเปรียบเทียบกับนำไปใช้เป็นปุ๋ย ด้วยการประเมินดัชนีเศรษฐศาสตร์ หาค่าผลตอบแทนที่สูงสุด เพื่อใช้เป็นทางเลือกในการจัดการกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง ซึ่งการนำกากของเสียของการเพาะเห็ดฟางไปเป็นปุ๋ย ตามวิธีเดิมของเกษตรกร สามารถทดแทนปุ๋ยเคมีได้ ในสัดส่วนกากของเสียของการเพาะเห็ดฟาง 2,000 กิโลกรัมทดแทนปุ๋ยเคมี 1 กระสอบ แต่ในปัจจุบันก็เกิดปัญหาจากวิธีการดังกล่าวนี้เนื่องจาก กากของเสียไม่สามารถถูกนำไปใช้เป็นปุ๋ยได้ทั้งหมด แม้ว่าเกษตรกรผู้เพาะปลูกเห็ดฟางจะให้เปล่าโดยไม่คิดเงินก็ตาม ก็ยังคงเหลือกากของเสียของการเพาะเห็ดฟางกองทิ้งไว้ข้างโรงเรือน และสร้างปัญหาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอยู่

ผลจากการศึกษาพบว่าการจัดการกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง ด้วยวิธีการผลิตก๊าซชีวภาพโดยระบบไร้อากาศชนิดกวนสมบูรณ์ ไม่สามารถจัดการกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางได้ทั้งหมด เพราะในขั้นตอนสุดท้ายเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการผลิตก๊าซชีวภาพ จะยังคงเหลือกากตะกอนที่จะต้องนำไปกำจัดทิ้งอีก รวมทั้งต้องมีกระบวนการบำบัดน้ำเสียเข้ามารองรับระบบผลิตก๊าซชีวภาพอีกด้วยเพราะในขั้นตอนเริ่มต้นของการผลิตก๊าซชีวภาพนี้ จะต้องทำการย่อยและละลายกากของเสียของการเพาะเห็ดฟางดังกล่าวจากสถานะของแข็งให้เป็นของเหลวเสียก่อนที่จะทำการหมัก จึงทำให้กระบวนการผลิตก๊าซชีวภาพนั้นมีขั้นตอนค่อนข้างจะยุ่งยากและซับซ้อน ซึ่งทำให้ไม่เหมาะสมกับเกษตรกรเท่าที่ควร ในขณะที่การผลิตแก๊สพลังงานในรูปของแก๊สเชื้อเพลิงชีว และแก๊สเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่ง สามารถจัดการกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางได้ทั้งหมด 100 % และได้พลังงานเพื่อใช้ในการควบคุมอุณหภูมิของโรงเรือนเพาะปลูกเห็ดฟาง ทดแทนการซื้อไม้ฟืน นอกจากนั้นยังสามารถนำแก๊สพลังงานที่เหลือมาใช้ในการประกอบอาหารในครัวเรือนหรือขายได้อีกด้วย ซึ่งผลจากการประเมินดัชนีทางเศรษฐศาสตร์ ก็ยังสามารถสนับสนุนได้ว่า โครงการที่น่าลงทุนและให้ผลตอบแทนที่ดีที่สุดคือการผลิตแก๊สพลังงานเชื้อเพลิงชีว รองลงมาได้แก่การผลิตแก๊สเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่ง แต่ถ้าพิจารณาจากพลังงานความร้อน แก๊สเชื้อเพลิงถ่านอัดแท่งให้พลังงานดีที่สุด แต่มีขั้นตอนในการผลิตที่ยุ่งยากมากกว่าการผลิตแก๊สเชื้อเพลิงชีว

ผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่าการจัดการกากของเสียของการเพาะเห็ดฟาง สามารถจัดการปัญหาผลกระทบต่างๆที่เกิดขึ้นได้ทั้งหมด และสามารถทำให้เกิดรายได้กับเกษตรกรจากการผลิตแก๊สพลังงานเชื้อเพลิงชีว นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้ทำการเผยแพร่ให้กับเกษตรกรกลุ่มเพาะเห็ดฟาง บ้านหนองกระทุ่ม หมู่ที่ 3 ต.ภูหลวง อ.ปักธงชัย จ.นครราชสีมา และผู้ที่สนใจ ด้วยแผ่นพับ โปสเตอร์ และคู่มือการจัดการกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง แจกจ่ายและติดตามสถานที่ต่างๆในชุมชน ภายหลังจากการทำประชาคมกับเกษตรกรกลุ่มเพาะเห็ดฟาง บ้านหนองกระทุ่ม เพื่ออธิบายถึงผลสำเร็จของการศึกษาแล้วเกษตรกรส่วนใหญ่รวมทั้งประชชนในชุมชน มีผลตอบรับดี ปัญหาความไม่สบายใจที่เกิดขึ้นภายในชุมชนจากกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางลดลง และการกำจัดกากของเสียของการเพาะเห็ดฟางนี้ยังส่งผลทำให้ผลผลิตของการเพาะเห็ดฟางได้ผลผลิตสูงขึ้น

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับการติดต่อจากศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน ของมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุลซึ่งมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นแม่ข่าย ให้ช่วยจัดการอบรมและการเผยแพร่ผลการศึกษาวิจัยเรื่องการจัดการกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟางให้กับนักวิชาการ นักศึกษา และประชาชนที่สนใจ โดยได้จัดขึ้น ณ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล วันที่ 28 - 30 สิงหาคม 2557 ซึ่งการจัดการอบรมและเผยแพร่ครั้งนี้จะเป็นการให้ความรู้ การจัดการกากของเสียจากการเพาะเห็ดฟาง วิธีการเพาะเห็ดฟาง ขั้นตอนการผลิตก๊าซชีวภาพ และขั้นตอนการอัดแท่งเชื้อเพลิง ทั้งแก๊สพลังงานเชื้อเพลิงชีวและแก๊สพลังงานถ่านอัดแท่ง และการนำพลังงานรูปแบบต่างๆที่ผลิตได้ไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งยังมีภาคปฏิบัติ ให้ผู้เข้ารับการอบรมลงมือปฏิบัติการผลิตก๊าซชีวภาพและการอัดแท่งเชื้อเพลิงด้วยตนเอง พร้อมทั้งมีการทดสอบใช้งานก๊าซชีวภาพและแก๊สพลังงานที่ผลิตได้ ด้วยการประกอบอาหารเช่นทอดลูกชิ้น ทอดไข่ ต้มไข่ เป็นต้น