

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การปฏิบัติตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน 2) เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามแนวทางการบริหาร และ 3) ปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำนวน 325 คน ที่ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าทดสอบที (t-test) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิงเล็กน้อย โดยมีตำแหน่งเป็นครูมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีอายุระหว่าง 41-50 ปีมากที่สุด สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมาคือ ปริญญาโท ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มากที่สุด มีฐานะทางเศรษฐกิจที่พอมีพอใช้ มีความเครียดในการปฏิบัติหน้าที่ในระดับปานกลางมากที่สุด

2. การปฏิบัติตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การปฏิบัติด้านการมีภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านการกระจายอำนาจ ด้านความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ด้านการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม และด้านการบริหารตนเอง ตามลำดับ

3. การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติ ตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีการปฏิบัติที่แตกต่างจากครู ในด้านการกระจายอำนาจ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการบริหารตนเอง ด้านการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ ด้านความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ และด้านการมีภาวะผู้นำของผู้บริหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน พบว่า ผู้บริหารมักจะไม่เปิดโอกาสให้ผู้บริหารระดับล่างช่วยตัดสินใจ คณะกรรมการสถานศึกษาไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและติดตามประเมินผล โรงเรียนไม่มีอิสระในการสรรหาบุคลากร โรงเรียนไม่มีระบบการวิเคราะห์ศักยภาพ โดยใช้ SWOT โรงเรียนไม่มีปรับปรุงการบริหารจัดการ ตามผลการประเมินและการประกันคุณภาพภายใน และผู้บริหารไม่มีวิธีการกระตุ้นให้ทุกคนร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ABSTRACT

182415

The research aimed to 1) study performance in accordance with School-based administration 2) compare level of administrative performance and 3) study problems and suggestions relating to the performance in accordance with school-based administration as well as the attitude of 325 samples which consisted of administrators and teachers selected by stratified random sampling. Data collection was done through questionnaires then analyzed by a ready-made computer program to calculate percentage, mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.) and t-test.

The results were as follows:

1. more males than females answered the questionnaires. There were more teachers than school administrators, aged between 41-50 years old with bachelor degrees. Those with Master's degree were fewer. Most of them had work experience of more than 20 years, worked in the biggest schools, had sufficient economics and were serious about their work performance at a medium level.

2. the performance in accordance with school-based administration overall was at a high level starting from the highest to the lowest: administrators' leading status, decentralization of the administration, taking responsibility, development, of the whole process, administration participation and self- administration respectively.

3. regarding a comparison of performance according to school-based administration, it was shown that there was a different performance between school administrators and teachers on decentralization of the administration, administration participated, self-administration, development of the whole process of schools, taking responsibilities and administrators' leading status with a statistically significant difference at the level of 0.05.

4. with regard to problems and suggestions relating to performance in accordance with school-based administration, it was shown that administrators hardly ever let sub-administrators help on decision making; educational committees did not participate in curriculum drafting, instructional activity setting, and follow-ups. Schools did not have freedom on selecting authorities. Schools did not have a potential analyzing system by SWOT. Schools showed no improvement in administration according to the internal evaluation and quality assurance. Administrators also had no technique to encourage people to participate in developing educational quality.