

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาปัญหาการประเมินผลภายในสถานศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการประเมินผลภายในสถานศึกษาตามสถานภาพ ขนาดของสถานศึกษา ความพร้อมในการประเมินผลภายใน และการยอมรับผลการประเมินภายในสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 113 คน และครูผู้สอน จำนวน 338 คน รวม 451 คน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ปีการศึกษา 2548 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.98 ได้แบบสอบถามคืนมา 439 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.34 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) เปรียบเทียบปัญหาการประเมินผลภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) และเปรียบเทียบปัญหาการประเมินผลภายในสถานศึกษาระหว่างตัวแปร 3 กลุ่ม ได้แก่ ขนาดสถานศึกษา ความพร้อมในการประเมิน และการยอมรับผลการประเมิน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) และทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการประเมินผลภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี โดยภาพรวมทั้ง 5 ระบบ ได้แก่ ระบบการวางแผนและปฏิบัติ ระบบข้อมูลและการประมวลผล ระบบการตรวจสอบการประเมิน ระบบการรายงานผลการประเมิน และระบบการใช้ผลการประเมิน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายระบบ พบว่า

ทุกระบบมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน โดยระบบที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาสูงสุด ได้แก่ ระบบการตรวจสอบการประเมิน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาสูงสุด คือ ไม่มีการตรวจสอบ คุณภาพของเครื่องมือในการเก็บข้อมูล สำหรับระบบที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาต่ำสุด ได้แก่ ระบบการรายงานผลการประเมิน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาต่ำสุด คือ ไม่มีจรรยาบรรณในการรายงานผลการประเมิน

2. เมื่อเปรียบเทียบปัญหาตามสถานภาพ ขนาดของสถานศึกษา ความพร้อมในการประเมินผล และการยอมรับผลการประเมินของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลภายในสถานศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายระบบ พบว่าระบบที่ผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ระบบข้อมูลและการประมวลผล นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

2.2 สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีปัญหาการประเมินผลภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสถานศึกษาเล็ก และสถานศึกษาขนาดกลางมีปัญหาการประเมินผลภายในแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ แต่สถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดเล็กมีปัญหาการประเมินผลภายในไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้ว พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางมีปัญหาการประเมินผลภายในสถานศึกษา มากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

2.3 สถานศึกษาที่มีความพร้อมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาต่างกันมีปัญหาการประเมินผลภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสถานศึกษาที่มีความพร้อมมากมีปัญหาการประเมินผลภายในน้อยกว่าสถานศึกษาที่มีความพร้อมปานกลาง และสถานศึกษาที่มีความพร้อมน้อยตามลำดับ

2.4 สถานศึกษาที่มีการยอมรับผลการประเมินภายในต่างกันมีปัญหาการประเมินผลภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาที่ข้าราชการครูยอมรับผลการประเมินภายในน้อยมีปัญหาการประเมินผลภายในแตกต่างกับสถานศึกษาที่ข้าราชการครูยอมรับผลการประเมินมาก ในขณะที่สถานศึกษาที่ข้าราชการครูยอมรับผลการประเมินปานกลางมีปัญหาการประเมินผลภายในไม่แตกต่างกับสถานศึกษาที่ข้าราชการครูยอมรับผลการประเมินน้อยและมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้ว พบว่า สถานศึกษาที่ข้าราชการครูยอมรับผลการประเมินภายในน้อยมีปัญหาการประเมินผลภายในมากกว่า สถานศึกษาที่ข้าราชการครูยอมรับผลการประเมินภายในมาก

The purpose of this research was to study the problem with internal evaluation in schools and compare those problems under Sing Buri Educational Service Area Office according to the state, school size, readiness for internal evaluation and the admission to school internal evaluation result of the respondents.

The sample for this study consisted of 113 school administrators and 338 teachers who worked in schools under Sing Buri Educational Service Area Office during 2006 academic year. The tool used was a questionnaire constructed by the researcher with a reliability of 0.98; 451 sets of questionnaires were distributed to the sample group, but only 439 sets or 97.3% were returned. The data was analyzed to calculate frequency, percentage, arithmetic mean ( $\bar{X}$ ), and standard deviation (S.D.), then compared to the different levels of the problems of internal evaluation in schools according to the consideration of school administrators and teachers by using t-test and compared to the difference between 3 variables: school size, readiness for internal evaluation and the admission to school internal evaluation result by One-way ANOVA and pair test by using Scheffe's method.

The results of the study were:

1. the problems with the internal evaluation system used in schools under Sing Buri Educational Service Area Office overall are found in 5 areas: planning and practice, information and evaluation, evaluation check, report of evaluation result, and evaluation use. All had similar problems at a low level when considered by each system. The system with the highest problem average was evaluation check, and the item with the highest problem average was a lack of checking for the quality of the instrument for data collection. The system with the lowest problem average was

evaluation result report and the item with the lowest problem average was a lack of etiquette in the report of evaluation result.

2. comparing the problems according to the state, school size, readiness for internal evaluation and the admission to school internal evaluation result, it showed that

2.1 school administrators and teachers' opinions on the problems with school internal evaluation overall were not different. When rating each system they had different opinions at a level of .05 on data and processing system.

2.2 school size affected the problems with internal evaluation in schools at .01 level of statistically significant difference, namely small sized and medium sized schools were different from big sized schools, but no difference was found between small-medium sized schools. When considered the arithmetic mean it was found that small sized and medium sized schools had more problems with internal evaluation than big size schools.

2.3 readiness for internal evaluation affected the problems of internal evaluation in school at .01 level of statistically significant difference. Schools with high readiness for internal evaluation had less problems than schools with medium and less readiness respectively.

2.4 the admission to school internal evaluation result affected the problems of internal evaluation in schools at .05 level of statistically significant difference. Schools where teachers had less admission to school internal evaluation result had different problems from schools where teachers had more admission while schools where teachers had medium admission were not different from schools where teachers had less and more admission. When considering the arithmetic mean, it was found that schools where teachers had less admission had more problems than schools where teachers had more admission.