

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำและการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำและการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา และ 3) เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำและการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 จำนวนทั้งสิ้น 346 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ด้านภาวะผู้นำ เท่ากับ 0.93 และ ด้านการใช้อำนาจ เท่ากับ 0.92

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ค่าสหสัมพันธ์ (correlation) และการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับมาก ส่วนภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนและภาวะผู้นำแบบตามสบาย ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเรื่องอำนาจการให้คุณให้โทษ อำนาจความเชี่ยวชาญ อำนาจข้อมูลข่าวสาร อำนาจการให้รางวัล และอำนาจการเชื่อมโยง อยู่ในระดับมาก ส่วนอำนาจบารมี และอำนาจตามกฎหมาย ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่ามีการใช้อำนาจอยู่ในระดับปานกลาง

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำและการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ดังนี้

4.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

The purposes of this research are to study 1) leadership status and authority management of school administrators, and 2) the relationship between leadership status and authority management of school administrators under Lop Buri Educational Service Area Office 1.

The 346 samples consist of administrators and teachers under Lop Buri Educational Service Area Office 1. The instrument used is a questionnaire with 0.93 of coefficient alpha on leadership status and 0.92 on authority management.

The data was analyzed to calculate frequency, percentage, mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.), correlation, and t-test.

The findings are as follows:

1. the opinions of administrators and teachers on the leadership status of administrators under Lop Buri Educational Service Area Office 1 overall are at a moderate level. They have opinions on a change in the leadership status at a high level. However, their opinions are at a moderate level on an exchange of leadership status for an easy life-style.

2. the opinions of administrators and teachers on authority management of administrators under Lop Buri Educational Service Area Office 1 overall are at a high level. When considered by details they have opinions on the authority in doing good or making problems, proficiency in authority, information, reward, association at a high level. Regarding moral authority, and legal authority, their opinions on these authorities are at a moderate level.

3. the relationship between the leadership status and authority management of the school administrators overall is at a moderate, level at .05 level of significance.

4. the comparative results on the leadership status of school administrators, classified by work position are as follows:

- 4.1 the opinions of school administrators and teachers on leadership status of school administrators overall differ at .05 level of significance.

- 4.2 their opinions on authority management of school administrators overall differ at .05 level of significance.