

บทที่ 4

ผลการทดลองและการวิจารณ์ผลการทดลอง

ยางธรรมชาติเหลวไอกอรอกซิล (Hydroxyl Liquid Natural Rubber, HLNR)

ยางธรรมชาติเหลวไอกอรอกซิลสามารถเตรียมได้อย่างต่อเนื่องในสภาวะน้ำยาง โดยนำน้ำยางธรรมชาติมาทำปฏิกิริยาอิพอกซิเดชันร่วมกับกรดเพอร์ฟอร์มิก ที่อุณหภูมิ 60°C ตามเวลาที่กำหนด เมื่อสิ้นสุดปฏิกิริยาได้เป็นยางธรรมชาติอิพอกซิไดซ์ ทำการลดอุณหภูมิลงจนเข้าสู่อุณหภูมิห้อง ทำการลดน้ำหนักโนเบกุลด้วยกรดเพอร์ออกไซดิกที่อุณหภูมิห้อง ได้เป็นยางธรรมชาติเหลวอิพอกซิไดซ์ จากนั้นทำปฏิกิริยาออกซิเดชันที่อุณหภูมิ 65°C ด้วยไฮโดรเจนเพอร์ออกไซด์ เปลี่ยนยางธรรมชาติเหลวอิพอกซิไดซ์ให้เป็นยางธรรมชาติเหลวไอกอรอกซิล ตามลำดับ

1. การพิสูจน์เอกลักษณ์ของยางธรรมชาติเหลวไอกอรอกซิล (HLNR)

ยางธรรมชาติเหลวไอกอรอกซิล (HLNR) ได้จากการทำปฏิกิริยาออกซิเดชันของยางธรรมชาติเหลวอิพอกซิไดซ์ (LENR) ร่วมกับไฮโดรเจนเพอร์ออกไซด์ (H_2O_2) ได้เป็นยางธรรมชาติเหลวไอกอรอกซิล โดยในงานวิจัยนี้ต้องการเตรียม HLNR ที่มีปริมาณหมูไอกอรอกซิลต่างกัน 3 ชนิด คือ 35%, 50% และ 80% OH ได้เป็น HLNR 35, HLNR 50 และ HLNR 80 ตามลำดับ จากผลการวัดค่า Intrinsic viscosity ([η]) และน้ำหนักโนเบกุลเฉลี่ยตามความหนืด (\bar{M}_v) ของ HLNR ทั้ง 3 ชนิด พบว่าค่า [η] ในตัวทำละลายเตトラไฮดร็อฟิวเรน มีค่าลดลงตามปริมาณหมูไอกอรอกซิลที่เพิ่มขึ้น โดยมีค่าเท่ากับ 3.89, 3.75 และ 3.59 g/mol ตามลำดับ และเมื่อทำการวัดค่าน้ำหนักโนเบกุลเฉลี่ยตามความหนืด (\bar{M}_v) ในตัวทำละลายโกลูอีน พบว่า HLNR ที่มีปริมาณหมูไอกอรอกซิล 35% และ 50% OH มีค่า \bar{M}_v เท่ากับ 19,400 และ 19,200 g/dl ตามลำดับ ในขณะที่ HLNR 80 ไม่สามารถละลายในสารละลายโกลูอีนได้ (ตาราง 6)

ภาพ 14 แสดง IR สเปกตรานของ HLNR ที่มีปริมาณหมูไอกอรอกซิล 35%, 50% และ 80% พบการปراกวสัญญาณการดูดกลืนแสงที่เพิ่มขึ้นตามปริมาณหมูไอกอรอกซิลที่เพิ่มขึ้นที่ ตำแหน่ง $3434-3455 \text{ cm}^{-1}$ ซึ่งเป็นสัญญาณของหมูไอกอรอกซิล (OH stretching) นอกจากนี้ยังพบการปراกวสัญญาณการดูดกลืนแสงที่ตำแหน่ง $1715-1716 \text{ cm}^{-1}$ ซึ่งเป็นสัญญาณของ C=O stretching ของหมูกรดคาร์บอเนติก โดยสัญญาณที่เกิดขึ้นยืนยันการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันของยางธรรมชาติเหลวอิพอกซิไดซ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมา [18] ผลการวิเคราะห์สัญญาณตำแหน่งอื่นด้วย FT-IR สเปกโทรสโคปี ดังแสดงในตาราง 7

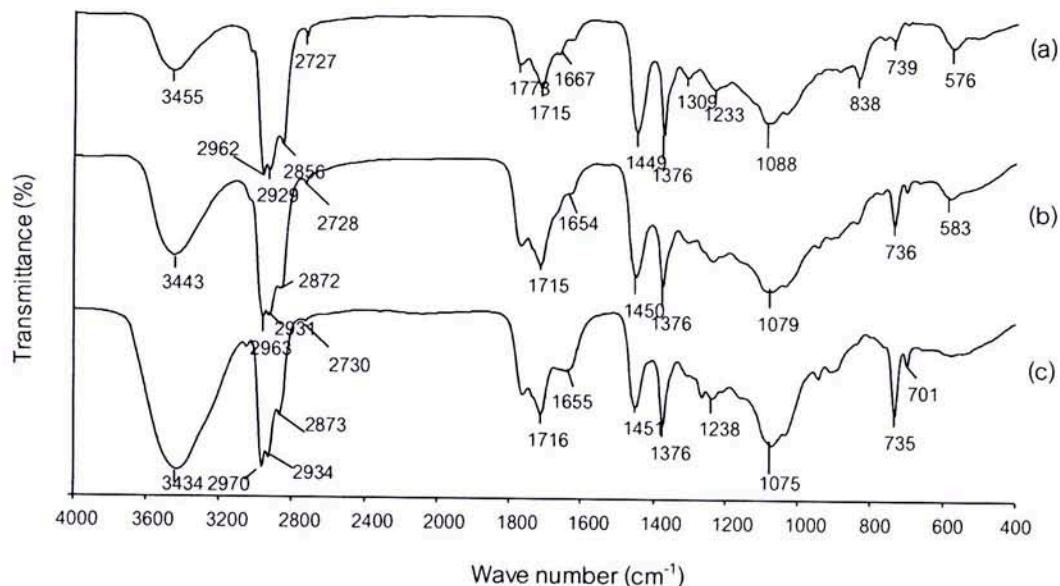
ตาราง 6 ปริมาณหมุ่ไฮดรอกซิล ค่า Intrinsic viscosity ($[\eta]$) และน้ำหนักโมเลกุลเฉลี่ยตาม
ความหนืด (\bar{M}_v) ของยางธรรมชาติเหลวไฮดรอกซิล (HLNR)

Sample	ปริมาณหมุ่ไฮดรอกซิล ^a (%)	$[\eta]^b$ (dl g ⁻¹)	\bar{M}_v^c (g/mol)
HLNR 35	35	3.89	19,400
HLNR 50	50	3.75	19,200
HLNR 80	80	3.59	-

หมายเหตุ ^a วิเคราะห์โดยเทคนิค ¹H NMR สเปกโตรสกอปี

^b วิเคราะห์โดยเทคนิค Viscometry ในตัวทำละลายเตตราฟิวเคน
ที่อุณหภูมิ 30°C

^c วิเคราะห์โดยเทคนิค Viscometry ในตัวทำละลายโพลีอิน ที่อุณหภูมิ 30°C

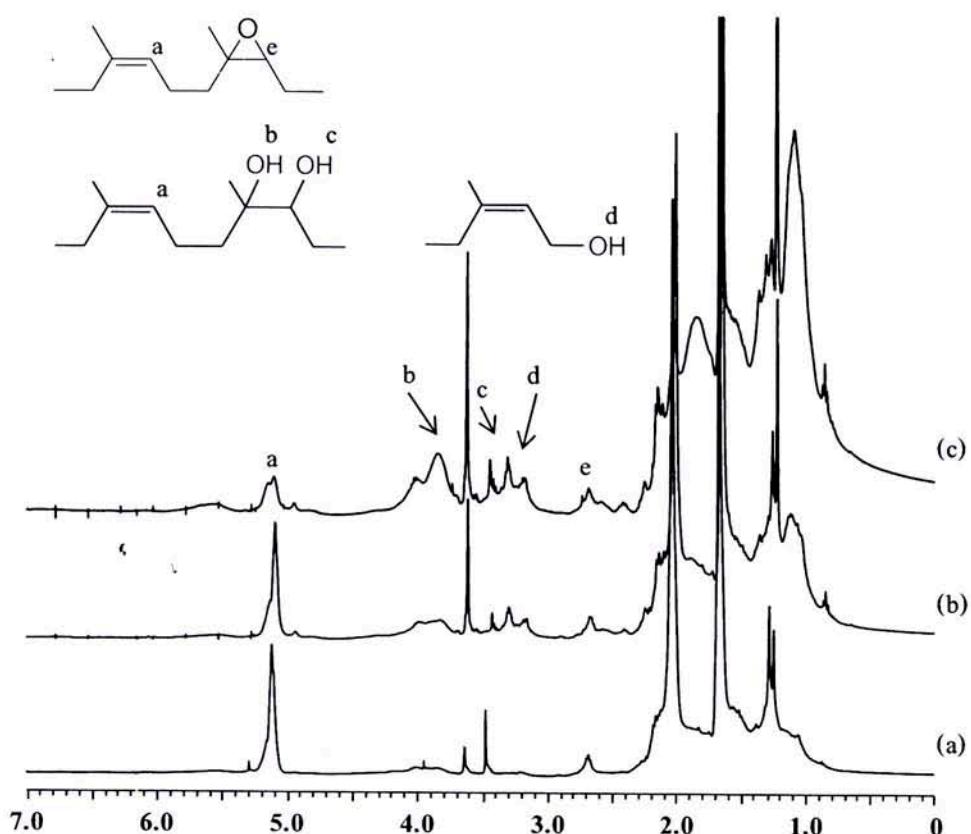


ภาพ 14 IR spectra ของยางธรรมชาติเหลวไฮดรอกซิล เมื่อ (a) HLNR 35, (b) HLNR 50
และ (c) HLNR 80

ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์โครงสร้างทางเคมีด้วยเทคนิค FT-IR สเปกโตรสโคปี ของยางธรรมชาติเหลวดัดแปร (HLNR) ที่มีปริมาณหมู่ไฮดรอกซิล 35%, 50% และ 80%

Assignment	Wavenumber (cm^{-1})		
	HLNR 35	HLNR 50	HLNR 80
O-H stretching	3455	3443	3434
C-H stretching			
CH_3	2962	2963	2970
CH_2	2929, 2856	2931, 2872	2934, 2873
C=O' stretching	1715	1715	1716
C=C stretching	1667	1654	1655
C-H bending			
CH_3	1376	1376	1376
CH_2	1449	1450	1451
C-H wagging	739	736	735

ภาพ 15 แสดง ^1H MNR สเปกตรากของยางธรรมชาติเหลวไฮดรอกซิล (HLNR) ที่มีปริมาณหมู่ไฮดรอกซิล 35%, 50% และ 80% โดยพบการปรากฏสัญญาณของโปรตอนที่ติดกับพันธะคู่ในหน่วยของไอโซพรีน ที่ตำแหน่ง 5.1 ppm (a) สัญญาณของโปรตอนที่ตำแหน่งที่ติดกับวงอิพอกไซด์ที่ตำแหน่ง 2.7 ppm (e) และพบสัญญาณลักษณะกว้าง (Board) ที่ตำแหน่งประมาณ 3.2, 3.4 และ 4.0 ppm (d, c และ b) ซึ่งจากการวิจัยที่ผ่านมาได้ระบุว่าเป็นสัญญาณของโปรตอนของหมู่ไฮดรอกซิลชนิด 1° , 2° และ 3° อัลกอฮอล์ ตามลำดับ [15] นอกจากนี้ยังพบสัญญาณโปรตอนลักษณะพีคแหลมที่เกิดขึ้นที่ตำแหน่ง 3.5 ppm ซึ่งเป็นสัญญาณของหมู่ methylene (- CH_2-) ที่ติดอยู่กับหมู่ไฮดรอกซิลที่ตำแหน่งปลาย (1°OH) [15]

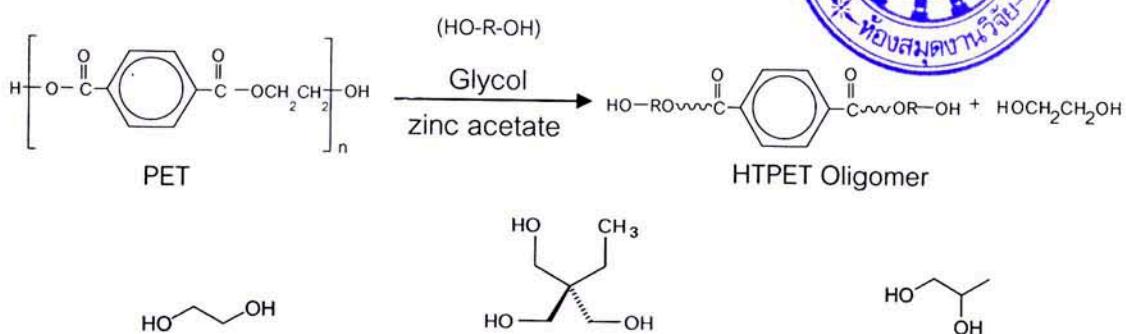


ภาพ 15 ^1H NMR spectra ของยางธรรมชาติเหลวไฮดรอกซิล ที่มีปริมาณหมู่ไฮดรอกซิล เมื่อ (a) 35%, (b) 50% และ (c) 80%

การเตรียมเพ็ตดัดแปร

1. การเตรียมเพ็ตให้มีหมู่ปลายเป็นหมู่ไฮดรอกซิล (Hydroxyl terminated PET, HTPET)

การสังเคราะห์เพ็ตให้มีหมู่ปลายเป็นหมู่ไฮดรอกซิล (Hydroxyl terminated PET, HTPET) สามารถเตรียมได้จากการทำปฏิกิริยาไกลโคไลซ์ของเพ็ตกับไกลคอล 4 ชนิด คือ เอทิลีน ไกลคอล (Ethylene glycol, EG) ไตรเมทธอลออล โพรเพน (Trimethylol propane, TMP) ไกลคอลผสมระหว่างเอทิลีน ไกลคอล (Ethylene glycol, EG) และ ไตรเมทธอลออล โพรเพน (Trimethylol propane, TMP) และโพรพิลีน ไกลคอล (Propylene glycol, PG) โดยใช้ซิงค์อะซีเตต เป็นตัวเร่งปฏิกิริยา ที่อุณหภูมิ $180\text{-}200^\circ\text{C}$ เป็นเวลา 8 ชั่วโมง ภายใต้บรรยายกาศในไตรเจน หลัง สิ้นสุดปฏิกิริยาจะได้สารผลิตภัณฑ์เพ็ตที่มีหมู่ไฮดรอกซิลอยู่ในสายโซ่มาก (Hydroxyl terminated PET, HTPET) การเกิดปฏิกิริยาไกลโคไลซ์ระหว่างเพ็ต และไกลคอล ดังแสดงในภาพ



ภาพ 16 การทำปฏิกิริยาไกลโคลสิสระห่วงเพ็ตและไกลคอล

จากการศึกษาการย่อยเพ็ตให้มีหมู่ไฮดรอกซิลที่ตำแหน่งปลายโดยใช้ไกลคอลที่ต่างชนิดกัน พบว่าเมื่อใช้อัตราส่วนของ PET : EG (P-E) เป็น 1 : 2 ผลิตภัณฑ์เพ็ตดัดแปรที่ได้รับมีลักษณะเป็นของแข็งสีขาว และเมื่อเพิ่มอัตราส่วนของ PET : EG จาก 1 : 2 เป็น 1 : 4 โดยโมล ผลิตภัณฑ์เพ็ตดัดแปรที่ได้รับยังคงแสดงสถานะเป็นของแข็ง หรืออาจกล่าวได้ว่าการย่อยเพ็ตด้วย เอทิลีน ไกลคอล (EG) ไม่สามารถให้ผลิตภัณฑ์เป็นของเหลวหนืด จึงไม่สามารถจะนำไปประยุกต์ใช้เป็นสารตั้งต้นในการเตรียมสารเคลือบผิวและสารยึดติดพอลิยูรีเทนในขั้นตอนต่อไปได้ ในขณะที่เมื่อทำการย่อยเพ็ตด้วยไตรเมทธิลออกอล โพรเพน (TMP) พบว่าเมื่อใช้อัตราส่วน PET : TMP (P-T) ที่เพิ่มขึ้น คือ 1 : 2 เป็น 1 : 4 โดยโมล ผลิตภัณฑ์เพ็ตดัดแปรที่ได้รับจากทั้ง 2 อัตราส่วนยังคงเป็นของเหลวหนืด ดังนั้นอัตราส่วนที่จะนำไปประยุกต์ใช้เป็นสารตั้งต้นในการเตรียมเป็นสารเคลือบผิวและสารยึดติดพอลิยูรีเทนในขั้นตอนต่อไป จะใช้อัตราส่วน 1 : 2 โดยโมล เนื่องจากเป็นการใช้สารพอลิออกอลที่น้อย ซึ่งจะเป็นการลดต้นทุนในการผลิตและเป็นการใช้สารเคมีในปริมาณน้อย

นอกจากนี้เมื่อทำการย่อยเพ็ตด้วยไกลคอลผสมระหว่างเอทิลีน ไกลคอล (EG) และ ไตรเมทธิลออกอล โพรเพน (TMP) อัตราส่วน PET : EG : TMP (P-ET) เท่ากับ 1 : 1 : 0.5 และ 1 : 1 : 1 โดยโมล พบว่าผลิตภัณฑ์เพ็ตดัดแปรที่ได้จากการย่อยด้วยไกลคอลผสม อัตราส่วน 1 : 1 : 0.5 โดยโมล ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีความหนืดสูงมากไม่สามารถให้ลดตัวได้ ในขณะที่เมื่อเพิ่มอัตราส่วนของ TMP เป็น 1 โมล พบว่าได้ผลิตภัณฑ์เพ็ตดัดแปรเป็นของเหลวหนืด สามารถให้ลดตัวได้ ดังนั้นในการย่อยด้วยไกลคอลผสมจึงใช้อัตราส่วนโดยโมลของ PET : EG : TMP เท่ากับ 1 : 1 : 1 ในการเตรียม HTPET สำหรับประยุกต์ใช้ในขั้นตอนต่อไป

ในขณะที่การย่อยเพ็ตด้วยโพรพิลีน ไกลคอล (PG) โดยใช้อัตราส่วน PET : PG (P-P) เท่ากับ 1 : 2 และ 1 : 3 โดยโมล พบว่าผลิตภัณฑ์เพ็ตดัดแปรที่ได้จากการย่อยด้วยโพรพิลีน

ไกลคอล อัตราส่วน 1 : 2 โดยโมล ได้ผลิตภัณฑ์ที่ไม่สามารถให้ลดตัวได้ เช่นกัน และเมื่อเพิ่ม อัตราส่วนของ PG เป็น 3 มोล พบร่วมผลิตภัณฑ์เพ็ตดัดแปรที่ได้เป็นของเหลวหนืด สามารถให้ลดตัว ได้ ในขั้นตอนต่อไปจึงใช้อัตราส่วนของ PET : PG เท่ากับ 1 : 3 โดยโมล ในการเตรียมเพ็ตดัดแปร เพื่อการประยุกต์ใช้เป็นสารตั้งต้นในการเตรียมสารเคลือบผิวและสารยึดติดพอลิยูรีเทนต่อไป

ลักษณะทางกายภาพของเพ็ตดัดแปรที่ทำปฏิกิริยาไกลคอลไคลีสกับไกลคอลชนิดต่างๆ ดังแสดงในตาราง 8 และภาพ 17 นอกจากนี้ยังพบว่าอัตราส่วนของไกลคอลที่เพิ่มขึ้น ค่าความหนืด [η] ของเพ็ตดัดแปรที่ได้รับพบว่ามีค่าลดลง (ตาราง 8)

ตาราง 8 ลักษณะทางกายภาพ และค่า Intrinsic viscosity [η] ของเพ็ตดัดแปรที่อยู่อยู่ด้วย
ไกลคอลในอัตราส่วนต่างๆ

Sample	อัตราส่วนโดยโมล PET : Glycol/Triol	ลักษณะทางกายภาพ	[η] ^a (dl g ⁻¹)
P-E	1 : 2	ของแข็ง รวมตัวเป็นก้อน สีขาวขุ่น	ไม่ละลาย
	1 : 4	ของแข็ง เป็นผงละเอียด สีขาวขุ่น	0.052
P-T	1 : 2	ของเหลวหนืด ให้ลดตัวได้ สีเหลืองใส	0.041
	1 : 3	ของเหลวหนืด ให้ลดตัวได้ สีเหลืองใส	0.028
P-ET	1 : 1 : 0.5	ของเหลวหนืด ไม่ให้ลดตัว สีขาวขุ่น	0.061
	1 : 1 : 1	ของเหลวหนืด ให้ลดตัวได้ สีขาวขุ่น	0.042
P-P	1 : 2	ของเหลวหนืด ไม่ให้ลดตัว สีขาวขุ่น	0.070
	1 : 3	ของเหลวหนืด ให้ลดตัวได้ สีขาวขุ่น	0.041

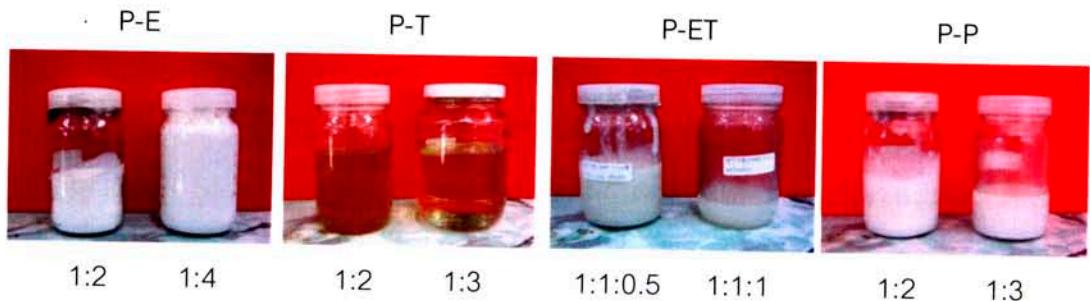
หมายเหตุ P-E = PET ที่ทำปฏิกิริยาไกลคอลไคลีสร่วมกับ EG

P-T = PET ที่ทำปฏิกิริยาไกลคอลไคลีสร่วมกับ TMP

P-ET = PET ที่ทำปฏิกิริยาไกลคอลไคลีสร่วมกับ EG และ TMP

P-P = PET ที่ทำปฏิกิริยาไกลคอลไคลีสร่วมกับ PG

a = วิเคราะห์โดยเทคนิค Viscometry ในตัวทำละลายเดตระไธโอดิฟิวเรน ที่ อุณหภูมิ 30°C



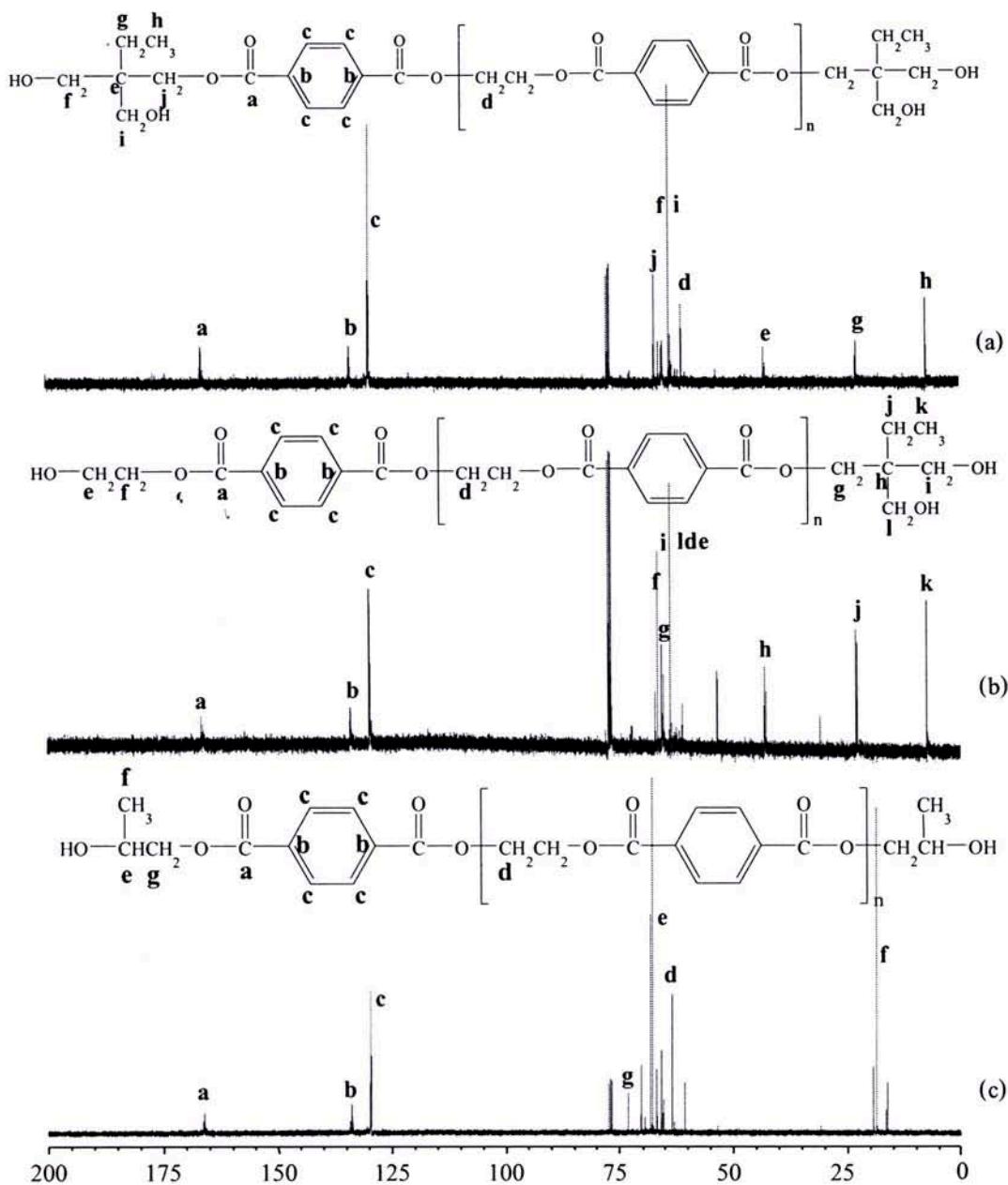
ภาพ 17 ผลิตภัณฑ์เพ็ตดัดแปรที่มีหมู่ไฮดรอกซิลที่ต่ำแห่งปลาสติก

1.1 การพิสูจน์เอกลักษณ์ของเพ็ตดัดแปรที่มีหมู่ไฮดรอกซิลที่ต่ำแห่งปลาสติก (Hydroxyl terminated PET, HTPET)

การสังเคราะห์เพ็ตดัดแปรให้มีหมู่ไฮดรอกซิลที่ต่ำแห่งปลาสติก (HTPET) ต้องการผลิตภัณฑ์ที่เป็นของเหลวหนืด สามารถไหลตัวได้ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้เป็นสารตั้งต้นในการเตรียมสารเคลือบผิวและสารยึดติดพอลิยูรีเทนต่อไป จากการทดลองพบว่าเมื่อยอยเพ็ตด้วยไกลคอลที่แตกต่างกัน 4 ชนิด ในอัตราส่วนต่างๆ ตามที่กำหนด (ตาราง 8) จะมีเพียงไกลคอล 3 ชนิด ที่สามารถย่อยเพ็ตแล้วได้ผลิตภัณฑ์เป็นของเหลวหนืด สามารถไหลตัวได้ ซึ่งชนิดและอัตราส่วนที่เลือกได้แก่ PET : TMP (P-T) เท่ากับ 1 : 2 โดยโมล PET : EG : TMP (P-ET) เท่ากับ 1 : 1 : 1 โดยโมล และ PET : PG (P-P) เท่ากับ 1 : 3 โดยโมล ตามลำดับ ทำการพิสูจน์เอกลักษณ์ของเพ็ตดัดแปรที่เตรียมได้โดยเทคนิค ^{13}C NMR สเปก trots ก็ปี

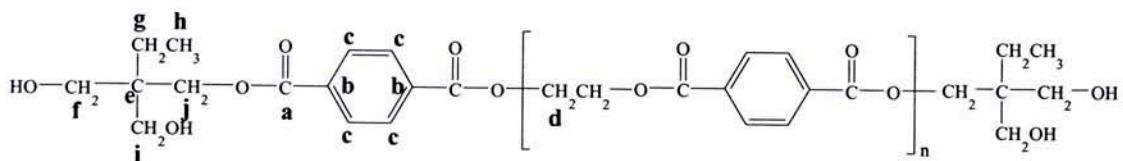
ภาพ 18 แสดง ^{13}C NMR สเปกตรของเพ็ตดัดแปรที่มีหมู่ไฮดรอกซิลที่ต่ำแห่งปลาสติก โดยเพ็ตดัดแปรทั้ง 3 ชนิด พบราก្យสัญญาณของคาร์บอนที่ติดกับวงอะโรมาติกในส่วนของเทเรพราเลขของโครงสร้างเดิมของเพ็ตที่ต่ำแห่ง 165.9 ppm (a) และสัญญาณcarbonของวงอะโรมาติกที่ติดกับหมู่carbonนิลและเป็นcarbonต่ำแห่งพารา ที่ 133.6-133.9 ppm (b) และต่ำแห่งออกโซ/เมต้า ที่ 129.5-129.7 ppm (c) ตามลำดับ และสัญญาณของ Secondary carbon ของเอทิลีน ไกลคอล (EG) ที่ติดกับหมู่อีสเทอร์ของวงอะโรมาติกของเพ็ต ที่ต่ำแห่ง 63.6-63.8 ppm (d) นอกจากนี้ในการย่อยเพ็ตด้วยไตรเมทธิลออกซิโลฟิล โพรูเคน (TMP) (ภาพ 18 (a)) พบราก្យสัญญาณที่ต่ำแห่ง Tertiary carbon ของ TMP ที่ต่ำแห่ง 43.1 ppm (e) สัญญาณของ Secondary carbon ที่ติดกับหมู่ไฮดรอกซิลที่ต่ำแห่งปลาสติกของ TMP ที่ต่ำแห่ง 66.2 ppm (j) สัญญาณต่ำแห่งอื่นๆ ของ TMP ที่ติดอยู่ที่ต่ำแห่งปลาสติกโดยไม่เลกูลที่วิเคราะห์ด้วยเทคนิค ^{13}C NMR สเปก trots ก็ปี ของ P-T ดังแสดงในตาราง 9 ในขณะที่การย่อยเพ็ตด้วยไกลคอลผสม

ระหว่าง TMP และ EG (ภาพ 18 (b)) พบการปراกวสัญญาณของทั้ง TMP และ EG ที่ตำแหน่งปลายโดยพบสัญญาณของ Tertiary carbon ของ TMP ที่ตำแหน่ง 43.2 ppm (h) สัญญาณของ Secondary carbon ที่ติดกับหมู่ไฮดรอกซิลที่ตำแหน่งปลายของ TMP ที่ตำแหน่ง 66.6 ppm (g) และสัญญาณของ Secondary carbon ของ TMP ที่ติดกับหมู่ออกซเทอร์ของส่วนของเทเรฟแทเลต ที่ตำแหน่ง 63.8 ppm (g) นอกจากนี้ยังพบการปراกวสัญญาณของคาร์บอนของเมทธิลของ EG ที่ติดกับหมู่ออกซเทอร์ของส่วนของเทเรฟแทเลต ที่ตำแหน่ง 67.1 (f) และ 61.1 ppm (e) ตามลำดับ และเมื่อทำการย่อเยตด้วยโพรพีลีน ไกลคอล (PG) (ภาพ 18 (c)) พบการปراกวสัญญาณของคาร์บอนในตำแหน่งที่ต่างออกไป โดยพบสัญญาณของคาร์บอนของ PG ในตำแหน่ง Secondary carbon ที่ติดกับหมู่ออกซเทอร์ของส่วนของเทเรฟแทเลต ที่ตำแหน่ง 73.2 ppm (g) สัญญาณของ Tertiary carbon ของ PG ที่ติดกับหมู่ไฮดรอกซิลที่ตำแหน่งปลายโซโนเมเลกุลที่ตำแหน่ง 67.9 ppm (e) และ Primary carbon ของ PG ที่ตำแหน่ง 18.7 ppm (f) ตามลำดับ (ภาพ 18 และตาราง 9)



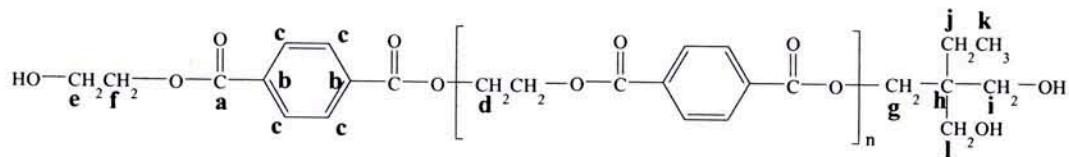
ภาพ 18 ^{13}C NMR spectra ของผลิตภัณฑ์เพ็ตที่ทำปฏิกิริยาไกลโคไลซ์ร่วมกับไกลคอลชนิดต่างๆ เมื่อ (a) PET-TMP (P-T), (b) PET-EG-TMP (P-ET) และ (c) PET-PG (P-P)

ตาราง 9 การวิเคราะห์โครงสร้างทางเคมีด้วยเทคนิค ^{13}C NMR spectroscopy ของ P-T, P-ET และ P-P



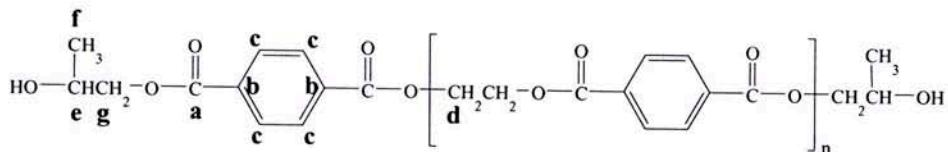
P-T

Carbons	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j
δ (ppm) (Calculated)	165.9	133.6	129.5	62.1	43.5	63.8	22.6	7.5	63.8	64.6
δ (ppm) (Observed)	165.9	133.6	129.7	63.8	43.1	65.4	22.7	7.5	65.2	66.2



P-ET

Carbons	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l
δ (ppm) (Calculated)	165.9	133.6	129.5	62.1	60.6	66.6	64.6	43.5	63.8	22.6	7.5	63.8
δ (ppm) (Observed)	165.8	133.8	129.6	63.8	61.1	67.1	66.6	43.2	65.6	22.8	7.5	65.2



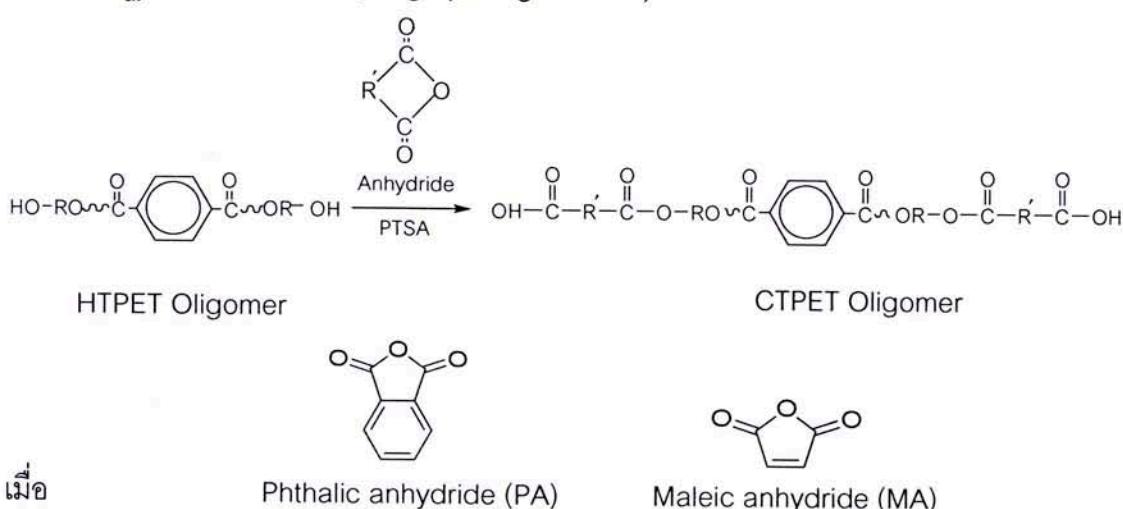
P-P

Carbons	a	b	c	d	e	f	g
δ (ppm) (Calculated)	167.7	133.6	129.5	62.1	67.7	20.5	76.6
δ (ppm) (Observed)	165.9	133.9	129.7	63.6	67.9	18.7	73.2

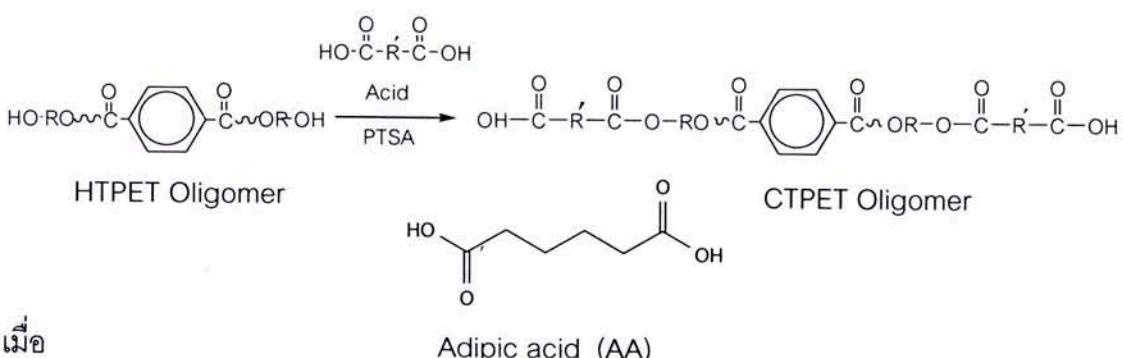
2. การเตรียมเพ็ตให้มีหมู่ปลายเป็นหมู่กรดคาร์บอชิลิก (Carboxylic acid terminated PET, CTPET)

การสังเคราะห์เพ็ตให้มีหมู่ปลายเป็นหมู่กรดคาร์บอชิลิก (Carboxylic acid terminated PET, CTPET) สามารถเตรียมได้จากการนำ HTPET มาทำปฏิกิริยาการเปิดวงกับ พาทาเริก แอนไฮดริด (Phthalic anhydride, PA) หรือมาลิอิก แอนไฮดริด (Maleic anhydride : MA) หรือทำปฏิกิริยาเอสเทอริฟิเคชันกับกรดอะดิปิก (Adipic acid, AA) โดยทั้งสองปฏิกิริยามีการใช้กรดพาราโทลูเอนซัลฟonic (ρ -Toluenesulfonic acid, PTSA) เป็นตัวเร่งปฏิกิริยา ทำการเตรียมที่ อุณหภูมิ 145-150°C เป็นเวลา 4 ชั่วโมง ภายใต้บخارยาการในตอรเจน หลังสิ้นสุดปฏิกิริยาจะได้สาร ผลิตภัณฑ์ที่มีหมู่ปลายเป็นหมู่กรดคาร์บอชิลิก (Carboxylic acid terminated PET, CTPET) (ภาพ 19)

ปฏิกิริยาการเปิดวง (Ring opening reaction)



ปฏิกิริยาเอสเทอริฟิเคชัน (Esterification reaction)



ภาพ 19 การทำปฏิกิริยาการเปิดวง และปฏิกิริยาเอสเทอริฟิเคชันระหว่าง HTPET กับ MA, PA และ AA

จากการทดลองพบว่า CTPET ที่ได้รับหลังการทำปฏิกิริยาร่วมกับแอนไไฮดร์ด/กรด มีความหนืดเพิ่มขึ้น และมีลักษณะเปลี่ยนแปลงไปขึ้นกับชนิดของ HTPET และสารที่เข้าทำปฏิกิริยาโดย CTPET ที่เตรียมในขั้นตอนนี้ จะใช้เวลาในการทำปฏิกิริยาประมาณ 4 ชั่วโมง ยกเว้นการทำปฏิกิริยาของ HTPET ชนิด P-T ในการทำปฏิกิริยาร่วมกับ AA ซึ่งจะใช้เวลาในการทำปฏิกิริยาเพียง 2 ชั่วโมง เพราะหากใช้เวลาในการทำปฏิกิริยาที่เพิ่มขึ้น พบว่าจะได้ผลิตภัณฑ์ที่มีความหนืดสูงมาก และไม่สามารถละลายในตัวทำละลายที่เลือกใช้ได้ ลักษณะทางกายภาพของ CTPET ค่า Intrinsic viscosity ในตัวทำละลายเตตราไฮดร็อฟิวแรน และภาพถ่ายผลิตภัณฑ์ CTPET ดังแสดงในตาราง 10 และภาพ 20

ตาราง 10 ลักษณะทางกายภาพและค่า Intrinsic viscosity ($[\eta]$) ของเพ็ตดัคแปรที่มีหมู่กรด คาร์บอกรอกซิลิกที่ทำแห้งง่าย

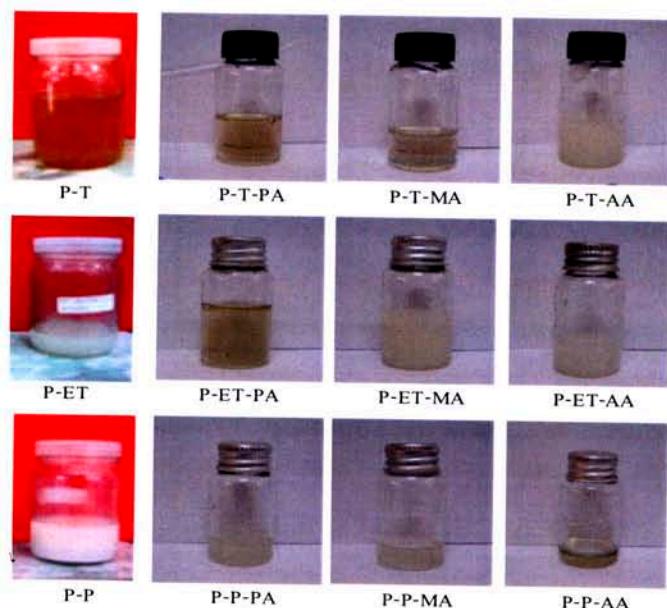
Sample	ลักษณะทางกายภาพ	$[\eta]^a$ (dl g ⁻¹)
P-T-PA	ของแข็งหนืด ไม่เหลวตัว สีส้ม ใส	0.102
P-T-MA	ของแข็งหนืด ไม่เหลวตัว สีเหลืองอ่อนใส	0.094
P-T-AA	ของแข็งหนืด ไม่เหลวตัว สีเหลืองอ่อน ขุ่น	0.076
P-ET-PA	ของแข็งหนืด ไม่เหลวตัว สีเหลืองอ่อน ใส	0.098
P-ET-MA	ของแข็งหนืด ไม่เหลวตัว สีเหลืองอ่อน ขุ่น	0.096
P-ET-AA	ของแข็งหนืด ไม่เหลวตัว สีเหลืองอ่อน ขุ่น	0.087
P-P-PA	ของเหลวหนืด เหลวตัวได้ สีเหลืองอ่อน ขุ่น	0.055
P-P-MA	ของเหลวหนืด เหลวตัวได้ สีเหลืองอ่อน ใส	0.075
P-P-AA	ของเหลวหนืด เหลวตัวได้ สีเหลืองอ่อน ใส	0.057

หมายเหตุ P-(T)(ET)(P)-PA = เพ็ตดัคแปรไฮดรอกซิลที่ทำปฏิกิริยาร่วมกับพาทาเริก แอนไไฮดร์ด

P-(T)(ET)(P)-MA = เพ็ตดัคแปรไฮดรอกซิลที่ทำปฏิกิริยาร่วมกับมาลิอิก แอนไไฮดร์ด

P-(T)(ET)(P)-AA = เพ็ตดัคแปรไฮดรอกซิลที่ทำปฏิกิริยาร่วมกับกรดอะดิปิก

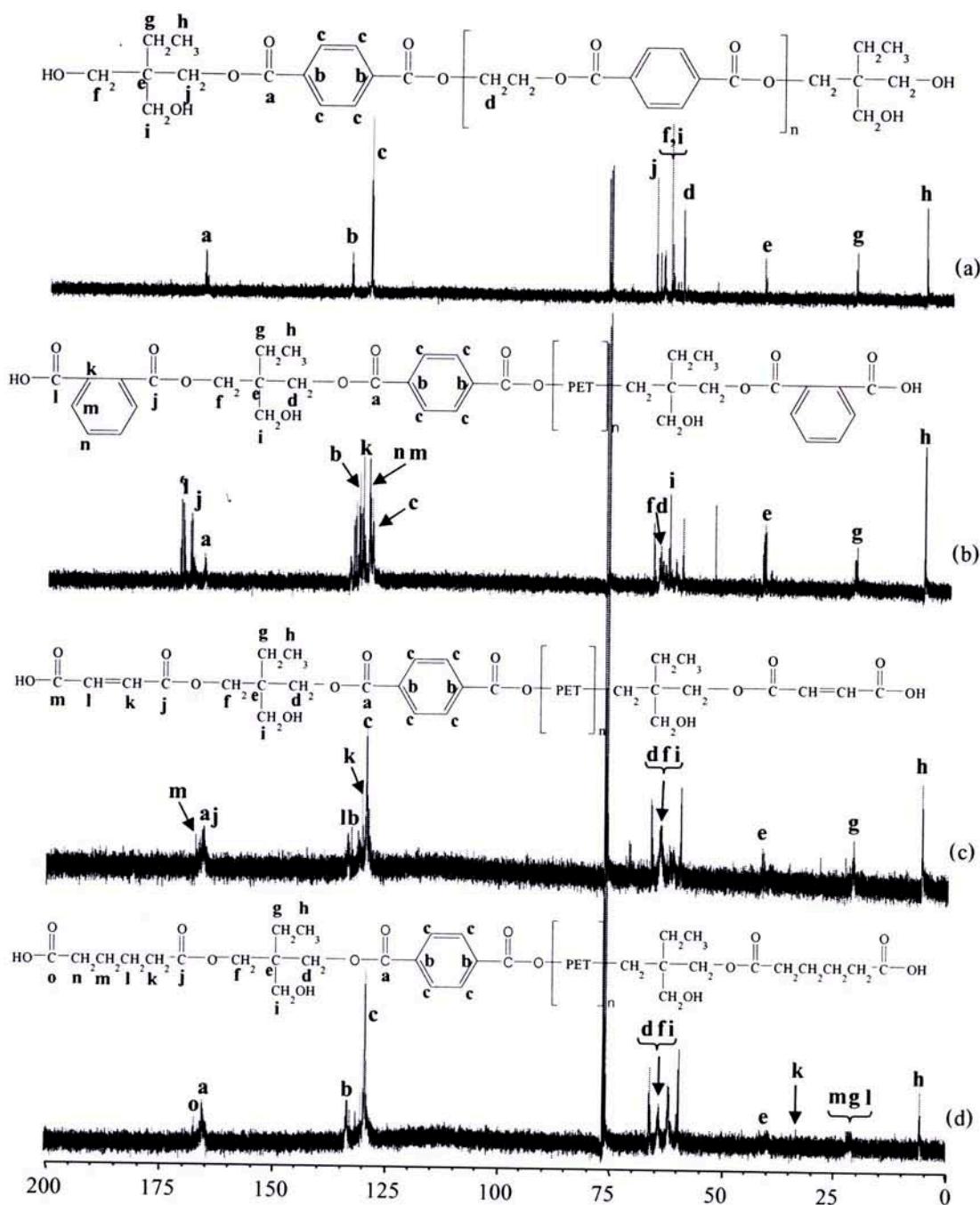
a = วิเคราะห์โดยเทคนิค Viscometry ในตัวทำละลายเตตราไฮดร็อฟิวแรน ที่อุณหภูมิ 30°C



ภาพ 20 ผลิตภัณฑ์เพ็ตดัดแปรที่มีหมู่กรดคาร์บอคชิลิกที่ดำเนินการทั่วไป

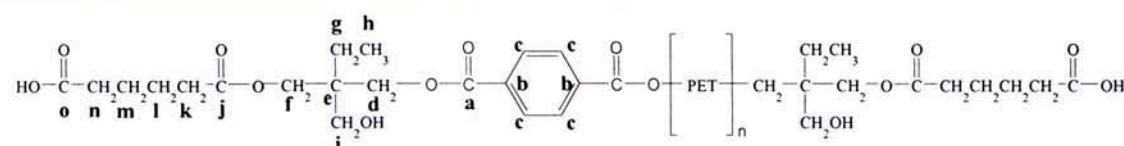
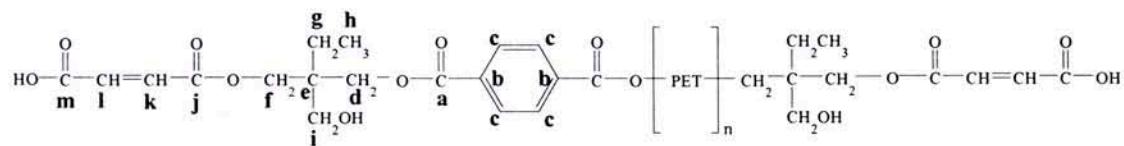
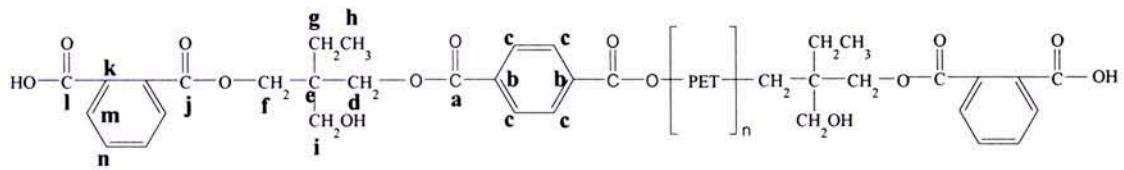
2.1 การพิสูจน์เอกสารลักษณ์ของเพ็ตดัดแปรที่มีหมู่กรดคาร์บอคชิลิกที่ดำเนินการทั่วไป (Carboxylic acid terminated PET, CTPET)

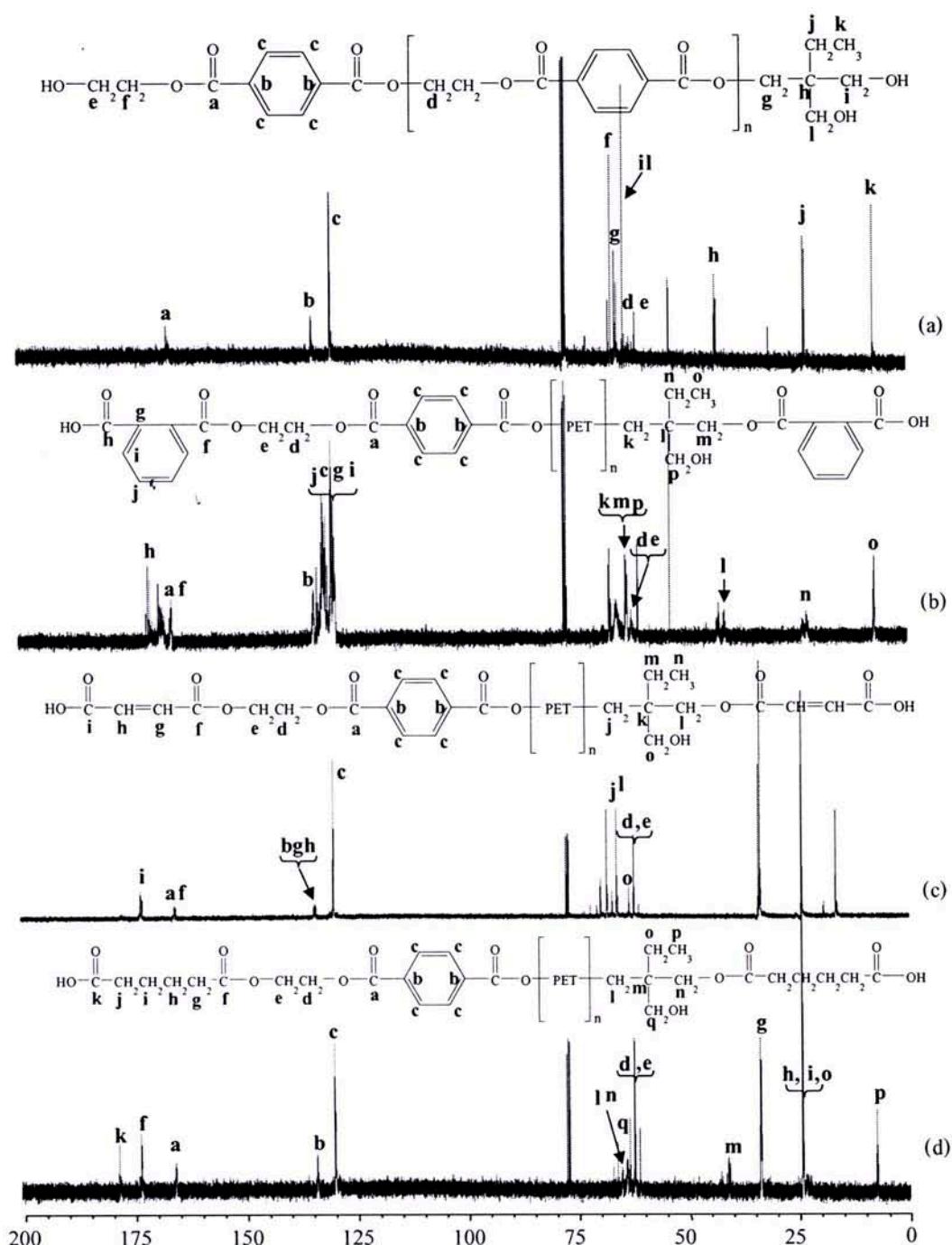
^{13}C NMR สเปกตรัมของ CTPET ที่เตรียมจาก HTPET ที่แตกต่างกัน 3 ชนิด คือ P-T, P-ET และ P-P พบว่าคล้ายกัน โดยเมื่อนำ HTPET ทั้ง 3 ชนิด มาทำปฏิกิริยาเบิดวงกับพาทาโนนไอกไซด์ (PA) (ภาพ 21 (b), 22 (b) และ 23 (b)) จะพบการปรากฏสัญญาณของหมู่กรดคาร์บอคชิลิกที่ติดกับวงอะโรมาติกที่ดำเนินการทั่วไปที่ดำเนินการทั่วไปประมาณ 169.7-171.0 ppm (l, h และ l) และสัญญาณดำเนินการของอะโรมาติก PA ที่ติดกับหมู่เอสเทอร์ของ TMP ที่ดำเนินการทั่วไป 129.6-131.0 ppm (k, m, n, g, i, j และ h, j, k) ในขณะที่การทำปฏิกิริยาระหว่าง HTPET กับมาลิอิกแอนไอกไซด์ (MA) (ภาพ 21 (c), 22 (c) และ 23 (c)) พบสัญญาณของหมู่กรดคาร์บอคชิลิกที่ติดกับพันธุ์คุ่ของ MA ที่ดำเนินการทั่วไปประมาณ 162.7-173.0 ppm (m, l และ j) และเมื่อนำ HTPET มาทำปฏิกิริยากับกรดอะดิปิก (AA) (ภาพ 22 (d) และ 23 (d)) จะพบสัญญาณของหมู่กรดคาร์บอคชิลิกที่ติดกับอะลิฟาติกคาร์บอนที่ดำเนินการทั่วไปประมาณ 177.8-178.1 ppm (k และ l) และคาร์บอนิลของหมู่เอสเทอร์ที่เกิดจากการทำปฏิกิริยาของ AA กับ HTPET ที่ดำเนินการทั่วไป 173.1-173.2 ppm (f และ g) ยกเว้นเพียงเพ็ตดัดแปร P-T-AA ที่ไม่ปรากฏสัญญาณดังกล่าว จึงอาจกล่าวได้ว่า P-T เกิดปฏิกิริยาเอสเทอริฟิเคชันกับ AA ได้ไม่ดีนัก สเปกตรัมและการวิเคราะห์โครงสร้างของ CTPET ทั้งหมดดังแสดงในภาพ 21-23 และตาราง 11-



ภาพ 21 ^{13}C NMR spectra เมื่อ (a) ผลิตภัณฑ์ P-T ที่ทำปฏิกิริยาการเปิดวง/ปฏิกิริยา เอสเทอเรติฟเดชันร่วมกับ (b) PA (P-T-PA) (c) MA (P-T-MA) และ (d) AA (P-T-AA)

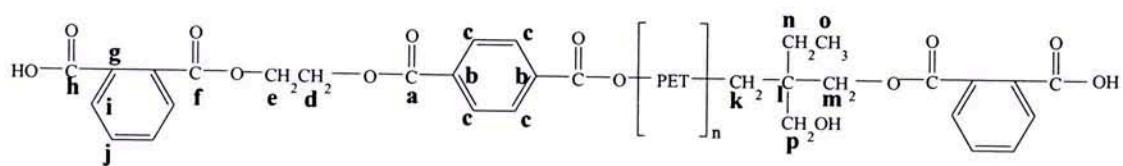
ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์โครงสร้างทางเคมีด้วยเทคนิค ^{13}C NMR สเปกไทรสโกปี ของ P-T ที่ทำปฏิกิริยาร่วมกับ PA, MA และ AA



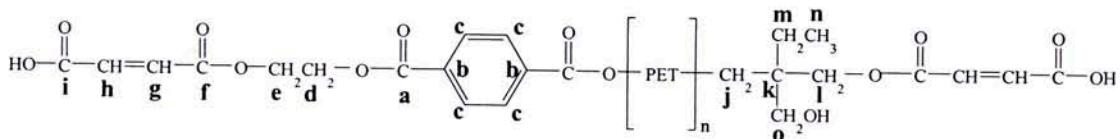


ภาพ 22 ^{13}C NMR spectra เมื่อ (a) ผลิตภัณฑ์ P-ET ที่ทำปฏิกิริยาการเปิดวง/ปฏิกิริยา เอสเทอเรฟิเคชันร่วมกับ (b) PA (P-ET-PA) (c) MA (P-ET-MA) และ (d) AA (P-ET-AA)

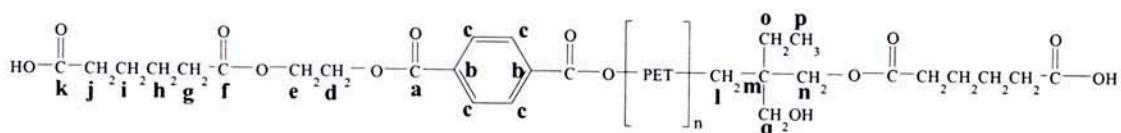
ตาราง 12 การวิเคราะห์โครงสร้างทางเคมีด้วยเทคนิค ^{13}C NMR สเปกโตรสโคปี ของ P-ET ที่ทำปฏิกิริยาร่วมกับ PA, MA และ AA



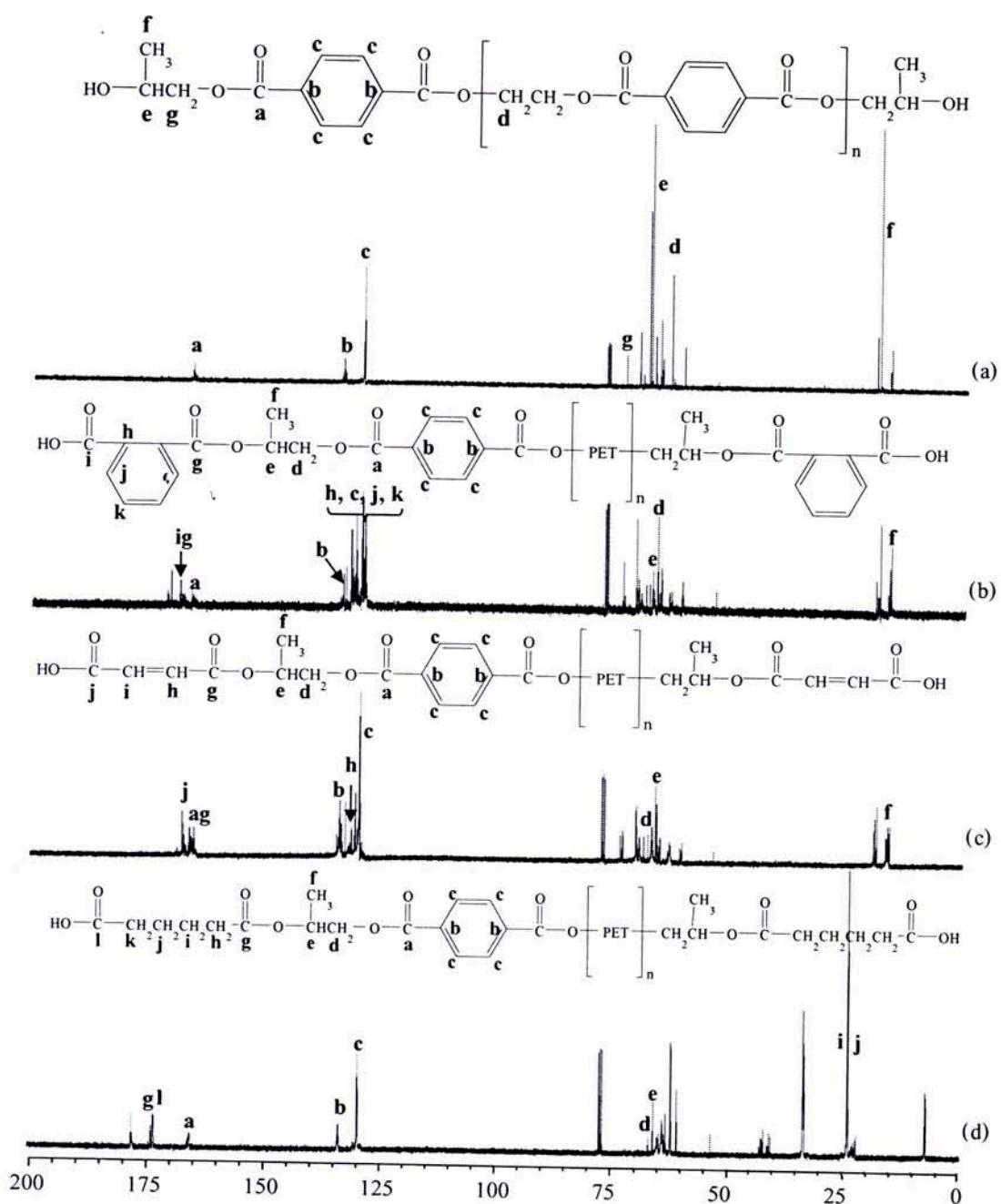
P-ET-PA



P-ET-MA

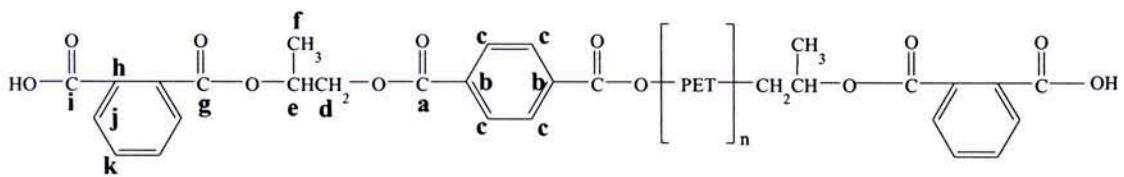


P-ET-AA

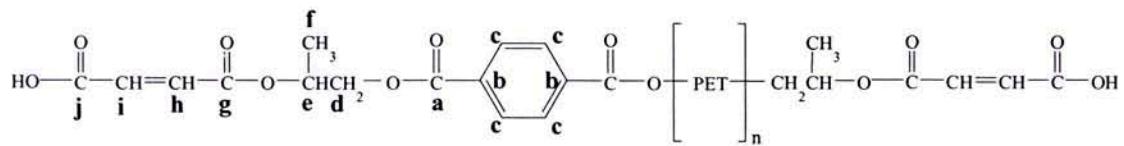


ภาพ 23 ^{13}C NMR spectra เมื่อ (a) ผลิตภัณฑ์ P-P ที่ทำปฏิกิริยาการเปิดวง/ปฏิกิริยา เอสเทอเรติฟิเคชันร่วมกับ (b) PA (P-P-PA) (c) MA (P-P-MA) และ (d) AA (P-P-AA)

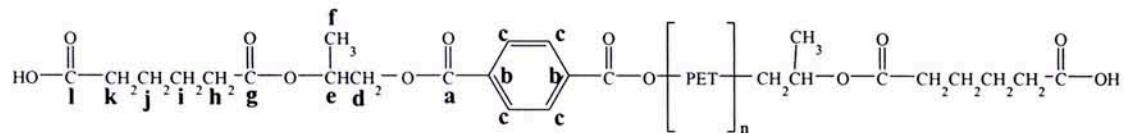
ตาราง 13. การวิเคราะห์โครงสร้างทางเคมีด้วยเทคนิค ^{13}C NMR สเปกโตรสโคปี ของ P-P ที่ทำปฏิกิริยาร่วมกับ PA, MA และ AA



P-P-PA



P-P-MA



P-P-AA

สารเคลือบผิวและสารยึดติดพอลิยูรีเทนอีลาสโตเมอร์

พอลิยูรีเทนเตรียมได้จากปฏิกิริยาพอลิเมอไรเซ็นแบบขั้น (Stepwise polymerization) ผ่านกลไกการเติมที่ทำแน่นพันธุ์คู่ (Addition polymerization reaction) ระหว่างหมู่ไฮดรอกซิล (-OH) ของสารพอลิออลกับหมู่ไอโซไซยาเนต (-NCO) เกิดเป็นพอลิเมอร์ที่เรียกว่าพอลิยูรีเทน หรือในกรณีของการทำปฏิกิริยาระหว่างหมู่คาร์บอโคชิลิก (-COOH) กับหมู่ไอโซไซยาเนต (-NCO) จะเกิดเป็นพอลิเมอร์ที่เรียกว่าพอลิเอไมด์ (Polyamide)

1. สารเคลือบผิวพอลิยูรีเทนอีลาสโตเมอร์

งานวิจัยส่วนนี้สนใจพอลิยูรีเทนอีลาสโตเมอร์ จากการทำปฏิกิริยาระหว่างไอโซไซยาเนตกับพอลิออล 3 ชนิด คือ ยางธรรมชาติเหลวไฮดรอกซิล (HLNR) ที่มีปริมาณหมู่ไฮดรอกซิล 35%, 50% และ 80% สารพอลิยูรีเทนทางการค้ากระปอง B (Polyol B) และเพ็ตดัดแปรชนิดที่มีหมู่ไฮดรอกซิลที่ทำแน่นปลาย (HTPET) 2 ชนิด คือ P-T และ P-ET นอกจากนี้ยังสนใจเพ็ตดัดแปรที่มีหมู่กรดคาร์บอโคชิลิกที่ทำแน่นปลาย (CTPET) อีก 2 ชนิด คือ P-T-PA และ P-ET-PA

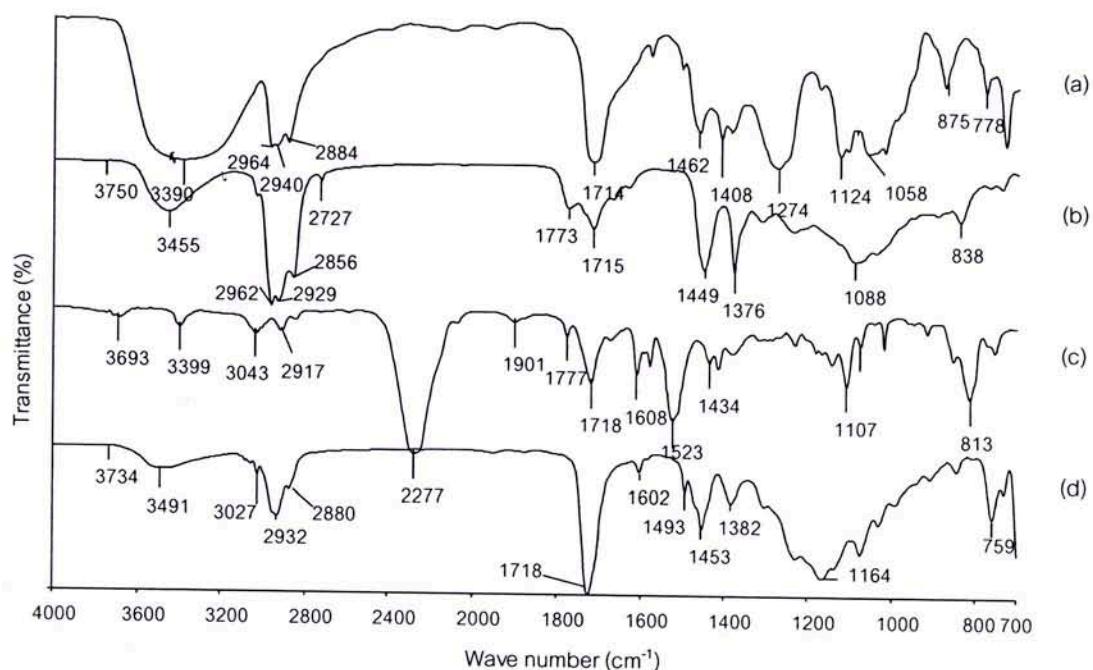
เนื่องจากการศึกษาในเบื้องต้น (ภาคผนวก ก) พบว่าเพ็ตที่ทำการย่อยด้วย PG ได้เป็น P-P และ HTPET ที่ทำปฏิกิริยากับ MA และ AA ให้ CTPET ที่มี MA และ AA ที่ทำแน่นปลาย เมื่อนำไปใช้เป็นองค์ประกอบในการเตรียมสารเคลือบผิว พบว่าให้ฟิล์มสีที่เปราะ มีการยึดเกาะกับแผ่นโลหะต่ำ และฉีกขาดได้ง่าย ดังนั้นการศึกษาในส่วนนี้จึงสนใจ HTPET เพียง 2 ชนิด คือ P-T และ P-ET และ CTPET เพียง 2 ชนิด คือ P-T และ P-ET ที่ทำปฏิกิริยากับ PA ซึ่งได้แก่ P-T-PA และ P-ET-PA เท่านั้น

นอกจากนี้ในส่วนนี้ยังสนใจไอโซไซยาเนต 2 ชนิด คือ ไอโซไซยาเนตจากสีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระปอง A ที่ได้จากสีพอลิยูรีเทนทางการค้าชนิด 2 กระปอง (PU paint commercial (A)) โดยต้องการศึกษาผลของสารเติมแต่งในสี เช่น เม็ดสี และอื่นๆ ต่อความสามารถในการฟอร์มฟิล์มร่วมกับสารพอลิออล/พอลิแอชิด ที่เลือกใช้ และสมบัติเชิงกลของฟิล์มสีที่จะได้รับ และได้ไอโซไซยาเนตชนิดอะโรมาติกเกรดทางการค้า (Millionate MR-200, MDI) ซึ่งเป็นไอโซไซยาเนตที่ไม่มีผลของสารเติมแต่ง ทั้งยังคาดหวังว่าโครงสร้างอะโรมาติกของ MDI จะช่วยให้ฟิล์มมีความแข็งแรงเพิ่มขึ้น

1.1 การพิสูจน์เอกลักษณ์ของสารเคลือบผิวพอลิยูรีเทนอีลาสโตเมอร์

ภาพ 24 แสดง IR สเปกตรของสารตั้งต้นในการเตรียมสารเคลือบผิวพอลิยูรีเทนอีลาสโตเมอร์ ซึ่งได้แก่สารพอลิออล คือ เพ็ตดัดแปรที่มีหมู่ไฮดรอกซิลที่ทำแน่นปลาย (P-T) และยางธรรมชาติเหลวดัดแปร ที่มีปริมาณหมู่ไฮดรอกซิล 35% และไอโซไซยาเนต คือ Millionate MR-200 และสีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระปอง A จาก IR สเปกตรพบสัญญาณการคุดกลืนแสง

ของสารพอลิออลที่เลขคลื่น 3390 cm^{-1} และ 3455 cm^{-1} ซึ่งแสดงถึงสัญญาณของหมู่ไฮดรอกซิล ของเพ็ตตัดแปร และ ยางธรรมชาติเหลวตัดแปร และพบสัญญาณการดูดกลืนแสงของสารไอโซไซยาเนตที่เลขคลื่น 2277 cm^{-1} และ 3399 cm^{-1} ซึ่งแสดงถึงสัญญาณของหมู่ไอโซไซยาเนต ($\text{N}=\text{C}=\text{O}$ stretching และ $\text{N}-\text{H}$ stretching) ของ MDI โดยสีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระปอง A ไม่ปรากฏ สัญญาณที่แสดงถึงกลุ่มของสารไอโซไซยาเนตตามที่คาดหวังไว้เมื่อกับ MDI ผลการดูดกลืน แสงดำเนินแห่งอื่นๆ ด้วย IR สเปกโตรสโคปี ดังแสดงในตาราง 14



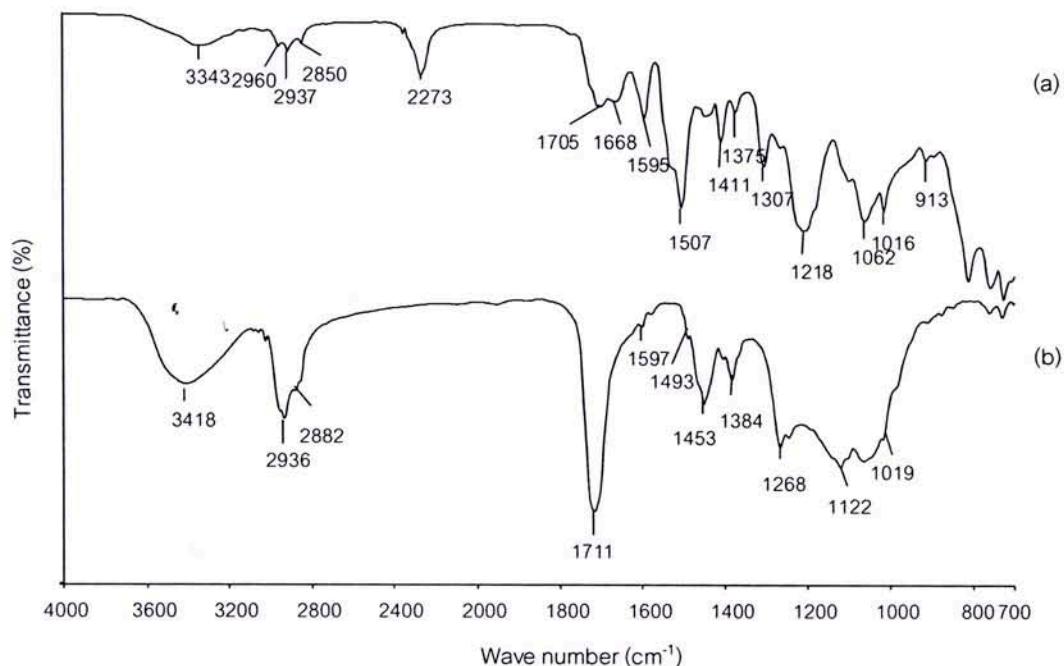
ภาพ 24 IR spectra ของสารตั้งต้น เมื่อ (a) เพ็ตตัดแปร (P-T) (b) ยางธรรมชาติเหลวตัด แปร (HLNR 35), (c) Millionate MR-200 (MDI) และ (d) สีพอลิยูรีเทนทางการค้า กระปอง A

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์โครงสร้างทางเคมีด้วยเทคนิค FT-IR สเปกโตรสโคปี ของเพ็ต ดัคแปร ยางธรรมชาติเหลวดัดแปร (HLNR) ที่มีปริมาณหมูไอกرومีซิล 35% Millionate MR-200 และ สีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระป่อง A

Assignment	Wavenumber (cm^{-1})			
	P-T	HLNR 35	MDI	PU paint commercial (A)
O-H stretching	3390	3445	-	3491
N-H stretching	-	-	3399	-
= C-H stretching	-	-	3043	3027
C-H stretching				
CH_3	2964	2962	-	-
CH_2	2940, 2884	2929, 2856	-	2932, 2880
N=C=O stretching	-	-	2277	-
C=O stretching of carbonyl	1714	1715	1718	1718
C-H bending				
CH_3	1408	1376	-	1382
CH_2	1462	1449	1434	1453
C-H wagging	-	838	813	-

ภาพ 25 แสดง IR สเปกตราชากของสารผลิตภัณฑ์พอลิยูรีเทนอีลาสโตเมอร์ ที่เตรียมจากเพ็ตดัคแปร และยางธรรมชาติเหลวดัดแปร ในการทำปฏิกิริยาร่วมกับสีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระป่อง A และ Millionate MR-200 (MDI) จากผลการทดลองพบว่าผลิตภัณฑ์พอลิยูรีเทนอีลาสโตเมอร์ที่เตรียมจาก MDI พบรการลดลงของหมูไอกโซไซด์ ($\text{N}=\text{C}=\text{O}$ stretching) ที่ตำแหน่ง 2273 cm^{-1} และพบสัญญาณใหม่ที่แสดงถึงการเชื่อมโยงแบบยูรีเทนที่ตำแหน่งประมาณ $1595-1597 \text{ cm}^{-1}$ ($\text{N}-\text{H}$ bending in plane of amine) ตำแหน่ง $1218-1225 \text{ cm}^{-1}$ ($\text{C}-\text{N}$ stretching, $\text{N}-\text{H}$ bending of amine) และตำแหน่ง $1705-1711 \text{ cm}^{-1}$ ($\text{C}=\text{O}$ stretching, hydrogen bonded urethane) ตามลำดับ ในขณะที่สูตรการเตรียมสารเคลือบผิวพอลิยูรีเทนอีลาสโตเมอร์ ที่มีการใช้สีพอลิยูรีเทน ทางการค้ากระป่อง A เป็นส่วนประกอบ (ภาพ 25 (b)) ไม่ปรากฏสัญญาณที่แสดงถึงการเชื่อมโยงแบบพอลิยูรีเทนตามที่คาดหวังไว้เนื่องจาก การใช้ MDI ผลการคุณภาพลีนแสดงตำแหน่ง อื่นๆ ด้วยเทคนิค ATR-IR สเปกโตรสโคปี ดังแสดงในตาราง 15 นอกจากนี้ยังพบว่าพอลิยูรีเทนอีลาสโตเมอร์ ที่เตรียมจาก HTPET ผสมร่วมกับยางธรรมชาติเหลวไอกرومีซิล และ MDI พบร่วมกับ

IR spectrum ที่ไม่ต่างจากพอลิยูรีเทนอีเลสโตเมอร์ ที่เตรียมจาก CTPET ผสมร่วมกับยางธรรมชาติเหลวไอกราอกซิล และ MDI ซึ่งมีทั้งพันธะยูรีเทน และพันธะเอนไซด์ IR สเปกตรานของสารตั้งต้นและสารผลิตภัณฑ์อื่นๆ ดังแสดงในภาคผนวก ข



ภาพ 25 IR spectra ของสารผลิตภัณฑ์พอลิยูรีเทนอีเลสโตเมอร์ เมื่อ (a) P-T : HLNR 35 : MDI อัตราส่วน 0.25 : 1 : 0.75 โดยน้ำหนัก และ (b) P-T : HLNR 35 : PU paint commercial (A) อัตราส่วน 1 : 1 : 7.5 โดยน้ำหนัก



ตาราง 15 การวิเคราะห์โครงสร้างทางเคมีด้วยเทคนิค ATR-IR สเปกไทรสโกลปี ของผลิตภัณฑ์พอลิยูรีเทนอีลาสโตเมอร์ (P-T : HLNR 35 : MDI อัตราส่วน 0.25 : 1 : 0.75 โดยน้ำหนัก) และ (P-T : HLNR 35 : PU paint commercial (A) อัตราส่วน 1 : 1 : 7.5 โดยน้ำหนัก)

Assignment	Wave number (cm^{-1})	
	P-T : HLNR 35 : PU paint commercial	P-T : HLNR 35 : MDI
O-H stretching	-	3445
N-H stretching	3343	-
C-H stretching		
CH_3	2960	-
CH_2	2937, 2850	2936, 2882
N=C=O stretching	2273	-
C=O stretching of carbonyl	-	1711
C=O stretching, hydrogen bonded urethane	1705	-
N-H bending in plane of amine	1595	1597
C-H bending		
CH_3	1375	1384
CH_2	-	1453
C-N stretching, N-H bending of amine	1218	-

1.2 สารเคลือบผิวพอลิยูรีเทนอีลาสโตเมอร์ ที่เตรียมจากสีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระป่อง A

1.2.1 ผลของอัตราส่วนของสีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระป่อง A ต่อเพ็ตดัคแปรและยางธรรมชาติเหลวดัคแปร

ศึกษาสารเคลือบผิวพอลิยูรีเทนอีลาสโตเมอร์ที่เตรียมจากเพ็ตดัคแปร 2 ชนิด คือ เพ็ตดัคแปรที่มีหมูไอกรองซิลที่ต่ำແணงปลาย ซึ่งได้แก่ P-T และเพ็ตดัคแปรที่มีหมูกรดカラบออกซิลิกที่ต่ำແணงปลาย ซึ่งได้แก่ P-T-PA ในการทำปฏิกิริยาร่วมกับยางธรรมชาติเหลวไอกรองซิล ที่มีหมูไอกรองซิล 50% และสีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระป่อง A ในอัตราส่วนโดย

น้ำหนักของเพ็ตดัดแปร และยางธรรมชาติเหลวไอกโรคซิล ต่อสีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระปอง A ที่แตกต่างกัน เทียบกับสีพอลิยูรีเทนทางการค้าที่ได้จากการผสมสีกระปอง A และ Polyol B ในอัตราส่วน 10 : 2 ผลการทดสอบสมบัติเชิงกลของสารเคลือบผิวเทียบกับเกณฑ์ค่ามาตรฐานสารเคลือบผิวสำหรับอุตสาหกรรมรถยนต์ ดังแสดงในตาราง 16 และ 17

จากผลการทดลองพบว่าเมื่อใช้เพ็ตดัดแปร และยางธรรมชาติเหลวไอกโรคซิล ในอัตราส่วนเท่ากับ 2 โดยน้ำหนักต่อการใช้สีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระปอง A ที่เพิ่มขึ้น คือ 7.5, 10 และ 12 โดยน้ำหนัก พบร่วมกับผลการทดสอบสมบัติเชิงกลที่ไม่ต่างกันมากนัก แต่เวลาในการฟอร์มฟิล์มพบว่าเพิ่มขึ้นตามปริมาณสีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระปอง A ที่เพิ่มขึ้น การทดลองในส่วนต่อไปจึงเลือกใช้สีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระปอง A เท่ากับ 7.5 โดยน้ำหนักอย่างไรก็ตามสูตรหั้งหมดที่เตรียมในส่วนนี้ยังคงให้ผลการทดสอบสมบัติเชิงกลที่ต่างกว่าสีพอลิยูรีเทนทางการค้า (PU-A 1) โดยเฉพาะสมบัติด้านความแข็ง และการทนต่อแรงกระแทกของฟิล์ม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเพ็ตดัดแปร และยางธรรมชาติเหลวไอกโรคซิล ซึ่งมีน้ำหนักไม่เท่ากันสูงกว่า Polyol B อาจโดยข้อความการเกิดปฏิกิริยาพอลิเมอไรเซ็นจากสารเติมแต่งต่างๆ ที่มีในสีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระปอง A ทำให้ฟิล์มที่ได้รับมีสมบัติเชิงกลที่ไม่ดีนัก (ตาราง 16)

ตาราง 17 ศึกษาการเปลี่ยนชนิดของเพ็ตดัดแปรที่มีหมู่ไอกโรคซิลที่ตัวแทนง่าย (P-T) เป็นเพ็ตดัดแปรที่มีหมู่กรดคาร์บอนออกซิลิกที่ตัวแทนง่าย (P-T-PA) ในอัตราส่วนของเพ็ตดัดแปร ยางธรรมชาติเหลวไอกโรคซิล และสีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระปอง A ที่เท่ากัน พบร่วมกับฟิล์มที่ได้จากการใช้ P-T-PA ทุกอัตราส่วนให้ฟิล์มที่ค่อนข้างแข็งเปราะ จึงขาดง่าย ทำให้มีค่าการตัดคงตัว หั้งยังมีการยึดติดกับชิ้นทดสอบโลหะต่ำมาก ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่าจากโครงสร้างของ P-T-PA ที่มีส่วนอะโนมาริกที่เพิ่มขึ้น หั้งยังมีน้ำหนักไม่เท่ากันสูงกว่าฟิล์มที่มีส่วนอะโนมาริกที่เพิ่มขึ้น แต่ยังมีการยึดติดกับชิ้นทดสอบโลหะต่ำมาก ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่าจากโครงสร้างของ P-T-PA ที่มีส่วนอะโนมาริกที่เพิ่มขึ้น หั้งยังมีน้ำหนักไม่เท่ากันสูงกว่าฟิล์มที่มีส่วนอะโนมาริกที่เพิ่มขึ้น และยังมีการฟอร์มพันธะสมรรถนะระหว่างพอลิยูรีเทนของยางธรรมชาติเหลวไอกโรคซิล กับไออกไซดานเดตและพอลิเอโอมิเดร์จาก P-T-PA กับไออกไซดานเดต ทำให้ฟิล์มมีการยึดเหนี่ยวระหว่างกันมากกว่าการเกิดแรงยึดเหนี่ยวร่วมกับพื้นผิวของชิ้นงาน ทำให้ชิ้นงานมีการยึดเกาะกับชิ้นงานโลหะได้ไม่ดีนัก

ตาราง 16 สมบัติเชิงกลของสารเคลือบผิวที่เตรียมจากยางธรรมชาติเหลวไสครอกซิล (50%) เพ็ตดัคแพร์มีนัมไซครอกซิลดำแห้งปลาย (P-T) และสีพอลิยูริเทน ทางการค้าgrade A ในอัตราส่วนผสมต่างๆ กัน

Checking item	เกณฑ์ค่า มาตรฐาน อุตสาหกรรม	Sample				
		PU-A 1	PU-A 2	PU-A 3	PU-A 4	
Film-thikness	Micron on tin plate	≤ 50 µm	28, 34, 34	14, 12, 14	22, 19, 19	67, 77, 77
Gloss	At 60°C (on tin panel)	-	75/88	74/74	68/68	88/88
Hardness	Pencil (2 kg, Marked-broken)	>2H	F-H	<6B	<6B-6B	<6B-4B
Adhesion	Cross-cut (1x1 mm ²)	100/100	100/100	100/100	100/100	100/100
Impact	cm (1/2", 500 g)	>50 cm	40cm	5cm	5cm	10cm
Erichsen	mm	>7.0 mm	>7mm	>7mm	>7mm	>7mm
Bending	Ø.....mm	2 mm	Ø2mm(Θ)	Ø2mm(Θ)	Ø2mm(Θ)	Ø2mm(Θ)

หมายเหตุ: PU-A 1 = Polyol B : PU paint commercial (A)

อัตราส่วน 2 : 10 by weight

PU-A 2 = P-T : HLNR 50 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 1 : 1 : 7.5 by weight

PU-A 3 = P-T : HLNR 50 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 1 : 1 : 10 by weight

PU-A 4 = P-T : HLNR 50 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 1 : 1 : 12.5 by weight

Hardness: 6H>5H>4H>3H>2H>H>F>HB>B>2B>3B>4B>5B>6B

Θ = Excellent O = Good Δ = Fair X = Poor XX = very poor

ตาราง 17 สมบัติเชิงกลของสารเคลือบผิวที่เตรียมจากยางธรรมชาติเหลวไฮดรอกซิล (50%) เพ็ตดัคแพร์มีหมุนกรดคาร์บอชิลิกเต็มเนื้อป้าย (P-T-PA) และสีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระป่อง A ในอัตราส่วนผสมต่างๆ กัน

Checking item	เกณฑ์ค่า มาตรฐาน อุตสาหกรรม	Sample			
		PU-A 5	PU-A 6	PU-A 7	PU-A 8
Film-thikness	Micron on tin plate	≤ 50 µm	19, 17, 26	27, 30, 35	36, 49, 32 98
Gloss	At 60°C (on tin panel)	-	69/69	71/72	72/73 87/86
Hardness	‘ Pencil (2 kg, Marked-broken)	>2H	5B-B	2B-HB	B-HB 5B-B
	Cross-cut (1x1 mm ²)	100/100	25/100	5/100	0/100 45/100
Adhesion	Scratch-adhesion (1 kg)	Θ	Θ	X-Δ	O-Θ XX-X
Impact	cm (1/2", 500 g)	>50 cm	<5cm	5cm	5cm 15cm
Erichsen	mm	>7.0 mm	>7mm	>7mm	>7mm >7mm
Bending	Ø.....mm	2 mm	Ø10mm(X)	Ø10mm(X)	Ø10mm(X) Ø10mm(X)

หมายเหตุ: PU-A 5 = P-T-PA : HLNR 50 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 1 : 1 : 5 by weight

PU-A 6 = P-T-PA : HLNR 50 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 1 : 1 : 7.5 by weight

PU-A 7 = P-T-PA : HLNR 50 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 1 : 1 : 10 by weight

PU-A 8 = P-T-PA : HLNR 50 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 1 : 1 : 12.5 by weight

Hardness: 6H>5H>4H>3H>2H>H>F>HB>B>2B>3B>4B>5B>6B

Θ = Excellent O = Good Δ = Fair X = Poor XX = very poor

1.2.2 ผลของปริมาณหมูไอกrogซิลของยางธรรมชาติเหลวดัดแปร

ศึกษาสารเคลือบผิวพอลิยูรีเทนอีลาสโตเมอร์ที่เตรียมจากยางธรรมชาติเหลวดัดแปรที่มีหมูไอกrogซิลที่แตกต่างกัน 3 ค่า คือ 35% (HLNR 35) , 50% (HLNR 50) และ 80% (HLNR 80) ในการทำปฏิกิริยาร่วมกับเพ็ตดัดแปร (P-T) และสีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระปอง A โดยใช้อัตราส่วนที่เท่ากัน คือ P-T : HLNR : PU paint commercial (A) เท่ากับ 1 : 1 : 7.5 โดยน้ำหนัก

จากการทดลองพบว่าสารเคลือบผิวหรือสีพอลิยูรีเทนอีลาสโตเมอร์ที่เตรียมจากเพ็ตดัดแปร (P-T) ยางธรรมชาติเหลวไอกrogซิล และสีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระปอง A ให้ฟิล์มสีที่มีความยืดหยุ่นดี และมีค่าการยึดเกาะเพิ่มขึ้นตามหมูไอกrogซิลที่เพิ่มขึ้น (จาก 35% เป็น 80%) โดยพบว่าฟิล์มนี้การยึดตัวออกได้มากขึ้น สอดคล้องกับผลการทดสอบสมบัติเชิงกลของสารเคลือบผิวที่ได้ซึ่งพบว่าการใช้ยางธรรมชาติเหลวไอกrogซิล ทั้ง 3 ชนิด ให้ชิ้นงานมีสมบัติต้านความทนต่อการดัดโค้งของฟิล์มทั้งแบบ Erichsen และ Bending ผ่านตามมาตรฐานสำหรับอุตสาหกรรมรถยนต์ที่กำหนด นอกจากนี้ยังพบว่าเมื่อใช้ยางที่มีหมูไอกrogซิลที่เพิ่มขึ้น คือ 50% และ 80% OH จะช่วยให้การยึดเกาะของฟิล์มสีกับชิ้นโลหะได้ดีขึ้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากหมูไอกrogซิลที่เพิ่มขึ้นทำให้โอกาสการเกิดอันตรายร้ายกับไอโซไไซยาเนตในสีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระปอง A ดีขึ้น เกิดโครงข่าย 3 มิติ ที่มีความหนาแน่น และแข็งแรง อย่างไรก็ตามแม้ว่าสมบัติเชิงกลที่ได้รับจากการใช้ HLNR ที่มีหมูไอกrogซิล 50% และ 80% จะใกล้เคียงกัน แต่ฟิล์มที่ได้จากการใช้ HLNR 80% มีความยืดหยุ่นน้อยกว่า เมื่อจาก HLNR 80 มีค่าอุณหภูมิคล้ายแก้ว (T_g) ที่สูงกว่า ทั้งยังมีจำนวนไอกrogซิลที่มากกว่า HLNR 50% ซึ่งน่าจะก่อให้เกิดการเขื่อนขวางที่หนาแน่นเพิ่มขึ้นตามปริมาณหมูไอกrogซิลที่เพิ่มขึ้น สงผลให้ชิ้นงานมีการเกาะกับชิ้นโลหะได้ลดลง (ตาราง 18) อย่างไรก็ตามพบว่าอัตราส่วนของพอลิออลต่อไอโซไไซยาเนตที่เลือกใช้อาจยังไม่เหมาะสม เพราะสมบัติเชิงกลด้านอื่นๆ พบว่ายังไม่ผ่านค่ามาตรฐานที่กำหนดไม่ว่าจะเป็นความแข็ง หรือความทนต่อแรงกระแทกของฟิล์มสี

ตาราง 18 สมบัติเชิงกลของสารเคลือบผิวที่เตรียมจากเพ็ตดัคแปรที่มีหมูไอกrogชิล ดำเนินการตามที่กำหนดในตาราง A และยางธรรมชาติ เหลวดัคแปร ที่มีหมูไอกrogชิล 35%, 50% และ 80%

Checking item	เกณฑ์ค่า มาตรฐาน อุตสาหกรรม	Sample		
		PU-A9	PU-A2	PU-A10
Film-thikness	Micron on tin plate	$\leq 50 \mu\text{m}$	38, 35, 32	14, 12, 14
Gloss	At 60°C (on tin panel)	-	74/74	74/74
Hardness	Pencil (2 kg, Marked-broken)	>2H	>6B	<6B
	Cross-cut (1x1 mm ²)	100/100	97/100	100/100
Adhesion	Scratch-adhesion (1 kg)	Θ	Ο	Θ
Impact	cm (1/2", 500 g)	>50 cm	10cm	5cm
Erichsen	mm	>7.0 mm	>7mm	>7mm
Bending	Ø.....mm	2 mm	Ø2mm(Θ)	Ø2mm(Θ)

หมายเหตุ: PU-A 9 = P-T : HLNR 35 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 1 : 1 : 7.5 by weight

PU-A 2 = P-T : HLNR 50 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 1 : 1 : 7.5 by weight

PU-A 10 = P-T : HLNR 80 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 1 : 1 : 7.5 by weight

Hardness: 6H>5H>4H>3H>2H>H>F>HB>B>2B>3B>4B>5B>6B

Θ = Excellent Ο = Good Δ = Fair X = Poor XX = very poor

1.2.3 ผลของอัตราส่วนของเพ็ตดัคแปร ต่ออย่างเหลวดัคแปร

เนื่องจากเพ็ตดัคแปรมีส่วนของหมูอะโรมาติกจำนวนมากในโครงสร้างจึงน่าจะเป็นส่วนสำคัญในการช่วยเรื่องความแข็งหรือความเปราะของฟิล์มสี ในขณะที่ยางธรรมชาติเหลวไอกrogชิลซึ่งมีสมบัติเด่นเรื่องความยืดหยุ่น ทั้งยังมีหมูไอกrogชิลจำนวนมากน่าจะมีส่วน

ช่วยในเรื่องความยึดหยุ่น และการยึดเกาะของพิล์มสีกับชิ้นงาน ดังนั้นในหัวข้อนี้จึงสนใจศึกษาอัตราส่วนโดยน้ำหนักของเพ็ตตัดแปรและยางธรรมชาติเหลวไอกрокซิล ต่อสีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระปอง A โดยมีการปรับอัตราส่วนระหว่างเพ็ตตัดแปร และยางธรรมชาติเหลวตัดแปร ที่มีปริมาณหมูไอกрокซิล 35%, 50% และ 80% และสีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระปอง A เท่ากับ 0.5 : 1.5 : 7.5, 1 : 1 : 7.5 และ 1.5 : 0.5 : 7.5 โดยน้ำหนัก ผลการทดสอบสมบัติเชิงกล ดังแสดงในตาราง 19-22

จากผลการทดลองพบว่าเมื่อใช้เพ็ตตัดแปร คือ P-T ร่วมกับ HLNR ที่มีหมูไอกрокซิล 35% ในอัตราส่วน P-T : HLNR 35 : PU paint commercial (A) เท่ากับ 1.5 : 0.5 : 7.5 โดยน้ำหนัก (ตาราง 19 (PU-A 12)) จะให้สมบัติของพิล์มสีที่ดีที่สุด ในขณะที่การใช้ยางที่มีหมูไอกрокซิล 50% และ 80% ในทุกอัตราส่วน (ตาราง 20 และ 21) ให้ผลการทดสอบสมบัติคงไม่ต่างกันมากนัก โดยอัตราส่วนของเพ็ตตัดแปร ตอยางเหลวตัดแปรทั้งยางที่มีหมูไอกрокซิล 50% และ 80% ต่อสีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระปอง A เท่ากับ 1 : 1 : 7.5 ให้สมบัติของพิล์มที่ดีที่สุดอย่างไรก็ตามพบว่าการใช้อัตราส่วนของเพ็ตตัดแปรที่เพิ่มขึ้น (1 เป็น 1.5 โดยน้ำหนัก) พบว่าพิล์มสีที่ได้มีสมบัติด้านความแข็ง (Harness) ที่สูงขึ้น แต่มีการยึดเกาะชิ้นงานลดลง และเมื่อเปลี่ยนชนิดของเพ็ตตัดแปรจาก HTPET (P-T) เป็น CTPET (P-T-PA) พบว่าสมบัติเชิงกลโดยรวมของพิล์มสีที่ได้จากการใช้ P-T-PA ต่ำกว่าการใช้ P-T เป็นองค์ประกอบในการเตรียมสารเคลือบผิว โดยเฉพาะด้านการยึดเกาะ (ตาราง 22) และอัตราส่วนของเพ็ตตัดแปรที่เพิ่มขึ้น (0.5 เป็น 1.5 โดยน้ำหนัก) พบว่าชิ้นงานทนต่อแรงกระแทกได้เพิ่มขึ้น ซึ่งจากการสังเกตลักษณะทางกายภาพพบว่าสอดคล้องกับผลที่ได้รับคือพิล์มสีที่เตรียมจากการใช้ P-T-PA เป็นองค์ประกอบให้พิล์มที่มีลักษณะแข็งแต่เปราะ ในขณะที่พิล์มสีที่เตรียมจาก P-T ให้พิล์มที่มีลักษณะยึดหยุ่นมากกว่า

จากการทดลองในส่วนนี้ซึ่งได้แก่การศึกษาสารเคลือบผิวจากยางธรรมชาติเหลวไอกрокซิล เพ็ตตัดแปร ทั้ง HTPET และ CTPET ในการทำปฏิกิริยาร่วมกับสีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระปอง A พบว่าการใช้ยางธรรมชาติเหลวตัดแปร ที่มีหมูไอกрокซิล 50% ให้ผลการทดสอบสมบัติเชิงกลดีกว่ายางธรรมชาติเหลวตัดแปร ที่มีหมูไอกрокซิล 35% และ 80% ในขณะที่การใช้เพ็ตตัดแปร P-T พบว่าให้พิล์มสีที่มีความยึดหยุ่นและสมบัติดีกว่าการใช้ P-T-PA แต่อย่างไรก็ตามพบว่ายังไม่มีสูตรใดที่ให้สมบัติเชิงกลของพิล์มที่ดีผ่านมาตรฐานสารเคลือบผิวสำหรับอุตสาหกรรมรถยนต์ทุกข้อ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการทั้งยางธรรมชาติเหลวไอกрокซิล และเพ็ตตัดแปรมีสายโซ่ไม่เลกูลที่ค่อนข้างยาว ทำให้การเกิดปฏิกิริยากับไอโซไซยาเนตในสีถูก

ขัดขาวางเนื่องจากสารตัวเติมต่างๆ ที่ผสมอยู่ ส่งผลต่อสมบัติเชิงกลของพิล์มที่พบว่าต่ำกว่าสีพอลิยูริเทนทางการค้า และต่ำกว่ามาตรฐานสีสำหรับอุตสาหกรรมรถยนต์ที่กำหนด

ตาราง 19 สมบัติเชิงกลของสารเคลือบผิวที่เตรียมจากยางธรรมชาติเหลวไฮดรอกซิล (35% OH) และเพ็ตดัตแพรที่มีหมูไฮดรอกซิลดำแห่งปลาย (P-T) ในอัตราส่วนต่างๆ กัน ต่อไอโซไซยาเนตจากสีทางการค้ากระป่อง A

Checking item	เกณฑ์ค่า มาตรฐาน อุตสาหกรรม	Sample		
		PU-A 11	PU-A 9	PU-A 12
Film-thikness	Micron on tin plate	≤ 50 µm	52, 49, 49	38, 35, 32
Gloss	At 60°C (on tin panel)	-	69/69	74/74
Hardness	Pencil (2 kg, Marked-broken)	>2H	>6B/6B	>6B
	Cross-cut (1x1 mm ²)	100/100	90/100	97/100
Adhesion	Scratch-adhesion (1 kg)	Θ	Ο	Ο
Impact	cm (1/2", 500 g)	>50 cm	5cm	10cm
Erichsen	mm	>7.0 mm	>7mm	>7mm
Bending	Ø.....mm	2 mm	Ø2mm(Θ)	Ø2mm(Θ)

หมายเหตุ: PU-A 11 = P-T : HLNR 35 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 0.5 : 1.5 : 7.5 by weight

PU-A 9 = P-T : HLNR 35 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 1 : 1 : 7.5 by weight

PU-A 12 = P-T : HLNR 35 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 1.5 : 0.5 : 7.5 by weight

Hardness: 6H>5H>4H>3H>2H>H>F>HB>B>2B>3B>4B>5B>6B

Θ = Excellent Ο = Good Δ = Fair X = Poor XX = very poor

ตาราง 20 สมบัติเชิงกลของสารเคลือบผิวที่เตรียมจากยางธรรมชาติเหลวไฮดรอกซิล (50% OH) และเพ็ตดัตแพรที่มีหูไฮดรอกซิลตำแหน่งปลาย (P-T) ในอัตราส่วนต่างๆ กัน ต่อสีพอลิยรีเทนทางการค้ากระปอง A

Checking item	เกณฑ์ค่า มาตรฐาน ^a อุตสาหกรรม	Sample		
		PU-A 13	PU-A 2	PU-A 14
Film-thikness	Micron on tin plate	≤ 50 µm	26, 28, 25	14, 12, 14
Gloss	At 60°C (on tin panel)	-	65/65	74/74
Hardness	Pencil (2 kg, Marked-broken)	>2H	<6B-6B	<6B
	Cross-cut (1x1 mm ²)	100/100	95/100	100/100
Adhesion	Scratch-adhesion (1 kg)	Θ	Θ	Θ
Impact	cm (1/2", 500 g)	>50 cm	5cm	5cm
Erichsen	mm	>7.0 mm	>7mm	>7mm
Bending	Ø.....mm	2 mm	Ø2mm(Θ)	Ø2mm(Θ)

หมายเหตุ: PU-A 13 = P-T : HLNR 50 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 0.5 : 1.5 : 7.5 by weight

PU-A 2 = P-T : HLNR 50 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 1 : 1 : 7.5 by weight

PU-A 14 = P-T : HLNR 50 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 1.5 : 0.5 : 7.5 by weight

Hardness: 6H>5H>4H>3H>2H>H>F>HB>B>2B>3B>4B>5B>6B

Θ = Excellent O = Good Δ = Fair X = Poor XX = very poor

ตาราง 21 สมบัติเชิงกลของสารเคลือบผิวที่เตรียมจากยางธรรมชาติเหลวไฮดรอกซิล (80% OH) และเพ็ตดีคแปร์ที่มีหมูไฮดรอกซิลต่ำแห่งป้าย (P-T) ในอัตราส่วนต่างๆ กัน ต่อสีพอลิยูรีเทนทางการค้าgradeป้อง A

Checking item	เกณฑ์ค่า มาตรฐาน อุตสาหกรรม	Sample		
		PU-A 15	PU-A 9	PU-A 16
Film-thikness	Micron on tin plate	≤ 50 µm	50, 49, 49	50, 44, 44
Gloss	At 60°C (on tin panel)	-	72/70	69/71
Hardness	Pencil (2 kg, Marked-broken)	>2H	<6B	<6B
	Cross-cut (1x1 mm ²)	100/100	90/100	100/100
Adhesion	Scratch-adhesion (1 kg)	Θ	Ο	Θ
Impact	cm (1/2", 500 g)	>50 cm	5cm	15cm
Erichsen	mm	>7.0 mm	>7mm	>7mm
Bending	Ø.....mm	2 mm	Ø2mm(Θ)	Ø2mm(Θ)

หมายเหตุ: PU-A 15 = P-T : HLNR 80 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 0.5 : 1.5 : 7.5 by weight

PU-A 9 = P-T : HLNR 80 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 1 : 1 : 7.5 by weight

PU-A 16 = P-T : HLNR 80 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 1.5 : 0.5 : 7.5 by weight

Hardness: 6H>5H>4H>3H>2H>H>F>HB>B>2B>3B>4B>5B>6B

Θ = Excellent Ο = Good Δ = Fair X = Poor XX = very poor

ตาราง 22 สมบัติเชิงกลของสารเคลือบผิวที่เตรียมจากยางธรรมชาติเหลวไฮดรอกซิล (50% OH) และเพ็คติดแปรที่มีหมู่กรดคาร์บอชิลิกตำแหน่งปลาย (P-T-PA) ในอัตราส่วนต่างๆ กัน ต่อสีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระป้อง A

Checking item	เกณฑ์ค่า มาตรฐาน อุตสาหกรรม	Sample		
		PU-A 17	PU-A 6	PU-A 18
Film-thikness	Micron on tin plate	≤ 50 μm	22, 25, 23	26, 30, 35
Gloss	At 60°C (on tin panel)	-	83/80	71/72
Hardness	Pencil (2 kg, Marked-broken)	>2H	HB-F	2B-HB
	Cross-cut (1x1 mm ²)	100/100	15/100	5/100
Adhesion	Scratch-adhesion (1 kg)	Θ	Θ	X-Δ
Impact	cm (1/2", 500 g)	>50 cm	<5cm	5cm
Erichsen	mm	>7.0 mm	>7mm	>7mm
Bending	Ø.....mm	2 mm	10mm(x)	Ø10mm(X)

หมายเหตุ: PU-A 17 = P-T-PA : HLNR 50 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 0.5 : 1.5 : 7.5 by weight

PU-A 6 = P-T-PA : HLNR 50 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 1 : 1 : 7.5 by weight

PU-A 18 = P-T-PA : HLNR 50 : PU Paint commercial (A)

อัตราส่วน 1.5 : 0.5 : 7.5 by weight

Hardness: 6H>5H>4H>3H>2H>H>F>HB>B>2B>3B>4B>5B>6B

Θ = Excellent O = Good Δ = Fair X = Poor XX = very poor

1.3 สารเคลือบผิวโพลิยูรีเทนอีลาสติเมอร์ ที่เตรียมจากไอโซไไซยาเนตทางการค้า Millionate MR-200 (MDI)

งานวิจัยในส่วนนี้เป็นการศึกษาสารเคลือบผิวที่เตรียมจากไอโซไไซยาเนตทางการค้าที่ทราบชนิดของไอโซไไซยาเนต และไม่มีผลรวมกวนจากสารตัวเติมดังนั้นข้อที่ผ่านมา และเป็นไอโซไไซยาเนตชนิดที่มีหมู่อะโรมาติกในโครงสร้าง โดยคาดหวังว่าหมู่อะโรมาติกจะช่วยเพิ่มสมบัติด้านความแข็งให้กับพิล์มทดสอบ ดังนั้นจึงเลือกใช้ Millionate MR-200 (MDI) ซึ่งเป็นไอโซไไซยาเนตทางการค้าที่มี 4,4-ไดฟินิลเมเทนไดไอโซไไซยาเนต 40 wt% และ พอลิเมทิลลีน พอลิฟินิล พอลิไอโซไไซยาเนต 60 wt% เป็นองค์ประกอบในการทำปฏิกิริยาร่วมกับสารโพลิօลอล 3 ชนิด คือ สีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระป่อง B (Polyol B) เพื่อศึกษาผลของพอลิօลอลทางการค้าที่มีขายในห้องทดลอง ยางเหลวตัดแบร์ไอดรอคชิลที่มีปริมาณหมู่ไอดรอคชิล 35%, 50% และ 80% ซึ่งจะเป็นส่วนช่วยด้านความยืดหยุ่น และความหนาแน่นของโครงข่าย 3 มิติ ของพิล์มสี และเพ็ตตัดแบร์ ทั้ง HTPET และ CTPET ซึ่งน่าจะเป็นตัวช่วยด้านความแข็ง และการทนต่อแรงกระแทกของพิล์มสี เนื่องจากการมีหมู่อะโรมาติกในโครงสร้างของเพ็ตตัดแบร์

1.3.1 ผลของปริมาณหมู่ไอดรอคชิลของยางธรรมชาติเหลวตัดแบร์

ศึกษาผลของการทำปฏิกิริยาระหว่าง Millionate MR-200 หรือ MDI กับ สีพอลิยูรีเทนทางการค้ากระป่อง B หรือ Polyol B และผลของการเติมยางเหลวตัดแบร์เป็นส่วนผสม จากผลการทดลองพบว่าการผสมร่วมกันเฉพาะ MDI กับ Polyol B (PU-M 1) จะให้พิล์มสีที่เบาะไม่สามารถยึดเกาะกับชิ้นทดสอบได้ แต่เมื่อผสมร่วมกับยางธรรมชาติเหลวไอดรอคชิล โดยเฉพาะยางที่มีหมู่ไอดรอคชิล 35% ในอัตราส่วน Polyol B : HLNR 35 : MDI เท่ากับ 0.25 : 0.75 : 0.75 โดยน้ำหนัก (PU-M 2) พบว่าพิล์มสารเคลือบผิวที่ได้มีการยึดเกาะกับชิ้นทดสอบดีขึ้น มีค่าการทนต่อการตัดโค้ง และความทนต่อแรงกระแทกของพิล์มผ่านตามมาตรฐานสารเคลือบผิวสำหรับอุตสาหกรรมรถยนต์ที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามการใช้ยางที่มีปริมาณหมู่ไอดรอคชิลที่เพิ่มขึ้นคือ 50% และ 80% (PU-M 3 และ 4) พบว่าไม่ช่วยเรื่องสมบัติการยึดเกาะ และความทนต่อแรงกระแทกของพิล์มสารเคลือบที่เตรียมได้ ยกเว้นสมบัติความแข็งของพิล์มที่ผ่านมาตรฐานที่กำหนด หรืออาจคาดเดาได้ว่าในสารเคลือบผิวโพลิยูรีเทนอีลาสติเมอร์ที่เตรียมได้มีการทำปฏิกิริยาทางกายภาพกับชิ้นทดสอบเท่านั้น ดังนั้นการใช้ยางที่มีปริมาณหมู่ไอดรอคชิลที่เพิ่มขึ้นจะส่งผลให้เกิดการเชื่อมขวางที่หนาแน่นเพิ่มขึ้น ทำให้พิล์มที่ได้มีอันตรกิริยาระหว่างกันมากกว่าการเกิดอันตรกิริยากับโลหะ อีกทั้งค่าอุณหภูมิคล้ายแก้วของสารยังมีค่าเพิ่มขึ้นตามปริมาณหมู่ไอดรอคชิลที่

เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ชั้นงานมีการเกาะกับชิ้นโลหะได้ลดลง ทั้งยังพบว่าฟิล์มที่ได้มีความเปลี่ยนมากขึ้นตามปริมาณหมู่ไอลดรอกซิลที่เพิ่มขึ้น (ตาราง 23)

ตาราง 23 สมบัติเชิงกลของสารเคลือบผิวโพลิยูรีเทนอีลาสติเมอร์ที่เตรียมจากไอโซไซด์ เนตทางการค้า (MDI) พอลิยูรีเทนทางการค้ากระป่อง B (Polyol B) และยางธรรมชาติเหลวตัดแปรง ที่มีหมู่ไอลดรอกซิล 35%, 50% และ 80%

Checking item	เกณฑ์ค่า มาตรฐาน อุตสาหกรรม	Sample				
		PU-M 1	PU-M 2	PU-M 3	PU-M 4	
Film-thikness	Micron on tin plate	≤ 50 µm	114, 90, 68	39, 52, 54	33, 28, 39	36, 40, 33
Gloss	At 60°C (on tin panel)	-	21/58	69/92	117/117	86/97
Hardness	Pencil (2 kg, Marked-broken)	>2H	H-H	H-2H	2H-2H	2H-2H
	Cross-cut (1x1 mm ²)	100/100	0/100	100/100	0/100	0/100
Adhesion	Scratch-adhesion (1 kg)	Θ	XX	O	XX	XX
Impact	cm (1/2", 500 g)	>50 cm	40cm	>50 cm	10cm	5cm
Erichsen	mm	>7.0 mm	0.7mm	4.2mm	2.7mm	5mm
Bending	Ø.....mm	2 mm	8 mm(Θ)	2 mm(Θ)	2mm(Θ)	10 mm(Θ)
Chemical resistance	5% NaOH	Spot test (RT x 48 hr)	Θ/Θ	Θ/Θ	Θ/Θ	Θ/Θ
(Gloss/adhesion)	5% H ₂ SO ₄	Spot test (RT x 48 hr)	Θ/Θ	Θ/Θ	Θ/Θ	Θ/Θ

หมายเหตุ: PU-M 1 = Polyol B : MDI อัตราส่วน 1 : 0.75 by weight

PU-M 2 = Polyol B : HLNR 35 : MDI อัตราส่วน 0.25 : 0.75 : 0.75 by weight

PU-M 3 = Polyol B : HLNR 50 : MDI อัตราส่วน 0.25 : 0.75 : 0.75 by weight

PU-M 4 = Polyol B : HLNR 80 : MDI อัตราส่วน 0.25 : 0.75 : 0.75 by weight

Hardness: 6H>5H>4H>3H>2H>H>F>HB>B>2B>3B>4B>5B>6B

Θ = Excellent O = Good Δ = Fair X = Poor XX = very poor

1.3.2 ผลของอัตราส่วนของสารโพลิออล ต่อไดโอดีไซยาเนต

จากการทดลองที่ผ่านมาพบว่า เมื่อใช้อัตราส่วนของสารโพลิออลต่อไดโอดีไซยาเนต เท่ากับ 1 : 0.75 โดยน้ำหนัก โดยใช้อัตราส่วนของ Polyol B ต่อ HLNR 35 เท่ากับ 0.25 : 0.75 (PU-M 2) พบว่าสารเคลือบผิวที่ได้ยังคงมีค่าการยึดเกาะของฟิล์ม (แบบ Scratch-adhesion) และความทนต่อการดัดโค้งของฟิล์ม (แบบ Erichsen) ไม่ผ่านมาตรฐาน และเมื่อเพิ่มอัตราส่วนของสารโพลิออลต่อไดโอดีไซยาเนตเพิ่มขึ้นเป็น 1.25 : 0.75 โดยน้ำหนัก โดยใช้อัตราส่วนของยางธรรมชาติเหลวไ媳ดรอกซิล ที่เพิ่มขึ้น คืออัตราส่วนของ Polyol B ต่อ HLNR 35 ต่อ MDI เท่ากับ 0.25 : 1 : 0.75 โดยน้ำหนัก (PU-M 5) พบว่ายางที่เพิ่มขึ้นไม่ได้ช่วยเรื่องการยึดเกาะของฟิล์ม (แบบ Scratch-adhesion) และความทนต่อการดัดโค้งของฟิล์ม (แบบ Erichsen) ให้ดีขึ้น ทั้งยังมีผลให้ชิ้นงานมีความแข็งลดลง

ศึกษาการปรับอัตราส่วนของ Polyol B ต่อ HLNR 35 โดยใช้ Polyol B ที่เพิ่มขึ้น จาก 0.25 โดยน้ำหนัก (PU-M 2) เป็น 0.75 โดยน้ำหนัก (PU-M 7) พบว่าฟิล์มสารเคลือบผิวที่ได้มีค่าการยึดเกาะแบบ Cross-cut ลดลงตามปริมาณ Polyol B ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งผลการทดลองที่ได้สอดคล้องกับผลการทดลองที่ผ่านมาว่า เมื่อใช้เฉพาะ Polyol B กับ MDI จะให้ฟิล์มสารเคลือบที่ไม่มีการยึดเกาะกับชิ้นงาน ในขณะที่ค่าความทนต่อการดัดโค้งของฟิล์มแบบ Erichsen พบว่าเพิ่มขึ้นตามปริมาณ Polyol B ที่เพิ่มขึ้น หรืออาจกล่าวได้ว่า Polyol B ซึ่งเป็นสารไม่เกลูลเลกน่าจะเกิดปฏิกิริยากับ MDI ได้ดี ส่งผลให้สมบูรณ์ด้านความแข็งและการดัดโค้งของชิ้นงานเพิ่มขึ้น ในขณะที่การผสมร่วมกับ HLNR 35 พบว่ามีส่วนช่วยเรื่องสมบูรณ์ด้านการยึดเกาะของฟิล์ม และความทนทานต่อแรงกระแทกของฟิล์ม โดยอัตราส่วนที่ให้ผลการทดสอบดีที่สุดคือ เมื่อใช้ Polyol B ต่อ HLNR 35 ต่อ MDI เท่ากับ 0.5 : 0.75 โดยน้ำหนัก (PU-M 6) โดยให้ฟิล์มสารเคลือบผิวที่ผ่านมาตรฐานสารเคลือบสำหรับอุตสาหกรรมรถยนต์ทุกข้อ ยกเว้นค่าการยึดเกาะของฟิล์มที่ต่ำกว่ามาตรฐานเล็กน้อย คือ 93/100 หรือหมายถึงพบรากลุ่ล่อนของฟิล์มประมาณ 7 ส่วน ใน 100 ส่วนของส่วนที่ทดสอบ (ตาราง 24)



ตาราง 24 สมบัติเชิงกลของสารเคลือบผิวพอลิยูรีเทนอีลาสโตร์ที่เตรียมจาก
ไอโซไซานาตทางการค้า (MDI) พอลิยูรีเทนทางการค้ากระป่อง B (Polyol B)
และยางธรรมชาติเหลวดัดแปลง ที่มีหมุนเวียนรอกซิล 35%

Checking item	เกณฑ์ค่า มาตรฐาน อุตสาหกรรม	Sample			
		PU-M 2	PU-M 5	PU-M 6	PU-M 7
Film-thikness	Micron on tin plate	≤ 50 µm	39, 52, 54	66, 66, 62	44, 43, 42
Gloss	At 60°C (on tin panel)	-	69/92	91/92	95/102 91/97
Hardness	Pencil (2 kg, Marked-broken)	>2H	H-2H	2B-H	2H-2H H-H
	Cross-cut (1x1 mm ²)	100/100	100/100	97/100	93/100 8/100
Adhesion	Scratch-adhesion (1 kg)	Θ	O	X	Θ XX
Impact	cm (1/2", 500 g)	>50 cm	>50 cm	>50 cm	>50 cm 30cm
Erichsen	mm	>7.0 mm	4.2mm	4.6mm	>7.0 mm mm
Bending	Ø.....mm	2 mm	2 mm(Θ)	2 mm(Θ)	2 mm(Θ) 2 mm(Θ)
Chemical resistance	5% NaOH	Spot test (RT x 48 hr)	Θ/Θ	Θ/Θ	Θ/Θ Θ/Θ
(Gloss/adhesi on)	5% H ₂ SO ₄	Spot test (RT x 48 hr)	Θ/Θ	Θ/Θ	Θ/Θ Θ/Θ

หมายเหตุ: PU-M 2 = Polyol B : HLNR 35 : MDI อัตราส่วน 0.25 : 0.75 : 0.75 by weight
 PU-M 5 = Polyol B : HLNR 35 : MDI อัตราส่วน 0.25 : 1 : 0.75 by weight
 PU-M 6 = Polyol B : HLNR 35 : MDI อัตราส่วน 0.5 : 0.75 : 0.75 by weight
 PU-M 7 = Polyol B : HLNR 35 : MDI อัตราส่วน 0.75 : 0.5 : 0.75 by weight
 Hardness: 6H>5H>4H>3H>2H>H>F>HB>B>2B>3B>4B>5B>6B
 Θ = Excellent O = Good Δ = Fair X = Poor XX = very poor

1.3.3 ผลของชนิดของสารพอลิออล

ศึกษาการเปลี่ยนชนิดของสารพอลิออลจาก Polyol B เป็น เพ็ตดัดแปร ในอัตราส่วนระหว่าง Polyol B หรือ เพ็ตดัดแปร : HLNR 35 : MDI ที่เท่ากัน คือ $0.5 : 0.75 : 0.75$ โดยน้ำหนัก พบว่า เพ็ตดัดแปร (P-ET-PA) ให้สมบัติเชิงกลด้อยกว่าการใช้ Polyol B ในทุกด้านของการทดสอบ ยกเว้นสมบัติด้านการยึดเกาะ (ตาราง 25 PU-M 8) ทั้งนี้อาจเนื่องจากเพ็ตดัดแปรมี หมู่อะโรมาติกจำนวนมากในโครงสร้าง เมื่อเตรียมเป็นสารเคลือบผิวจึงได้สารเคลือบผิวที่เปราะ และแตกหักง่าย และเมื่อทำการปั้นเปลี่ยนอัตราส่วน ระหว่าง P-ET-PA กับ HLNR 35 ให้มี อัตราส่วนของ HLNR 35 ที่เพิ่มขึ้น คือ P-ET-PA : HLNR 35 : MDI เท่ากับ $0.25 : 1 : 0.75$ โดยน้ำหนัก (PU-M 9) พบว่าชิ้นงานมีสมบัติเชิงกลผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกข้อ ยกเว้นสมบัติด้านความแข็งที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเล็กน้อย ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากการลดอัตราส่วนของเพ็ตดัดแปร ทำให้ หมู่อะโรมาติกมีจำนวนลดลง ความเปราะของฟิล์มจึงมีค่าลดลง และเมื่อเพิ่มอัตราส่วนของยางธรรมชาติเหลวไอกرومซิล จึงทำให้สารเคลือบผิวที่ได้มีความยึดหยุ่น และยึดเกาะกับชิ้นงานได้มากขึ้น อย่างไรก็ตามการมีหมู่อะโรมาติกดังกล่าวพบว่าช่วยให้สารเคลือบผิวที่ได้มีสมบัติเชิงกลที่ดี เทียบเท่า/มากกว่าการใช้ Polyol B ซึ่งเป็นสารพอลิออลที่มีขายในท้องตลาด

1.3.4 ผลของชนิดของเพ็ตดัดแปร

ศึกษาการเปลี่ยนชนิดของ เพ็ตดัดแปร จาก P-ET-PA เป็น P-T-PA, P-T และ P-ET โดยใช้อัตราส่วนที่เท่ากัน คือ เพ็ตดัดแปร : HLNR 35 : MDI เท่ากับ $0.25 : 1 : 0.75$ โดยน้ำหนัก จากการทดลองพบว่า เพ็ตดัดแปรทุกชนิดให้สมบัติเชิงกลผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกข้อ ยกเว้น สมบัติด้านความแข็งที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเพียงเล็กน้อย (ตาราง 26 PU-M 10, PU-M 11 และ PU-M 12) จึงอาจกล่าวได้ว่าการใช้เพ็ตดัดแปรที่มีหมู่ไอกرومซิลที่ตำแหน่งปลาย ที่ให้ผลิตภัณฑ์ที่ มีเฉพาะพันธะยูรีเทน ให้สมบัติเชิงกลไม่ต่างจากการใช้เพ็ตดัดแปรที่มีหมู่กรดคาร์บอซิลิกที่ ตำแหน่งปลาย ที่ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีพันธะผสมระหว่างยูรีเทน และเอไมด์มากนัก

ตาราง 25 สมบัติเชิงกลของสารเคลือบผิวที่เตรียมจากยางธรรมชาติเหลวไฮดรอกซิล (35% OH) และพอลิยูรีเทนทางการค้ากระป้อง B (Polyol B) หรือเพ็ตดัลเปรที่มีหมุ่กรดควร์บออกซิลิกทำแห่นงปลาย (P-ET-PA) ต่อ Millionate MR-200 (MDI)

Checking item		เกณฑ์ค่า	Sample		
		มาตรฐาน	PU-M 6	PU-M 8	PU-M 9
		อุตสาหกรรม			
Film-thikness	Micron on tin plate	≤ 50 μm	44, 43, 42	20, 28, 21	15, 13, 11
Gloss	At 60°C (on tin panel)	-	95/102	72/90	104/103
Hardness	Pencil (2 kg, Marked-broken)	>2H	2H-2H	F-H	HB-2H
	Cross-cut (1x1 mm ²)	100/100	93/100	100/100	100/100
Adhesion	Scratch-adhesion (1 kg)	Θ	Θ	Θ	Θ
Impact	cm (1/2", 500 g)	>50 cm	>50 cm	25cm	>50cm
Erichsen	mm	>7.0 mm	>7.0 mm	4.5 mm	>7mm
Bending	Ø.....mm	2 mm	2 mm(Θ)	XX	2mm(Θ)
Chemical resistance	5% NaOH	Spot test (RT x 48 hr)	Θ/Θ	Θ/Θ	Θ/Θ
(Gloss/adhesi on)	5% H ₂ SO ₄	Spot test (RT x 48 hr)	Θ/Θ	Θ/Θ	Θ/Θ

หมายเหตุ: PU-M 6 = Polyol B : HLNR 35 : MDI อัตราส่วน 0.5 : 0.75 : 0.75 by weight

PU-M 8 = P-ET-PA : HLNR 35 : MDI อัตราส่วน 0.5 : 0.75 : 0.75 by weight

PU-M 9 = P-ET-PA : HLNR 35 : MDI อัตราส่วน 0.25 : 1 : 0.75 by weight

Hardness: 6H>5H>4H>3H>2H>H>F>HB>B>2B>3B>4B>5B>6B

Θ = Excellent Ο = Good Δ = Fair X = Poor XX = very poor

ตาราง 26 สมบัติเชิงกลของสารเคลือบผิวที่เตรียมจากเพ็ตดัคแพร (HTPET และ CTPET) และยางธรรมชาติเหลวดัคแพร ที่มีหมูไ媳ดรอกซิล 35% ต่อ Millionate MR-200 (MDI)

Checking item	เกณฑ์ค่า มาตรฐาน อุตสาหกรรม	Sample			
		PU-M 9	PU-M 10	PU-M 11	PU-M 12
Film-thikness	Micron on tin plate	≤ 50 µm	15, 13, 11	28, 28, 30	20, 22, 22
Gloss	At 60°C (on tin panel)	-	104/100	105/107	103/101
Hardness	Pencil (2 kg, Marked-broken)	>2H	HB-2H	HB-2H	HB-H
	Cross-cut (1x1 mm ²)	100/100	100/100	100/100	100/100
Adhesion	Scratch-adhesion(1kg)	Θ	Θ	Θ	Θ
Impact	cm (1/2", 500 g)	>50 cm	>50cm	>50cm	>50cm
Erichsen	mm	>7.0 mm	>7mm	>7mm	>7mm
Bending	Ø.....mm	2 mm	2mm(Θ)	2mm(Θ)	2mm(Θ)
Chemical resistance	5% NaOH	Spot test (RT x 48 hr)	Θ/Θ	Θ/Θ	Θ/Θ
(Gloss/adhesion)	5% H ₂ SO ₄	Spot test (RT x 48 hr)	Θ/Θ	Θ/Θ	Θ/Θ

หมายเหตุ: PU-M 9 = P-ET-PA : HLNR 35 : MDI อัตราส่วน 0.25 : 1 : 0.75 by weight
 PU-M 10 = P-T-PA : HLNR 35 : MDI อัตราส่วน 0.25 : 1 : 0.75 by weight
 PU-M 11 = P-T : HLNR 35 : MDI อัตราส่วน 0.25 : 1 : 0.75 by weight
 PU-M 12 = P-ET : HLNR 35 : MDI อัตราส่วน 0.25 : 1 : 0.75 by weight

Hardness: 6H>5H>4H>3H>2H>H>F>HB>B>2B>3B>4B>5B>6B

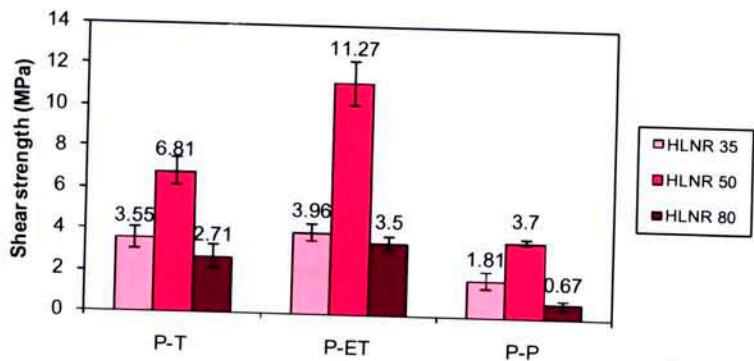
Θ = Excellent Ο = Good Δ = Fair X = Poor XX = very poor

2. สารยึดติดพอลิยูรีเทนอีเลสโตเมอร์

สารยึดติดพอลิยูรีเทนอีเลสโตเมอร์ เตรียมจากการทำปฏิกิริยาระหว่าง HTPET, CTPET, HLNR และ diisocyanate โดยสนใจ HTPET 3 ชนิด คือ P-T, P-ET และ P-P และสนใจ CTPET 6 ชนิด คือ P-T-PA, P-T-MA, P-ET-PA, P-ET-MA, P-P-PA และ P-P-MA ผสมร่วมกับ HLNR ที่มีหมุ่ยไอดรอคซิล 35%, 50% และ 80% ในการทำปฏิกิริยาร่วมกับไดโอดิไซยาเนตชนิดอะโรมาติกเกรดทางการค้า (Millionate MR-200, MDI)

2.1 ผลของชนิดของเพ็ตตัดแปรที่มีหมุ่ยไอดรอคซิลที่ตัวแหน่งปลาย (HTPET) และยางธรรมชาติเหลวตัดแปรที่มีปริมาณหมุ่ยไอดรอคซิลต่างๆ กัน ต่อสมบัติการยึดติดระหว่างชิ้นงานไม้

ศึกษาผลของชนิดของเพ็ตตัดแปร HTPET 3 ชนิด คือ P-T, P-ET และ P-P ในการทำปฏิกิริยาร่วมกับยางธรรมชาติเหลวตัดแปรที่มีปริมาณหมุ่ยไอดรอคซิลต่างๆ กัน ได้แก่ 35%, 50% และ 80% ต่อ MDI โดยใช้อัตราส่วน HTPET : HLNR : MDI เท่ากับ 0.35 : 0.65 : 0.75 โดยไม่ลดความหวังว่าปริมาณหมุ่ยไอดรอคซิลที่เพิ่มขึ้น น่าจะทำให้เกิดการเขื่อมขวางที่มากขึ้นส่งผลต่อค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนที่เพิ่มขึ้น จากการทดลองพบว่าค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนมีค่าเพิ่มขึ้น เมื่อปริมาณหมุ่ยไอดรอคซิลเพิ่มจาก 35% เป็น 50% โดยพบว่าค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนของ P-T มีค่าเพิ่มขึ้นจาก 3.55 MPa เป็น 6.81 MPa และ P-ET จาก 3.96 MPa เป็น 11.27 MPa และ P-P จาก 1.81 MPa เป็น 3.7 MPa ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อเพิ่มหมุ่ยไอดรอคซิลเป็น 80% กลับพบว่าค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนมีค่าลดลงในทุกสูตร จากการทดลองที่ได้อาจกล่าวได้ว่าในการประยุกต์ใช้สารยึดติดพอลิยูรีเทนในการยึดติดชิ้นไม้้นั้น ไม่ซึ่งมีโครงสร้างเป็นเซลลูโลสที่มีหมุ่ยไอดรอคซิลจำนวนมาก ซึ่งหมุ่ยไอดรอคซิลดังกล่าวสามารถมีส่วนร่วมในการเกิดปฏิกิริยาเป็นพันธะยูรีเทนร่วมกับไดโอดิไซยาเนตได้ ดังนั้นเมื่อสารยึดติดมีการแทรกซึมลงไปในเนื้อไม้ และเกิดปฏิกิริยาร่วมกับไดโอดิไซยาเนตก็จะเกิดโครงข่าย 3 มิติ ร่วมกันระหว่างหมุ่ยไอดรอคซิลของเซลลูโลสของไม้ หมุ่ยไอดรอคซิลของยางธรรมชาติเหลวไอดรอคซิล และเพ็ตตัดแปร กับ MDI ดังนั้นการใช้ยางที่มีหมุ่ยไอดรอคซิลที่เพิ่มขึ้น (35% OH เป็น 50% OH) ก็น่าจะให้โครงสร้างร่างแห 3 มิติ ที่มีความหนาแน่นมากขึ้น ส่งผลให้ได้ชิ้นงานที่มีค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตามการใช้ยางที่มีปริมาณหมุ่ยไอดรอคซิลที่มากเกินไป (80% OH) พบว่าชิ้นงานมีความเปราะมากขึ้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากค่าอุณหภูมิคล้ายแก้วที่เพิ่มขึ้น ทำให้ชิ้นงานลดความยึดหยุ่นและเปราะมากขึ้น ส่งผลให้ค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนลดลง (ภาพ 26)

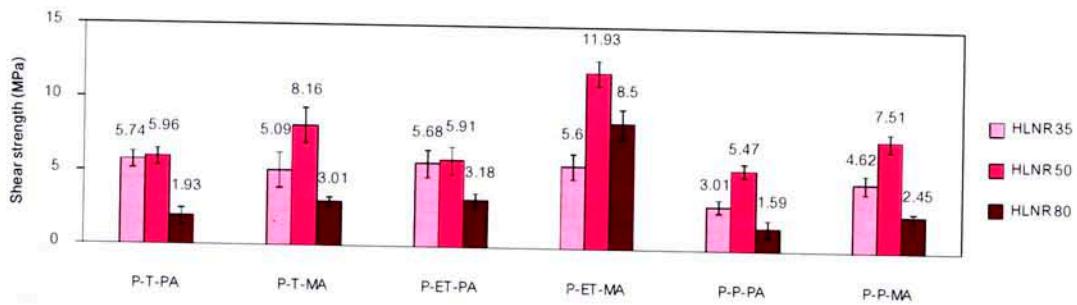


ภาพ 26 ค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนของสารยึดติดพอลิยูรีเทนอีลาสติเมอร์ ที่เตรียมจากเพ็ตดัดแปรที่มีหมุ่ไอกลอกซิลที่ต่ำแห่งง่าย และยางธรรมชาติเหลวดัดแปรที่มีปริมาณหมุ่ไอกลอกซิล 35%, 50% และ 80%

2.2 ผลของชนิดของเพ็ตดัดแปรที่มีหมุ่กรดคาร์บอแก๊สิกที่ต่ำแห่งง่าย (CTPET) และยางธรรมชาติเหลวดัดแปรที่มีปริมาณหมุ่ไอกลอกซิลต่างๆ กัน ต่อสมบัติการยึดติดระหว่างชิ้นงานไม้

ศึกษาผลของชนิดของเพ็ตดัดแปร CTPET 6 ชนิด คือ P-T-PA, P-T-MA, P-ET-PA, P-ET-MA, P-P-PA และ P-P-MA ในการทำปฏิกิริยาร่วมกับ HLNR 35, 50 และ 80 และ MDI โดยใช้อัตราส่วน CTPET : HLNR : MDI เท่ากับ 0.35 : 0.65 : 0.75 โดยมีผล โดยคาดหวังว่าเมื่อเปลี่ยนชนิดของ PET ดัดแปร จาก HTPET เป็น CTPET น่าจะส่งผลต่อความต้านทานต่อแรงเฉือนที่เพิ่มขึ้น จากการทดลองพบว่าเพ็ตดัดแปรชนิด CTPET มีแนวโน้มให้ค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนที่สูงกว่า HTPET เนื่องจากเพ็ตดัดแปรชนิด CTPET มีสายโซ่โมเลกุลที่ยาว เมื่อทำปฏิกิริยากับยางธรรมชาติเหลวไอกลอกซิล และไอโซไซยาเนต จึงส่งผลต่อสมบัติเชิงกลที่เพิ่มสูงขึ้นโดยเฉพาะ HTPET ที่ทำปฏิกิริยาร่วมกับ MA จะให้ค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนที่สูงกว่า PA เนื่องจาก MA มีสายโซ่โมเลกุลที่เป็นโซ่อร่อง จึงอาจมีการแทรกซึมเข้าไปในเนื้อไม้ได้ดีกว่า PA ซึ่งมีโครงสร้างเป็นอะโรมาติก ส่งผลให้สารยึดติดที่เตรียมจาก HTPET ที่ทำปฏิกิริยากับ PA มีค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนที่ต่ำกว่า นอกจากนี้ยังพบว่า HTPET ที่ทำปฏิกิริยา.r่วมกับ MA และ HLNR 50 มีค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนเพิ่มสูงขึ้นกว่าการทำปฏิกิริยา.r่วมกับ HLNR 35 เนื่องจากการใช้ยางที่มีหมุ่ไอกลอกซิลที่เพิ่มขึ้น (35% OH เป็น 50% OH) ก็จะให้โครงสร้างร่างแห 3 มิติ ที่มีความหนาแน่นมากขึ้น ส่งผลให้ได้ชิ้นงานที่มีค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตามการใช้ยางที่มีปริมาณหมุ่ไอกลอกซิลที่เพิ่มขึ้น (80% OH) พบร่วมกับชิ้นงานมีความเบาะเพิ่มขึ้น หั้งน้ำอาจเนื่องมาจากค่าอุณหภูมิคงคล้ายแก้วที่เพิ่มขึ้น ทำให้ชิ้นงานลดความยึดหยุ่นและเบราบมากขึ้น ส่งผล

ให้ค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนลดลง (ดังแสดงในภาพ 27) ซึ่งผลการทดลองที่ได้รับสอดคล้องกับผลการทดลองของการใช้เพ็ตดัดแปรที่มีหมุ่ไอกลูโคซิลที่ต่ำแห่งปลายดังที่ได้กล่าวไปแล้วในหัวข้อที่ผ่านมา



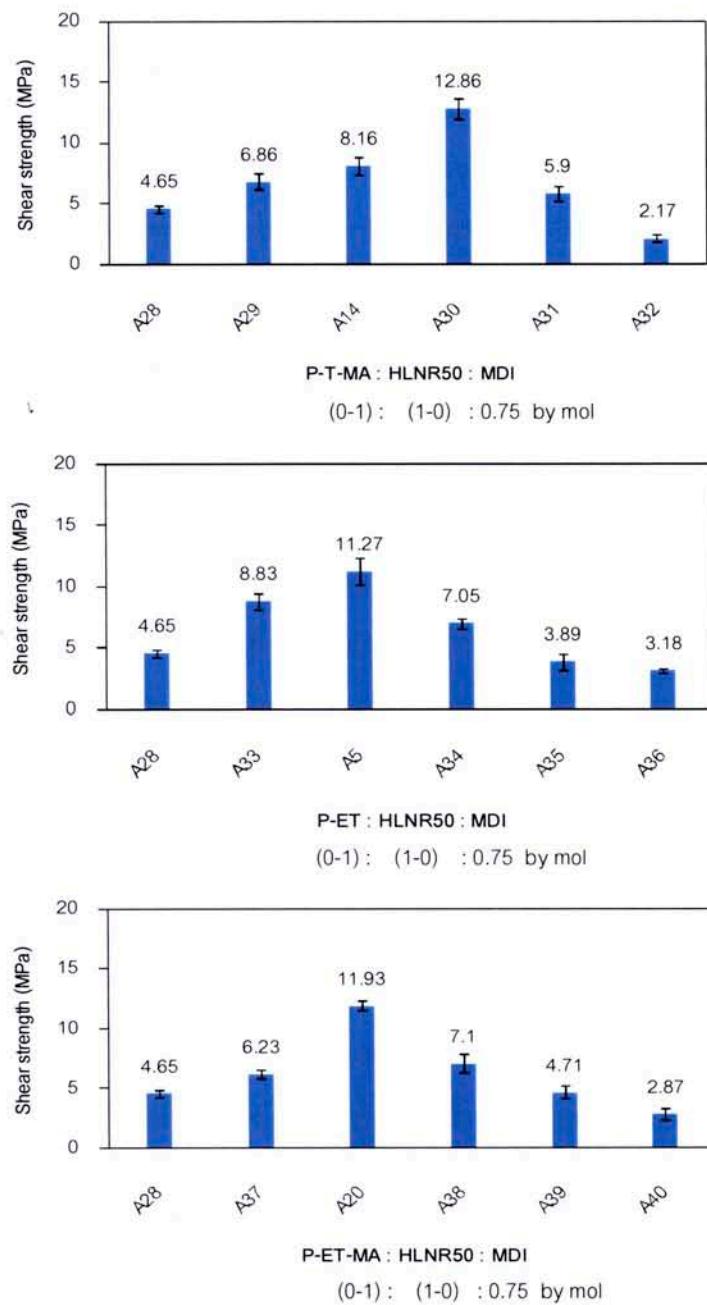
ภาพ 27 ค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนของสารยีดติดพอลิยูเรเทนอีลาสตومีเรอร์ ที่เตรียมจากเพ็ตดัดแปรที่มีหมุ่กรดคาร์บอฟอกซิลิกที่ต่ำแห่งปลาย และยางธรรมชาติเหลวดัดแปร ที่มีปริมาณหมุ่ไอกลูโคซิล 35%, 50% และ 80%

2.3 ผลของอัตราส่วนของเพ็ตดัดแปร และยางธรรมชาติเหลวดัดแปรต่อ MDI

ศึกษาอัตราส่วนของสารยีดติดพอลิยูเรเทนอีลาสตอมีเรอร์ที่เตรียมจากการทำปฏิกิริยาระหว่างเพ็ตดัดแปร ทั้ง HTPET และ CTPET ที่ให้ผลการทดลองค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนในหัวข้อที่ผ่านมาสูง ซึ่งได้แก่ P-ET, P-ET-MA และ P-T-MA ในการทำปฏิกิริยาร่วมกับยางธรรมชาติเหลวดัดแปร ที่มีปริมาณหมุ่ไอกลูโคซิล 50% และ Millionate MR-200 (MDI) ผลการทดลองดังแสดงในภาพ 28

โดยในการศึกษาได้ทำการปรับอัตราส่วนระหว่างเพ็ตดัดแปร ตอยางเหลวดัดแปรต่อไอโซไไซยาเนตในอัตราส่วนต่างๆ กัน คือ 0 : 1 : 0.75, 0.25 : 0.75 : 0.75, 0.35 : 0.65 : 0.75, 0.45 : 0.55 : 0.75, 0.75 : 0.25 : 0.75 และ 1 : 0 : 0.75 โดยมิล จากการทดลองพบว่าเมื่อใช้อัตราส่วนของเพ็ตดัดแปรเพิ่มขึ้น (0-0.35 โดยมิล ในกรณีของ P-ET และ P-ET-MA และ 0-0.45 โดยมิล ของ P-T-MA) ค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนมีค่าเพิ่มสูงขึ้น อย่างไรก็ตามการใช้ปริมาณเพ็ตดัดแปรที่มากเกินไปพบว่าค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนมีค่าลดลง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโครงสร้างที่เป็นอะโรมาติกของเพ็ตดัดแปร เมื่อมีปริมาณที่มากเกินไปอาจส่งผลให้สารยีดติดแทรกตัวเข้าไปในเนื้อไม้ได้น้อยลง ทำให้มีความเปราะเพิ่มมากขึ้น โดยการเตรียมสารยีดติดที่ทำจากเพ็ตดัดแปรสูตร P-ET : HLNR 50 : MDI และ P-ET-MA : HLNR 50 : MDI เท่ากับ 0.35 :

0.65 : 0.75 โดยมิล และ P-T-MA : HLN50 : MDI เท่ากับ 0.45 : 0.55 : 0.75 พบว่าให้ค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนสูงที่สุด คือ 11.27, 11.93 และ 12.86 MPa ตามลำดับ



ภาพ 28 ค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนของสารยีดติดพอลิยูรีเทนอีลาสโตเมอร์ที่เตรียมจากเพ็ตดัคแพร ยางธรรมชาติเหลวไชดรอกซิล และ MDI ในอัตราส่วนต่างๆ กัน เมื่อเพ็ตดัคแพรมีอัตราส่วน 0, 0.25, 0.35, 0.45, 0.75 และ 1 มิล ยางธรรมชาติเหลวไชดรอกซิล มีอัตราส่วน 1, 0.75, 0.55, 0.65 และ 0.25 มิล และ MDI มีอัตราส่วน 0.75 มิล

จากการศึกษาผลของอัตราส่วนของเพ็ตดัคแปร ชนิด P-T-MA, P-ET และ P-ET-MA ในการทำปฏิกิริยาร่วมกับ HLNR 50 และ MDI โดยใช้อัตราส่วนต่างๆ กัน พนบว่าเมื่อใช้ P-T-MA : HLNR 50 : MDI อัตราส่วนเท่ากับ 0.45 : 0.55 : 0.75 โดยมีล สามารถให้ค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนสูงที่สุด คือ 12.86 ในขณะที่สารยึดติดสูตร P-ET : HLNR 50 : MDI และ P-ET-MA : HLNR 50 : MDI อัตราส่วนเท่ากับ 0.35 : 0.65 : 0.75 โดยมีล ให้ค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนสูงที่สุด คือ 11.27 MPa และ 11.93 MPa ตามลำดับ ดังนั้นจึงนำสารยึดติดทั้ง 3 สูตรมาทดสอบความต้านทานต่อสารเคมี (Chemical resistance) และผลของเวลาต่อสมบัติการยึดติด (Green strength) ต่อไป

2.4 ความต้านทานต่อสารเคมี (Chemical resistance)

จากการทดลองที่ผ่านมาพบว่าสารยึดติดโพลิยูรีเทนอีเลสโตร์ที่ได้จากการผสมระหว่างเพ็ตดัคแปร ยางธรรมชาติเหลวดัคแปร และ MDI นั้น มีอัตราส่วนที่ให้ค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนที่ดีแตกต่างกันออกไป และการนำสารยึดติดโพลิยูรีเทนไปใช้ประโยชน์นั้น จะต้องสัมผัสกับสภาวะต่างๆ มากมาย การทดลองในส่วนนี้จึงได้ทำการทดสอบความต้านทานต่อสารเคมี (Chemical resistance) โดยเลือกทดสอบเฉพาะสารยึดติดเฉพาะสูตรที่สนใจ ที่ให้ค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนสูงสุด

การใช้ประโยชน์ของสารยึดติดโพลิยูรีเทนสำหรับติดไม้ต้องคำนึงถึงความแข็งแรงของพันธะในสารยึดติดโพลิยูรีเทนในสภาวะแวดล้อมต่างๆ ซึ่งในงานวิจัยนี้ได้ศึกษาใน 4 สภาวะแวดล้อมที่ต่างกันคือ สภาวะน้ำเย็น (ที่อุณหภูมิ 30°C เป็นเวลา 24 ชั่วโมง) สภาวะน้ำร้อน (ที่อุณหภูมิ 100°C เป็นเวลา 1 ชั่วโมง) สภาวะสารละลายน้ำกรด (pH เท่ากับ 2 ที่ 80°C เป็นเวลา 1 ชั่วโมง) และสภาวะสารละลายน้ำเบส (pH เท่ากับ 12 ที่ 80°C เป็นเวลา 1 ชั่วโมง) จากการทดลองพบว่าสารยึดติดโพลิยูรีเทนทุกสูตรมีค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนลดลงโดยเฉพาะในสารละลายน้ำกรด (pH 2) ที่แสดงให้เห็นว่ามีค่าความต้านทานต่อสารเคมีลดลงค่อนข้างมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากน้ำสารละลายน้ำกรด และเบส ไปร่วมปฏิกิริยาໄไฮโดรไรซ์ิสหมู่เอสเทอร์ของสารยึดติดโพลิยูรีเทน [35] จึงทำให้ค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนลดลงอย่างเห็นได้ชัด โดยที่สารยึดติดสูตรที่มี P-T-MA เป็นองค์ประกอบสามารถทนต่อสภาวะน้ำเย็น น้ำร้อน สารละลายน้ำกรด และเบสได้ดีที่สุด โดยมีค่าการยึดเกาะลดลงอยู่ในช่วง 8.27-10.90 MPa ในขณะที่สารยึดติดสูตรที่มี P-ET เป็นองค์ประกอบสามารถทนต่อสภาวะน้ำร้อน และสารละลายน้ำกรดได้ดีกว่าสารยึดติดสูตรที่มี P-ET-MA เป็นองค์ประกอบ โดยมีค่าการยึดติดลดลงอยู่ในช่วง 6.79-8.73 MPa แต่สารยึดติดสูตรที่มี P-ET-MA เป็นองค์ประกอบสามารถทนต่อสภาวะน้ำเย็นและสารละลายน้ำเบสได้ดีกว่าสารยึดติดสูตร

ที่มี P-ET. เป็นองค์ประกอบ โดยมีค่าการยึดติดลดลงอยู่ในช่วง 7.59-9.13 MPa จากผลที่ได้รับกล่าวโดยภาพรวมได้ว่า สารยึดติดที่มีพันธะสมรรถห่วงพันธะพอลิยูรีเทน และพันธะเอไมด์ที่เตรียมจาก CTPET HLNR และ MDI ให้ความต้านทานต่อสารเคมี และน้ำได้ดีกว่าสารยึดติดที่มีเฉพาะพันธะยูรีเทนที่เตรียมจาก HTPET HLNR และ MDI (ดังแสดงในภาพ 27)

ตาราง 27 ค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนก่อน และหลังทดสอบความต้านทานต่อสารเคมี

สูตร/อัตราส่วน	ความต้านทานต่อสารเคมี (MPa)	Shear strength หลังทดสอบความต้านทานต่อสารเคมี (MPa)			
		น้ำเย็น (30°C)	น้ำร้อน (100°C)	กรด pH 2 (80°C)	เบส pH 12 (80°C)
P-ET : HLNR 50 : MDI (0.35 : 0.65 : 0.75)	11.27 ± 1.08	7.59 ± 0.04	9.13 ± 0.67	7.90 ± 0.73	7.81 ± 0.66
P-ET-MA : HLNR 50 : MDI (0.35 : 0.65 : 0.75)	11.93 ± 0.43	8.15 ± 0.29	8.11 ± 0.61	6.79 ± 0.18	8.73 ± 0.13
P-T-MA : HLNR 50 : MDI (0.45 : 0.55 : 0.75)	12.86 ± 0.82	10.54 ± 0.16	10.43 ± 0.26	8.27 ± 0.37	10.90 ± 0.27

2.5 ผลของเวลาต่อสมบัติการยึดติด (Green strength)

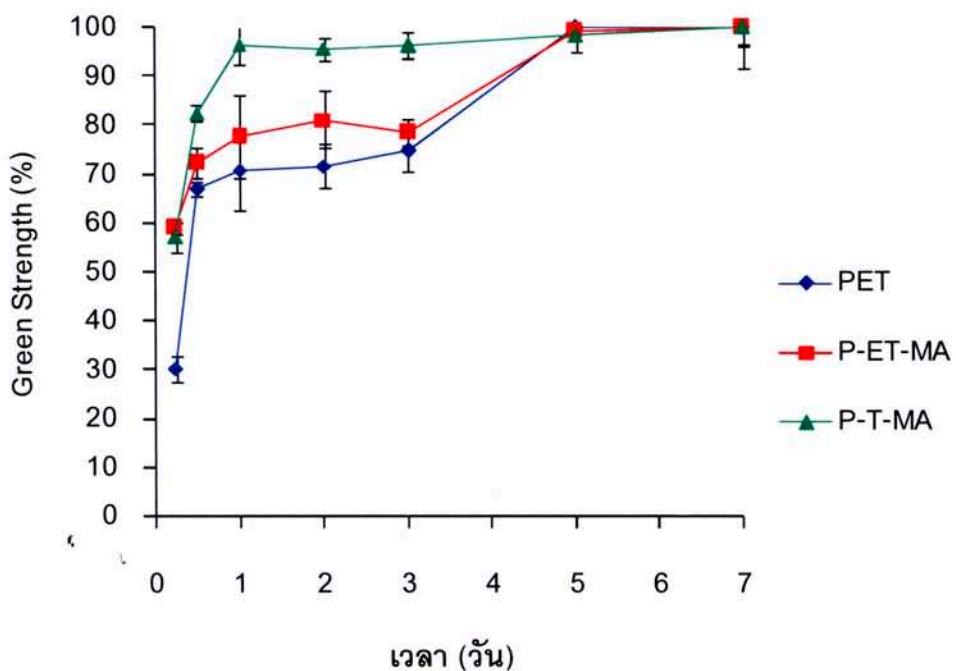
การใช้งานสารยึดติดแต่ละชนิดจะต้องมีระยะเวลาในการเกิดปฏิกิริยาระหว่างกันของสารตั้งต้น และระหว่างสารยึดติดกับชิ้นงาน โดยจะเทียบค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนของชิ้นทดสอบที่เวลาต่างๆ กัน กับค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนที่ระยะเวลา 7 วัน ตาม ASTM D-2339 เพื่อหาเวลาที่เหมาะสมในการนำไปใช้งานของสารยึดติดนั้นๆ เมื่อกำหนดให้ค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนที่ 7 วัน เท่ากับ 100 เปอร์เซ็นต์

ศึกษาผลของเวลาต่อสมบัติการยึดติด (Green strength) ของสารยึดติดพอลิยูรี-เทนอีลัสโตร์โดยการทดสอบบนชิ้นงานไม้ทดสอบ และเก็บไว้ที่ระยะเวลาต่างๆ กัน ได้แก่ 6 ชั่วโมง 12 ชั่วโมง 1 วัน 2 วัน 3 วัน 5 วัน และ 7 วัน จากนั้นจึงนำไปวัดค่าความต้านทานต่อแรงเฉือน จากผลการทดลองพบว่าค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนของสารยึดติดพอลิยูรีเทนที่เตรียมจาก P-T-MA เพิ่มขึ้น 82.5% เมื่อเวลาผ่านไปเพียง 12 ชั่วโมง และมีค่าเป็น 96.66%

เมื่อเวลาผ่านไป 24 ชั่วโมง หลังจากนั้นจึงมีค่าคงที่ และเพิ่มขึ้นเป็น 100% เมื่อเวลาผ่านไป 5 วัน หรืออาจล่ากว่าสารยึดติดที่มี P-T-MA เป็นองค์ประกอบให้เวลาในการเกิดปฏิกิริยาเป็นสารยึดติดระหว่างชิ้นไม้สักที่สุด ในขณะที่สารยึดติดสูตรที่เตรียมจาก P-ET-MA มีค่าความทนต่อแรงเฉือนเพิ่มขึ้น 72.49% เมื่อเวลาผ่านไป 12 ชั่วโมง หลังจากนั้นมีค่าไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก และมีค่าความทนต่อแรงเฉือนเพิ่มขึ้นเป็น 99.33% เมื่อเวลาผ่านไป 5 วัน และสารเคลือบผิวที่เตรียมจาก P-ET มีค่าความทนต่อแรงเฉือนเพิ่มขึ้น 67.18% เมื่อเวลาผ่านไป 12 ชั่วโมง หลังจากนั้นมีค่าไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก และมีค่าความทนต่อแรงเฉือนเพิ่มขึ้น 98.6% เมื่อเวลาผ่านไป 5 วัน ทั้งนี้เนื่องจากการเกิดปฏิกิริยาของสารยึดติดพอลิยูรีเทนต้องใช้เวลาในการเกิดปฏิกิริยาเป็นโครงสร้างร่วมกับเซลลูโลสในเนื้อไม้ เมื่อเวลาผ่านไปสารยึดติดจะแทรกซึมเข้าไปในเนื้อไม้ได้มากขึ้น สงผลให้ขั้นทดสอบมีค่าความต้านทานต่อแรงเฉือนเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่าสารยึดติดพอลิยูรีเทนทั้ง 3 สูตรให้ค่าการยึดติดชิ้นไม้ที่สามารถนำไปใช้งานได้ภายในเวลา 5 วัน ซึ่งเร็วกว่าเวลามาตรฐานที่กำหนดไว้ คือ 7 วัน (ตาราง 28 และภาพ 29)

ตาราง 28 ความสามารถในการยึดติดชิ้นงานที่เวลาต่างๆ กัน (Green strength) ของสารยึดติดพอลิยูรีเทนอีลาสติเมอร์

สูตร/อัตราส่วน	Shear strength (MPa)						
	ระยะเวลา 6 ชั่วโมง	ระยะเวลา 12 ชั่วโมง	ระยะเวลา 1 วัน	ระยะเวลา 2 วัน	ระยะเวลา 3 วัน	ระยะเวลา 5 วัน	ระยะเวลา 7 วัน
P-ET:HLNR50:MDI (0.35:0.65:0.75)	3.55±0.27	7.84±0.14	8.98±0.81	8.38±0.46	8.73±0.43	11.67±0.39	11.67±0.39
P-ET-MA:HLNR50:MDI (0.35:0.65:0.75)	7.08±0.11	8.67±0.31	9.31±0.84	9.72±0.57	9.41±0.26	11.89±0.18	11.96±0.35
P-T-MA:HLNR50:MDI (0.45:0.55:0.75)	7.37±0.31	10.61±0.17	12.43±0.39	12.32±0.23	12.41±0.29	12.69±0.37	12.86±0.82



ภาพ 29 เปอร์เซ็นต์ความสามารถในการยึดติดริ้นงานที่เวลาต่างๆ กัน (Green Strength)