

บทคัดย่อ

176999

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ปัจจัยและประสิทธิผลการบริหารศูนย์การเรียนรู้ชุมชนของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดลพบุรี 2) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยและประสิทธิผลการบริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดลพบุรี 3) ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชนของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดลพบุรี การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) และการวิจัยเชิง สหสัมพันธ์ (correlational research) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบเลือกตอบตามข้อความที่กำหนดให้ (check list) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) แบ่งออกเป็น 4 ตอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดลพบุรี จำนวน 200 คน จากประชากรทั้งหมด 400 คน และได้รับแบบสอบถามกลับคืนทั้งสิ้น 181 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.5 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อคำนวณค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้ ความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) และสถิติทดสอบที (t-test)

สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัย (ปัจจัยภายในและภายนอก) ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามปัจจัยภายในและภายนอก พบว่า ทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ภาพรวมมีความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง

2. ประสิทธิผลการบริหารศูนย์การเรียนรู้ชุมชน (การบริหารจัดการและการบริหารกิจกรรมการศึกษา) ภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับค่อนข้างสูง เมื่อจำแนกตามประสิทธิผลด้านการบริหารและการจัดการ และด้านการบริหารกิจกรรมการศึกษา พบว่าประสิทธิผลการบริหารทั้งสองด้าน อยู่ในระดับค่อนข้างสูง

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับประสิทธิผลการบริหารศูนย์การเรียนรู้ชุมชน พบว่า

3.1 ปัจจัยภายใน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 กับประสิทธิผลการบริหารศูนย์การเรียนรู้ชุมชนด้านต่างๆ รายละเอียด ดังนี้

3.1.1 ด้านการบริหารและการจัดการ ($r=0.507$, $\text{sig}=0.000$)

3.1.2 ด้านการบริหารกิจกรรมการศึกษานอกระบบ ($r=0.333$, $\text{sig}=0.000$)

3.1.3 ด้านการบริหารกิจกรรมการศึกษาตามอัธยาศัย ($r=0.464$, $\text{sig}=0.000$)

3.2 ปัจจัยภายนอก มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 กับประสิทธิผลการบริหารศูนย์การเรียนรู้ชุมชนด้านต่างๆ รายละเอียด ดังนี้

3.2.1 ด้านการบริหารและการจัดการ ($r=0.440$, $\text{sig}=0.000$)

3.2.2 ด้านการบริหารกิจกรรมการศึกษานอกระบบ ($r=0.383$, $\text{sig}=0.000$)

3.2.3 ด้านการบริหารกิจกรรมการศึกษาตามอัธยาศัย ($r=0.365$, $\text{sig}=0.000$)

4. ปัญหา/อุปสรรค พบว่า 1) ปัจจัยภายในด้านหลักสูตร มีเนื้อหาวิชาหลักสูตร การศึกษานอกระบบโรงเรียน เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ยากเกินไป และครูขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร 2) ปัจจัยภายในด้านบุคลากร ได้แก่ เวลาเรียนของนักศึกษาไม่เพียงพอเนื่องจากนักศึกษาลงทะเบียนต่างกันทำให้ไม่จบตามเวลาที่กำหนด ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนไม่ครบทุกตำบล และครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนมีคุณสมบัติไม่ตรงตามหลักสูตรวิชาที่สอน 3) ปัจจัยภายในด้านสื่อ/อุปกรณ์ ขาดสื่อด้านการเรียนการสอน เช่น ตำราและอุปกรณ์ต่าง ๆ และ 4) ปัจจัยภายในด้านงบประมาณ คือ งบประมาณมีไม่เพียงพอ

ABSTRACT

176999

The purposes of this research were to study: 1) the factors and the effectiveness of community learning center administration of Lop Buri Provincial Non - Formal Education Center. 2) the relationship between the factors and the effectiveness of community learning center administration of Lop Buri Provincial Non - Formal Education Center. 3) the problems, obstacles and suggestions about operating the community learning center of Lop Buri Provincial Non-Formal Education Center. It was survey and correlational research. The instrument for collecting data was a check list and rating scale questionnaire, divided into four Different sections. The 200 samples from the population size of 400 were the Personnel and the stakeholders in the community learning center administration, Under Non - Formal Education Center, Lop Buri Provincial. The 181 questionnaires or 90.5% were returned and analyzed by using statistical package to calculate frequency, percentage, mean, standard deviation (S.D.), pearson product moment correlation coefficient (r), and t - test.

The research results were as follows :

1. factors (internal and external factors), in all of the aspects, respondents had the attitude at a moderate level. When classified by internal and external factors, it was found in general that the external and internal factors had a moderate level as well.

2. The effectiveness about community learning center administration (managing administration and education activity administration) in general was rated at a high level. When classified by effectiveness the managing administration and education activity administration were evaluated at a relatively high level.

3. The relationship between the factors and effectivenesses of community learning center administration was found that:

3.1 the internal factor had positive correlation at 0.001 level of statistical significance with effectiveness of community learning center administration, namely

3.1.1 the administration and management ($r=0.507$, $\text{sig-t}=0.000$)

3.1.2 non-formal education activity administration ($r=0.333$, $\text{sig-t} = 0.000$)

3.1.3 liberal education activity administration ($r=0.464$, $\text{sig-t}=0.000$)

3.2 the external factor had positive correlation at 0.001 level of statistical significance with effectiveness of community learning center administration, namely

3.2.1 administration and management ($r=0.440$, $\text{sig-t}=0.000$)

3.2.2 non-formal education activity administration ($r=0.440$, $\text{sig-t}=0.000$)

3.2.3 liberal education activity administration ($r=0.365$, $\text{sig-t}=0.000$)

4. The problems and obstacles found that 1) the internal factors about the content of non – formal education curriculum, such as Mathematics, Science, and English were too difficult and the teachers lacked of knowledge and understanding in the curriculum, 2) the internal factors about the personnel: the students had not enough time to study because they registered at different times causing them not to graduate at the appointed time. Not all subdistricts had teachers teaching at community learning center and their qualifications did not accord with the subject they taught, 3) the internal factors about instructional medias: they lacked textbooks and various materials, and 4) the internal factors about the budget: no sufficient budget.