

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 และ 2) เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาหรือครูที่ทำหน้าที่หัวหน้างานวิชาการ ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 จำนวน 408 คน จากจำนวนประชากร 621 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถามซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.99 ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาจำนวน 408 ฉบับ (ร้อยละ 100) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) และ ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe's Method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 ใน 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการกำหนดแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล ด้านการสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา และด้านการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา พบว่ามีบทบาทอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

2.1 ความคิดเห็นระหว่าง กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้บริหารสถานศึกษาหรือครูที่ทำหน้าที่หัวหน้างานวิชาการต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาใน 6 ด้าน คือ ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการกำหนดแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล และด้านการสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ความคิดเห็นระหว่างครู และผู้บริหารสถานศึกษาหรือครูที่ทำหน้าที่หัวหน้างานวิชาการต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ABSTRACT

176955

The purposes of this research were to 1) study the roles of school administrators in school curriculum administration in schools under Lop Buri Educational Service Area Office 1, and 2) compare the roles of school administrators in school curriculum administration in schools under Lop Buri Educational Service Area Office 1.

The sample groups of this research were 408 from the population of 601 school administrators or teachers who were chiefs of academic work, other teachers, and a foundation school committee under Lop Buri Educational Service Area Office 1. The research instrument was a questionnaire with the reliability of 0.99. All of the questionnaires, 408 copies or one hundred percent, were returned. The data were analyzed by using frequency, percentage, arithmetic mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.), one-way ANOVA and Scheffe's method.

The findings were as follow:

1. The roles of school administrators in school curriculum administration in schools under Lop Buri Educational Service Area Office 1 were at a high level in all of the seven aspects: preparing for school readiness, school curriculum designing, conducting plans for school curriculum administration, utilizing school curriculum, supervising, monitoring, follow up, evaluating, summarizing the result of school curriculum administration and developing the process in school curriculum administration.

2. In comparison the roles of the school administrators in curriculum administration in schools under Lop Buri Educational Service Area Office 1, classified by positions of the samples in the seven aspects were:

2.1 The opinions between the foundation school committee and school administrators or teachers who were chief academic work towards the roles of school administrators in six aspects: preparing for school readiness, school curriculum designing, conducting plans for school curriculum administration, utilizing school curriculum, supervising, monitoring, follow up, evaluating, summarizing the result of school curriculum administration, were statistic significant different at a level of .05.

2.2 The opinions between teachers and school administrators or teachers who were chief academic work towards the role of school administrators in developing the process in school curriculum administration were statistic significant different at a level of .05.