

บทคัดย่อ

171925

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียน 3 ด้าน คือ การสร้างวิสัยทัศน์ การเผยแพร่วิสัยทัศน์ และการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนกับปัจจัยภายในตัวผู้บริหารโรงเรียน และปัจจัยที่เป็นบรรยากาศโรงเรียน 3) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์วิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนโดยใช้ตัวแปรด้านปัจจัยภายในตัวผู้บริหารโรงเรียนและปัจจัยที่เป็นบรรยากาศโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน หรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน และครู อาจารย์ผู้สอน จำนวน 325 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 33 คน ครู อาจารย์ผู้สอน 292 คน เครื่องมือเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ มีความเชื่อมั่น 0.96 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) ใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันโปรดักโมเมนต์ (Pearson Product Moment) การทดสอบที (t-test) และค่าถดถอยพหุคูณแบบลำดับขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับการปฏิบัติการบริหารงานเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวม และรายด้าน คือการสร้างวิสัยทัศน์ การเผยแพร่วิสัยทัศน์ การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์อยู่ในระดับสูง ระดับการปฏิบัติการบริหารงานเกี่ยวกับปัจจัยภายในตัวผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวม และรายปัจจัย อยู่ในระดับสูง และระดับการปฏิบัติการบริหารงานเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นบรรยากาศโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายปัจจัย พบว่า พฤติกรรมสังการอยู่ในระดับสูง สำหรับพฤติกรรมสนับสนุน พฤติกรรมควบคุม พฤติกรรมสถานศึกษา พฤติกรรมค้ำค้ำ และพฤติกรรมแปลกแยกอยู่ในระดับปานกลาง

2. ปัจจัยภายในตัวผู้บริหารโรงเรียนและปัจจัยภายในที่เป็นบรรยากาศโรงเรียน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กับการสร้างวิสัยทัศน์ การเผยแพร่วิสัยทัศน์ การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ และวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียน ตามลำดับ

3. ปัจจัยที่สร้างสมการพยากรณ์วิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนที่เหมาะสมที่สุด เป็นสมการพยากรณ์ข้อมูลดิบ คือ

วิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา = .566 +.166 (ความสามารถในการเป็นผู้นำทางวิชาการ) +.373 (พฤติกรรมสั่งการ) +.245 (ความทันสมัย) +.188 (ทักษะและความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา)

ABSTRACT

171925

The purposes of this research were to 1.study the 3 visions of school administrators : formulating vision, articulating vision, and operational zing vision 2.study the relationship between the vision of school administrators, the internal factors of school administrators and the school atmosphere factors 3.make a vision - predicting equation of school administrators using internal factors of school administrators and school atmosphere factors.

The purposive sample consisted of 325 school administrators, school administrator assistants or acting school administrators and teachers, i.e. 33 school administrators and 292 teachers. The four level rating scale questionnaires with 0.96 of reliability were used. The data was analyzed by percentage, mean, standard deviation, Correlation Analysis, Pearson Product Moment, t-test, and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The findings were as follows:

1. The administration on the visions of school administration in general and in aspect, namely formulating vision, articulating vision and operationalizing vision were at a high level; the administration on the internal factors of school administrators in general and in aspect were also at a high level and the administration on the school atmosphere factors in general and in aspect were at a moderate level. Regarding each factor, it was found that command behavior was at a high level; however, supportive behavior, control behavior, school behavior, familiar behavior, and alien behavior were at a moderate level.

2. The internal factors of school administrators and the school atmosphere factors related at the .001 level of statistical significance with formulating vision,

articulating vision, operationalizing vision and the visions of school administrators respectively.

3. The most suitable factor for making predicting equation on the visions of school administrators was raw data, namely the visions of primary school administrators = .566 + .166 (ability to be an academic leader) + .373 (command behavior) + .245 (modernity) + .188 (skills and ability to analyze problems)