

บทคัดย่อ

171918

การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมาย คือ 1) เพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 และ 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านต่างๆของผู้บริหารสถานศึกษา กับ การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาของรัฐ ที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 ในปีการศึกษา 2548 จำนวน 136 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยพัฒนาจากเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ.2540 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ยมถ้อยเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สอบความสัมพันธ์โดยใช้สถิติ ไค-แอสควร์ (Chi-Square) โดยวิธีทดสอบความเป็นอิสระ (test of independent) และค่าความสัมพันธ์โดยใช้สัมประสิทธิ์การจรรณ (Contingency Coefficient)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 ปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาโดยภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 10 ด้าน ได้แก่ การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียนและชุมชน การมุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ การพัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง

การปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร การรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี การร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์ การแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนาและการเป็นผู้นำและสร้างผู้นำและการสร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์ ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ได้แก่การปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาและการพัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ

2. ปัจจัยที่พบว่ามีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษา มี 2 ปัจจัย ได้แก่

2.1 ปัจจัยด้านภูมิหลัง พบว่า คุณวุฒิทางการศึกษามีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.282 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

2.2 ปัจจัยเกื้อหนุน พบว่า การผ่านการอบรมมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.322 ซึ่งอยู่ในระดับน้อยและการได้รับรางวัลดีเด่นมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์เท่ากับ 0.326 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ABSTRACT

171918

The purposes of this research were to study 1) the performance condition according to the educational administrators' standard Criteria of school administrators under Lop Buri Educational Service Area Office 1, and 2) the relationships among various factors of school administrators and the performance according to the educational administrators' standard criteria of school administrators under Lop Buri Educational Service Area Office 1.

The sample group was 136 administrators working in the basic government schools under Lop Buri Educational Service Area Office 1 of the 2005 academic year. The research instrument was a questionnaire developed, by the researcher, from the educational administrators' standard criteria of Teachers' Council of the year 1997. The data was analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation, Chi-Square, test of independent, and Contingency Coefficient.

The findings were as follows:

1. The performance of the school administrators, under Lop Buri Educational Service Area Office 1, according to the educational administrators' standard criteria was rated at a high level in total. When analyzing by each factor, 10 factors were rated at a high level, namely making decision in conducting activities by considering what effect they may have on personnel development, students and community, intention to develop colleagues to work with all their potential, putting the plans of organization into real effect, performing the job of organizations emphasizing permanent effect, reporting systematically the result of educational quality development, conducting to be a good model, coordinating creatively with community

and other organizations, searching and using information in development, being a leader, creating a leader and opportunity in every situation; another 2 factors were rated at a moderate level as follows: conducting academic activities concerning administrative profession development, developing and using administrative innovation to yield high quality outcome.

2. There were 2 factors related to the performance according to the educational administrators' standard criteria as follows:

2.1 Background factors: level of education related to the performance according to the educational administrators' standard criteria with statistical significance at .05 level, i.e. the relationship was equal to 0.282 which was at a low level.

2.2 Help factors: having been trained related to the performance according to the educational administrators' standard criteria with statistical significance at .05 level, i.e. the relationship was equal to 0.322 which was at a low level. Having been awarded related to the performance according to the educational administrators' standard criteria with statistical significance at .05 level, i.e. the relationship was equal to 0.326 which was at a low level.