

บทคัดย่อ

171904

การศึกษาวิจัยนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารระบบสารสนเทศทางการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 2) เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารระบบสารสนเทศทางการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติงาน วุฒิการศึกษา ขนาดของสถานศึกษา ประสบการณ์ในการบริหารระบบสารสนเทศทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้นปฏิบัติงานด้านสารสนเทศของสถานศึกษา และประสบการณ์การอบรมด้านสารสนเทศ

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 72 คน และผู้นปฏิบัติงานด้านระบบสารสนเทศของสถานศึกษา จำนวน 144 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 แบบสอบถามที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งเป็นแบบตรวจสอบรายการและแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81 และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบที (t-test) การทดสอบเอฟ (F-test) และทดสอบรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการบริหารระบบสารสนเทศทางการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาการบริหารระบบสารสนเทศทางการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย
2. การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารระบบสารสนเทศทางการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า

2.1 สภาพการบริหารระบบสารสนเทศทางการศึกษาของสถานศึกษา 1) จำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน 2) จำแนกตามวุฒิการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

3) จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ไม่แตกต่างกันในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล และการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ แต่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในขั้นตอนการจัดกระทำข้อมูล 4) จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารระบบสารสนเทศทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและปฏิบัติงานด้านระบบสารสนเทศของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) จำแนกตามประสบการณ์การอบรมด้านสารสนเทศของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 ปัญหาการบริหารระบบสารสนเทศทางการศึกษาของสถานศึกษา 1) จำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน 2) จำแนกตามวุฒิการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน แต่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขั้นตอนการตรวจสอบข้อมูล และการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ 4) จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารระบบสารสนเทศทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและปฏิบัติงานด้านระบบสารสนเทศของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ แต่ไม่แตกต่างกัน ในขั้นตอนการตรวจสอบข้อมูล การจัดกระทำข้อมูล และการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ 5) จำแนกตามประสบการณ์การอบรมด้านสารสนเทศ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขั้นตอนการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้

ABSTRACT

171904

The purposes of this research were to 1) study the state of and problems with the educational information system administration in schools under Saraburi Educational Service Area Office 1, 2) compare the state of and problems with the educational information system administration in schools under Saraburi Educational Service Area Office 1 classified by position, qualifications, school size and experience in managing the educational information system administration of administrators and information personnel in schools and information training experience.

The sample consisted of 72 administrators and 144 personnel working on information systems in schools under Saraburi Educational Service Area Office 1. The questionnaires constructed by the researcher had reliability of 0.81 . The data were analyzed by a ready-made program to calculate frequency, percentage, standard deviation, t-test, F-test and Scheffe's method.

The results were as follows :

1. The state of educational information system administration in schools was rated at a high level while the problems with the educational information system administration in schools were at a low level.

2. For the comparison of the state of and problems with educational information system administration in schools, it was found that

2.1 the state of educational information system administration in schools when classified

2.1.1 by position and

2.1.2 by qualifications was not different.

2.1.3 by school size was also not different, in the step of collecting data, examining and applying data but was found to be different in the step of processing data at .01 level of statistical significance.

2.1.4 by experience in managing educational information system between administrators and information personnel in schools, it was found to be different at .01 level of statistical significance.

2.1.5 by experience in information training, it was found to be different at .01 level of statistical significance.

2.2 The comparison of the problems with educational information system administration in schools when classified

2.2.1 by position was not different.

2.2.2 by qualifications was different at .05 level of statistical significance.

2.2.3 by school size in general was not different; however, the methods of examining and applying data were different at .05 level of statistical significance.

2.2.4 by experience in managing educational information system between administrators and information personnel in schools it was found to be different at .05 level of statistical significance in the step of collecting and applying data. However, the methods of examining data, processing and collecting data were not different.

2.2.5 by experience in information training there was found to be no difference in general but found to be different at .05 level of statistical significance in the steps of applying data.