

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 และเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา จำแนกตามตำแหน่งในการทำงาน ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษาของสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 83 โรงเรียน ซึ่งผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษาของสถานศึกษา รวม 166 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์กลับคืนมา จำนวน 83 โรงเรียน รวม 166 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษาของสถานศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าที (t-test) และค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพการจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 ในภาพรวม 5 ขั้นตอน พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกขั้นตอน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ การตรวจสอบข้อมูล การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ และการจัดกระทำข้อมูล ตามลำดับ

2. ปัญหาการจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 ในภาพรวม พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดกระทำข้อมูล การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ ตามลำดับ ส่วนขั้นตอนการตรวจสอบข้อมูล มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษา พบว่า

3.1 สภาพการจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษาของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่ต่างกัน มีความคิดเห็นในภาพรวมไม่แตกต่างกัน มีเพียงขั้นตอนการตรวจสอบข้อมูลและการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน ในภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในรายขั้นตอนแตกต่างกัน 4 ขั้นตอน ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดทำข้อมูล การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ และการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษาของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ในภาพรวมและในทุกขั้นตอน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ปัญหาการจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษาของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่ต่างกัน มีความคิดเห็นในภาพรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในรายขั้นตอนแตกต่างกัน 3 ขั้นตอน ได้แก่ การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ การตรวจสอบข้อมูล และการจัดทำข้อมูล ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษาของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นในภาพรวมและในทุกขั้นตอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ABSTRACT

**TE 160391**

The purposes of this research were to study the status and problems of educational information system management in schools under Saraburi Educational Service Area Office 1, and to compare the status and problems of educational information system management classified by positions, school sizes, and experiences in educational information system management in schools.

The samples were school administrators and officers working on educational information system management in 83 elementary schools under Saraburi Educational Service Area Office 1. The 166 questionnaires were used to collect data and 100% of the completed questionnaires were returned. The data were statistically analyzed by percentage, mean, standard deviation, t-test, and F-test.

The findings were as follows:

1. The five steps of status of educational information system management in schools under Saraburi Educational Service Area Office 1 were rated at a great level, from the highest to the lowest respectively as follows: data collecting, information filing, data verifying, data presentation, and data processing.

2. The problems, in general, of educational information system management were rated at a moderate level in 4 steps respectively from the highest to the lowest as follows: information filing, data collecting, data processing, and data presentation. The data verifying were rated at the lowest level.

3. The result of comparison in the opinions of school administrators and the officers working on educational information system management in schools were as follows:

3.1 The school administrators and the officers mentioned above did not have different opinions in general, though they were in different positions, only data verifying and data presentation had .05 level of statistically significant difference. Regarding the different school sizes, the school administrators and the offices had different opinions at .05 level of statistical significance. There were only 4 steps that were different, namely data collecting, data presenting, data filing, and data processing. In regard to the different experience in educational information system management in schools of the school administrators and the officers mentioned, it was found that their opinions in every step were different at .05 statistical significance.

3.2 Concerning their opinions on the problems of educational information system management, it was found that there were no difference though they were in different positions. With regard to the school sizes, their opinions differ at .05 level of statistical significance in general. There were only 3 steps that differed ; data processing, data verifying, and data presenting. However, their opinions were different in every step at .05 statistical significance when they have different experience in educational information system management.