

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
และตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน

ระดับประถมศึกษา

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. รศ.ดร.สุนทร โคตรบรรเทา | วิทยาลัยนครราชสีมา |
| 2. รศ.ดร.วีระภา สิริธิลภ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลภาคตะวันออกเฉียงเหนือ |
| 3. ผศ.ดร.พิตร ทองชั้น | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพฯ |
| 4. ดร.ปรีชา สภาสุวรรณกุล | มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ วิทยาเขตศรีเทพ |
| 5. ผศ.ดร.บุญรอด ชาติยานนท์ | มหาวิทยาลัยศิลปากร |

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์
และตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์

รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน

ระดับประถมศึกษา

1. ดร.กัมปนาท บริบูรณ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ดร.ดิเรก มีสมดี ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนามาตรฐานการศึกษา
กรุงเทพมหานคร
3. ดร.สมพงษ์ เสนชัย มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
4. ดร.บวรวิทย์ เลิศไกร วิทยาลัยสุวรรณภูมิ
5. ดร.สาทร สมบุญ ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัย
ปทุมธานี
6. ดร.กวี ประเคนรี สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
7. ดร.อรพรรณ วีระวงศ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
8. ดร.ชวลิต โพธิ์นคร สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.)

ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม (Focus Group)
และตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา
ด้านองค์ประกอบรูปแบบ ตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสมร่างรูปแบบ

1. รศ.ชม ภูมิภาค ประธานมูลนิธิ ศ.ม.ล.ปิ่น มาลากุล ในพระราชูปถัมภ์ฯ/
อดีตคณบดีศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. รศ.ดร.ฉัฐวีณ์ สิทธิศิริอรุณ รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพการศึกษา
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ผศ.ธีระชน พลโยธา ประธานสมาคมอาจารย์/อาจารย์ภาควิชาวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. ผศ.ดร.ฤทธิชัย อ่อนมิ่ง ผู้อำนวยการสำนักสื่อเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. ดร.รัฐพล ประดับเวทย์ หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
6. ดร.กัมปนาท บริบูรณ์ ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
7. ดร.ปรีชา สภาสุวรรณกุล มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ (วิทยาเขตศรีเทพ)
8. ดร.บุญรอด ขาดิยานนท์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
9. ดร.ธวัช ชลารักษ์ อดีตผู้ตรวจราชการ กศน. ด้านบริหารการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
10. ดร.จันท์ ชุ่มเมืองปัก อดีตนักบริหารการศึกษา ปัจจุบันที่ปรึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม
11. ดร.บวรวิทย์ เลิศไกร ผู้อำนวยการโรงเรียนศุภภรณ์วิทยา
12. ดร.สาทร สมบุญ ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สอนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี
13. พลเอก ดร.กวี ประเคนรี สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กระทรวงกลาโหม
14. ดร.ชนะศักดิ์ สิทธิอมร หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1
15. ผศ.ดร.สำราญ บุญเจริญ รองอธิการบดี วิทยาลัยนครราชสีมา
16. ดร.ไพรัตน์ วงษ์นาม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
17. รศ.ดร.รวี ประภาสพิถิลภ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ภาคผนวก ง

รายชื่อสถานศึกษาที่ใช้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยและขั้นตอนประเมินรูปแบบ
และตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์

รายชื่อสถานศึกษา สังกัด สพป.ปทุมธานี เขต 2

กลุ่มที่	กลุ่มเครือข่าย	ลำดับที่	โรงเรียน
1	นครรังสิต	1	วัดเขียนเขต
		2	วัดมูลจินดาราม
		3	ชุมชนประชาธิปไตยวิทยาคาร
		4	ทองพูนอุทิศ
		5	วัดแสงสวรรค
2	นครธัญญะ	6	วัดอภัยการาม
		7	ธัญญะสิทธิศิลป์
		8	วัดนาบุญ
		9	ชุมชนวัดพิชิตปิตยาราม
		10	วัดสระบัว
		11	วัดชุมแก้ว
3	ไทรรัตน์สัมพันธ์	12	วัดลาดสนุ่น
		13	วัดประยูรธรรมาราม
		14	วัดโพสพผลเจริญ
		15	วัดกลางคลองสี่
		16	วัดคลองชัน
		17	วัดปัญญาทายิกาवास
		18	ชุมชนเลิศพินิจพิทยาคม
		19	วัดแจ้งลำหิน
		20	วัดประชุมราษฎร์
		21	วัดเกตุดุประภา
		22	สหราษฎร์บำรุง
4	พลังครูพัฒนา	23	เจริญดีวิทยา
		24	วัดธัญญะผล
		25	วัดดอนใหญ่
		26	วัดลานนา

กลุ่มที่	กลุ่มเครือข่าย	ลำดับที่	โรงเรียน
4	พลังครูพัฒนา (ต่อ)	27	วัดสมุหราชบุรีบำรุง
		28	วัดพิรุณศาสตร์
		29	วัดสุวรรณ
		30	ชุมชนวัดท่าเลทอง
		31	วัดทศทิศ
		32	วัดอติศร
		33	กลางคลองสีบ
5	บึงส้มพันธ์	34	วัดสอนดีศรีเจริญ
		35	วัดสุขบุญชริการาม
		36	วัดศรีคัคณางค์
		37	วัดศรีสโมสร
		38	นิกรราชบุรีบำรุงวิทย์
		39	วัดพวงแก้ว
		40	วัดเจริญบุญ
		41	วัดราชบุรีบำรุง
		42	หิรัญพงษ์อนุสรณ์
		43	วัดจุฬาราม
6	นววัฒนา	44	ชุมชนบึงบา
		45	วัดแสงมณี
		46	ศาลาลอย
		47	ชุมชนประชานิกรอำนวยการ
		48	คลองสีบสาม (ผิวศรีราชบุรีบำรุง)
		49	นิกรราชบุรีบูรณะ
		50	วัดธรรมราชบุรีเจริญผล
		51	วัดไปรษณ
		52	ราชบุรีสงเคราะห์วิทยา

กลุ่มที่	กลุ่มเครือข่าย	ลำดับที่	โรงเรียน
7	บูรพาพัฒนา	53	วัดชัยมงคลาราม
		54	วัดมงคลรัตน์
		55	วัดพีชอุดม
		56	วัดนิเทศน์
		57	วัดโสภณาราม
		58	รวมราษฎร์สามัคคี
		59	ร่วมใจประสิทธิ์
		60	ร่วมจิตประสาธ
8	ศาลารัตน์	61	คลอง 11 ศาลาครุ (เทียมอุปลัมภ์)
		62	วัดจตุพิทวารวาส
		63	วัดนพรัตนาราม
		64	วัดปทุมนายก
		65	แสนจำหน่ายวิทยา
		66	แสนขึ้นปานนุกูล
		67	อยู่ประชาชนุเคราะห์

ภาคผนวก จ
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
ขั้นตอนที่ 1

ตาราง โครงสร้างสอบถาม

องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิด วิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา		น้ำหนัก (%)	จำนวน ข้อคำถาม
1. ด้านการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์พัฒนาการคิด	รวม	18	9
2. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	รวม	26	13
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร	รวม	18	9
4. ด้านการสนับสนุนทรัพยากร	รวม	18	9
5. ด้านจัดบรรยากาศ และสภาพแวดล้อม	รวม	10	5
6. ด้านการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผล	รวม	10	5
	รวม	100	50

แบบสอบถามความคิดเห็น
เรื่อง สภาพการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์
ของนักเรียนระดับประถมศึกษา

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ภายหลังจากได้ทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สรุปแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ (2549ข: 38) เพื่อใช้สำหรับการวิจัย รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ทั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกและนำมากำหนดเป็นตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 1) การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์เน้นการพัฒนาการคิดวิเคราะห์ 2) การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เอื้อต่อการคิดวิเคราะห์ 3) การพัฒนาครูในด้านการสอนให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ 4) การสนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อต่อการคิดวิเคราะห์ 5) การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการคิดวิเคราะห์ และ 6) การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนรวม 6 ด้าน

2. แบบสอบถามชุดนี้มีทั้งหมด 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามแบบสำรวจรายการ (Check list) จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามสภาพการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคอร์ท (Likert Scale) จำนวน 6 ด้าน รวมจำนวน 50 ข้อ

3. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

4. ข้อมูลทั้งหมดเกี่ยวกับงานวิจัยดังกล่าวจะถูกเก็บเป็นความลับและยึดหลักทางจรรยาบรรณและจริยธรรมทางการวิจัย คำตอบของท่านในครั้งนี้มีค่าอย่างยิ่ง จะนำผลการวิจัยเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการวิจัย การให้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริง ขอขอบคุณที่ตอบแบบสอบถาม

ธัญวรัตน์ อุทโท

นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์เทิร์นเทค

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน และ
เติมข้อความในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่านและให้ผู้ตอบเลือกคำตอบเพียง 1 คำตอบ

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อายุ

() ต่ำกว่า 30 ปี

() 30-40 ปี

41-50 ปี

() มากกว่า 50 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

()ปริญญาตรี

()ปริญญาโท

()ปริญญาเอก

4. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (เกินกว่า 6 เดือน ให้นับเป็น 1 ปี)

() ต่ำกว่า 1 ปี

() 1-3 ปี

() 4-6 ปี

() 7-9 ปี

() ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 สภาพการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา

คำชี้แจง ให้ท่านอ่าน และพิจารณาข้อความ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติของท่านมากที่สุด

- 5 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับการปฏิบัติของท่านมากที่สุด
- 4 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับการปฏิบัติของท่านมาก
- 3 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับการปฏิบัติของท่านปานกลาง
- 2 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับการปฏิบัติของท่านน้อย
- 1 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับการปฏิบัติของท่านน้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์เน้นการพัฒนาการคิดวิเคราะห์					
1. ผู้บริหารร่วมกับบุคลากรในกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
2. ผู้บริหารร่วมกับบุคลากรในกำหนดวิสัยทัศน์เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
3. มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนงาน แผนปฏิบัติการ และโครงการ สอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ของที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
4. มีการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ในแผนงาน แผนปฏิบัติการ และโครงการของกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม					
5. จัดทำแผนปฏิบัติการที่ส่งเสริมการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีศักยภาพในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
6. ส่งเสริมให้ครูร่วมมือดำเนินงานตามโครงการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
7. มีการวิเคราะห์ปัญหาความต้องการของผู้เกี่ยวข้องก่อนที่จะกำหนดนโยบายส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
8. จัดทำรายงานการดำเนินงานพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
9. มีการชี้แจงนโยบายให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน					
ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เอื้อต่อการคิดวิเคราะห์					
1. จัดทำสาระของหลักสูตรที่ประกอบด้วยคำอธิบายรายวิชาและสาระการเรียนรู้ของรายวิชานั้นๆ ที่เน้นส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
2. ส่งเสริมให้ครูออกแบบการเรียนรู้โดยมีการกำหนดรูปแบบการสอน เทคนิควิธี และกระบวนการที่เน้นส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย					
3. สนับสนุนการเรียนการสอนที่เน้นส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนตามสภาพจริง โดยการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย					
4. ผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดหมายของที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในหลักสูตรสถานศึกษา					
5. ส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายการจัดการศึกษาของที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
6. วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายการจัดการศึกษาและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของนักเรียนและชุมชน					
7. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของมาใช้ในการวางแผนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา					
8. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา					
9. มีแผนการนิเทศภายในเพื่อช่วยเหลือครูให้จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
10. มีการประเมินหลักสูตรที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับชั้นต่างๆ อย่างต่อเนื่อง					

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
11. กำกับ ติดตาม การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
12. พัฒนาสาระของหลักสูตรสถานศึกษาให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
13. จัดให้มีการวัดผลและประเมินผลด้วยวิธีที่หลากหลาย และประเมินผลตามสภาพจริง					
ด้านการพัฒนาบุคลากรที่เอื้อต่อการคิดวิเคราะห์					
1. วิเคราะห์ความต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะการสอนของบุคลากร					
2. แจ้งให้ครูทุกคนทราบถึงแผนการพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์					
3. จัดให้มีแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
4. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
5. สร้างความเข้าใจให้บุคลากรเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
6. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจนสอดคล้องกับแผนงานด้านอื่นๆ					
7. ส่งครูไปฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
8. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับกับการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
9. สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์					

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านการสนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อต่อการคิดวิเคราะห์					
1. จัดให้ครูสอนในรายวิชาต่างๆ ตรงตามความรู้ความสามารถ					
2. สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการตามแผนงานแผนปฏิบัติการ และโครงการที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
3. ให้การส่งเสริมครู จัดการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
4. ให้การส่งเสริมครู จัดการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีคุณภาพ และทันสมัยเพื่อช่วยพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
5. การสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการนิเทศติดตามการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
6. จัดให้มีการประสานการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
7. สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการติดตามประเมินผลการดำเนินการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
8. ส่งเสริมการบริหารจัดการที่ช่วยให้การพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนบรรลุเป้าหมาย					
9. ผู้บริหารแสวงหาความช่วยเหลือจากหน่วยงานในชุมชนและหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน					
ด้านการจัดบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการคิดวิเคราะห์					
1. ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาการการจัดบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมในห้องเรียนเพื่อจะช่วยให้ให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์					
2. ผู้บริหารสร้างความเข้าใจความตระหนักเห็นคุณค่าในระหว่างบุคลากรในและชุมชน					
3. มีการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดีในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนการสอน					
4. ผู้บริหารจัดให้มีการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการการจัดบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมเพื่อกำหนดโครงการและแผนปฏิบัติงาน					

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
5. ผู้บริหารแก้ไขปัญหา ปรับปรุงการการจัดบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมและดำเนินการแก้ไขปัญหาตามแผนปฏิบัติงาน					
ด้านการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
1. จัดให้มีผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนการคิดวิเคราะห์เพื่อให้คำปรึกษาการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
2. ให้คำแนะนำด้วยการสอนทักษะ เทคนิค และวิธีส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
3. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยเน้นการฝึกทักษะการเขียน การคิดวิเคราะห์ให้แก่ผู้เรียน					
4. สร้างแรงจูงใจแก่ผู้ที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาการคิดของนักเรียน					
5. ส่งเสริมให้ครูแลกเปลี่ยนเทคนิควิธีการพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ด้านการคิดวิเคราะห์					

ขอขอบพระคุณที่ท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

แบบสัมภาษณ์
เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์
ของนักเรียนระดับประถมศึกษา

ข้อมูลทั่วไป

สัมภาษณ์.....
ตำแหน่ง.....
ผู้สัมภาษณ์ผู้วิจัย.....
บันทึกข้อมูลผู้วิจัย.....
วันสัมภาษณ์.....
สถานที่.....

การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

1. ท่านมีแนวคิดและหลักการในการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับสถานการณ์ต่างๆ ควรมีองค์ประกอบใดบ้าง

2. ท่านได้ดำเนินการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ทั้ง 6 ด้าน ในแต่ละด้านอย่างไรบ้าง?

2.1 ด้านการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์เน้นการพัฒนาการคิดวิเคราะห์

2.2 ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เอื้อต่อการคิดวิเคราะห์

2.3 ด้านการพัฒนาครูในด้านการสอนให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์

2.4 ด้านการสนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อต่อการคิดวิเคราะห์

2.5 ด้านการจัดบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการคิดวิเคราะห์

2.6 ด้านการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
ขั้นตอนที่ 2

แบบประเมิน
รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา
โดยผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

1. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ ฉบับนี้เป็นแบบประเมินองค์ประกอบ และหมายถึง ความถูกต้อง และความเหมาะสมการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ซึ่งจะประเมินรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ

2. ผู้วิจัยได้ยกร่างองค์ประกอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาเพื่อประกอบการประเมิน หมายถึง ความถูกต้อง และความเหมาะสม ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 6 องค์ประกอบ

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นที่มีต่อองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาเป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2 ประเมิน หมายถึง ความถูกต้อง และความเหมาะสมการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert Scale)

3. ข้อมูลทั้งหมดเกี่ยวกับงานวิจัยดังกล่าวจะถูกเก็บเป็นความลับและยึดหลักทางจรรยาบรรณและจริยธรรมทางการวิจัย ผู้วิจัยจะนำผลการวิจัยไปพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาต่อไป ขอขอบคุณที่ตอบแบบประเมิน

ธัญวรัตน์ อุทโท

นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ธกรุงเทพ

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นที่มีต่อองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิด
วิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา

คำชี้แจง

ขอให้ท่านพิจารณาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 6 องค์ประกอบ ท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย โปรดแสดงความคิดเห็นโดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และหากท่านผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ ไม่เห็นด้วย โปรดให้ข้อเสนอแนะเหตุผลประกอบ

องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
1. โครงการหรือกิจกรรมพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นรูปธรรม			
2. การพัฒนาสาระของหลักสูตรสถานศึกษาให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่น			
3. การสนับสนุนส่งเสริมให้ครูมีความรู้และทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์			
4. การส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านเครือข่าย และกระตุ้นให้นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้เพื่อการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน			
5. การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนกับครู และผู้เรียนกับผู้เรียน และครูกับผู้ปกครอง			
6. การประกันคุณภาพการศึกษาโดยเน้นการคิดวิเคราะห์			

ตอนที่ 2 ประเมินหมายถึง ความถูกต้อง และความเหมาะสมการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการ
 คติวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา

คำชี้แจง

ขอให้ท่านพิจารณาหมายถึง ความถูกต้อง และความเหมาะสมการบริหารสถานศึกษาเพื่อ
 ส่งเสริมการคติวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ท่านเห็นข้อความนั้นตรงหรือสอดคล้องกับ
 ความถูกต้อง และมีความเหมาะสมของรูปแบบ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น
 ของท่านในแต่ละรายการประเมิน

ความหมายของค่าระดับความคิดเห็น

- 5 หมายถึง ความถูกต้องและความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความถูกต้องและความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง ความถูกต้องและความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง ความถูกต้องและความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง ความถูกต้องและความเหมาะสมน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านความถูกต้องของรูปแบบ					
1. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคติวิเคราะห์ของนักเรียน ระดับประถมศึกษา มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม					
2. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคติวิเคราะห์ของนักเรียน ระดับประถมศึกษา มีความครบถ้วน/สมบูรณ์/ทันสมัย					
3. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคติวิเคราะห์ของนักเรียน ระดับประถมศึกษา มีการนำเสนอเนื้อหาเหมาะสม					
4. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคติวิเคราะห์ของนักเรียน ระดับประถมศึกษา มีความชัดเจนในการนำเสนอเนื้อหา และ มีจุดมุ่งหมายเพื่อทำให้เกิดความกระจ่างในการปฏิบัติ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านความเหมาะสมของรูปแบบ					
1. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา มีองค์ประกอบที่มีความเหมาะสม สามารถทำนายปรากฏการณ์ที่จะเกิดขึ้น					
2. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา มีความน่าเชื่อถือ					
3. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ได้สำรวจครอบคลุมครบถ้วนตามความต้องการ					
4. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา เข้าใจง่ายจึงมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้					

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
ขั้นตอนที่ 3

แบบประเมิน
ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษา
เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา
โดยผู้ใช้

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

1. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิฉบับนี้เป็นแบบประเมินความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ซึ่งจะประเมินรูปแบบโดยผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

2. ผู้วิจัยได้ยกร่างองค์ประกอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาเพื่อประกอบการประเมินหมายถึง ความถูกต้อง และความเหมาะสม ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) โครงการหรือกิจกรรมพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นรูปธรรม 2) การพัฒนาสาระของหลักสูตรสถานศึกษาให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น 3) การสนับสนุนส่งเสริมให้ครูมีความรู้ และทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ 4) การส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ 5) การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนกับครู และผู้เรียนกับผู้เรียน และครูกับผู้ปกครอง 6) การประกันคุณภาพการศึกษาโดยเน้นการคิดวิเคราะห์

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ แบ่งเป็น 1 ตอน ดังนี้ 1) รายการประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา

3. ข้อมูลทั้งหมดเกี่ยวกับงานวิจัยดังกล่าวจะถูกเก็บเป็นความลับและยึดหลักทางจรรยาบรรณ และจริยธรรมทางการวิจัย คำตอบของท่านในครั้งนี้มีค่าอย่างยิ่ง จะนำผลการวิจัยไปใช้เป็นส่วนหนึ่งในการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ขอขอบคุณที่ตอบแบบประเมิน

ธัญวรัตน์ อุทโท

นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

**การประเมินความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์
รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์
ของนักเรียนระดับประถมศึกษา**

คำชี้แจง

ขอให้ท่านพิจารณาความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ท่านเห็นข้อความนั้นตรงหรือสอดคล้อง กับความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่าน ในแต่ละรายการประเมินโดย

- 5 หมายถึง ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบมาก
- 3 หมายถึง ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบปานกลาง
- 2 หมายถึง ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบน้อย
- 1 หมายถึง ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านความเป็นไปได้					
1. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ระดับประถมศึกษา ช่วยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าใจขั้นตอนในการ ดำเนินงาน					
2. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ระดับประถมศึกษา บอกรายละเอียดวิธีการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียน					
3. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ระดับประถมศึกษา มีความสอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐ และ นโยบายสถานศึกษา					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ช่วยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบว่าจะปฏิบัติงานอย่างไร					
5. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ช่วยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องปฏิบัติงานได้ดีขึ้น และช่วยให้เกิดคุณภาพตามที่กำหนดไว้					
6. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ช่วยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่เกิดความสับสน					
7. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนกัน					
8. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ช่วยให้ผู้บริหารกำหนดบทบาท หน้าที่ของผู้รับผิดชอบได้ชัดเจน					
ด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ					
1. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา มีสารสนเทศเพียงพอ สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้					
2. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา สร้างความเชื่อมั่นในการนำไปพัฒนาผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จได้					
3. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ช่วยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าใจวิธีการนำไปปฏิบัติ					
4. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา มีคุณภาพมากพอที่จะนำไปใช้					
5. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา มีความเหมาะสมกับบุคลากรที่ดำเนินการ และเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา					
6. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
7. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้					
8. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคลากร ผู้เรียน และช่วยให้สัมฤทธิ์ผลของนักเรียนสูงขึ้น					

ภาคผนวก จ

ตารางแสดงคุณภาพเครื่องมือและความเชื่อมั่น (Reliability)

RELIABILITY ANALYSIS – SCALE (ALPHA)

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	75.3553	51.1706	.0938		.9050
A2	75.3383	51.2802	.1733		.9080
A3	75.1253	51.9125	.1735		.9151
A4	75.3235	51.3256	.0935		.9060
A5	75.3351	51.1722	.1733		.9130
A6	75.9130	51.2311	.1853		.9053
A7	77.9123	51.3533	.1559		.9061
A8	77.8953	51.1733	.1723		.9033
A9	75.9123	51.2136	.1720		.9121
B1	77.2103	51.8925	.2336		.9083
B2	77.1733	51.2331	.1551		.8951
B3	77.9053	51.9053	.1721		.9031
B4	77.2563	51.9038	.1553		.9033
B5	75.5333	51.8916	.1731		.9053
B6	75.2363	51.5322	.1762		.9130
B7	77.5333	51.9123	.1703		.9089
B8	75.3553	50.2023	.2303		.9003
B9	75.1233	51.9123	.1730		.9033
B10	75.3553	51.2368	.1703		.9036
B11	75.9060	51.2383	.1721		.9063
B12	77.6023	51.3125	.1753		.9103
B13	75.9123	51.9132	.0913		.9138
C1	77.2383	51.9003	.1769		.9020
C2	75.1393	51.9013	.0929		.8933
C3	75.9060	51.2383	.1721		.9063
C4	77.6023	51.3125	.1753		.9103
C5	75.9123	51.9132	.0913		.9138
C6	77.2383	51.9003	.1769		.9020
C7	75.1393	51.9013	.0929		.8933
C8	77.9020	52.1736	.1710		.9123
C9	75.3152	50.9123	.1529		.9133
D1	77.8953	50.1733	.0923		.9011
D2	75.8953	51.1723	.1553		.9053
D3	77.9015	51.2315	.1762		.9032
D4	75.2335	51.9035	.1553		.9050
D5	75.1255	51.1621	.2513		.9138
D6	75.3578	51.3523	.2355		.9198
D7	75.9031	51.9032	.1715		.9151

Item-Total Statistics (ต่อ)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
D8	75.1732	51.3361	.1703		.9138
D9	75.0493	51.4125	.1456		.9187
E1	75.9060	51.2383	.1721		.9063
E2	77.6023	51.3125	.1753		.9103
E3	75.9123	51.9132	.0913		.9138
E4	77.2383	51.9003	.1769		.9020
E5	75.1393	51.9013	.0929		.8933
F1	77.9020	52.1736	.1710		.9123
F2	75.3152	50.9123	.1529		.9133
F3	75.2335	51.9035	.1553		.9050
F4	75.3553	51.1706	.0938		.9050
F5	75.3383	51.2802	.1733		.9080

Reliability Coefficients

N of Cases = 34

N of Items = 40

Alpha = .9024