

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ผลศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย เกณฑ์ในการประเมินสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทยสำหรับการพัฒนารูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1.1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย จากการศึกษาเอกสารประกอบหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พุทธศักราช 2551

1.2 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทยจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนภาษาไทย

2. ผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 2 ส่วน ดังนี้

2.1 ผลการสร้างรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

2.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ขั้นตอนที่ 1 ผลศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย
เกณฑ์ในการประเมินสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับการพัฒนา
รูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

1. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย เกณฑ์
ในการประเมินสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับการพัฒนา
รูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทยจากการสังเคราะห์
เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ผู้วิจัยขอนำเสนอผล ดังนี้

สมรรถภาพการอ่าน

พบว่า การอ่านมีสมรรถภาพหลัก 2 ลักษณะ คือสมรรถภาพการอ่านออกเสียง
และสมรรถภาพการอ่านในใจหรือการอ่านเชิงวิเคราะห์ จากบทร้อยแก้วและบทร้อยกรอง และมี
สมรรถภาพรอง ดังนี้

ตาราง 8 แสดงการวิเคราะห์สมรรถภาพการอ่านจากเอกสารประกอบหลักสูตรกลุ่มสาระ
การเรียนรู้ภาษาไทย พุทธศักราช 2551 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

สมรรถภาพหลัก	สมรรถภาพรอง
1. สมรรถภาพการอ่านออกเสียง	1. การอ่านออกเสียงร้อยแก้ว 2. การอ่านออกเสียงร้อยกรอง
2. สมรรถภาพการอ่านในใจ(อ่านเชิง วิเคราะห์)	1. การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ 2. การอ่านเพื่อระบุเหตุและผล 3. การอ่านเพื่อแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น 4. การอ่านเพื่อระบุและอธิบายคำเปรียบเทียบ คำที่มีหลายความหมายในบริบทต่าง ๆ 5. การอ่านเอกสารวิชาการเพื่อตีความคำยากโดย พิจารณาจากบริบท 6. การอ่านงานเขียนประเภทชักจูงโน้มน้าวใจเพื่อ ระบุข้อสังเกตและความสมเหตุสมผล

ตาราง 8 (ต่อ)

สมรรถภาพหลัก	สมรรถภาพรอง
	7. การอ่านคู่มือแนะนำวิธีใช้งานของเครื่องมือหรือเครื่องใช้เพื่อปฏิบัติตาม
	8. การอ่านงานเขียนอย่างหลากหลายเพื่อวิเคราะห์คุณค่าที่ได้รับและนำไปใช้
	9. การอ่านโดยมีมารยาทในการอ่าน

สมรรถภาพการเขียน

พบว่า การเขียนมีสมรรถภาพหลัก 2 ลักษณะ คือ สมรรถภาพการเขียนร้อยแก้ว และสมรรถภาพการเขียนร้อยกรอง และมีสมรรถภาพรอง ดังนี้

ตาราง 9 แสดงการวิเคราะห์สมรรถภาพการเขียนจากเอกสารประกอบหลักสูตร
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พุทธศักราช 2551 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

สมรรถภาพหลัก	สมรรถภาพรอง
1. การเขียนคัดลายมือตัวบรรจง	การเขียนคัดลายมือตัวบรรจงครึ่งบรรทัด
2. สมรรถภาพการเขียนร้อยแก้ว	1. การเขียนแนะนำตนเอง
2.1 การเขียนสื่อสาร	2. การเขียนแนะนำสถานที่สำคัญ ๆ
	3. การเขียนบนสื่ออิเล็กทรอนิกส์
	การเขียนบรรยายประสบการณ์
2.2 การเขียนบรรยายประสบการณ์	การเขียนเรียงความเชิงพรรณนา
2.3 การเขียนเรียงความ	1. ย่อความจากการอ่านเรื่องสั้น
2.4 การเขียนย่อความจากสื่อต่าง ๆ	2. ย่อความจากการอ่าน การฟัง ดู คำสอน
	3. ย่อความจากการอ่าน การฟัง โวาท
	4. ย่อความจากการอ่าน การฟัง คำปราศรัย
	สุนทรพจน์ รายงาน ระเบียบ คำสั่ง บทสนทนา
	เรื่องเล่า ประสบการณ์

ตาราง 9 (ต่อ)

สมรรถภาพหลัก	สมรรถภาพรอง
2.5 การเขียนแสดงความคิดเห็น	7. ย่อความจากการอ่าน การฟัง คำปราศรัย 1. เขียนแสดงความคิดเห็นจากการอ่านบทความ 2. เขียนแสดงความคิดเห็นจากการอ่านหนังสือ นอกเวลา 3. เขียนแสดงความคิดเห็นจากการอ่านข่าวและ เหตุการณ์ประจำวัน 4. เขียนแสดงความคิดเห็นจากการอ่านเหตุการณ์ สำคัญต่าง ๆ
2.6 การเขียนจดหมายส่วนตัว	1. จดหมายขอความช่วยเหลือ 2. จดหมายแนะนำ
การเขียนจดหมายกิจธุระ	จดหมายสอบถามข้อมูล
2.7 การเขียนรายงาน	1. การเขียนรายงานจากการศึกษาค้นคว้า 2. การเขียนรายงานโครงการ
3. สมรรถภาพการเขียนร้อยกรอง	การเขียนกาพย์ยานี 11

1.2 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนเกี่ยวกับ การสอน การอ่านและการเขียนภาษาไทยจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนภาษาไทย

ผลการสังเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนภาษาไทยซึ่งเป็นครูต้นแบบ จำนวน 7 คน ที่เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับแนวทางการสอนการอ่านและการเขียนภาษาไทย การแก้ปัญหาการสอนการอ่าน และการเขียนภาษาไทย การประเมินการอ่านและการเขียนภาษาไทย การสร้างเกณฑ์การประเมิน การอ่านและการเขียนภาษาไทย ได้ผลสรุปเป็นประเด็นได้ ดังนี้

การอ่านออกเสียง

1. สรุปแนวทางการสอนอ่านออกเสียง ครูผู้สอนใช้การสอนโดยการให้ความรู้ ครูอ่านให้ฟัง ใช้สื่อมัลติมีเดีย และฝึกการอ่าน ดังตัวอย่าง

...การสอนอ่านออกเสียงใช้การให้ความรู้เกี่ยวกับการอ่านแต่ละประเภทและสาธิตโดยการอ่านให้นักเรียนฟัง และใช้สื่อมัลติมีเดียในการฝึกให้กับนักเรียน หลังจากนั้นก็นักเรียนฝึกด้วยตนเองจากสื่อมัลติมีเดียการเขียนกับนักเรียนก่อนการให้ลงมือ

(ครูผู้สอนคนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 12 ตุลาคม 2552)

...ส่วนใหญ่การสอนให้นักเรียนอ่านออกเสียงควรจะสอนการเว้นวรรคและสอนรูปแบบคำประพันธ์ ให้นักเรียนเข้าใจก่อนแล้วจึงสอนการอ่าน ครูเป็นคนอ่านให้ฟังหรือใช้เทปสอนการอ่านก็ได้ แล้ววงให้เด็กมีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติการอ่านด้วยซ้ำ ๆ

(ครูผู้สอนคนที่ 2, ผู้ให้สัมภาษณ์, 19 ตุลาคม 2552)

2. สรุปแนวทางการแก้ปัญหาการสอนอ่านออกเสียง ครูผู้สอนวิธีการแก้ปัญหาด้วยการให้ประสบการณ์ในการฝึกการอ่านเสมอ ๆ เพื่อให้เกิดกระบวนการอ่านจนชำนาญดังตัวอย่าง

...นักเรียนอ่านออกเสียงไม่ได้เพราะไม่ค่อยได้ฝึกการอ่านจริงจัง ควรฝึกให้อ่านบ่อย ๆ เมื่อชำนาญนักเรียนก็จะมีประสบการณ์การอ่านเอง และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้

(ครูผู้สอนคนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 19 ตุลาคม 2552)

...สอนโดยการฝึกการอ่านตามเทป จากสื่อ ให้ฝึกซ้ำ ๆ เป็นประสบการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วจะตกตะกอนเอง เพราะมีกระบวนการในการอ่าน

(ครูผู้สอนคนที่ 2, ผู้ให้สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2552)

3. สรุปแนวทางการประเมินการอ่านออกเสียง ครูผู้สอนใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริง ดังตัวอย่าง

...การอ่านออกเสียงเป็นการปฏิบัติการอ่าน ต้องใช้การประเมินตามสภาพจริง คือ ประเมินการอ่านออกเสียง

(ครูผู้สอนคนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 พฤศจิกายน 2552)

...ใช้การประเมินการอ่านออกเสียงทั้งอ่านร้อยแก้วและร้อยกรอง คือประเมิน การปฏิบัติตามสภาพจริง

(ครูผู้สอนคนที่ 2, ผู้ให้สัมภาษณ์, 20 ธันวาคม 2552)

4. สรุปแนวทางการสร้างเกณฑ์การประเมินการอ่านออกเสียง ครูผู้สอนใช้ เกณฑ์การประเมิน 3-5 ระดับ ดังตัวอย่าง

...แนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินแล้วแต่จุดประสงค์ คือ ถ้าประเมิน เพื่อพัฒนาจะใช้เกณฑ์ที่มีหลายระดับ คือ 3-5 ระดับ

(ครูผู้สอนคนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 19 ตุลาคม 2552)

...การกำหนดเกณฑ์การประเมินแล้วแต่จุดประสงค์ คือ ถ้าประเมินเพื่อพัฒนา จะใช้เกณฑ์ที่มีหลายระดับ คือ 3-5 ระดับ

(ครูผู้สอนคนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 19 ตุลาคม 2552)

การอ่านเชิงวิเคราะห์

1. สรุปแนวทางการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ ครูผู้สอนใช้การสอนโดยให้ความรู้ เรื่องการอ่าน ใช้แบบฝึก ใช้ชุดฝึกในการปฏิบัติกิจกรรม ดังตัวอย่าง

...การสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ครูต้องให้ความรู้เรื่องการอ่านก่อนให้เกิดความ เข้าใจ แล้วจึงให้ฝึกปฏิบัติตามกิจกรรมที่ออกแบบให้

(ครูผู้สอนคนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 19 ตุลาคม 2552)

...การสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ครูต้องให้ความรู้เรื่องการอ่านก่อนให้เกิดความ เข้าใจ แล้วจึงให้ฝึกปฏิบัติตามกิจกรรมที่ออกแบบให้

(ครูผู้สอนคนที่ 2, ผู้ให้สัมภาษณ์, 29 พฤศจิกายน 2552)

2. สรุปแนวทางการแก้ปัญหาการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ ครูผู้สอนแก้ปัญหา โดยให้ฝึกการอ่านที่หลากหลายเพื่อให้เกิดกระบวนการ ดังตัวอย่าง

...การสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ครูต้องให้ความรู้เรื่องการอ่านก่อนเพื่อให้เกิดความเข้าใจ แล้วจึงให้ฝึกปฏิบัติตามกิจกรรมที่ออกแบบให้

(ครูผู้สอนคนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 19 พฤศจิกายน 2552)

...การอ่านเชิงวิเคราะห์มีวิธีการอ่านหลายแบบตามเนื้อหาหรือประเภทของเนื้อหา ครูต้องให้ความรู้เรื่องการอ่านก่อนเพื่อให้เกิดความเข้าใจกระบวนการ จากนั้นให้ลงมือปฏิบัติการอ่าน

(ครูผู้สอนคนที่ 2, ผู้ให้สัมภาษณ์, 29 พฤศจิกายน 2552)

3. สรุปแนวทางการประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์ ครูผู้สอนใช้การประเมินตามสภาพจริงจากการปฏิบัติการอ่าน และคำตอบจากการทำกิจกรรม ดังตัวอย่าง

...ประเมินโดยการให้ตอบคำถามจากการอ่าน หรือ การประเมินตามสภาพจริง

(ครูผู้สอนคนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 23 ตุลาคม 2552)

...ประเมินตามสภาพจริง เช่น ถามปากเปล่า การตอบคำถามจากการอ่าน

(ครูผู้สอนคนที่ 2, ผู้ให้สัมภาษณ์, 29 พฤศจิกายน 2552)

4. สรุปแนวทางการสร้างเกณฑ์การประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์ ครูผู้สอนใช้เกณฑ์การประเมิน 3-5 ระดับ ดังตัวอย่าง

...เกณฑ์ที่ละเอียดก็ให้ข้อมูลการประเมินในการพัฒนานักเรียนได้ชัดเจน ส่วนใหญ่ที่ใช้จะใช้ 3-5 ระดับ

(ครูผู้สอนคนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 5 พฤศจิกายน 2552)

...เกณฑ์ที่ครูใช้จะมีตั้งแต่ 3 ระดับ ถึง 5 ระดับ

(ครูผู้สอนคนที่ 2, ผู้ให้สัมภาษณ์, 29 พฤศจิกายน 2552)

การเขียนร้อยแก้วเชิงสร้างสรรค์ การเขียนร้อยแก้วเชิงสื่อสาร และการเขียนร้อยกรอง ครูผู้สอนให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คล้ายกันและไปทำนองเดียวกัน ดังนี้

1. สรุปแนวทางการสอนการเขียนเชิงสร้างสรรค์ การเขียนร้อยแก้วเชิงสื่อสาร และการเขียนร้อยกรอง ครูผู้สอนใช้การสอนโดยให้ความรู้เรื่องรูปแบบการเขียน ใช้แบบฝึก ชุดฝึก ในการปฏิบัติกิจกรรม ดังตัวอย่าง

...การสอนการเขียนไม่ว่าจะเขียนอะไร ต้องให้ความรู้ด้านรูปแบบการเขียนแต่ละประเภทก่อน แล้วจึงให้ปฏิบัติกิจกรรมจากการใช้แบบฝึก ชุดฝึก

(ครูผู้สอนคนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 ตุลาคม 2552)

...การเขียนและประเภทมีรูปแบบที่แตกต่างกันและวิธีการเขียนไม่ว่าจะเขียนประเภทใด ต้องให้ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการเขียนแต่ละประเภทก่อน จากนั้นก็ให้ปฏิบัติกิจกรรมจากการใช้แบบฝึก ชุดฝึก

(ครูผู้สอนคนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 26 ตุลาคม 2552)

2. สรุปแนวทางการแก้ปัญหาการสอนการเขียนเชิงสร้างสรรค์ การเขียนร้อยแก้วเชิงสื่อสาร และการเขียนร้อยกรอง ครูผู้สอนใช้วิธีการให้ความรู้เรื่องรูปแบบและวิธีการเขียนแบบต่าง ๆ โดยฝึกที่ละส่วนแล้วฝึกรวบามประเภทการเขียน ดังตัวอย่าง

...การสอนการเขียนที่ดีที่สุดคือการให้นักเรียนรู้จักรูปแบบการเขียนแต่ละประเภทก่อน ค่อย ๆ สอนไปที่ละส่วนแล้วค่อยเขียนภาพรวม

(ครูผู้สอนคนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 ตุลาคม 2552)

...การเขียนและประเภทมีรูปแบบที่แตกต่างกันและวิธีการเขียนไม่ว่าจะเขียนประเภทใด ต้องให้ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการเขียนแต่ละประเภทก่อน จากนั้นก็ให้ปฏิบัติกิจกรรมจากการใช้แบบฝึก ชุดฝึก

(ครูผู้สอนคนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 17 ธันวาคม 2552)

3. สรุปแนวทางการประเมินการเขียนเชิงสร้างสรรค์ การเขียนร้อยแก้วเชิงสื่อสาร และการเขียนร้อยกรอง ครูผู้สอนใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริง ตรวจชิ้นงาน ผลงานภาระงาน และการทำกิจกรรม ดังตัวอย่าง

...การประเมินการเขียนแต่ละประเภท ครูจะใช้การตรวจชิ้นงาน ภาระงาน การทำกิจกรรมการเขียนและการประเมินตามสภาพจริง

(ครูผู้สอนคนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 พฤศจิกายน 2552)

...ใช้การประเมินหลายอย่าง เช่น การตรวจภาระงาน ผลงานการเขียนและการประเมินการปฏิบัติการเขียน การทำกิจกรรมเป็นส่วนใหญ่

(ครูผู้สอนคนที่ 2, ผู้ให้สัมภาษณ์, 17 ธันวาคม 2552)

4. สรุปแนวทางการสร้างเกณฑ์การประเมินการเขียนเชิงสร้างสรรค์ การเขียนร้อยแก้วเชิงสื่อสาร และการเขียนร้อยกรอง ครูผู้สอนใช้เกณฑ์การประเมิน 3-5 ระดับ ดังตัวอย่าง

...เกณฑ์การประเมินควรใช้เกณฑ์ที่มีความละเอียดเพราะอธิบายหรือให้ข้อมูลย้อนกลับนักเรียนได้ดี ชัดเจนและจำแนกความสามารถได้ดี ควรเป็น 3-5 ระดับ

(ครูผู้สอนคนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2552)

...เกณฑ์ประเมินภาคปฏิบัติที่ใช้อยู่ ส่วนใหญ่ คือ 3, 4 และ 5 ระดับ

(ครูผู้สอนคนที่ 2, ผู้ให้สัมภาษณ์, 17 ธันวาคม 2552)

จากข้อมูลดังกล่าวที่ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ครูผู้สอนภาษาไทยที่ยกมาเป็นตัวอย่าง นำมาสรุปเป็นตารางผลการสัมภาษณ์ครูผู้สอนภาษาไทยได้ ดังนี้



ตาราง 10 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนภาษาไทยด้านการสอน
อ่านและการสอนเขียนภาษาไทย

1) แนวทาง การสอน	2) แนวทางการแก้ ปัญหาการสอน	3) แนวทาง การประเมิน	4) แนวทางสร้างเกณฑ์ การประเมิน
1.1 การอ่านออกเสียง			
1. ให้ความรู้	ให้ประสบการณ์ใน	-ประเมินตามสภาพ	ระดับเกณฑ์การ
2. ครูอ่านให้ฟัง	การฝึกการอ่านเสมอ ๆ	จริงจากการปฏิบัติ	ประเมิน 3-5 ระดับ
3. ใช้สื่อมัลติมีเดีย	เพื่อให้เกิดกระบวนการ	การอ่าน	
4. ฝึกการอ่าน	การอ่านจนชำนาญ		
1.2 การอ่านออกเชิงวิเคราะห์			
1. ให้ความรู้	ฝึกการอ่านที่หลากหลาย	-ประเมินตามสภาพ	ระดับเกณฑ์การ
2. ใช้แบบฝึก	หลายเพื่อให้นักเรียน	จริงจากการปฏิบัติ	ประเมิน 3-5 ระดับ
3. ใช้ชุดฝึก	เกิดกระบวนการอ่าน	การอ่าน	
4. ปฏิบัติกิจกรรม		-ตรวจการเขียนตอบ คำถามจากการอ่าน	
1.3 การเขียนร้อยแก้วเชิงสร้างสรรค์			
1. ให้ความรู้รูปแบบ การเขียน	ให้ความรู้เรื่องรูปแบบ และวิธีการเขียนแบบ	-ประเมินตามสภาพ	ระดับเกณฑ์การ
2. ใช้แบบฝึก ชุดฝึก	ต่าง ๆ โดยฝึกทีละส่วน	จริงจากการปฏิบัติ	ประเมิน 3-5 ระดับ
3. ปฏิบัติกิจกรรม	แล้วฝึกรวมตาม	การเขียน -ตรวจชิ้นงาน/ภาระ	

ตาราง 10 (ต่อ)

1) แนวทางการสอน	2) แนวทางการแก้ปัญหาการสอน	3) แนวทางการประเมิน	4) แนวทางสร้างเกณฑ์การประเมิน
1.4 การเขียนร้อยแก้วเชิงสื่อสาร			
1. ให้ความรู้รูปแบบการเขียน	ให้ความรู้เรื่องรูปแบบและวิธีการเขียนแบบ	-ประเมินตามสภาพจริงจากการปฏิบัติ	ระดับเกณฑ์การประเมิน 3-5 ระดับ
2. ใช้แบบฝึก ชุดฝึก	ต่าง ๆ โดยฝึกทีละส่วน	การเขียนสื่อสาร	
3. ปฏิบัติกิจกรรม	แล้วฝึกภาพรวมตามประเภทการเขียน	-ตรวจชิ้นงาน/ภาระงานหรือผลงาน	
1.5 การเขียนร้อยกรอง			
1. ให้ความรู้เกี่ยวกับฉันทลักษณ์	ให้ความรู้เรื่องรูปแบบและวิธีการเขียนแบบ	ตรวจผลงาน	เกณฑ์การประเมิน 3-5 ระดับ
2. ใช้แบบฝึก ชุดฝึก	ต่าง ๆ โดยฝึกทีละส่วน	การทำกิจกรรมของนักเรียน	
3. ปฏิบัติกิจกรรม	แล้วฝึกภาพรวมตามประเภทการเขียน		

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาดำเนินการจัดการเรียนรู้การอ่านและการเขียนภาษาไทยโดยการให้ความรู้ทั้งการอ่านและการเขียนแล้วให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมการอ่านและการเขียน โดยใช้แบบฝึก ชุดฝึก และชุดกิจกรรม ในการแก้ปัญหาของการสอนการอ่านการเขียน และดำเนินการประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบเป็นส่วนใหญ่ และประเมินการทำกิจกรรมของนักเรียนจากการปฏิบัติการอ่านและการเขียนแต่ละประเภท ในลักษณะการวัดแบบอิงเกณฑ์ของการปฏิบัติ โดยใช้เกณฑ์ 3-5 ระดับ

ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่าน และการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยรายงานผลเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ผลการสร้างรูปแบบการสอน

รูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้ผ่านการพัฒนาตามขั้นตอนในการสร้างรูปแบบ 6 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1. การวิเคราะห์ความรู้ที่ได้จากการศึกษามากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบ ขั้นที่ 2. ยกร่างรูปแบบ ประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ สาระและกระบวนการ กิจกรรมและขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ขั้นที่ 3. การจัดทำเอกสารประกอบของรูปแบบการสอน ขั้นที่ 4. ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการสอน และเอกสารประกอบรูปแบบการสอน ขั้นที่ 5. ทดลองนำร่องรูปแบบเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ ขั้นที่ 6. แก้ไขปรับปรุงเพื่อให้ได้รูปแบบที่สมบูรณ์ผลการดำเนินงานดังกล่าวได้รูปแบบการเรียนการสอนฉบับสมบูรณ์ โดยมีผลการสร้างซึ่งจะนำเสนอรายละเอียด ดังนี้

รูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

หลักการ

1. รูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย มุ่งเน้นให้การเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ ของนักเรียนกับความรู้ใหม่ด้วยการทบทวนความรู้ความเข้าใจกับแบบการอ่านและการเขียนในขั้นของกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบ
2. รูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทยให้ความสำคัญกับความแตกต่างระหว่างบุคคล มุ่งเน้นการเรียนรู้แบบกลุ่มคละระดับสมรรถภาพของนักเรียนเพื่อ ให้นักเรียนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างนักเรียนที่มีระดับสมรรถภาพต่างกัน
3. รูปแบบการสอนนี้ให้ความสำคัญต่อการมีปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันตลอดเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อันจะนำไปสู่การพัฒนาและเติมเต็มให้กับนักเรียนอีกแนวทางหนึ่ง
4. รูปแบบการสอนนี้เน้นให้ความสำคัญต่อการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารด้วยการอ่านและการเขียน ตามตัวชี้วัดของหลักสูตรกลุ่มสาระภาษาไทยพุทธศักราช 2551 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตลอดจนบูรณาการการฟัง การดู และการพูด
5. รูปแบบการสอนนี้เน้นการทบทวนและการฝึกปฏิบัติ เนื่องจากการปฏิบัติจะส่งผลให้เกิดความรู้ ความเข้าใจที่ยั่งยืนและถูกต้อง เกิดความเข้าใจและเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียน เนื่องจากนักเรียนมีโอกาสทบทวนและแก้ไขปรับปรุงผลงานของตนเอง และเน้นการให้ข้อมูลย้อนกลับทันทีแก่นักเรียนด้วยการประเมินผลการปฏิบัติจากการประเมินอิงเกณฑ์ เพื่อพัฒนา

สมรรถภาพการอ่านและการเขียนของนักเรียน และให้นักเรียนได้เห็นมุมมองของการปฏิบัติที่หลากหลาย

6. รูปแบบการสอนนี้เน้นการประเมินผลอิงเกณฑ์ ที่เน้นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่วัดโดยเปรียบเทียบคะแนนที่ได้กับเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ ไม่เปรียบเทียบกับคะแนนที่ได้กับคนอื่น ๆ

ความสัมพันธ์ของแนวคิดทฤษฎีของการพัฒนาระบบการเรียนการสอนของรูปแบบ

จากหลักการของรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย ดังกล่าว สามารถแสดงความสัมพันธ์ของแนวคิดและเหตุผลในการพัฒนารูปแบบกับกระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบได้ ดังนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm up: W)

เป็นขั้นที่สร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญในสิ่งที่จะเรียนรู้ให้กับนักเรียน โดยใช้แนวคิดการสอนแบบเน้นสมรรถภาพที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนต้องรู้ว่าต้องเรียนอะไร และจะต้องทำอะไรได้เมื่อจบการเรียนรู้ และมีผลการเรียนรู้ระดับใดที่ต้องการ

2. ขั้นเตรียมความรู้สู่การปฏิบัติ (Preparation: P)

เป็นขั้นที่นักเรียนได้เชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับประสบการณ์ใหม่ ด้วยกระบวนการกลุ่มที่ละความสามารถ เพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ ก่อนที่จะลงมือปฏิบัติงานหรือกิจกรรมในขั้นต่อไป ซึ่งจะเตรียมความพร้อมทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจ กระบวนการในการปฏิบัติงานจากแบบความรู้ ซึ่งได้มาจากแนวคิดการจัดการศึกษาแบบเน้นงานปฏิบัติ ทั้งการอ่านและการเขียนเพื่อให้นักเรียนสังเกต รับรู้จากตัวอย่างที่หลากหลายจนเกิดความเข้าใจและสรุปเป็นความคิดรวบยอด ด้วยการสอนแบบเน้นงานปฏิบัติ ที่มีข้อดีคือ การสอนแบบเน้นงานปฏิบัติสามารถช่วยให้ผู้เรียนที่เรียนอ่อนได้เรียนซ่อมเสริมให้เข้าใจในการใช้ภาษาชัดเจน และเห็นประโยชน์ของการปฏิบัติงานมากขึ้น และเกิดความมั่นใจในตนเองเพิ่มขึ้น

3. ขั้นฝึกหัดสู่ความเข้าใจ (Practice: P)

เป็นขั้นที่นักเรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรมเพื่อตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจของนักเรียนจากการเชื่อมโยงความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานที่ครูจัดเตรียมไว้ในแบบฝึกหัดสู่ความเข้าใจ ซึ่งมุ่งให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง จากการปฏิบัติตามแบบ ได้มาจากแนวคิดของการจัดการศึกษาแบบเน้นงานปฏิบัติที่เชื่อว่าการทำตามแบบ ทำตามตัวอย่างที่แสดงให้เห็นทีละขั้นตอนจากขั้นพื้นฐานไปสู่งานที่ซับซ้อน

4. ขั้นปฏิบัติใหม่เพื่อชำนาญ (Performance: P)

นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติซ้ำจากแบบฝึกปฏิบัติใหม่เพื่อชำนาญที่ครูจัดเตรียมไว้ ซึ่งได้จาก แนวคิดจิตวิทยาการเรียนรู้โดยการปฏิบัติ ที่เชื่อว่านักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรม ด้วยตนเอง ซ้ำ ๆ จะช่วยให้เกิดความรู้ความเข้าใจ ทำให้การเรียนรู้มีความหมายมากขึ้น จนเกิดความชำนาญในเรื่องที่เรียนรู้และอาจจะยังไม่เกิดสมรรถภาพ เพราะอาจติดอยู่กับตัวแบบ

5. ขั้นสร้างสรรค์สู่สมรรถภาพ (Production: P)

ขั้นนี้เป็นขั้นที่นักเรียนได้สร้างสรรค์งานใหม่ จากสถานการณ์ใหม่ ตามบริบทที่ครูออกแบบไว้ โดยไม่มีแบบ เป็นการประยุกต์ใช้ความรู้ความเข้าใจ และกระบวนการที่ได้รับการฝึกและที่มีอยู่ในการสร้างงานของตนเองเพื่อรับการประเมินจากครู ซึ่งจะนำไปสู่สมรรถภาพในเรื่องนั้น ๆ ตามเป้าหมาย โดยการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์ตามแนวคิดของการวัดผลแบบอิงเกณฑ์

6. ขั้นสรุป (Wrap up: W)

เป็นขั้นที่นักเรียนช่วยกันสรุปความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติกิจกรรมตามขั้นตอนของรูปแบบการสอนกับเพื่อน ๆ เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

อนึ่ง ในการจัดกิจกรรมตามกระบวนการเรียนรู้ของรูปแบบเน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล จึงเน้นการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการกลุ่มที่ละความสามารถ และในระหว่างปฏิบัติกิจกรรมจะใช้ทักษะทางภาษา การฟัง ดู การพูด การอ่าน และการเขียนในลักษณะบูรณาการตามแนวคิดของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร และมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน ตามแนวคิดของการจัดการสอนแบบเน้นสมรรถภาพ เพื่อให้ นักเรียนได้รับรู้ผลการปฏิบัติและมีโอกาสปรับปรุงแก้ไขงานปฏิบัติของตนเอง

วัตถุประสงค์

รูปแบบการสอนนี้มุ่งเน้นพัฒนาสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนในด้าน

1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอ่านและการเขียนภาษาไทย
2. ทักษะ/กระบวนการการอ่านและการเขียนภาษาไทย
3. เจตคติต่อการอ่านและการเขียนภาษาไทย

เนื้อหา

เนื้อหาของรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ดังนี้

1. สมรรถภาพการอ่าน

ตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่ 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน สาระการเรียนรู้และตัวชี้วัดในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ดังนี้

1.1 สมรรถภาพหลัก คือ สมรรถภาพการอ่านออกเสียง ประกอบด้วย สมรรถภาพรอง คือ

1.1.1 สมรรถภาพการอ่านออกเสียงร้อยกรอง

1.1.2 สมรรถภาพการอ่านออกเสียงร้อยแก้ว

1.2 สมรรถภาพหลัก คือ สมรรถภาพการอ่านในใจซึ่งเป็นการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในเอกสารประกอบหลักสูตร ประกอบด้วยสมรรถภาพรอง คือ

1.2.1 สมรรถภาพการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ

1.2.2 สมรรถภาพการอ่านเพื่อระบุเหตุและผล และข้อเท็จจริงกับข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

1.2.3 สมรรถภาพการอ่านเพื่อระบุและอธิบายคำเปรียบเทียบ และคำที่มีหลายความหมายในบริบทต่าง ๆ จากการอ่าน

1.2.4 สมรรถภาพการอ่านเพื่อตีความคำยากในเอกสารวิชาการ โดยพิจารณาจากบริบท

1.2.5 สมรรถภาพการอ่านเพื่อระบุข้อสังเกตและความสมเหตุสมผลของงานเขียนประเภทชักจูงโน้มน้าวใจ

1.2.6 สมรรถภาพการอ่านเพื่อปฏิบัติตามคู่มือแนะนำวิธีการใช้งาน ของเครื่องมือหรือเครื่องใช้ในระดับที่ยากขึ้น

1.2.7 สมรรถภาพการอ่านเพื่อวิเคราะห์คุณค่าที่ได้รับจากการอ่านงานเขียนอย่างหลากหลายเพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาชีวิต

โดยมีมารยาทในการอ่าน

ซึ่งเป็นเนื้อหาในด้านกระบวนการและกลวิธีของการอ่าน แต่เนื้อหาที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการวิจัยเป็นไปตามบริบทของโรงเรียน วัยและความสนใจ โดยจัดให้มีความหลากหลาย

2. สมรรถภาพการเขียน

ตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่ 2.1 ใช้กระบวนการเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ สาระการเรียนรู้และตัวชี้วัด หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ดังนี้

2.1 สมรรถภาพหลัก คือ การเขียนสื่อสาร ประกอบด้วยสมรรถภาพรอง คือ

2.1.1 สมรรถภาพการคัดลายมือตัวบรรจงครึ่งบรรทัด

1.2.2 สมรรถภาพการเขียนสื่อสาร

1.2.3 สมรรถภาพการเขียนจดหมายส่วนตัว

1.2.4 สมรรถภาพการเขียนรายงาน

2.2 สมรรถภาพการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสมรรถภาพรอง คือ

2.2.1 สมรรถภาพการเขียนบรรยายประสบการณ์

2.2.2 สมรรถภาพการเขียนเรียงความเชิงพรรณนา

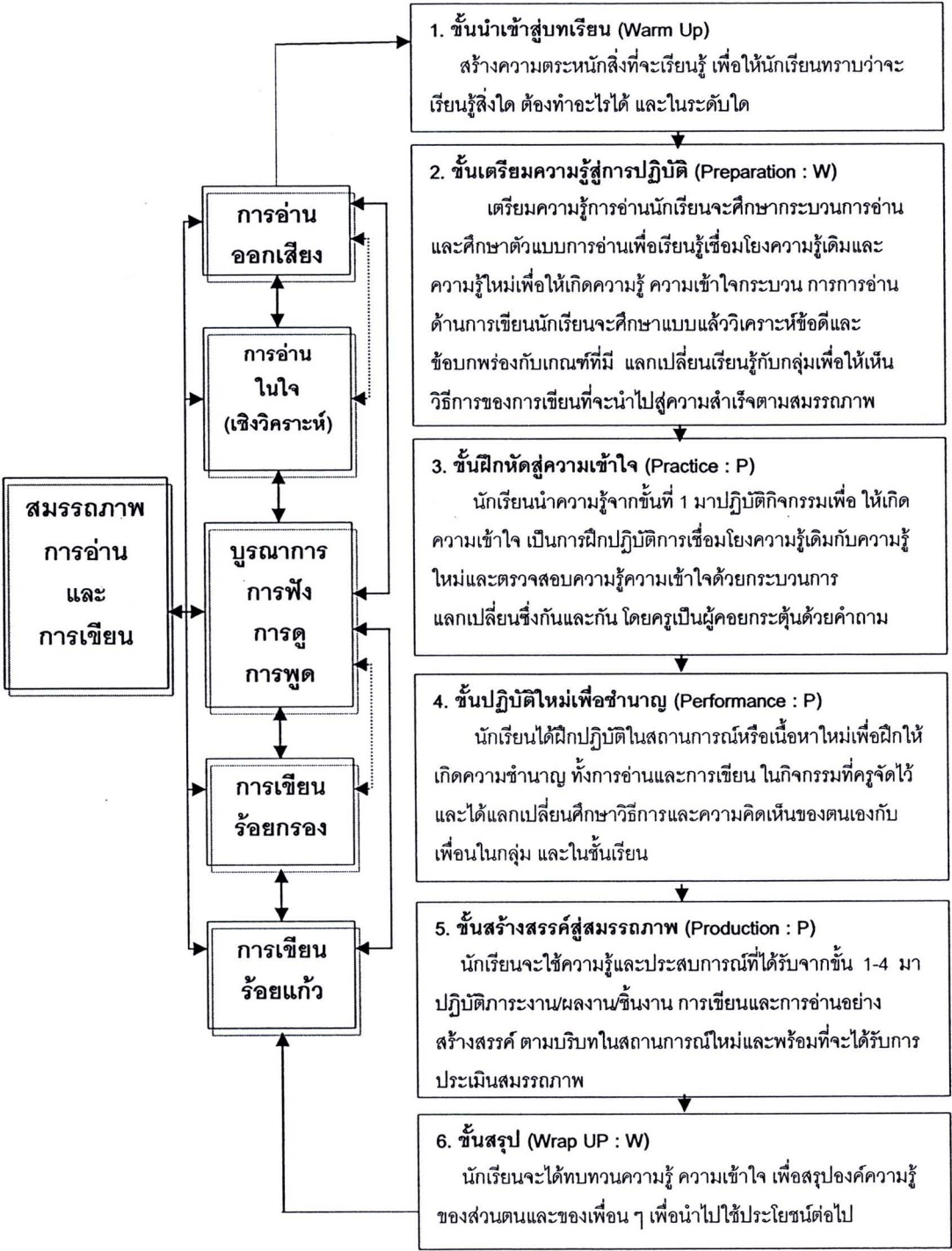
2.2.3 สมรรถภาพการเขียนย่อความ

2.2.4 สมรรถภาพการเขียนแสดงความคิดเห็นโดยมีมารยาทในการเขียน

ซึ่งเป็นเนื้อหาในด้านกระบวนการและกลวิธีการของการเขียนประเภทต่าง ๆ แต่เนื้อหาที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการวิจัยเป็นไปตามบริบทของโรงเรียน วัยและความสนใจ โดยจัดให้มีความหลากหลายเหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน

กระบวนการเรียนการสอน

รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น คือ รูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ หลักการวัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล โดยดำเนินการตามกระบวนการเรียนการสอน 6 ขั้น (W4P₅W) คือ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm up : W) 2 ขั้นเตรียมความพร้อมสู่การปฏิบัติ (Preparation : P) 3. ฝึกหัดเพื่อเข้าใจ (Practice : P) 4. ขั้นปฏิบัติใหม่เพื่อชำนาญ (Performance : P) 5. ขั้นสร้างสรรค์สู่สมรรถภาพ (Production : P) 6. ขั้นสรุป (Wrap up : W) ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบแต่ละขั้นนักเรียนมีโอกาใช้ทักษะทางภาษาแบบบูรณาการทั้งการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน (รายละเอียดดังปรากฏในภาคผนวก จ) ซึ่งมีสาระสำคัญในแต่ละองค์ประกอบ ดังภาพ 8 ดังนี้



ภาพ 9 แสดงกระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบการเรียนการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (W4P_sW)

การวัดและประเมินผล

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนนี้ เป็นการวัดและประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังการเรียน ประกอบด้วย

1. การทดสอบวัดสมรรถภาพด้านความรู้ ความเข้าใจการอ่านและการเขียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบเลือกตอบ ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ และการเขียนสื่อสาร ซึ่งเป็นแบบทดสอบอัตนัย จำนวน 1 ข้อ นำคะแนนจากการทดสอบก่อนและหลังเรียนมาเปรียบเทียบคุณภาพของนักเรียน

2. ประเมินสมรรถภาพด้านทักษะ/กระบวนการอ่านและการเขียน ดำเนินการระหว่างการให้รูปแบบการสอน เน้นการประเมินเพื่อพัฒนาซึ่งประเมินโดยผู้สอน ประเมินโดยเพื่อน และผู้เรียนประเมินตนเอง เพื่อดูพัฒนาการความก้าวหน้า ของทักษะ/กระบวนการของนักเรียนโดยใช้แบบประเมินภาคปฏิบัติ เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนในการพัฒนานักเรียนให้มีสมรรถภาพสูงขึ้น

3. การวัดเจตคติต่อการอ่านและการเขียนภาษาไทย ดำเนินการวัดทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้แบบวัดเจตคติต่อการอ่านและการเขียนภาษาไทย จำนวน 30 ข้อ นำคะแนนที่ได้ทั้งก่อนและหลังมาเปรียบเทียบดูความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นของนักเรียน

ผลการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบการสอน
ผลการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการสอน และเอกสารประกอบรูปแบบการสอน ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่พัฒนาขึ้นโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 7 คน ด้วยการใช้การหาค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของรูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบการสอน ดังตารางที่ปรากฏ ต่อไปนี้

ตาราง 11 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพ
การอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อ ที่	รายการประเมิน	คะแนนระดับความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)							$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
		1	2	3	4	5	6	7			
ความเป็นมาของรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย											
1.	การบรรยายความเป็นมาของ การพัฒนารูปแบบการสอนมี ความชัดเจน	4	4	5	5	4	4	5	4.43	0.54	มาก
2.	การกล่าวถึงความจำเป็นในการ พัฒนารูปแบบการสอนแบบเน้น สมรรถภาพ	4	4	5	4	4	4	5	4.29	0.49	มาก
3.	การบอกเหตุผลสนับสนุนสาเหตุ ของการเน้นการสอนแบบเน้น สมรรถภาพ	5	4	3	5	5	4	5	4.43	0.79	มาก
4.	การใช้ภาษาในการเรียบเรียง ความเป็นมาของรูปแบบการสอน มีความต่อเนื่องและเหมาะสมทำให้ เห็นภาพรวมและจุดเน้นของรูปแบบ การสอน	3	4	5	5	5	4	5	4.43	0.79	มาก
รวมเฉลี่ย									4.39	0.65	มาก
การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการสอน											
5.	การกำหนดองค์ประกอบของ รูปแบบการสอนมีความสมบูรณ์ ครอบคลุมความต้องการจำเป็น ของการสอนที่ดี	4	5	5	5	5	4	3	4.43	0.79	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	คะแนนระดับความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)							$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
		1	2	3	4	5	6	7			
6.	องค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบ มีความสัมพันธ์ส่งเสริมซึ่งกันและกัน	5	4	5	5	5	4	4	4.57	0.54	มากที่สุด
7.	การเรียบเรียงลำดับขององค์ ประกอบ ในรูปแบบการสอนมีความเหมาะสม ทำให้เข้าใจได้ง่าย	4	5	4	5	5	4	4	4.43	0.54	มาก
รวมเฉลี่ย									4.48	0.62	มาก
องค์ประกอบของรูปแบบการสอน (แต่ละองค์ประกอบ)											
แนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอน											
8.	ความชัดเจนในการบรรยายแนวคิด พื้นฐานที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบ การ สอน	4	4	5	5	4	4	5	4.43	0.54	มาก
9.	การนำแนวคิดมาใช้ในการพัฒนา รูปแบบการสอนมีความเหมาะสม	5	4	5	5	5	4	5	4.71	0.49	มากที่สุด
10.	การใช้ภาษาในการอธิบายแนวคิด ต่าง ๆ มีความชัดเจน ต่อเนื่อง	3	4	5	5	4	4	4	4.14	0.69	มาก
รวมเฉลี่ย									4.43	0.57	มาก
หลักการของรูปแบบการสอน											
11.	หลักการที่กำหนดขึ้นมีความชัดเจน สามารถแสดงจุดเน้น ของรูปแบบ	5	4	4	5	4	4	4	4.29	0.49	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	คะแนนระดับความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)							$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
		1	2	3	4	5	6	7			
12.	หลักการมีความชัดเจนและสมบูรณ์ เพียงพอสามารถใช้เป็นกรอบใน การกำหนดสาระและวิธีการ ในองค์ประกอบอื่น ๆ	4	4	5	4	5	4	4	4.29	0.49	มาก
13.	การใช้ภาษา และการเรียบเรียง ถ้อยคำมีความเหมาะสม สละสลวย เข้าใจง่าย	3	4	5	5	4	4	4	4.14	0.69	มาก
รวมเฉลี่ย									4.24	0.56	มาก
จุดประสงค์ของรูปแบบการสอน											
14.	จุดประสงค์ของรูปแบบมีความ เหมาะสม	5	4	5	4	5	4	5	4.57	0.54	มากที่สุด
15.	จุดประสงค์แสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิด ขึ้นกับตัวผู้เรียนมีความชัดเจน	5	4	5	5	3	4	4	4.29	0.76	มาก
16.	จุดประสงค์มีความเป็นไปได้	4	4	4	5	5	4	4	4.14	0.38	มาก
17.	สิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดกับผู้เรียนมี ความสำคัญและจำเป็นต่อ การดำรงชีวิตของผู้เรียน	4	4	5	3	5	4	4	4.14	0.69	มาก
18.	การใช้ภาษาและเรียบเรียงถ้อย คำมี ความเหมาะสม สละสลวยเข้าใจง่าย	4	4	3	5	4	4	4	4.00	0.58	มาก
รวมเฉลี่ย									4.23	0.59	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	คะแนนระดับความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)							$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
		1	2	3	4	5	6	7			
เนื้อหา											
19.	เนื้อหาเหมาะสมและ สามารถไป สู่การบรรลุ จุดมุ่งหมายที่กำหนด	4	4	5	3	5	4	5	4.29	0.76	มาก
20.	รูปแบบหรือประเภทของ เนื้อหาสามารถนำทางสู่ สมรรถภาพการอ่านและ การเขียนได้	4	4	5	5	๓	4	5	4.43	0.54	มาก
รวมเฉลี่ย									4.36	0.65	มาก
กิจกรรมการเรียนการสอน											
21.	กิจกรรมการเรียนการสอน เรียบเรียงไว้เป็นลำดับ เหมาะสม สามารถทำให้ การสอนแบบเน้น สมรรถภาพประสพผลสำเร็จ	4	4	5	3	5	4	5	4.29	0.76	มาก
22.	กิจกรรมการเรียนการสอน มีความเหมาะสมและ สะดวกในการนำไปสอน	4	4	4	5	4	4	5	4.29	0.49	มาก
รวมเฉลี่ย									4.29	0.62	มาก
การวัดและประเมินผล											
23.	การวัดและประเมินผล เหมาะสมกับจุดประสงค์ ของรูปแบบการสอน	4	4	5	3	4	4	5	4.14	0.69	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	คะแนนระดับความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)							$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
		1	2	3	4	5	6	7			
การวัดและประเมินผล											
23.	การวัดและประเมินผล เหมาะสมกับจุดประสงค์ ของรูปแบบการสอน	4	4	5	3	4	4	5	4.14	0.69	มาก
24.	การเสนอหลักเกณฑ์ในการ วัดมีความชัดเจนสามารถ นำไปปฏิบัติได้	4	4	3	5	4	4	5	4.14	0.69	มาก
25.	การวัดและประเมินผลของ รูปแบบเหมาะสมกับระดับ ของผู้เรียนและ เนื้อหา สาระ	4	4	5	5	4	4	3	4.14	0.69	มาก
รวมเฉลี่ย									4.14	0.69	มาก
รวมเฉลี่ยทั้งหมด									4.49	0.64	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่ารูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพ การอ่านและการเขียนภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม ในภาพรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.64) และพบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด จำนวน 3 รายการ มีความเหมาะสมในระดับมากจำนวน 22 รายการ โดยรายการที่ผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุด ได้แก่ การนำแนวคิดมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการสอนมีความ เหมาะสม องค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบมีความสัมพันธ์ส่งเสริมซึ่งกันและกัน จุดประสงค์ของ รูปแบบมีความเหมาะสม

ในส่วนที่เป็นปลายเปิดสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับตัวรูปแบบการสอน มีการเสนอให้ปรับภาษาในส่วนที่เป็นความเป็นมา หลักการและขั้นตอนของรูปแบบให้สื่อได้ชัดเจนมากขึ้น โดยเพิ่มขั้นนำเข้าสู่บทเรียน และขั้นสรุปด้วย ในส่วนเอกสารประกอบรูปแบบส่วนของคู่มือการใช้ เสนอให้แบ่งการแนะนำเป็นขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ครูศึกษาวิธีการใช้ (เอกสารที่ 1) ขั้นที่ 2 ครูศึกษารูปแบบการสอน (เอกสารที่ 2) ขั้นที่ 3 ครูศึกษาหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ (เอกสารที่ 3) ขั้นตอนที่ 4 ครูศึกษาคู่มือการวัดและประเมินผล (เอกสารที่ 4) ในส่วนของหน่วยการเรียนรู้ ให้ปรับแยกหน่วยใหญ่ออกเป็น 2 หน่วยเพื่อจะสามารถระบุภาระงานหรือชิ้นงานรวบยอดได้ครอบคลุมสมรรถภาพ และเป้าหมาย ในส่วนของแผนการจัดการเรียนรู้เสนอให้ปรับลดกิจกรรมน้อยลงให้เหมาะกับเวลาและวัยของนักเรียน

ผลการตรวจสอบคุณภาพของเอกสารประกอบหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการประเมินเอกสารประกอบรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 7 คน ด้วยการหาค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของรูปแบบดังตารางที่ปรากฏ ดังนี้

ตาราง 12 แสดงผลการประเมินเอกสารประกอบของรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพ
การอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนระดับความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ(คนที่)							$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
		1	2	3	4	5	6	7			
การประเมินเอกสารหมายเลข 1 : คู่มือการใช้รูปแบบการสอน											
1.	คู่มือครูให้รายละเอียดชัดเจนและเพียงพอที่จะนำ รูปแบบการสอนไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างได้ผล	4	4	5	4	5	4	4	4.29	0.49	มาก
2.	แนวทางการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการสอนก่อนการสอนแสดงความคาดหวังที่ต้อง การให้เกิดแก่ครูผู้ศึกษาชัดเจน	4	4	5	4	4	4	5	4.29	0.49	มาก
3.	ให้คำแนะนำการใช้รูปแบบการสอน จัดเตรียมสิ่งที่จำเป็นในการสอน	4	4	5	5	5	4	4	4.43	0.54	มาก
4.	ข้อเสนอแนะด้านบทบาทครูบรรยายภาคในชั้นเรียนชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้	5	4	5	5	5	4	5	4.71	0.49	มากที่สุด
5.	ข้อเสนอแนะด้านบทบาทนักเรียนในชั้นเรียนชัดเจนสามารถนำ ไปปฏิบัติได้	4	4	5	5	5	5	4	4.57	0.54	มากที่สุด
6.	ข้อเสนอแนะด้านการวัดและประเมินผลการอ่านและการเขียนภาษาไทย	5	4	5	5	5	4	5	4.71	0.49	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย									4.50	0.50	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนระดับความคิดเห็น							$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
		ของผู้ทรงคุณวุฒิ(คนที่)									
		1	2	3	4	5	6	7			
การประเมินเอกสารหมายเลข 2 : หน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้											
หน่วยการเรียนรู้											
1.	ระบุรหัสวิชา ชื่อรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้ระดับชั้น จำนวนชั่วโมง และชื่อหน่วยการเรียนรู้ครบถ้วนชัดเจน	4	5	5	4	4	4	5	4.43	0.54	มาก
2.	ชื่อหน่วยการเรียนรู้ มีความเป็นองค์รวมสะท้อน มาตรฐานตัวชี้วัด	4	4	5	5	5	5	4	4.57	0.54	มากที่สุด
3.	ชื่อหน่วยการเรียนรู้ น่าสนใจ กระชับรัดชัดเจน	4	3	5	5	4	5	4	4.29	0.76	มาก
4.	มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดที่นำมาจัดทำหน่วยการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันได้	4	3	5	4	5	4	5	4.29	0.76	มาก
5.	สาระสำคัญ / ความคิดรวบยอดเชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด	5	4	5	4	4	4	5	4.43	0.54	มาก
6.	สาระสำคัญ / ความคิดรวบยอดเชื่อมโยงกับสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	4	3	4	5	5	4	5	4.29	0.76	มาก
7.	สาระสำคัญ / ความคิดรวบยอดเชื่อมโยงกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4	4	5	5	5	5	4	4.57	0.54	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนระดับความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ(คนที่)							$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
		1	2	3	4	5	6	7			
8.	สาระสำคัญ / ความคิดรวบยอด เชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	5	4	5	5	4	5	5	4.71	0.49	มากที่สุด
9.	สาระการเรียนรู้มีการระบุหรือบูรณา การสาระอย่างเหมาะสม	4	5	4	4	5	4	5	4.43	0.54	มาก
10.	สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนเชื่อมโยงกับ มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด	4	5	5	5	5	5	4	4.71	0.49	มากที่สุด
11.	คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เชื่อมโยง และสอดคล้อง กับมาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด	5	5	5	4	4	4	5	4.57	0.54	มากที่สุด
12.	ชิ้นงาน/ภาระงานสอดคล้องกับ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	5	4	3	5	5	4	5	4.43	0.79	มาก
13.	ชิ้นงาน/ภาระงานสอดคล้องกับ คุณลักษณะอันพึงประสงค์	4	5	4	5	4	5	5	4.57	0.54	มากที่สุด
14.	การประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐาน การเรียนรู้ / ตัวชี้วัด	4	5	5	5	5	4	5	4.71	0.49	มากที่สุด
15.	การประเมินผลสอดคล้องกับสมรรถนะ สำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ กำหนดไว้	5	5	5	4	4	5	4	4.57	0.54	มากที่สุด
16.	การประเมินผลตามสภาพจริงและมี ความหลากหลาย	5	4	5	5	5	4	5	4.71	0.49	มากที่สุด
17.	ประเด็นและเกณฑ์การประเมินสามารถ สะท้อนคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐาน การเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	4	4	5	5	5	4	3	4.29	0.76	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนระดับความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ(คนที่)							$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
		1	2	3	4	5	6	7			
18.	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัดที่และ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนที่กำหนด ไว้	5	3	5	5	5	5	4	4.57	0.79	มากที่สุด
19.	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การวัด และประเมินผลที่กำหนดไว้	4	5	5	5	4	4	5	4.57	0.54	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย									4.51	0.60	มากที่สุด
แผนการจัดการเรียนรู้											
20	กิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนที่ เหมาะสมกับธรรมชาติวิชาและ การเรียนรู้ของผู้เรียน	4	5	5	5	5	4	4	4.57	0.54	มากที่สุด
21.	กิจกรรมการเรียนรู้น่าสนใจ จูงใจ ให้เรียนรู้กระตือรือร้นที่จะเรียน และเหมาะสมกับเวลา	5	5	4	4	5	4	4	4.43	0.54	มาก
22.	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและเหมาะสมกับเวลา	5	5	5	5	4	4	4	4.57	0.54	มากที่สุด
23.	สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับกิจกรรม การเรียนรู้ ช่วยให้เกิดการพัฒนา ศักยภาพของผู้เรียน	4	5	5	4	5	4	4	4.43	0.54	มาก
24.	สามารถนำแผนการจัดการเรียนรู้ ไปใช้ได้จริง	5	4	3	5	5	4	4	4.29	0.76	มาก
รวมเฉลี่ย									4.46	0.58	มาก
รวมเฉลี่ยทั้งหมด									4.50	0.59	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนระดับความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ(คนที่)							$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
		1	2	3	4	5	6	7			
การประเมินเอกสารหมายเลข 3 : แบบประเมินภาคปฏิบัติ											
แบบประเมินการปฏิบัติการอ่านภาษาไทย											
1.	คำอธิบายเกณฑ์ใช้ภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถใช้วัดได้จริง	5	4	5	3	4	4	5	4.29	0.76	มาก
2.	เกณฑ์การวัด ประเมินการเรียนรู้ เหมาะสมกับเนื้อหาครอบคลุม พฤติกรรม	4	5	5	4	4	5	4	4.43	0.54	มาก
3.	เกณฑ์การวัด ประเมินการเรียนรู้ เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ แบบเน้นสมรรถภาพ	4	5	5	5	4	5	4	4.57	0.54	มากที่สุด
4.	เกณฑ์การวัดเหมาะสมกับวิธี การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ใน ภาคปฏิบัติ	4	5	5	3	5	4	5	4.43	0.79	มาก
5.	เกณฑ์การวัดและประเมินการเรียนรู้ เหมาะสมกับระดับวัยของนักเรียน	5	4	4	4	5	4	5	4.43	0.54	มาก
รวมเฉลี่ย									4.43	0.63	มาก
แบบประเมินภาคปฏิบัติการเขียนภาษาไทย											
6.	คำอธิบายเกณฑ์ใช้ภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถใช้ วัดได้จริง	5	4	4	3	4	4	5	4.14	0.69	มาก
7.	เกณฑ์การวัด ประเมินการเรียนรู้ เหมาะสมกับเนื้อหาครอบคลุม พฤติกรรม	5	5	5	4	4	5	4	4.57	0.54	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนระดับความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ(คนที่)							$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
		1	2	3	4	5	6	7			
8.	เกณฑ์การวัด ประเมินการเรียนรู้ เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบ เน้นสมรรถภาพ	4	5	3	5	4	4	5	4.29	0.76	มาก
9.	เกณฑ์การวัดเหมาะสมกับวิธีการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ใน ภาคปฏิบัติ	4	5	4	5	4	4	5	4.43	0.54	มาก
10.	เกณฑ์การวัดและประเมินการเรียนรู้ เหมาะสมกับระดับวัยของนักเรียน	5	4	5	5	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย									4.46	0.58	มาก
รวมเฉลี่ยทั้งหมด									4.44	0.60	มาก
รวมเฉลี่ย 3 ฉบับ									4.49	0.58	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่าเอกสารประกอบรูปแบบการสอนในภาพรวมทั้ง 3 ฉบับ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.58) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมในภาพรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50) และพบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดจำนวน 3 รายการ มีความเหมาะสมในระดับมาก จำนวน 3 รายการ โดยรายการที่ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อเสนอแนะด้านบทบาทครูและบรรยากาศในชั้นเรียนชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้ ข้อเสนอแนะด้านการวัดและประเมินผลการอ่านและการเขียนภาษาไทย ข้อเสนอแนะด้านบทบาทนักเรียนในชั้นเรียนชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้ และพบว่าผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่าคุณภาพหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.59) และพบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดจำนวน 13 รายการ มีความเหมาะสมในระดับมาก จำนวน 11 รายการ และรายการที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นในระดับมากที่สุด 5 อันดับได้แก่ สารสำคัญ / ความคิดรวบยอดเชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนเชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด การประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐาน

การเรียนรู้ / ตัวชี้วัด การประเมินผลตามสภาพจริงและมีความหลากหลาย ชื่อหน่วยการเรียนรู้ มีความเป็นองค์รวมสะท้อนมาตรฐานตัวชี้วัด

ในส่วนของแบบประเมินภาคปฏิบัติ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่าแบบประเมินภาคปฏิบัติ การอ่านและการเขียนภาษาไทยที่พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมในภาพรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแบบประเมินการปฏิบัติ การอ่านมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด จำนวน 1 รายการ มีความเหมาะสมในระดับมาก จำนวน 4 รายการ โดยรายการที่ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นในระดับมากที่สุด คือ เกณฑ์การวัดประเมินการเรียนรู้ เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นสมรรถภาพ และแบบประเมินภาคปฏิบัติ การเขียนภาษาไทย ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุด จำนวน 2 รายการ มีความเหมาะสมในระดับมาก จำนวน 3 รายการ โดยรายการที่ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด ได้แก่ เกณฑ์การวัดและประเมินการเรียนรู้เหมาะสมกับระดับวัยของนักเรียน เกณฑ์การวัดและประเมินการเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาครอบคลุมพฤติกรรม

ส่วนที่ 2 ผลการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการสอนโดยการทดลองนำร่อง

จากการนำรูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นและผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ และปรับแก้ไขแล้วไปทดลองนำร่องเพื่อศึกษาความเป็นไปได้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามง่ามชนูปถัมภ์ จำนวน 30 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 พบว่า กิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบการสอน มีลำดับขั้นตอนที่สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่อง นักเรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมตามรูปแบบได้ และได้ปรับลดกิจกรรมในบางแผนลง เพื่อให้เหมาะสมกับเวลาและเหมาะสมวัยของนักเรียน เช่น แผนการสอนที่ 4 มีเนื้อหาเกี่ยวกับการอ่านจับใจความสำคัญ อ่านสรุปความ และบอกข้อคิด ซึ่งใช้เวลาในการสอน 3 ชั่วโมง แต่เมื่อทดลองใช้ไม่สามารถทำกิจกรรมได้ครบ จึงปรับลดเหลือแค่ การอ่านจับใจความสำคัญ อ่านสรุปความ และพบข้อมูลสำคัญ คือ ขั้นตอนของการจัดกิจกรรมสามารถสร้างความรู้ความเข้าใจแก่นักเรียนได้ สามารถปฏิบัติงานได้ แต่ยังไม่บรรลุสู่สมรรถภาพเพราะนักเรียนติดอยู่กับแบบที่ได้ จึงได้นำข้อมูลมาปรับขึ้นของกิจกรรมการเรียนการสอนใหม่ ให้เหมาะสมโดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเพิ่มเติม

ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

จากการทดลองใช้รูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งดำเนินการโดยนำรูปแบบการสอน หน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นและผ่านการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ และผ่านการทดลองนำร่องเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ แล้ว จำนวน 9 หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 33 แผน ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยในการจัดการเรียนการสอนดำเนินการตามกิจกรรมของรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 35 คน โรงเรียนสามง่ามชนูปถัมภ์ อ.สามง่าม จ.พิจิตร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554

ผลการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย ซึ่งจะแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบสมรรถภาพการอ่าน ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่เรียนรู้ตามรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปรากฏผลดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 13 แสดงผลการเปรียบเทียบสมรรถภาพการอ่านภาษาไทยของนักเรียนก่อนเรียน กับหลังเรียนโดยรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย

การทดสอบการอ่าน	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D	t	p
ก่อนเรียน	35	40	16.69	5.30	41.39*	0.0000
หลังเรียน	35	40	33.17	3.75		

* $p < .05$

จากตาราง 13 แสดงผลคะแนนการทดสอบสมรรถภาพการอ่านภาษาไทยก่อนและหลังเรียนด้านความรู้ความเข้าใจการอ่านของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่เรียนรู้ตามรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่า

คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 16.69 คะแนน และ 33.17 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบสมรรถภาพการอ่านหลังการทดลองใช้รูปแบบการสอนกับเกณฑ์สมรรถภาพที่ยอมรับ ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่เรียนรู้ตามรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 14 แสดงผลการเปรียบเทียบสมรรถภาพการอ่านภาษาไทยหลังการเรียนด้วยรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทยกับเกณฑ์ที่ยอมรับ

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	% of Mean	t	p
หลังเรียน	35	40	33.17	3.75	82.93	1.85*	0.0368

* $p < .05$

จากตาราง 14 แสดงผลคะแนนการทดสอบสมรรถภาพการอ่านภาษาไทยหลังเรียนของนักเรียนของกลุ่มตัวอย่าง ที่เรียนรู้ตามรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 33.17 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.93 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเกณฑ์กับคะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบสมรรถภาพการเขียนก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่เรียนรู้ตามรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 15 แสดงผลการเปรียบเทียบสมรรถภาพการเขียนภาษาไทยของนักเรียนก่อนเรียน
กับหลังเรียนโดยรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียน
ภาษาไทย

การทดสอบการเขียน	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D	t	p
ก่อนเรียน	35	40	16.40	5.12	32.59*	0.0000
หลังเรียน	35	40	33.29	4.23		

* $p < .05$

จากตาราง 15 แสดงผลคะแนนการทดสอบสมรรถภาพการเขียนภาษาไทยก่อนเรียน
และหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ที่เรียนรู้ตามรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่าน
และการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 16.40
คะแนน และ 33.29 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียนของ
นักเรียน พบว่าคะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบสมรรถภาพการเขียนหลังการทดลองใช้
รูปแบบการสอนกับเกณฑ์สมรรถภาพที่ยอมรับ ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่เรียนรู้ตามรูปแบบการ
สอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้



ตาราง 16 แสดงผลการเปรียบเทียบสมรรถภาพการเขียนภาษาไทยหลังการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย กับเกณฑ์ที่ยอมรับ

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	% of Mean	t	p
หลังเรียน	35	40	33.29	4.23	83.21	1.80*	0.0406

* $p < .05$

จากตาราง 16 แสดงผลคะแนนการทดสอบสมรรถภาพการเขียนภาษาไทยหลังเรียนของนักเรียนของกลุ่มตัวอย่าง ที่เรียนรู้ตามรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 33.29 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 83.21 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเกณฑ์กับคะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนพบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเจตคติต่อการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนที่เรียนโดยรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปรากฏผลดังตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 17 แสดงผลการเปรียบเทียบเจตคติของนักเรียนต่อการอ่านและการเขียนภาษาไทยก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย

การทดสอบเจตคติ	n	$\bar{X}$	S.D	t	p
ก่อนเรียน	35	104.49	5.75	11.72*	0.000
หลังเรียน	35	126.43	11.29		

* $p < .05$

จากตาราง 17 พบว่า การทดสอบเจตคติก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียน มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 104.49 คะแนน และ 126.43 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนเจตคติหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ที่พัฒนาขึ้นแสดงผลในตาราง ต่อไปนี้

ตาราง 18 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อที่	รายการ	n = 35		ระดับ ความพึง พอใจ
		$\bar{X}$	S.D.	
ด้านปัจจัยนำเข้า : บรรยากาศการเรียนรู้				
1.	ครูผู้สอนจัดขั้นตอนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมประสบการณ์ และ พัฒนาสมรรถภาพของ การอ่านและการเขียนภาษาไทย	4.49	0.51	มาก
2.	ครูผู้สอนจัดเตรียมสื่อและอุปกรณ์ในแต่ละ ขั้นตอนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และ ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้	4.40	0.55	มาก
3.	ครูผู้สอนจัดขั้นตอนการเรียนรู้ให้นักเรียน ได้ลงมือฝึกสมรรถภาพการอ่าน และ การเขียนด้วยการปฏิบัติจริงด้วยตนเอง	4.51	0.61	มากที่สุด
4.	ครูผู้สอนจัดขั้นตอนการเรียนรู้และจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่เน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียน ภาษาไทยที่เปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำ กิจกรรมร่วมกัน	4.49	0.66	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	n = 35		ระดับ ความพึง พอใจ
		$\bar{X}$	S.D.	
5.	ครูผู้สอนจัดสภาพบรรยากาศการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์	4.09	0.66	มาก
6.	เวลาและจำนวนชั่วโมงเรียนมีความเหมาะสม กับเนื้อหาและกระบวนการเรียนรู้	4.09	0.66	มาก
7.	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ของกิจกรรม ในแต่ละขั้นตอนมีความเหมาะสมและหลากหลาย	4.11	0.63	มาก
8.	บรรยากาศของห้องเรียนมีแสงสว่างและ การระบายอากาศเพียงพอ ไม่มีเสียงรบกวน	4.14	0.77	มาก
	รวมเฉลี่ยด้านปัจจัยนำเข้า	4.29	0.63	มาก
9.	กิจกรรมการเรียนรู้แต่ละขั้นตอนช่วย ให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมด้วยความพอใจ	4.29	0.52	มาก
10.	กิจกรรมการเรียนรู้แต่ละขั้นช่วยนำไปสู่การสร้างความรู้ ความเข้าใจและพัฒนาให้นักเรียนได้ดีขึ้น	4.51	0.56	มากที่สุด
11.	ครูคอยช่วยเหลือแนะนำและอำนวยความสะดวก ให้นักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างทั่วถึง	4.40	0.60	มาก
12.	นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติซ้ำจนสามารถช่วยให้เชื่อมโยง ความรู้เดิมกับความรู้ใหม่และนำไปใช้ในชีวิตได้	4.43	0.56	มาก
13.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนเรียนรู้ จากการปฏิบัติจริงจนสามารถเกิดการเรียนรู้ และเกิดกระบวนการคิด	4.37	0.60	มาก
14.	การได้รับทราบเกณฑ์การประเมินการอ่านและ การเขียนก่อนการเรียนรู้ ทำให้สามารถพัฒนา งานตนเองได้ดียิ่งขึ้น	4.26	0.74	มาก
15.	การวัดและประเมินผลการเรียนมีวิธีการต่าง ๆ ที่หลากหลายนอกจากการใช้ข้อสอบ	4.34	0.68	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	n = 35		ระดับ ความพึง พอใจ
		$\bar{X}$	S.D.	
16.	กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้นำเสนอ ผลงานของตนเองและให้ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงพัฒนางาน	4.14	0.65	มาก
17.	นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัด และประเมินผล มีโอกาสในการประเมินตนเอง และประเมินเพื่อน	4.14	0.60	มาก
18.	ครูผู้สอนแจ้งผลการประเมินให้นักเรียนได้ปรับปรุงงาน ของตนเองอยู่เสมอ	4.51	0.61	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ยด้านกระบวนการ	4.34	0.61	มาก
19.	หลังการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนนักเรียนเกิด สมรรถภาพด้านกระบวนการด้านการอ่านและ การเขียนสูงขึ้น	4.54	0.56	มากที่สุด
20.	นักเรียนเกิดสมรรถภาพด้านความรู้ ความเข้าใจ การอ่าน และการเขียนสูงขึ้น	4.51	0.51	มากที่สุด
21.	นักเรียนเกิดสมรรถภาพด้านกระบวนการอ่าน และกระบวนการเขียนที่สูงขึ้น	4.34	0.59	มาก
21.	นักเรียนเกิดสมรรถภาพด้านกระบวนการอ่าน และกระบวนการเขียนที่สูงขึ้น	4.34	0.59	มาก
22.	นักเรียนได้รับการฝึกซ้ำจนเกิดกระบวนการคิด จากการอ่านและการเขียน	4.49	0.61	มาก
23.	นักเรียนสามารถนำกระบวนการอ่านและ การเขียนที่เกิดจากการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติ ไปใช้ในชีวิตประจำวัน และการเรียนวิชาอื่น ๆ	4.49	0.70	มาก
24.	นักเรียนสามารถอ่าน คิด และเขียนได้ดีขึ้น จากการเรียนรู้ตามกระบวนการที่ครูจัดให้	4.43	0.61	มาก
	รวมเฉลี่ยด้านผลผลิต	4.47	0.60	มาก
	รวมเฉลี่ยทั้งหมด	4.35	0.62	มาก

จากตาราง 18 พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนแบบเน้นสมรรถภาพการอ่านและการเขียนภาษาไทยที่พัฒนาขึ้นในภาพรวมในระดับมาก ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้ ด้านผลผลิต ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยนำเข้า เรียงตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านปัจจัยนำเข้าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.64) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด 1 รายการ มีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 7 รายการ โดยรายการที่นักเรียนพึงพอใจสูงมาก คือ ครูผู้สอนจัดขั้นตอนการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ลงมือฝึกสมรรถภาพการอ่าน และการเขียนด้วยการปฏิบัติจริงด้วยตนเอง ในด้านความพึงพอใจในด้านกระบวนการการเรียนการสอน พบว่านักเรียน มีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับสูง ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจสูงมาก 2 รายการ และมีความพึงพอใจในระดับสูง จำนวน 8 รายการ โดยรายการที่นักเรียนมีความพึงพอใจสูงมาก ได้แก่ กิจกรรมการเรียนรู้แต่ละขั้นช่วยนำไปสู่การสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนานักเรียนได้ดีขึ้น และครูผู้สอนแจ้งผล การประเมินให้นักเรียนได้ปรับปรุงงานของตนเองอยู่เสมอ ส่วนด้านความพึงพอใจในด้านผลผลิต พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับสูง ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.60) มี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจในระดับสูงมาก จำนวน 2 รายการ มีความพึงพอใจในระดับสูง จำนวน 4 รายการ โดยรายการที่นักเรียนมีความพึงพอใจสูงที่สุด ได้แก่ หลังการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนนักเรียนเกิดสมรรถภาพด้านกระบวนการด้านการอ่านและการเขียนสูงขึ้น และนักเรียนเกิดสมรรถภาพด้านความรู้ ความเข้าใจการอ่าน และการเขียนสูงขึ้น

ข้อสรุปความคิดเห็นเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิด

1. จากความคิดเห็นเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นปลายเปิดของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนในการแสดงความคิดเห็น นักเรียนคิดว่าการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนนักเรียนเกิดสมรรถภาพการเขียน สรุปได้ดังนี้ มีความพึงพอใจ ที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อน มีโอกาสได้วางแผนปฏิบัติการ ได้รับการฝึกซ้ำ ๆ ทำให้อ่านและเขียนได้ดีขึ้น อ่านคล่องเขียนคล่องดังตัวอย่างข้อความของนักเรียน ดังนี้

...การปฏิบัติกิจกรรมในแต่ละชั้นที่ครูได้จัดเตรียมไว้ทั้งการอ่านและการเขียนต้องใช้การคิดในการวางแผนการทำงานเพื่อให้งานมีคุณภาพตามเป้าหมายที่ต้องการ การได้ฝึกซ้ำ ๆ ทำให้อ่านได้ดีขึ้น และคล่องขึ้น เขียนได้มากขึ้นเพราะคิดได้คล่องในการวางแผนการทำงานและแก้ไขงาน

(นักเรียนคนที่ 1, ผู้แสดงความคิดเห็น, 8 ตุลาคม 2554)

2. จากความคิดเห็นเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นปลายเปิดของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนในการแสดงความคิดเห็น นักเรียนคิดว่าการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนนักเรียนใช้กระบวนการคิดอย่างไร สรุปได้ดังนี้ นำความรู้ความเข้าใจมาปฏิบัติเองได้ เกิดการคิดตีโจทย์ให้แตกก่อนที่จะตอบคำถามและรู้ว่าโจทย์นั้นต้องการอะไรและใช้กระบวนการคิดในการพิจารณาการอ่านและการเขียน สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและสามารถนำไปใช้กับการเรียนในวิชาอื่น ๆ ได้ คิดตีความคำ ข้อความ เรื่อง สุภาษิตสำนวนและความหมายได้จากการอ่าน ดังตัวอย่างข้อความของนักเรียน ดังนี้

...รู้สึกไม่เหงาที่ได้เรียนกันเป็นกลุ่มกับเพื่อน ๆ ทำให้อยากเรียนมากขึ้น เพราะวิชานี้มีการจัดกิจกรรมที่ให้ผมปฏิบัติกับเพื่อน ๆ ร่วมกัน ได้เรียนรู้วิธีการทำงานด้วยการอ่านในใจเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ วิธีการที่ครูให้ฝึกหลาย ๆ ครั้งช่วยให้ผมสามารถที่จะปฏิบัติงานได้ตามต้องการ เพราะได้เรียนรู้ว่าทำอะไรจึงจะทำงานให้ได้คุณภาพ ผมจึงได้ฝึกการคิดจากการทำกิจกรรม ต้องตีโจทย์ว่าครูให้ทำอะไร คิดวางแผนทำงาน และแก้ไขผลงาน ทำทนายดีครับทำให้ผมและเพื่อนมีวิธีคิดที่นำไปใช้ได้กับวิชาอื่น ชอบที่ครูให้โอกาสในการปรับปรุงงานครับ

(นักเรียนคนที่ 1, ผู้แสดงความคิดเห็น, 8 ตุลาคม 2554)

...ครูให้ทำกิจกรรมในแต่ละเรื่อง ซ้ำ ๆ กันหลายครั้ง จึงเข้าใจว่าจะทำอะไรต้องคิดวางแผนก่อน เริ่มจากการอ่านแบบความรู้ คิดว่าใครเรียนอะไร ครูต้องการให้เราทำอะไร ต้องตั้งใจทำในกิจกรรม ดีความคำและข้อความที่ครูจัดไว้ในแบบฝึกแต่ละแบบ ครูให้วิธีในการทำงาน อย่างการอ่านสุภาสิต ว่าจะได้ความอย่างไรจึงจะเข้าใจความหมายได้ และการที่ได้คิดกับเพื่อน ๆ ทำให้เห็นอะไรหลาย ๆ ด้าน ครูให้เขียนตอบคำถามทำให้ต้องคิดว่าจะเขียนอย่างไร

(นักเรียนคนที่ 2 , ผู้แสดงความคิดเห็น, 8 ตุลาคม 2554)