

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ผลการวิจัยเรื่องพฤติกรรมการรับชม และความพึงพอใจ ที่มีต่อรายการ คับข่าวครบ ประเด็นของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้แบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

4.1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยการหาค่าสถิติพื้นฐาน คือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย เพื่อวิเคราะห์

4.1.1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ สถานภาพ การศึกษา และรายได้

4.1.2 พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ คับข่าวครบประเด็น ของผู้ชมในเขต กรุงเทพมหานคร

4.1.3 ความพึงพอใจของผู้ชมรายการ คับข่าวครบประเด็น

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1: ลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ชมรายการ คับข่าวครบประเด็นในเขต กรุงเทพมหานครแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2: ลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ชมรายการ คับข่าวครบประเด็นในเขต กรุงเทพมหานครแตกต่างกันความพึงพอใจในการรับชมรายการแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3: พฤติกรรมการรับชมรายการ คับข่าวครบประเด็นของผู้ชมในเขต กรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการรับชมรายการ คับข่าวครบประเด็น

4.3 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

4.1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)

4.1.1 การวิเคราะห์ลักษณะทางประชากรศาสตร์

ข้อมูลนี้เป็นผลจากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างเพื่อศึกษาลักษณะทางประชากรศาสตร์ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือนซึ่งผลการวิจัยปรากฏดังตารางที่ 4.1 - 4.6 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	155	40.3
หญิง	230	59.7
รวม	385	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่รับชมรายการค้ำข้างครบประเด็น จำนวน 385 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 59.7 เพศชาย จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
18 ปี	40	10.4
ปี 29 – 20	132	34.3
ปี 39 – 30	103	26.8
ปี 49 – 40	61	15.8
ปี 59 – 50	38	9.9
ปี 60	11	2.8
รวม	385	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษามาก่อน มีอายุระหว่าง 20 - 29 ปี จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 รองลงมา มีอายุระหว่าง 30 – 39 ปี จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ ตามลำดับ 8.2 คน คิดเป็นร้อยละ 11 ปีขึ้นไป จำนวน 60 และอายุ 8.26

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	200	9.51
สมรส	138	8.35
หย่าร้าง	47	3.12
รวม	385	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีสถานภาพโสด จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 9.51 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 8.35 และอันดับสุดท้ายคือกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหย่าร้าง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 3.12

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าประถมศึกษา	15	6.3
ประถมศึกษา	36	4.9
มัธยมศึกษา	72	7.18
อาชีวศึกษา	71	18.7
ปริญญาตรี	140	4.36
สูงกว่าปริญญาตรี	51	2.13
รวม	385	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 7.18 และอนุปริญญา จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 4.36 รองลงมาคืออาชีวศึกษา จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 18.7 และต่ำกว่าประถมศึกษา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	93	24.1
10,001-30,000 บาท	175	45.5
30,001-50,000 บาท	75	19.5
มากกว่า 50,001 บาท	42	10.9
รวม	385	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีรายได้ต่อเดือน 10,001-30,000 บาท จำนวน 175 คน รองลงมาคือ รายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 และมีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 50,001 บาท จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9 ตามลำดับ

2.1.4 การวิเคราะห์พฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าว ครบประเด็น

ข้อมูลนี้เป็นผลจากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่รับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นเท่านั้น เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ ประกอบด้วย ความถี่ในการรับชม ระยะเวลาในการติดตามรับชมในแต่ละครั้ง ช่องทางในการรับชม ลักษณะการรับชม รับชมรายการกับใคร รับชมรายการที่ใด และการมีส่วนร่วมในรายการ ซึ่งผลการวิจัยปรากฏดังตารางที่ 4.6 4.13 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น

ความถี่ในการรับชม รายการค้ำข่าวครบประเด็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับชมทุกวัน	80	8.20
รับชมสัปดาห์ละ 6-5 วัน	81	0.21
รับชมสัปดาห์ละ 4-3 วัน	139	1.36
รับชมสัปดาห์ละ 2-1 วัน	85	1.22
รวม	385	100.0

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ รับชมรายการคืบข่าวครบประเด็น สัปดาห์ละ 2-1 วัน รองลงมา รับชมสัปดาห์ละ 139 คน คิดเป็นร้อยละ 1.36 จำนวน 81 คน รับชมสัปดาห์ละ 6-5 วัน คิดเป็นร้อยละ 0.21 จำนวน 80 คน รับชมทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 8.20

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาในการติดตามรับชม รายการคืบข่าวครบประเด็น

ระยะเวลาติดตามรับชม รายการคืบข่าวครบประเด็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชมมากกว่า ปี 1	85	1.22
ชม เดือน 12-9	102	5.26
ชม เดือน 8-5	89	1.23
ชม เดือน 4-1	71	4.18
เพิ่งเริ่มชมมาไม่เกิน เดือน 1	38	9.9
รวม	385	100.0

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับชมมานาน จำนวน 102 คน รับชม 12-9 เดือน คิดเป็นร้อยละ 5.52 และรับชม 8-5 เดือน จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 1.23 รับชม 4-1 เดือน จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 4.18 และรับชมมากกว่า 1 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 1.22 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาในการรับชมรายการคืบ ข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้ง

ระยะเวลาในการรับชมรายการคืบข่าว ครบ ประเด็นในแต่ละครั้ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชมจนจบรายการ	109	3.28
ชมมากกว่า 30 นาทีแต่ไม่จบรายการ	129	5.33
ชม 30-15 นาที	111	8.28
ชมน้อยกว่า 15 นาที	36	4.9
รวม	385	100.0

จากตารางที่ 4.8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ รัชชมมากกว่า 30 นาทีแต่ไม่จบรายการ จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 5.33 รองลงมา รัชชม 30-15 นาที จำนวน 111 คนคิดเป็นร้อยละ 8.28 และชมน้อยกว่า 15 นาที 36 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9 แต่มีชมจนจบรายการ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 3.28

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามช่องทางในการรัชชมรายการ คับข่าวครบประเด็น

ช่องทางในการรัชชม รายการคับข่าวครบประเด็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โทรทัศน์	201	3.52
เว็บไซต์	84	9.21
Youtube	38	9.9
อื่นๆ	61	15.9
รวม	385	100.0

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รัชชมรายการทางโทรทัศน์ จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 3.52 รัชชมทางเว็บไซต์ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 9.21 รัชชมทาง Youtube จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 และอื่นๆ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะการรัชชมรายการ คับข่าวครบประเด็น

ลักษณะการรัชชมรายการคับข่าวครบประเด็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชมอย่างสนใจตลอดรายการโดยไม่เปลี่ยนช่อง	105	3.27
เปลี่ยนสลับไปสลับมากับรายการอื่น	123	9.31
ชมรายการพร้อม ๆ กับทำกิจกรรมอื่น ๆ	111	8.28
ผู้อื่นเปิดรายการให้ชม จึงนั่งชมไปเรื่อย ๆ	46	9.11
รวม	385	100.0

จากตารางที่ 4.10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับชมรายการเปลี่ยนชมอย่างสนใจตลอดรายการโดยไม่เปลี่ยนช่อง จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 3.27 เปลี่ยนช่องสลับไปสลับมากับรายการอื่น จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 9.31 ชมรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่น จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 8.28 และผู้อื่นเปิดรายการให้ชม จึงนั่งชมไปเรื่อยๆ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 9.11

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามบุคคลที่ร่วมรับชมรายการ คับข่าวครบประเด็น

บุคคลที่ร่วมรับชมรายการคับข่าวครบประเด็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คนเดียว	132	34.3
ครอบครัว / ญาติ	128	33.2
เพื่อน	76	19.7
คู່ครอง / คู່สมรส	49	12.7
รวม	385	100.0

จากตารางที่ 4.11 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับชมรายการคนเดียว จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 รับชมกับครอบครัว ญาติ จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 33.2 รับชมกับเพื่อน จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.7 และรับชมกับคู່ครอง คู่งสมรส จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานที่รับชมรายการ คับข่าวครบประเด็น

สถานที่รับชมรายการคับข่าวครบประเด็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ที่บ้าน	230	7.59
ที่ทำงาน	64	6.16
ในรถ	55	3.14
ที่สาธารณะ	22	4.5
อื่น ๆ	14	5.3
รวม	385	100.0

จากตารางที่ 4.12พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับชมรายการที่บ้าน จำนวน 230 คนคิดเป็นร้อยละ 7.59 รับชมที่ทำงาน จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 6.16 และรับชมในรถ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 3.14 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข้าว ครบประเด็น

การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีส่วนร่วมในการรับชม	232	3.60
มีส่วนร่วมในการรับชมรายการ	153	7.39
รวม	385	100.0

จากตารางที่ 4.13พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วมกับรายการ จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 3.60 และมีส่วนร่วมในการรับชมรายการ 153 คน คิดเป็นร้อยละ 7.39

4.1.3 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ชมรายการค้ำข้าวครบประเด็น

พฤติกรรมการรับชม และความพึงพอใจที่มีต่อรายการค้ำข้าวครบประเด็นของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร จะจำแนกการวิเคราะห์ความพึงพอใจออกเป็น 4 ด้านประกอบด้วย ด้านรูปแบบรายการ ด้านเนื้อหารายการ ด้านการนำเสนอ และด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ ซึ่งการประเมินความพึงพอใจจะมีมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด 5 ระดับ โดยประเมินจากแบบสอบถามสรุปผลวิจัยได้จำนวน 19 ข้อ

4.1.3.1 ด้านรูปแบบรายการ

ผลการวิจัยความพึงพอใจต่อรายการค้ำข้าว ครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ ปรากฏดังตารางที่ 4.14 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความพึงพอใจต่อรายการ
ค้ำข้าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ

ด้านรูปแบบรายการ	ระดับความพึงพอใจ					จำนวน (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ระดับ ความ พึง พอใจ	ความหมาย	อันดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
รายการมีความแปลกใหม่ น่าสนใจ ชวนติดตาม	124 (32.2)	108 (28.1)	90 (23.4)	48 (12.5)	15 (3.9)	385 (100.0)	72.3	มาก	3
เป็นรายการข่าวที่น่าสนใจ ข่าวอย่างเป็นกลาง	134 (34.8)	127 (33.0)	92 (23.9)	26 (6.8)	6 (1.6)	385 (100.0)	92.3	มาก	1
นำข่าวที่น่าสนใจและเป็น ประเด็นมาเจาะลึกเพิ่มเติม	113 (29.4)	135 (35.1)	120 (31.2)	9 (2.3)	8 (2.1)	385 (100.0)	87.3	มาก	2

หมายเหตุ. ค่าเฉลี่ยโดยรวม (\bar{X}) = 3.84 อยู่ในระดับมาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อรายการค้ำข้าวครบประเด็น
ด้านรูปแบบรายการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก รายการมีความแปลกใหม่น่าสนใจ ชวนติดตามอยู่
ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 72.3 เป็นรายการข่าวที่น่าสนใจข่าวอย่างเป็นกลางอยู่ในระดับมาก คิด
เป็นร้อยละ 92.3 นำข่าวที่น่าสนใจและเป็นประเด็นมาเจาะลึกเพิ่มเติมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ
87.3

4.1.3.2 ด้านเนื้อหารายการ

ผลการวิจัยความพึงพอใจต่อรายการค้ำข้าว ครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ ปรากฏดัง
ตารางที่ 4.15 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความพึงพอใจต่อรายการ คับข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ

ด้านเนื้อหารายการ	ระดับความพึงพอใจ					จำนวน (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ระดับ ความพึง พอใจ	ผลการ ประเมิน	อันดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
เนื้อหารายการมีความแปลก ใหม่ และมีความคิด สร้างสรรค์	114 (29.6)	147 (38.2)	105 (27.3)	11 (2.9)	8 (2.1)	385 (100.0)	3.90	มาก	4
เนื้อหารายการมีความ กระชับ จับใจ ไม่ยืดเยื้อจน น่ารำคาญ	94 (24.4)	176 (45.7)	101 (26.2)	5 (1.3)	9 (2.3)	385 (100.0)	3.88	มาก	5
เนื้อหาที่มีความเข้มข้น	128 (33.2)	155 (40.3)	91 (23.6)	3 (0.8)	8 (2.1)	385 (100.0)	4.02	มาก	1
รายการมีเนื้อหาจรรโลง สังคม	112 (29.1)	171 (44.4)	89 (23.1)	8 (2.1)	5 (1.3)	385 (100.0)	3.98	มาก	3
ให้แง่คิดผู้ชมเพื่อนำไปใช้ ปรับใช้ในชีวิตประจำวัน	131 (34.0)	148 (38.4)	92 (23.9)	9 (2.3)	5 (1.3)	385 (100.0)	4.01	มาก	2

หมายเหตุ. ค่าเฉลี่ยโดยรวม = 3.96 อยู่ในระดับมาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อรายการคับข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการมีความแปลกใหม่และมีความคิดสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 90.3 เนื้อหารายการมีความกระชับ จับใจ ไม่ยืดเยื้อ จนน่ารำคาญ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 88.3 เนื้อหาที่มีความเข้มข้น อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 4.02 รายการมีเนื้อหาจรรโลงสังคม 98.3 ให้แง่คิดผู้ชมเพื่อนำไปใช้ปรับใช้ในชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 4.01

4.1.3.3 ด้านการนำเสนอรายการ

ผลการวิจัยความพึงพอใจต่อรายการคับข่าว ครบประเด็น ด้านนำเสนอรายการ ปรากฏดังตารางที่ 4.16 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความพึงพอใจต่อรายการ
 คับข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ

ด้านนำเสนอรายการ	ระดับความพึงพอใจ					จำนวน (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ระดับ ความพึง พอใจ	ผลการ ประเมิน	อันดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
ชื่อรายการ "คับข่าวครบ ประเด็น" บ่งบอกถึงจุดเด่น ในเรื่องของเอกลักษณ์ รายการ	93 (24.2)	<u>185</u> (48.1)	91 (23.6)	10 (2.6)	6 (1.6)	385 (100.0)	91.3	มาก	2
ช่วงเวลาในการออกอากาศ มีความเหมาะสม (ออกอากาศวันอาทิตย์ เวลา 22.10-23.00น)	67 (17.4)	<u>190</u> (49.4)	97 (25.2)	26 (6.8)	5 (1.3)	385 (100.0)	75.3	มาก	7
มีการแบ่งช่วงรายการอย่าง ชัดเจน	94 (24.4)	<u>171</u> (44.4)	109 (28.3)	7 (1.8)	4 (1.0)	385 (100.0)	89.3	มาก	3
ระยะเวลาในการ ออกอากาศมีความ เหมาะสม (รวมเวลา ออกอากาศ 50 นาที)	74 (19.2)	<u>186</u> (48.3)	110 (28.6)	10 (2.6)	5 (1.3)	385 (100.0)	81.3	มาก	5
การนำเสนอผู้สนับสนุน รายการ (สปอนเซอร์) มี ความเหมาะสม	131 (34.0)	<u>148</u> (38.4)	92 (23.9)	9 (2.3)	5 (1.3)	385 (100.0)	80.3	มาก	6
ภาพประกอบ/เพลง/ดนตรี/ เสียงบรรยายประกอบ รายการเหมาะสมและ สอดคล้องกับการนำเสนอ ของรายการ	80 (20.8)	<u>178</u> (46.2)	111 (28.8)	11 (2.9)	5 (1.3)	385 (100.0)	82.3	มาก	4
การถ่ายทำและการตัดต่อมี ความสวยงาม น่าสนใจ และน่าตื่นเต้น	116 (30.1)	<u>170</u> (44.2)	83 (21.6)	11 (2.9)	5 (1.3)	385 (100.0)	99.3	มาก	1

หมายเหตุ. ค่าเฉลี่ย $\Sigma = 85.3$ อยู่ในระดับมาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่าความพึงพอใจต่อรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ ชื่อรายการ “ค้ำข่าวครบประเด็น” บ่งบอกถึงจุดเด่นในเรื่องของเอกลักษณ์รายการอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 91.3 ช่วงเวลาในการออกอากาศมีความเหมาะสม (ออกอากาศวันอาทิตย์ เวลา 22.10-23.00 น) อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 75.3 มีการแบ่งช่วงรายการอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 89.3 ระยะเวลาในการออกอากาศมีความเหมาะสม (รวมเวลาออกอากาศ 50 นาที) อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 81.3 การนำเสนอผู้สนับสนุนรายการ (สปอนเซอร์) มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 80.3 ภาพประกอบ/เพลง/ดนตรี/เสียงบรรยายประกอบรายการเหมาะสมสอดคล้องกับการนำเสนอของรายการอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 82.3 การถ่ายทำและการตัดต่อมีความสวยงาม น่าสนใจ และน่าตื่นตึ่ง อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 99.3

4.1.3.4 ด้านคุณสมบัติของผู้นำเสนอรายการ

ผลการวิจัยความพึงพอใจต่อรายการค้ำข่าว ครบประเด็น ด้านคุณสมบัติของผู้นำเสนอรายการ ปรากฏดังตารางที่ 4.17 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความพึงพอใจต่อรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านคุณสมบัติของผู้นำเสนอรายการ

ด้านคุณสมบัติของผู้ นำเสนอรายการ	ระดับความพึงพอใจ					จำนวน (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ระดับ ความ พึง พอใจ	ความหมาย	อันดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
ผู้ดำเนินรายการใช้คำพูด และภาษาอย่างเหมาะสม	119 (30.9)	185 (48.1)	70 (18.2)	8 (2.1)	3 (0.8)	385 (100.0)	4.06	มาก	1
ผู้ดำเนินรายการมีความ เชี่ยวชาญในการเล่าข่าว	110 (28.6)	188 (48.8)	74 (19.2)	10 (2.5)	3 (0.7)	385 (100.0)	4.02	มาก	2
ผู้ดำเนินรายการมี ความสามารถในการ นำเสนอข่าวได้อย่าง น่าสนใจ	129 (33.5)	166 (43.1)	78 (20.3)	9 (2.3)	3 (0.8)	385 (100.0)	4.06	มาก	1

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ด้านคุณสมบัติของผู้ นำเสนอรายการ	ระดับความพึงพอใจ					จำนวน (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ระดับ ความ พึง พอใจ	ความหมาย	อันดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
ผู้ดำเนินรายการสามารถ แก้ไขสถานการณ์ให้ ดำเนินไปอย่างราบรื่น	106 (27.5)	193 (50.1)	76 (19.7)	7 (1.8)	3 (0.8)	385 (100.0)	4.02	มาก	2

หมายเหตุ. ค่าเฉลี่ยโดยรวม = 4.04 อยู่ในระดับมาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อรายการคับข่าวครบประเด็น ด้านคุณสมบัติของผู้นำเสนอรายการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่า ผู้ดำเนินรายการใช้คำพูดและภาษาอย่างเหมาะสม และ ผู้ดำเนินรายการมีความสามารถในการนำเสนอข่าวได้อย่างน่าสนใจ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ผู้ดำเนินรายการมีความเชี่ยวชาญ 06.4 ในการเล่าข่าว และผู้ดำเนินรายการสามารถแก้ไขสถานการณ์ให้ดำเนินไปอย่างราบรื่น อยู่ในระดับ 02.4 ค่าเฉลี่ย มาก

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ชมรายการคับข่าวครบประเด็นในเขต กรุงเทพมหานครที่แตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการแตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1: เพศแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการคับข่าวครบ ประเด็นด้านความถี่ในการรับชมแตกต่างกัน

H_0 : เพศแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการคับข่าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมไม่แตกต่างกัน

H_a : เพศแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการคับข่าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 แสดงจำนวนและร้อยละของความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	ความถี่ในการรับชม				รวม	t	Sig
	รับชมทุก วัน	รับชม สัปดาห์ละ 6-5 วัน	รับชม สัปดาห์ละ วัน 4-3	รับชม สัปดาห์ละ วัน 2-1			
ชาย	29 (7.5)	40 (10.4)	57 (14.8)	29 (7.5)	155 (40.3)	-613	.540
หญิง	51 (13.2)	41 (10.6)	82 (21.3)	56 (14.5)	230 (59.7)		
รวม	80 (20.8)	81 (21.0)	139 (36.1)	85 (22.1)	385 (100.0)		

หมายเหตุ. มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 05.0

จากตารางที่ 4.18 พบว่า Significance = .540 > 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ และปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ เพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.2 อายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมแตกต่างกัน

H_0 : อายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 ทดสอบอายุกับความถี่ในการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	ความถี่ในการรับชม				รวม	F	Sig
	รับชมทุก วัน	รับชมสัปดาห์ ละ วัน 6-5	รับชม สัปดาห์ละ วัน 4-3	รับชม สัปดาห์ละ วัน 2-1			
ต่ำกว่า ปี 20	9 (2.3)	6 (1.6)	17 (4.4)	8 (2.1)	40 (10.4)	855.2	0.015*
ปี 29-20	20 (5.2)	30 (7.8)	52 (13.5)	30 (7.8)	132 (34.3)		
ปี 39-30	19 (4.9)	23 (6.0)	32 (8.3)	29 (7.5)	103 (26.8)		
ปี 49-40	9 (2.3)	18 (4.7)	22 (5.7)	12 (3.1)	61 (15.8)		
ปี 59-50	17 (4.4)	2 (0.5)	14 (3.6)	5 (1.3)	38 (9.9)		
ปีขึ้นไป 60	6 (1.5)	2 (0.5)	2 (0.5)	1 (0.3)	11 (2.9)		
รวม	80 (20.8)	81 (21.0)	139 (36.1)	85 (21.1)	385 (100.0)		

หมายเหตุ. มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.19พบว่า Significance = 0.015 < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ และยอมรับ $0.05 H_1$ กล่าวคือ อายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีแบบ LSD ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการเปรียบเทียบทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่อายุกับความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าว
ครบประเด็นของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า	ปี 29-20	ปี 39-30	ปี 49-40	ปี 59-50	60ปีขึ้นไป
		ปี 20					
		2.60	2.69	2.68	2.60	2.18	1.81
ต่ำกว่าปี 20	2.60	-	0.09	0.08	-	0.42	0.79*
ปี 29-20	2.69		-	0.01	0.09	0.51*	0.88*
ปี 39-30	2.68			-	0.08	0.50*	0.87*
ปี 49-40	2.60				-	0.42*	0.79*
ปี 59-50	2.18					-	0.37
ปีขึ้นไป 60	1.81						-

จากตารางที่ 4.20 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีทดสอบแบบ LSD พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 29-20 ปี กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ประเด็นแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นแตกต่างจากกลุ่มที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไปและ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 59-50 ปี มีความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น แตกต่างจากกลุ่ม ตัวอย่างที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไปและอายุ 59-50 ปี กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 49-40 ปี มีความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไปและ 59-50 ปี

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.3 สถานภาพแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมแตกต่างกัน

H_0 : สถานภาพแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมไม่แตกต่างกัน

H_1 : สถานภาพแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 การทดสอบสถานภาพกับความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	ความถี่ในการรับชม				รวม	F	Sig
	รับชมทุกวัน	รับชม สัปดาห์ละ วัน 6-5	รับชม สัปดาห์ละ วัน 4-3	รับชม สัปดาห์ละ วัน 2-1			
โสด	32 (8.3)	35 (9.1)	76 (19.7)	57 (14.8)	200 (51.9)	7.456	.*001
สมรส	38 (9.9)	31 (8.1)	48 (12.5)	21 (5.5)	138 (35.8)		
หม้าย / หย่า / แยกกันอยู่	10 (2.6)	15 (3.9)	15 (3.9)	7 (1.8)	47 (12.2)		
รวม	80 (20.8)	81 (21.0)	139 (36.1)	85 (22.1)	385 (100.0)		

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 05.0

จากตารางที่ 4.21 พบว่า Significance = 0.001 < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ และยอมรับ 05.0 H_1 กล่าวคือ สถานภาพแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเชฟเฟต์ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 22

ตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่สถานภาพกับความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	ค่าเฉลี่ย	โสด	สมรส	หม้าย
		2.79	2.37	2.40
โสด	2.79	-	0.42*	0.39
สมรส	2.37		-	0.03
หม้าย	2.40			-

จากตารางที่ 4.22 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบแบบเชฟเฟ้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพ โสดมีความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ นอกนั้นไม่แตกต่าง 05.0

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.4การศึกษาแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมแตกต่างกัน

H_0 : การศึกษาแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมไม่แตกต่างกัน

H_1 : การศึกษาแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 การทดสอบการศึกษากับแสดงจำนวนและร้อยละของความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษา	ความถี่ในการรับชม				รวม	F	Sig
	รับชมทุกวัน	รับชมสัปดาห์ละ วัน 6-5	รับชมสัปดาห์ละ วัน 4-3	รับชมสัปดาห์ละ วัน 2-1			
ต่ำกว่า ประถมศึกษา	5 (1.3)	5 (1.3)	4 (1.0)	1 (0.3)	15 (3.9)	5.268	.000*
ประถมศึกษา	10 (2.6)	9 (2.3)	14 (3.6)	3 (0.8)	36 (9.4)		
มัธยมศึกษา	18 (4.7)	23 (0.6)	22 (5.7)	9 (2.3)	72 (18.7)		
อาชีวศึกษา/ อนุปริญญา	15 (9.3)	19 (4.9)	23 (6.0)	14 (3.6)	71 (18.4)		
ปริญญาตรี	24 (6.2)	19 (4.9)	61 (15.8)	36 (9.4)	140 (36.4)		
สูงกว่า ปริญญาตรี	8 (2.1)	6 (1.6)	15 (3.9)	22 (5.7)	51 (13.2)		
รวม	80 (20.8)	81 (21.0)	139 (36.1)	85 (22.1)	385 (100.0)		

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 05.0

จากตารางที่ 4.23 พบว่า Significance = 0.000 < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ และยอมรับ $0.5.0H_1$ กล่าวคือ การศึกษาแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเชฟเฟ่ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 2.24

ตารางที่ 4.24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับการศึกษากับความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา/ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		ประถมศึกษา					
		06.2	27.2	30.2	50.2	77.2	00.3
ต่ำกว่า ประถม ศึกษา	06.2	-	0.21	0.24	0.44	0.71	0.94
ประถม ศึกษา	27.2		-	0.03	0.23	0.5	0.73
มัธยมศึกษา	30.2			-	0.20	0.47	.070*
อาชีว ศึกษา/ อนุปริญญา	50.2				-	0.27	0.50
ปริญญาตรี	77.2					-	0.23
สูงกว่า ปริญญาตรี	00.3						-

จากตารางที่ 4.24 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการแบบเชฟเฟ่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ น ไม่แตกต่างนอกนี้ 05.0

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.5 รายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมแตกต่างกัน

H_0 : รายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 การทดสอบรายได้กับความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นของกลุ่มตัวอย่าง

รายได้	ความถี่ในการรับชม				รวม	F	Sig
	รับชมทุกวัน	รับชม สัปดาห์ละ วัน 6-5	รับชม สัปดาห์ละ วัน 4-3	รับชม สัปดาห์ละ วัน 2-1			
ต่ำกว่า 10,000 บาท	26 (6.8)	22 (5.7)	31 (8.1)	14 (3.6)	93 (24.2)	2.975	.032*
10,001- 30,000 บาท	23 (6.0)	40 (10.4)	70 (18.2)	42 (10.9)	175 (45.5)		
30,001- 50,000 บาท	21 (5.5)	10 (2.6)	25 (6.5)	19 (4.9)	75 (19.5)		
มากกว่า 50,000 บาท	10 (2.6)	9 (2.3)	13 (3.4)	10 (2.6)	42 (10.9)		
รวม	80 (20.8)	81 (21.0)	139 (36.1)	85 (22.1)	385 (100.0)		

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า $\text{Significance} = 0.032 < 0.05$ ดังนั้น จึงปฏิเสธ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ และยอมรับ $0.05 H_1$ กล่าวคือ รายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเชฟเฟ่ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 26.2

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่รายได้กับความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบ
ประเด็นของกลุ่มตัวอย่าง

รายได้	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า	10,001-30,000 บาท	30,001-50,000 บาท	มากกว่า
		10,บาท 000			50,บาท 001
		2.35	2.74	2.56	2.54
ต่ำกว่า 10,000 บาท	2.35	-	*39.0	21.0	19.0
10,001- 30,000 บาท	2.74		-	0.18	0.20
30,001- 50,000 บาท	2.56			-	0.02
มากกว่า 50,000 บาท	2.54				-

จากตารางที่ 4.26 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการแบบเซฟเฟ่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้น้อยกว่า 10,000 บาท มีความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้มากกว่า 10,001-30,000 บาท ซึ่งมีนัยยะในการคิดค่าร้อยละ 05.0

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.6 เพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งแตกต่างกัน

H_0 : เพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 การทดสอบเพศกับระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	ระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้ง				รวม	t	Sig
	ชมจนจบรายการ	ชมมากกว่า 30 แต่ไม่จบ นาที รายการ	ชม นาที 30-15	ชมน้อยกว่า นาที 15			
ชาย	44 (11.4)	56 (14.5)	42 (10.9)	13 (3.4)	155 (40.3)	1.202	.274
หญิง	65 (16.9)	73 (19.0)	69 (17.9)	23 (6.0)	230 (59.7)		
รวม	109 (28.3)	129 (33.5)	111 (28.8)	36 (9.4)	385 (100.0)		

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 05.0

จากตารางที่ 4.26พบว่า Significance = 0.274 > 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ และปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ เพศแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.7 อายุแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งแตกต่างกัน

H_0 : อายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 การทดสอบอายุกับระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้ง
ของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	ระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้ง				รวม	F	Sig
	ชมจนจบ รายการ	ชมมากกว่า 30 นาที แต่ไม่จบ รายการ	ชม นาที 30-15	ชมน้อยกว่า นาที 15			
ต่ำกว่า 20 ปี	7 (1.0)	14 (3.6)	12 (3.1)	7 (1.8)	40 (10.4)	5.892	.000*
ปี 29-20	23 (6.0)	50 (13.0)	44 (11.4)	15 (3.6)	132 (34.3)		
ปี 39-30	27 (7.0)	35 (9.1)	31 (8.1)	10 (2.6)	103 (26.8)		
ปี 49-40	28 (7.3)	15 (3.9)	14 (3.6)	4 (1.0)	61 (15.8)		
ปี 59-50	20 (5.2)	11 (2.9)	7 (1.8)	0 (0.0)	38 (9.9)		
60 ปีขึ้นไป	4 (1.0)	4 (1.0)	3 (0.8)	0 (0.0)	11 (2.9)		
รวม	109 (28.3)	129 (33.5)	111 (28.8)	36 (9.4)	385 (100.0)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า Significance = 0.000 < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ และยอมรับ $0.05 H_1$ กล่าวคือ อายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟอตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่อายุกับระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า	ปี 29-20	ปี 39-30	ปี 49-40	ปี 59-50	ปี 60
		ปี 20					ขึ้นไป
		2.47	2.38	2.23	1.90	1.65	1.90
ต่ำกว่าปี 20	2.47	-	17.0	24.0	57.0	0.81*	57.0
ปี 29-20	2.38		-	15.0	*48.0	73.0	48.0
ปี 39-30	2.23			-	33.0	58.0	33.0
ปี 49-40	1.90				-	25.0	-
ปี 59-50	1.65					-	25.0
ปีขึ้นไป 60	1.90						-

จากตารางที่ 4.29 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการแบบเซฟเฟ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 29-20 ปี และ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 29-20 ปี มีระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 39-30 ปี และมีระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 49-40 ปี และมีระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 59-50 ปี และมีอายุ 60 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.8 สถานภาพแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งแตกต่างกัน

H_0 : สถานภาพแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งไม่แตกต่างกัน

H_1 : สถานภาพแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 การทดสอบสถานภาพกับระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	ระยะเวลาในการรับชม รายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้ง				รวม	F	Sig
	ชมจนจบ รายการ	ชมมากกว่า 30 นาที แต่ไม่จบ รายการ	ชม 30-15 นาที	ชมน้อยกว่า นาที 15			
โสด	36 (9.4)	70 (18.2)	68 (17.7)	26 (6.8)	200 (51.9)	13.114	.000*
สมรส	60 (15.6)	40 (10.4)	29 (7.5)	9 (2.3)	138 (35.8)		
หม้าย	13 (3.4)	19 (9.4)	14 (3.6)	1 (0.3)	47 (12.2)		
รวม	109 (28.3)	129 (33.5)	111 (28.8)	36 (9.4)	385 (100.0)		

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 05.0

จากตารางที่ 4.30 พบว่า Significance = 0.000 < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ และยอมรับ 05.0 H_1 กล่าวคือ สถานภาพแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเชฟเฟต์ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 31.4

ตารางที่ 4.31 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่สถานภาพกับระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	ค่าเฉลี่ย	โสด	สมรส	หม้าย
		2.42	1.90	2.06
โสด	2.42	-	0.52*	0.36
สมรส	1.90		-	0.16
หม้าย/หย่า/ แยกกันอยู่	2.06			-

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 05.0

จากตารางที่ 4.31 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการแบบเซฟเฟ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีสถานภาพโสดมีระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างมีสถานภาพสมรสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ นอกนั้น 05.0 ไม่แตกต่าง

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.9การศึกษาแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งแตกต่างกัน

H_0 : การศึกษาแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งไม่แตกต่างกัน

H_1 : การศึกษาแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32 การทดสอบการศึกษาเกี่ยวกับระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษา	ระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้ง				รวม	F	Sig
	ชมจนจบรายการ	ชมมากกว่า 30 นาที แต่ไม่จบรายการ	ชม นาที 30-15	ชมน้อยกว่า นาที 15			
ต่ำกว่า ประถมศึกษา	9 (2.3)	5 (1.3)	1 (0.3)	0 (0.0)	15 (3.9)	3.665	.003*
ประถมศึกษา	17 (4.4)	11 (2.9)	7 (1.8)	1 (0.3)	36 (9.4)		
มัธยมศึกษา	16 (4.2)	29 (7.5)	18 (4.7)	9 (2.3)	72 (18.7)		
อาชีวศึกษา/ อนุปริญญา	15 (3.9)	30 (7.8)	19 (4.9)	7 (1.8)	71 (18.4)		
ปริญญาตรี	38 (9.9)	39 (10.1)	51 (13.2)	12 (3.1)	140 (36.4)		
สูงกว่า ปริญญาตรี	14 (3.6)	15 (3.9)	15 (13.2)	7 (1.8)	51 (13.2)		
รวม	109 (28.3)	129 (33.5)	111 (28.8)	36 (9.4)	385 (100.0)		

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4. 32 พบว่า Significance = 0.003 < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ และยอมรับ $0.05 H_1$ กล่าวคือ การศึกษาแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของ LSD ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยซึ่งปรากฏดังตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.32 การทดสอบการศึกษากับระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา/ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า
		ประถมศึกษา					ปริญญาตรี
		06.2	27.2	30.2	50.2	77.2	00.3
ต่ำกว่า	06.2	-	0.21	0.81*	0.78*	0.71	0.82*
ประถมศึกษา	27.2		-	0.50*	0.47*	0.48*	0.51*
มัธยมศึกษา	30.2			-	0.20	0.47	.070*
อาชีวศึกษา/ อนุปริญญา	50.2				-	0.27	0.50
ปริญญาตรี	77.2					-	0.23
สูงกว่า	00.3						-
ปริญญาตรี							

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 05.0

จากตารางที่ 4. 33 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการแบบ LSD พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการศึกษต่ำกว่าประถมศึกษา มีระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้ง แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา อาชีวศึกษา/อนุปริญญา และสูงกว่าปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้ง แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา อาชีวศึกษา/อนุปริญญา ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี และกลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้ง แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่แตกต่าง

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.10 รายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งแตกต่างกัน

H_0 : รายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34 การทดสอบรายได้กับระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

รายได้	ระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้ง				รวม	F	Sig
	ชมจนจบรายการ	ชมมากกว่านาที่แต่ไม่ 30 จบรายการ	ชม 30-15 นาที่	ชมน้อยกว่านาที่ 15			
ต่ำกว่า 10,000 บาท	27 (7.0)	30 (7.8)	27 (7.0)	9 (2.3)	93 (24.2)	5.106	.002*
10,001-30,000 บาท	29 (7.5)	70 (18.2)	59 (15.3)	17 (4.4)	175 (45.5)		
30,001-50,000 บาท	36 (9.4)	17 (4.4)	16 (4.2)	6 (1.6)	75 (19.5)		
มากกว่า 50,001 บาท	17 (4.4)	12 (3.1)	9 (2.3)	4 (1.0)	42 (10.9)		
รวม	109 (28.3)	129 (11.5)	111 (28.8)	36 (9.4)	385 (100.0)		

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 05.0

จากตารางที่ 4.34พบว่า Significance = 0.002 < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ และยอมรับ $0.05.H_1$ กล่าวคือ รายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเชฟเฟต์ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายได้กับระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

รายได้	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า	10,001-30,000	30,001-50,000	มากกว่า
		10,บาท 000	บาท	บาท	50,บาท 001
		2.19	2.36	1.89	2.00
ต่ำกว่า 10,000 บาท	2.19	-	17.0	3.0	19.0
10,001-30,000 บาท	2.36		-	0.47*	36.0
30,001-50,000 บาท	1.89			-	11.0
มากกว่า 50.001 บาท	2.00				-

จากตารางที่ 4.34เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการแบบเชฟเฟต์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,001-30,000 บาท มีระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้มากกว่า 50,001 บาท

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.11เพศแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน

H_0 : เพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36 การทดสอบเพศกับลักษณะการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	ลักษณะการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็น				รวม	t	Sig
	ชมอย่างสนใจตลอดรายการโดยไม่เปลี่ยนช่อง	เปลี่ยนสลับไปสลับมากับรายการอื่นในช่องอื่น	ชมรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่น ๆ	ผู้อื่นเปิดรายการให้ชม ท่านจึงนั่งชมไปเรื่อย ๆ			
ชาย	38 (9.9)	50 (13.0)	51 (13.2)	16 (4.2)	155 (40.3)	.666	.415
หญิง	67 (17.4)	73 (19.0)	60 (15.6)	30 (7.8)	230 (59.7)		
รวม	105 (27.3)	123 (31.9)	111 (28.8)	46 (11.9)	385 (100.0)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.5.0

จากตารางที่ 4.36พบว่า Significance = 0.415 > 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ และปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ เพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.12 อายุแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน

H_0 : อายุแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.37 การทดสอบอายุกับลักษณะการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	ลักษณะการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็น				รวม	F	Sig
	ชมอย่างสนใจ ตลอดรายการ โดยไม่เปลี่ยน ช่อง	เปลี่ยนสลับไป สลับมากับ รายการอื่นในช่อง อื่น	ชมรายการ พร้อมๆกับทำ กิจกรรมอื่น ๆ	ผู้อื่นเปิดรายการ ให้ชม ท่านจึงนั่ง ชมไปเรื่อยๆ			
ต่ำกว่า ปี 20	5 (1.3)	9 (2.3)	10 (2.6)	16 (4.2)	40 (10.4)	5.280	.000*
ปี 29-20	32 (8.3)	48 (12.5)	42 (10.9)	10 (2.6)	132 (34.3)		
ปี 39-30	27 (7.0)	34 (8.8)	33 (8.6)	9 (2.3)	103 (26.8)		
ปี 49-40	21 (5.5)	17 (4.4)	14 (3.6)	9 (2.3)	61 (15.8)		
ปี 59-50	15 (3.9)	15 (3.9)	6 (1.6)	2 (0.5)	38 (9.9)		
ปี 60 ขึ้นไป	5 (1.3)	0 (0.0)	6 (1.6)	0 (0.0)	11 (2.9)		
รวม	105 (27.3)	123 (31.9)	111 (28.8)	46 (11.9)	385 (100.0)		

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 05.0

จากตารางที่ 4.37 พบว่า Significance = 0.000 < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ และยอมรับ $05.0H_1$ กล่าวคือ อายุแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเชฟเฟตตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 38.4

ตารางที่ 4.38 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่อายุกับลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า	ปี 29-20	ปี 39-30	ปี 49-40	ปี 59-50	ปี 60
		ปี 20					ขึ้นไป
		2.92	2.22	2.23	2.18	1.86	2.09
ต่ำกว่า ปี 20	2.92	-	0.70*	0.69*	0.74*	1.05*	0.83
ปี 29-20	2.22		-	0.01	0.04	0.36	0.13
ปี 39-30	2.23			-	0.05	0.37	0.14
ปี 49-40	2.18				-	32.0	09.0
ปี 59-50	1.86					-	23.0
ปีขึ้นไป 60	2.09						-

จากตารางที่ 4.38 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการแบบเซฟเฟ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีอายุต่ำกว่า ปีมี 20 ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างมีอายุ ปี นอกนั้น ไม่แตกต่าง 59-50 ปี และ 49-40 ปี 39-30 ปี 29-20

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.13 สถานภาพแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน

H_0 : สถานภาพแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นไม่แตกต่างกัน

H_1 : สถานภาพแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.39 การทดสอบสถานภาพกับลักษณะการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้ง
ของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	ลักษณะการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็น				รวม	F	Sig
	ชมอย่างสนใจ ตลอดรายการ โดยไม่เปลี่ยน ช่อง	เปลี่ยนสลับไป สลับมากับ รายการอื่นใน ช่องอื่น	ชมรายการ พร้อมๆกับทำ กิจกรรมอื่น ๆ	ผู้อื่นเปิด รายการให้ชม ท่านจึงนั่งชมไป เรื่อยๆ			
โสด	45 (11.7)	67 (17.4)	61 (15.8)	27 (7.0)	200 (51.9)	2.466	.086
สมรส	48 (12.5)	40 (10.4)	37 (9.6)	13 (3.4)	138 (35.8)		
หม้าย / หย่า / แยกกันอยู่	12 (3.1)	16 (4.2)	13 (3.4)	6 (1.6)	47 (12.2)		
รวม	105 (27.3)	123 (31.9)	111 (28.8)	46 (11.9)	385 (100.0)		

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 05.0

จากตารางที่ 4.39 พบว่า Significance = 0.086 > 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ และปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ สถานภาพแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.14 การศึกษาแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน

H_0 : การศึกษาแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน

H_1 : การศึกษาแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.40 การทดสอบระดับการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษา	ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น				รวม	F	Sig
	ชมอย่างสนใจตลอดรายการโดยไม่เปลี่ยนช่อง	เปลี่ยนสลับไปสลับมากับรายการอื่นในช่องอื่น	ชมรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่น ๆ	ผู้อื่นเปิดรายการให้ชม ท่านจึงนั่งชมไปเรื่อย ๆ			
ต่ำกว่าประถมศึกษา	4 (1.0)	3 (0.8)	2 (0.5)	6 (1.6)	15 (3.9)	3.579	.004*
ประถมศึกษา	9 (2.3)	12 (30.1)	11 (2.9)	4 (1.0)	36 (9.4)		
มัธยมศึกษา	11 (2.9)	21 (5.5)	25 (6.5)	15 (3.9)	72 (18.7)		
อาชีวศึกษา / อนุปริญญา	26 (6.8)	21 (5.5)	12 (3.1)	12 (3.1)	71 (18.4)		
ปริญญาตรี	37 (9.6)	48 (12.5)	49 (12.7)	6 (1.6)	140 (36.4)		
สูงกว่าปริญญาตรี	18 (4.7)	18 (4.7)	12 (3.1)	3 (0.8)	51 (13.2)		
รวม	105 (27.3)	123 (31.9)	111 (28.8)	46 (11.9)	385 (100.0)		

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 05.0

จากตารางที่ 4.40 พบว่า Significance = .004 < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ และยอมรับ $05.0H_1$ กล่าวคือ การศึกษาแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟต์ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตารางที่

4.41

ตารางที่ 4.41 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับการศึกษากับลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าว
ครบประเด็นในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับ การศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า ประถมศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา/ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		2.66	2.27	2.61	2.14	2.17	2.00
ต่ำกว่า ประถม ศึกษา	2.66	-	0.39	0.05	0.52	0.55	0.66
ประถม ศึกษา	2.27		-	0.34	0.13	0.10	0.27
มัธยมศึกษา	2.61			-	0.47	0.44	0.61*
อาชีว ศึกษา/ อนุปริญญา	2.14				-	0.03	0.14
ปริญญาตรี	2.17					-	0.17
สูงกว่า ปริญญาตรี	2.00						-

จากตารางที่ 4.41 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการแบบเซฟเฟ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัศึกษามีลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นที่แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีนอกนั้นไม่แตกต่าง

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.15 รายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน

H_0 : รายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.42 การทดสอบรายได้กับลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

รายได้	ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น				รวม	F	Sig
	ชมอย่างสนใจ ตลอดรายการ โดยไม่เปลี่ยน ช่อง	เปลี่ยนสลับไป สลับมากับ รายการอื่นในช่อง อื่น	ชมรายการ พร้อมๆกับทำ กิจกรรมอื่น ๆ	ผู้ื่นเปิด รายการให้ชม ท่านจึงนั่งชม ไปเรื่อยๆ			
ต่ำกว่า 10,บาท 000	17 (4.4)	27 (7.0)	25 (6.5)	24 (6.2)	93 (24.2)	10.196	.000*
10,001- 30,000 บาท	42 (10.9)	56 (14.5)	58 (15.1)	19 (4.9)	175 (45.5)		
30,001- 50,000 บาท	27 (7.0)	26 (6.8)	19 (4.9)	3 (0.8)	75 (19.5)		
มากกว่า 50,บาท 001	19 (4.9)	14 (3.6)	9 (2.3)	0 (0.0)	42 (10.9)		
รวม	105 (27.3)	123 (31.9)	111 (28.8)	46 (11.9)	385 (100.0)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.5.0

จากตารางที่ 4.42 พบว่า Significance = .000 < 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ และยอมรับ $0.5.0H_1$ กล่าวคือ รายได้แตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเชฟเฟต์ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 4.43

ตารางที่ 4.43 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่รายได้กับลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

รายได้	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า	10,001-30,000 บาท	30,001-50,000 บาท	มากกว่า
		10,บาท 000			50,บาท 001
		2.60	2.30	1.97	1.76
ต่ำกว่า 10,000 บาท	2.60	-	0.30	0.62*	0.84*
10,001- 30,000 บาท	2.30		-	0.33	0.54*
30,001- 50,000 บาท	1.97			-	0.21
มากกว่า 50,001 บาท	1.76				-

จากตารางที่ 4.43 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการแบบเซฟเฟ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้น้อยกว่า 10,000 บาท มีลักษณะในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,001-30,000 บาท กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 30,001-50,000 มีลักษณะในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ มากกว่า 50,001 บาท นอกนั้นไม่มีความแตกต่าง

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.16 เพศแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน

H_0 : เพศแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข่าวครบประเด็นไม่แตกต่างกัน

H_a : เพศแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.44 การทดสอบเพศกับการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข้าวครบประเด็นในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	การมีส่วนร่วมในรายการค้ำข้าวครบประเด็น		รวม	t	Sig
	ไม่มีส่วนร่วมกับรายการ	มีส่วนร่วมกับรายการ			
ชาย	91 (23.6)	64 (16.6)	155 (40.3)	.509	.611
หญิง	141 (36.6)	89 (23.1)	230 (59.7)		
รวม	232 (60.3)	153 (39.7)	385 (100.0)		

จากตารางที่ 4.44 พบว่า Significance = .611 > 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ และปฏิเสธ $0.5.0H_1$ กล่าวคือ เพศแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข้าวครบประเด็นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.17 อายุแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข้าวครบประเด็นแตกต่างกัน

H_0 : อายุแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข้าวครบประเด็นไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข้าวครบประเด็นแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.45 การทดสอบอายุกับการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	การมีส่วนร่วมในรายการค้ำข่าวครบประเด็น		รวม	F	Sig
	ไม่มีส่วนร่วมกับรายการ	มีส่วนร่วมกับรายการ			
ต่ำกว่า ปี 20	30 (7.8)	10 (2.6)	40 (10.4)	1.437	.210
ปี 29-20	74 (19.2)	58 (15.1)	132 (34.3)		
ปี 39-30	66 (17.1)	37 (9.6)	103 (26.8)		
ปี 49-40	37 (9.6)	24 (6.2)	61 (15.8)		
ปี 59-50	20 (5.2)	18 (4.7)	38 (9.9)		
ปีขึ้นไป 60	5 (1.3)	6 (1.6)	11 (2.9)		
รวม	232 (60.3)	153 (39.7)	385 (100.0)		

จากตารางที่ 4.45พบว่า Significance = .210 > 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ และปฏิเสธ $05.0H_1$ กล่าวคือ อายุแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข่าวครบประเด็นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.18 สถานภาพแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข้าวครบประเด็นแตกต่างกัน

H_0 : สถานภาพแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข้าวครบประเด็นไม่แตกต่างกัน

H_1 : สถานภาพแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข้าวครบประเด็นแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.46 การทดสอบสถานภาพกับการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข้าวครบประเด็นในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	การมีส่วนร่วมในรายการค้ำข้าวครบประเด็น		รวม	F	Sig
	ไม่มีส่วนร่วมกับรายการ	มีส่วนร่วมกับรายการ			
โสด	131 (34.0)	69 (17.9)	200 (51.9)	564.2	.078
สมรส	77 (20.0)	61 (15.8)	138 (35.8)		
หม้าย / หย่า / แยกกันอยู่	24 (6.2)	23 (6.0)	47 (12.2)		
รวม	232 (60.3)	153 (39.7)	385 (100.0)		

จากตารางที่ 4.46 พบว่า Significance = .078 > 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ และปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ สถานภาพแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข้าวครบประเด็นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.19 การศึกษาแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข้าวครบประเด็นแตกต่างกัน

H_0 : การศึกษาแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข้าวครบประเด็นไม่แตกต่างกัน

H₁: การศึกษาแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.47 การทดสอบการศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษา	การมีส่วนร่วมในรายการค้ำข่าวครบประเด็น		รวม	F	Sig
	ไม่มีส่วนร่วมกับรายการ	มีส่วนร่วมกับรายการ			
ต่ำกว่า ประถมศึกษา	6 (1.6)	9 (2.3)	15 (3.9)	625.1	.152
ประถมศึกษา	17 (4.4)	19 (4.9)	36 (9.4)		
มัธยมศึกษา	45 (11.7)	21 (5.5)	72 (18.7)		
อาชีวศึกษา / อนุปริญญา	49 (12.7)	23 (6.0)	72 (18.7)		
ปริญญาตรี	82 (21.3)	58 (15.1)	140 (36.4)		
สูงกว่าปริญญา ตรี	34 (8.8)	17 (4.4)	51 (13.2)		
รวม	232 (60.3)	153 (39.7)	385 (100.0)		

จากตารางที่ 4.47 พบว่า Significance = .152 > 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ H₀ ที่มีระดับนัยสำคัญที่ และปฏิเสธ 05.0H₁ กล่าวคือ การศึกษาแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข่าวครบประเด็นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 1.20 รายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการลับข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน

H_0 : รายได้แตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการลับข่าวครบประเด็นไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้แตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการลับข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน

ตารางที่ 4. 48 การทดสอบรายได้กับการมีส่วนร่วมในรายการลับข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งของกลุ่มตัวอย่าง

รายได้	การมีส่วนร่วมในรายการลับข่าวครบประเด็น		รวม	F	Sig
	ไม่มีส่วนร่วมกับรายการ	มีส่วนร่วมกับรายการ			
ต่ำกว่า 10,000 บาท	64 (16.6)	29 (7.35)	93 (24.2)	631.1	.182
10,001- 30,000 บาท	105 (27.3)	70 (18.2)	175 (45.5)		
30,001- 50,000 บาท	40 (10.4)	35 (9.1)	75 (19.5)		
มากกว่า 50,001 บาท	23 (6.0)	19 (4.9)	42 (10.9)		
รวม	232 (60.3)	153 (39.7)	385 (100.0)		

จากตารางที่ 4.48 พบว่า Significance = .182 > 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ H_0 ที่มีระดับนัยสำคัญที่ และปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ รายได้แตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการลับข่าวครบประเด็นไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกันมีความพึงพอใจในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.1 เพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการแตกต่างกัน

H_0 : เพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.49 การทดสอบเพศกับความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย (X)	S.D.	t	P-Value
ชาย	155	3.59	1.04	-4.103	.000*
หญิง	230	4.00	.851		

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 05.0

จากตารางที่ 4.49 เมื่อทำการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่า (t-test) ปรากฏว่าได้ค่า $t = -4.103$ และ ค่า $P = .000$ ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้คือ ดังนั้น จึงปฏิเสธ $05.0H_0$ และยอมรับ H_1 นั่นคือ เพศที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการแตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.2 อายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการแตกต่างกัน

H_0 : อายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.50 การทดสอบอายุกับความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ ของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย (X)	S.D.	F	P-Value
ต่ำกว่าปี 20	40	4.02	.897	1.980	.081
ปี 29-20	132	3.98	.935		
ปี 39-30	103	3.76	.989		
ปี 49-40	61	3.62	.949		

ตารางที่ 4. 50(ต่อ)

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.	F	P-Value
ปี 59-50	38	3.80	.915	1.980	.081
ปีขึ้นไป 60	11	3.48	.970		
รวม	385	3.84	.953		

จากตารางที่ 4.50 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ $F = 1$. และค่า $980P\text{-Value} = .081$ ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน $05.0H_0$ และปฏิเสธ H_1 นั่นคือ อายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการไม่แตกต่างกันไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.3 สถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการแตกต่างกัน

H_0 : สถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการไม่แตกต่างกัน

H_1 : สถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.51 แสดงผลการทดสอบความต่างความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.	F	P-Value
โสด	200	3.90	.936	8.562	.000*
แต่งงาน	138	3.92	.938		
หม้าย/หย่า/ แยกกันอยู่	47	3.31	.920		
รวม	385	3.84	.953		

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 05.0

จากตารางที่ 4.51 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ $F = 8.562$ และค่า $P\text{-Value} = .000$ ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน $05.0H_0$ และยอมรับ H_1 นั่นคือ สถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการแตกต่างกัน (เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2) เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยซึ่งปรากฏดังตารางที่ 4.52

ตารางที่ 4.52 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่สถานภาพกับความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	ค่าเฉลี่ย	โสด	สมรส	หม้าย
		3.90	3.92	3.31
โสด	3.90	-	0.02	0.59*
สมรส	3.92		-	0.61*
หม้าย	3.31			-

จากตารางที่ 4.52 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการแบบเซฟเฟ่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างสถานภาพโสดมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างสถานภาพหม้าย และกลุ่มตัวอย่างสถานภาพสมรสมีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างสถานภาพหม้าย นอกนั้นไม่แตกต่าง

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.4 การศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการแตกต่างกัน

H_0 : การศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการไม่แตกต่างกัน

H_1 : การศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.53 การทดสอบระดับการศึกษากับความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.	F	P-Value
ต่ำกว่า ประถมศึกษา	15	2.97	1.019	10.888	.000*
ประถมศึกษา	36	3.21	.866		
มัธยมศึกษา	72	3.56	1.046		
อาชีวศึกษา / อนุปริญญา	71	4.14	.780		
ปริญญาตรี	140	4.04	.860		
สูงกว่า ปริญญาตรี	51	3.93	.909		
รวม	385	3.84	.953		

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 05.0

จากตารางที่ 4.53 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ $F = 10.888$ และค่า $P\text{-Value} = .000$ ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 และยอมรับ H_1 นั่นคือ การศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการแตกต่างกัน (เป็นไปตามสมมติฐาน ข้อที่ 2) เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 4.54

ตารางที่ 4.54 แสดงผลการทดสอบความต่างความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา/ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า
		ประถมศึกษา					ปริญญาตรี
		97.2	21.3	56.3	14.4	04.4	93.3
ต่ำกว่า ประถม ศึกษา	97.2	-	0.24	0.59	1.17*	1.07*	0.96*
ประถม ศึกษา	21.3		-	0.35	0.93*	0.83*	0.72*
มัธยมศึกษา	56.3			-	0.58*	0.48*	37.0
อาชีว ศึกษา/ อนุปริญญา	14.4				-	10.0	21.0
ปริญญาตรี	04.4					-	11.0
สูงกว่า ปริญญาตรี	93.3						-

จากตารางที่ 4.54 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายกลุ่มด้วยวิธีการแบบเซฟเฟ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา มีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอาชีวศึกษา/อนุปริญญา ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอาชีวศึกษา/อนุปริญญา ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอาชีวศึกษา/อนุปริญญา และปริญญาตรี นอกนั้นไม่แตกต่าง

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.5 รายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการแตกต่างกัน

H_0 : รายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.55 การทดสอบรายได้กับความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ ของกลุ่มตัวอย่าง

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.	F	P-Value
ต่ำกว่า 10,000บาท	93	3.87	.916	2.579	.053
10,001-30,000 บาท	175	3.71	.933		
30,001-50,000 บาท	75	3.92	1.031		
มากกว่า 50, 001 บาท	42	4.12	.922		
รวม	385	3.84	.953		

จากตารางที่ 4.55 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการของกลุ่มตัวอย่างมีรายได้แตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ $F = 2.579$ และค่า $P\text{-Value} = .053$ ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน $0.05 H_0$ และปฏิเสธ H_1 นั่นคือ รายได้แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการไม่แตกต่างกัน (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2)

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.6 เพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการแตกต่างกัน

H_0 : เพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.56 แสดงผลการทดสอบความต่างความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	P-Value
ชาย	155	3.80	.887	-3.049	.003*
หญิง	230	4.06	.670		

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.56 พบว่า เมื่อทำการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่า (t-test) ปรากฏว่าได้ค่า $t = -$ และ ค่า $0.49.3P = .003$ ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ ดังนั้น จึงปฏิเสธ $0.5.0H_0$ และยอมรับ H_1 นั่นคือ เพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการแตกต่างกัน (เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2)

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.7 อายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการแตกต่างกัน

H_0 : อายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.57 การทดสอบอายุกับความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	P-Value
ต่ำกว่า ปี 20	40	4.06	.658	1.241	.289
ปี 29-20	132	4.05	.794		
ปี 39-30	103	3.89	.799		
ปี 49-40	61	3.79	.796		
ปี 59-50	38	3.98	.706		
ปีขึ้นไป 60	11	3.89	.711		
รวม	385	3.96	.774		

จากตารางที่ 4.57 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการของกลุ่มตัวอย่างมีอายุแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ $F = 1.241$ และค่า $P\text{-Value} = .289$ ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน $0.5.0H_0$ และปฏิเสธ H_1 นั่นคือ อายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการไม่แตกต่างกัน (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2)

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.8 สถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการแตกต่างกัน

H_0 : สถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการไม่แตกต่างกัน

H_1 : สถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.58 การทดสอบสถานภาพกับความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ ของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	P-Value
โสด	200	3.93	.800	6.195	.002*
แต่งงาน	138	4.09	.734		
หม้าย/หย่า/ แยกกันอยู่	47	3.65	.684		
รวม	385	3.96	.774		

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 05.0

จากตารางที่ 4.58 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการของกลุ่มตัวอย่างมีสถานภาพแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ $F = 6.195$ และค่า $P\text{-Value} = .002$ ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน $0.05 H_0$ และยอมรับ H_1 นั่นคือ สถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการแตกต่างกัน(เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2)เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 4.59

ตารางที่ 4.59 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่สถานภาพกับความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	ค่าเฉลี่ย	โสด	สมรส	หม้าย
		93.3	09.4	65.3
โสด	3.93	-	16.0	28.0
สมรส	4.09		-	*44.0
หม้าย	3.65			-

จากตารางที่ 4.59 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการแบบเซฟเฟ่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการค้ำข้างครบประเด็นที่แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้าย นอกนั้นไม่แตกต่าง

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.9 การศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการแตกต่างกัน

H_0 : การศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการไม่แตกต่างกัน

H_1 : การศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.60 แสดงผลการทดสอบความต่างความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.	F	P-Value
ต่ำกว่า ประถมศึกษา	15	3.46	.802	4.713	.000*
ประถมศึกษา	36	3.65	.638		
มัธยมศึกษา	72	3.83	.831		
อาชีวศึกษา / อนุปริญญา	71	4.21	.626		
ปริญญาตรี	140	4.03	.777		
สูงกว่า ปริญญาตรี	51	3.94	.808		
รวม	385	3.96	.774		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 05.0

จากตารางที่ 4.60 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ $F = 4.713$ และค่า $P\text{-Value} = .000$ ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 และยอมรับ H_1 นั่นคือ การศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการแตกต่างกัน (เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2) เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 4.61

ตารางที่ 4.61 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับการศึกษากับความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา/ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า
		ประถมศึกษา					ปริญญาตรี
		3.46	3.65	3.83	4.21	4.03	3.94
ต่ำกว่า ประถม ศึกษา	3.46	-	0.19	0.37	0.75*	0.57	0.48
ประถม ศึกษา	3.65		-	0.18	0.56*	0.38	0.29
มัธยมศึกษา	3.83			-	0.38	0.20	0.11
อาชีว ศึกษา/ อนุปริญญา	4.21				-	0.18	0.27
ปริญญาตรี	4.03					-	0.09
สูงกว่า ปริญญาตรี	3.94						-

จากตารางที่ 4.61 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการแบบเซฟเฟ พบว่า กลุ่มตัวอย่างการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา มีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการที่แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างการศึกษาอาชีวศึกษา/อนุปริญญา และกลุ่มตัวอย่างการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอาชีวศึกษา/อนุปริญญา นอกนั้น ไม่แตกต่าง

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.10 รายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการแตกต่างกัน

H_0 : รายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.62 แสดงผลการทดสอบความต่างความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	P-Value
ต่ำกว่า 10,000 บาท	93	4.01	.683	1.100	.349
10,001- 30,000 บาท	175	3.92	.747		
30,001- 50,000 บาท	75	3.89	.934		
มากกว่า 50,001 บาท	42	4.11	.756		
รวม	385	3.96	.774		

จากตารางที่ 4.62 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการของกลุ่มตัวอย่างมีรายได้แตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ $F =$ และค่า $100 \cdot P\text{-Value} = .$ ซึ่งค่า $349P$ ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน $05.0H_0$ และปฏิเสธ H_1 นั่นคือ รายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการไม่แตกต่างกัน(ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2)

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.11เพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านการนำเสนอรายการแตกต่างกัน

H_0 : เพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านการนำเสนอรายการไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านการนำเสนอรายการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.63 แสดงผลการทดสอบความต่างความพึงพอใจด้านการนำเสนอรายการของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	P-Value
ชาย	155	3.72	.755	-3.020	.003*
หญิง	230	3.94	.622		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 05.0

จากตารางที่ 4.63 พบว่า เมื่อทำการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่า (t-test) ปรากฏว่าได้ค่า $t = -$ และค่า $0.20.3P = .003$ ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ ดังนั้น จึงปฏิเสธ $05.0H_0$ และยอมรับ H_1 นั่นคือ เพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจในการนำเสนอรายการแตกต่างกัน (เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2)

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.12 อายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจในการนำเสนอรายการแตกต่างกัน

H_0 : อายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจในการนำเสนอรายการไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจในการนำเสนอรายการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.64 แสดงผลการทดสอบความต่างความพึงพอใจด้านการนำเสนอรายการของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	P-Value
ต่ำกว่า ปี 20	40	3.87	.551	.889	.488
ปี 29-20	132	3.93	.684		
ปี 39-30	103	3.82	.757		
ปี 49-40	61	3.72	.644		
ปี 59-50	38	3.85	.715		
ปีขึ้นไป 60	11	3.75	.575		
รวม	385	3.85	.686		

จากตารางที่ 4.64 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการของกลุ่มตัวอย่างมีอายุแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ $F = .889$ และค่า $P\text{-Value} = .488$ ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 และปฏิเสธ H_1 นั่นคืออายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านการนำเสนอรายการไม่แตกต่างกัน (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2)

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.13 สถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านการนำเสนอรายการแตกต่างกัน

H_0 : สถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านการนำเสนอรายการไม่แตกต่างกัน

H_1 : สถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านการนำเสนอรายการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.65 แสดงผลการทดสอบความต่างความพึงพอใจด้านการนำเสนอรายการของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	P-Value
โสด	200	3.83	.050	2.977	.052
แต่งงาน	138	3.94	.055		
หม้าย/หย่า/ แยกกันอยู่	47	3.68	.088		
รวม	385	3.85	.034		

จากตารางที่ 4.65 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการของกลุ่มตัวอย่างมีสถานภาพแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ $F = 2.977$ และค่า $P\text{-Value} = .052$ ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน $0.05 H_0$ และปฏิเสธ H_1 นั่นคือ สถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านการนำเสนอรายการไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.14 การศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านการนำเสนอรายการแตกต่างกัน

H_0 : การศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านการนำเสนอรายการไม่แตกต่างกัน

H_1 : การศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านการนำเสนอรายการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.66 แสดงผลการทดสอบความต่างความพึงพอใจด้านการนำเสนอรายการของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	P-Value
ต่ำกว่า ประถมศึกษา	15	3.43	.692	5.468	.000*
ประถมศึกษา	36	3.54	.596		
มัธยมศึกษา	72	3.70	.655		
อาชีวศึกษา / อนุปริญญา	71	4.08	.534		
ปริญญาตรี	140	3.92	.709		
สูงกว่า ปริญญาตรี	51	3.88	.764		
รวม	385	3.85	.686		

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.66 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการนำเสนอรายการที่เป็นรายการนำเสนอข่าวอย่างเป็นกลางของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ $F = 5.468$ และค่า $P\text{-Value} = .00$ ซึ่งค่า OP ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ ดังนั้น จึง 0.05 ปฏิเสธสมมติฐาน H_0 และยอมรับ H_1 นั่นคือ การศึกษาที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านการนำเสนอรายการแตกต่างกัน (เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 4.67

ตารางที่ 4.67 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับการศึกษากับความพึงพอใจด้านการนำเสนอรายการของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา/ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า
		ประถมศึกษา					ปริญญาตรี
		3.43	3.54	3.70	4.08	3.92	3.88
ต่ำกว่า ประถม ศึกษา	3.43	-	0.11	0.27	0.65*	0.49	0.45
ประถม ศึกษา	3.54		-	0.16	0.54*	0.38	0.34
มัธยมศึกษา	3.70			-	0.38*	0.22	0.18
อาชีว ศึกษา/ อนุปริญญา	4.08				-	0.10	0.20
ปริญญาตรี	92.3					-	0.04
สูงกว่า ปริญญาตรี	88.3						-

จากตารางที่ 4.67 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการแบบเซฟเฟ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาด้านต่ำกว่าประถมศึกษามีความพึงพอใจด้านการนำเสนอรายการแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอาชีวศึกษา/อนุปริญญา กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษามีความพึงพอใจด้านการนำเสนอรายการแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอาชีวศึกษา/อนุปริญญา และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัศึกษามีความพึงพอใจด้านการนำเสนอรายการแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอาชีวศึกษา/อนุปริญญา นอกนั้นไม่แตกต่าง

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.15 รายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจในการนำเสนอรายการแตกต่างกัน

H_0 : รายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจในการนำเสนอรายการไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจในการนำเสนอรายการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.68 แสดงผลการทดสอบความต่างความพึงพอใจด้านการนำเสนอรายการของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	P-Value
ต่ำกว่า 10,000 บาท	93	3.79	.598	3.831	.010*
10,001-30,000 บาท	175	3.79	.618		
30,001-50,000 บาท	75	3.89	.865		
มากกว่า 50,001 บาท	42	4.17	.711		
รวม	385	3.85	.686		

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 05.0

จากตารางที่ 4.68 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการนำเสนอรายการของกลุ่มตัวอย่างมีรายได้แตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ $F = 3.831$ และค่า $P\text{-Value} = .010$ ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน $05.0H_0$ และยอมรับ H_1 นั่นคือ รายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจในการนำเสนอรายการไม่แตกต่างกัน(เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2)เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 4.69

ตารางที่ 4.69 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่รายได้กับความพึงพอใจด้านการนำเสนอรายการของกลุ่มตัวอย่าง

รายได้	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า	10,001-30,000 บาท	30,001-50,000 บาท	มากกว่า
		10,บาท 000			50,บาท 001
		3.79	3.79	3.89	4.17
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.79	-	-	0.10	0.38*
10,001- 30,000 บาท	3.79		-	0.10	0.38*
30,001- 50,000 บาท	3.89			-	0.28
มากกว่า 50,001 บาท	4.17				-

จากตารางที่ 4.69 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการแบบเซฟเฟ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีรายได้มากกว่า 50,001 มีความพึงพอใจด้านการนำเสนอรายการแตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างมีรายได้ต่ำกว่า 10,000 และรายได้ 10,001-30,000 บาทนอกนั้นไม่แตกต่าง สมมติฐานการวิจัยที่ 2.16 เพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการแตกต่างกัน

H_0 : เพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.70 แสดงผลการทดสอบความต่างความพึงพอใจด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t	P-Value
ชาย	155	3.89	.760	-3.393	.001*
หญิง	230	4.14	.677		

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 05.0

จากตารางที่ 4.70 พบว่า เมื่อทำการทดสอบสมมติฐานโดยการใช้ค่า (t-test) ปรากฏว่า ได้ค่า $t = -3.393$ และค่า $P = .001$ ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ ดังนั้น จึงปฏิเสธ $05.0H_0$ และยอมรับ H_1 นั่นคือ เพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการแตกต่างกัน (เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2)

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.17 อายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการแตกต่างกัน

H_0 : อายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.71 แสดงผลการทดสอบความต่างความพึงพอใจด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	P-Value
ต่ำกว่า ปี 20	40	4.08	.613	.984	.427
ปี 29-20	132	4.11	.737		
ปี 39-30	103	4.05	.771		
ปี 49-40	61	3.90	.711		
ปี 59-50	38	3.91	.658		
ปีขึ้นไป 60	11	3.97	.656		
รวม	385	4.04	.721		

จากตารางที่ 4.71 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการของกลุ่มตัวอย่างมีอายุแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ $F = .984$ และค่า $P\text{-Value} = .427$ ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน $05.0H_0$ และปฏิเสธ H_1 นั่นคือ อายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการไม่แตกต่างกัน (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2)

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.18 สถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการแตกต่างกัน

H_0 : สถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการไม่แตกต่างกัน

H_1 : สถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.72 แสดงผลการทดสอบความต่างความพึงพอใจด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	P-Value
โสด	200	4.04	.737	3.584	.029*
แต่งงาน	138	4.11	.704		
หม้าย/หย่า/ แยกกันอยู่	47	3.79	.657		
รวม	385	4.04	.721		

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 05.0

จากตารางที่ 4.72 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการของกลุ่มตัวอย่างมีสถานภาพแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ $F = 3.584$ และค่า $P\text{-Value} = .029$ ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ สมมติฐานดังนั้น จึงปฏิเสธ $05.0H_0$ และยอมรับ H_1 นั่นคือ สถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการแตกต่างกัน (เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2) เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 4.73

ตารางที่ 4.73 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่สถานภาพกับความพึงพอใจด้านคุณสมบัติของผู้
ดำเนินรายการของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	ค่าเฉลี่ย	โสด	สมรส	หม้าย
		4.04	4.11	3.79
โสด	4.04	-	0.07	0.25
สมรส	4.11		-	0.32*
หม้าย	3.79			-

จากตารางที่ 4.73 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการ
แบบเซฟเฟ่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีสถานภาพสมรสมีความพึงพอใจด้านคุณสมบัติผู้นำเสนอรายการ
แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างมีสถานภาพหม้าย นอกนั้นไม่แตกต่าง

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.19การศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้
ดำเนินรายการแตกต่างกัน

H_0 : การศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการไม่
แตกต่างกัน

H_1 :การศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.74 แสดงผลการทดสอบความต่างความพึงพอใจด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	P-Value
ต่ำกว่า ประถมศึกษา	15	3.56	.798	5.433	.000*
ประถมศึกษา	36	3.75	.590		
มัธยมศึกษา	72	3.89	.715		
อาชีวศึกษา / อนุปริญญา	71	4.3.	.587		
ปริญญาตรี	140	4.09	.751		
สูงกว่า ปริญญาตรี	51	4.05	.725		
รวม	385	4.04	.721		

หมายเหตุ. * มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 05.0

จากตารางที่ 4.74 พบว่า เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการของกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาแตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ $F =$ และค่า $433.5 P\text{-Value} = .000$ ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 นั่นคือ การศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการที่แตกต่างกัน (เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2) เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเซฟเฟ่ ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 4.75

ตารางที่ 4.75 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระดับการศึกษากับความพึงพอใจด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า ประถมศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา/ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		3.56	3.75	3.89	4.30	4.09	4.05
ต่ำกว่า ประถม ศึกษา	3.56	-	0.19	0.33	0.74*	0.53	0.49
ประถม ศึกษา	3.75		-	0.14	0.55*	0.34	0.30
มัธยมศึกษา	3.89			-	0.41*	0.20	0.16
อาชีว ศึกษา/ อนุปริญญา	4.30				-	0.21	0.25
ปริญญาตรี	4.09					-	0.04
สูงกว่า ปริญญาตรี	4.05						-

จากตารางที่ 4.75 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการแบบเซฟเฟ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาระดับอาชีวศึกษา/อนุปริญญา มีความพึงพอใจด้านคุณสมบัติผู้ดำเนินรายการที่แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา นอกนั้นไม่แตกต่าง

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.20 รายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการแตกต่างกัน

H_0 : รายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.76 แสดงผลการทดสอบความต่างความพึงพอใจด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	P-Value
ต่ำกว่า 10,000 บาท	93	4.01	.677	1.837	.140
10,001-30,000 บาท	175	4.01	.694		
30,001-50,000 บาท	75	4.00	.841		
มากกว่า 50,001 บาท	42	4.28	.670		
รวม	385	4.04	.721		

จากตารางที่ 4.76 พบว่าเมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้แตกต่างกัน ปรากฏว่าได้ $F = 1.837$ และค่า $P\text{-Value} = .140$ ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดให้ คือ ฐานดังนั้น จึงยอมรับสมมติ $0.05H_0$ และปฏิเสธ H_1 นั่นคือ รายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการแตกต่างกัน (ไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2)

สมมติฐานที่ 3 พฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.1 ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ

H_0 : ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นไม่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ

H_1 : ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ

ตารางที่ 4.77 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ

ตัวแปร	ความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ
ความถี่ในการรับชมรายการ ค้ำข่าวครบประเด็น	$r = -.138^{**}$ P-Value = .007 N = 385

หมายเหตุ. P-Value คือ Sig. (-2tailed)

จากตารางที่ 4.77 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการเท่ากับ -. และค่า $^{**}138$ P-Value = .007 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่ ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.2 ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ

H_0 : ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นไม่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ

H_1 : ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ

ตารางที่ 4.78 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ

ตัวแปร	ความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ
ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น	R = -.161** P-Value = .002 N = 385

หมายเหตุ. P-Value คือ Sig. (-2tailed)

จากตารางที่ 4.78 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการเท่ากับ -.161 และค่า $P\text{-Value} = .002$ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.3 ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ

H_0 : ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นไม่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ

H_1 : ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ

ตารางที่ 4.79 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ

ตัวแปร	ความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ
ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น	R = -.186** P-Value = .000 N = 385

หมายเหตุ. P-Value คือ Sig. (-2tailed)

จากตารางที่ 4.79 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการเท่ากับ -. และค่า **186P-Value = .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่ ดังนั้น จึงปฏิเสธ H_0 สมมติฐาน H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.4 ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ

H_0 : ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นไม่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ

H_1 : ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ

ตารางที่ 4.80 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ

ตัวแปร	ความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ
ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น	R = -.176** P-Value = .001 N = 385

หมายเหตุ. P-Value คือ Sig. (-2tailed)

จากตารางที่ 4.80 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการเท่ากับ -. และค่า **176P-Value = .001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่ ดังนั้น จึงปฏิเสธ H_0 สมมติฐาน H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ ความถี่ในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.5 ระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ

H_0 : ระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นไม่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ

H_1 : ระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ

ตารางที่ 4.81 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านรูปแบบรายการ

ตัวแปร	ความพึงพอใจต่อการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ
ระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็น	R = -.027 P-Value = .593 N = 385

หมายเหตุ. P-Value คือ Sig. (-2tailed)

จากตารางที่ 4.81 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ - . และค่า $**027P\text{-Value} = .593$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่ ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน $05.0H_0$ และปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ ระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นไม่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.6 ระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ

H_0 : ระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นไม่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ

H_1 : ระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ

ตารางที่ 4.82 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น กับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านเนื้อหารายการ

ตัวแปร	ความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ
ระยะเวลาในการรับชม รายการค้ำข่าวครบประเด็น	R = -.108** P-Value = .034 N = 385

หมายเหตุ. P-Value คือ Sig. (-2tailed)

จากตารางที่ 4.82 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ -. และค่า $**108P\text{-Value} = .034$ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ ระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.7 ระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ

H_0 : ระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นไม่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ

H_1 : ระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ

ตารางที่ 4.83 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น กับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านการนำเสนอรายการ

ตัวแปร	ความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ
ระยะเวลาในการรับชมรายการ ค้ำข่าวครบประเด็น	R = -.151** P-Value = .003 N = 385

หมายเหตุ. P-Value คือ Sig. (-2tailed)

จากตารางที่ 4.83 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระยะเวลาในการรับชมรายการลับ ข่วครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการลับข่วครบประเด็น ด้านการนำเสนอ รายการ -. และค่า $**151P\text{-Value} = .003$ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่ ดังนั้น จึงปฏิเสธ 05.0 สมมติฐาน H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ ระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่วครบประเด็น มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการลับข่วครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.8 ระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่วครบประเด็น มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการลับข่วครบประเด็น ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนิน รายการ

H_0 : ระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่วครบประเด็น ไม่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการลับข่วครบประเด็น ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ

H_1 : ระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่วครบประเด็น มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการลับข่วครบประเด็น ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ

ตารางที่ 4.84 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่วครบประเด็น กับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการลับข่วครบประเด็นด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ

ตัวแปร	ความพึงพอใจต่อการรับชมรายการลับข่วครบประเด็น ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ
ระยะเวลาในการรับชมรายการ ลับข่วครบประเด็น	R = -.078 P-Value = .125 N = 385

หมายเหตุ. P-Value คือ Sig. (-2tailed)

จากตารางที่ 4.84 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระยะเวลาในการรับชมรายการลับ ข่วครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการลับข่วครบประเด็น ด้านคุณสมบัติของผู้ ดำเนินรายการ -. และค่า $078P\text{-Value} = .$ ดังนั้น จึงยอมรับ 05.0 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่ 125 สมมติฐาน H_0 และปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ ระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่วครบประเด็น ไม่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการลับข่วครบประเด็น ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนิน รายการ

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.9 ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ

H_0 : ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นไม่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ

H_1 : ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ

ตารางที่ 4.85 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ

ตัวแปร	ความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ
ลักษณะการรับชมรายการ ค้ำข่าวครบประเด็น	R = -.066 P-Value = .193 N = 385

หมายเหตุ. P-Value คือ Sig. (-2tailed)

จากตารางที่ 4.85 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ -.066 และค่า P-Value = .193 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นไม่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.10 ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ

H_0 : ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นไม่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ

H_1 : ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ

ตารางที่ 4.86 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ

ตัวแปร	ความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ
ลักษณะการรับชมรายการ ค้ำข่าวครบประเด็น	R = -.099 P-Value = .052 N = 385

หมายเหตุ. P-Value คือ Sig. (-2tailed)

จากตารางที่ 4.86 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ -.099 และค่าP-Value = .052 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่ $0.05H_0$ และปฏิเสธ H_1 กล่าวคือ ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นไม่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.1 ข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ

H_0 : ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นไม่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ

H_1 : ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ

ตารางที่ 4.87 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ

ตัวแปร	ความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ
ลักษณะการรับชมรายการ ค้ำข่าวครบประเด็น	R = -.134** P-Value = .009 N = 385

หมายเหตุ. P-Value คือ Sig. (-2tailed)

จากตารางที่ 4.87 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ - . และค่า $**134P\text{-Value} = .009$ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่ ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน $05.0H_0$ และยอมรับ H_1 กล่าวคือ ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.1 ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ 2 ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านคุณสมบัติผู้ดำเนินรายการ

H_0 : ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นไม่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านคุณสมบัติผู้ดำเนินรายการ

H_1 : ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านคุณสมบัติผู้ดำเนินรายการ

ตารางที่ 4.88 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านคุณสมบัติผู้ดำเนินรายการ

ตัวแปร	ความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านคุณสมบัติผู้ดำเนินรายการ
ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น	R = -.106** P-Value = .038 N = 385

หมายเหตุ. P-Value คือ Sig. (-2tailed)

จากตารางที่ 4.88 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ - . และค่า $**106P\text{-Value} = .038$ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่ ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐาน $05.0H_0$ และยอมรับ H_1 กล่าวคือ ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านคุณสมบัติผู้ดำเนินรายการ

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.13 การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ

H_0 : การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นไม่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ

H_1 : การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ

ตารางที่ 4.89 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านรูปแบบรายการ

ตัวแปร	ความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ
การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น	R = -.260** P-Value = .000 N = 385

หมายเหตุ. P-Value คือ Sig. (-2tailed)

จากตารางที่ 4.89 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ -. และค่า **260P-Value = .000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่ ดังนั้น จี 05.0งปฏิเสธสมมติฐาน H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.14 การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ

H_0 : การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นไม่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ

H_1 : การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ

ตารางที่ 4.90 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านเนื้อหารายการ

ตัวแปร	ความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ
การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น	R = -.240** P-Value = .000 N = 385

หมายเหตุ. P-Value คือ Sig. (-2tailed)

จากตารางที่ 4.90 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ -. และค่า $**240P-Value = .000$ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่ $dangnang$ จึงปฏิเสธสมมติฐาน $05.0H_0$ และยอมรับ H_1 กล่าวคือ การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.15 การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ

H_0 : การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นไม่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ

H_1 : การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ

ตารางที่ 4.91 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านการนำเสนอรายการ

ตัวแปร	ความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ
การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น	R = -.189** P-Value = .000 N = 385

หมายเหตุ. P-Value คือ Sig. (-2tailed)

จากตารางที่ 4.91 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการ คับข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจต่อการรับชมรายการคับข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอ รายการ - และค่า $**189P\text{-Value} = .000$ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่ 0.05 นั้น จึงปฏิเสธ สมมติฐาน H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการคับข่าวครบประเด็น มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในการรับชมรายการคับข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ

สมมติฐานการวิจัยที่ 3.16 การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการคับข่าวครบประเด็นมี ความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในการรับชมรายการคับข่าวครบประเด็น ด้านคุณสมบัติผู้ดำเนิน รายการ

H_0 : การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการคับข่าวครบประเด็นไม่มีความสัมพันธ์ต่อความ พึงพอใจในการรับชมรายการคับข่าวครบประเด็น ด้านคุณสมบัติผู้ดำเนินรายการ

H_1 : การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการคับข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความ พึงพอใจในการรับชมรายการคับข่าวครบประเด็น ด้านคุณสมบัติผู้ดำเนินรายการ

ตารางที่ 4.92 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการคับข่าวครบ ประเด็นกับความพึงพอใจในการรับชมรายการคับข่าวครบประเด็นด้านคุณสมบัติผู้ดำเนินรายการ

ตัวแปร	ความพึงพอใจต่อการรับชมรายการคับข่าวครบประเด็น ด้านคุณสมบัติผู้ดำเนินรายการ
การมีส่วนร่วมในการรับชม รายการคับข่าวครบประเด็น	R = $-.186^{**}$ P-Value = $.000$ N = 385

หมายเหตุ. P-Value คือ Sig. (-2tailed)

จากตารางที่ 4.92 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการ คับข่าวครบประเด็นกับความพึงพอใจในการรับชมรายการคับข่าวครบประเด็น ด้านคุณสมบัติผู้ ดำเนินรายการ- และค่า $**186P\text{-Value} = .000$ ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่ 0.05 นั้น จึงปฏิเสธ สมมติฐาน H_0 และยอมรับ H_1 กล่าวคือ การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการคับข่าวครบประเด็นมี ความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในการรับชมรายการคับข่าวครบประเด็น ด้านคุณสมบัติผู้ดำเนิน รายการ

4.3 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 4.93 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
สมมติฐานที่ 1 : ลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นในกรุงเทพมหานครแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการแตกต่างกัน	
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.1เพศแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมแตกต่างกัน	ไม่แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.2อายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.3สถานภาพแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.4การศึกษาแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.5รายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นด้านความถี่ในการรับชมแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.6เพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นในแต่ละครั้งแตกต่างกัน	ไม่แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.7อายุแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นในแต่ละครั้งแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.8สถานภาพแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นในแต่ละครั้งแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.9 การศึกษาแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการค้ำข้าวครบประเด็นในแต่ละครั้งแตกต่างกัน	แตกต่าง

ตารางที่ 4.93 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.10 รายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านระยะเวลาในการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นในแต่ละครั้งแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.11 เพศแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน	ไม่แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.12 อายุแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.13 สถานภาพแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน	ไม่แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.14 การศึกษาแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.15 รายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านลักษณะการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.16 เพศแตกต่างกันพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการลับข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.17 อายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการลับข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.18 สถานภาพแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการลับข่าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการลับข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน	แตกต่าง

ตารางที่ 4.93 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.19 การศึกษาแตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 1.20 รายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในรายการค้ำข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน	ไม่แตกต่าง
สมมติฐานที่ 2 : ลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกันความพึงพอใจในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นแตกต่างกัน	
สมมติฐานการวิจัยที่ 2.1 เพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 2.2 อายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการแตกต่างกัน	ไม่แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 2.3 สถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 2.4 การศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 2.5 รายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านรูปแบบรายการแตกต่างกัน	ไม่แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 2.6 เพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 2.7 อายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการแตกต่างกัน	ไม่แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 2.8 สถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 2.9 การศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการแตกต่างกัน	แตกต่าง

ตารางที่ 4.93 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
สมมติฐานการวิจัยที่ 2.10 รายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการแตกต่างกัน	ไม่แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 2.11 เพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจในการนำเสนอรายการแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 2.12 อายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจในการนำเสนอรายการแตกต่างกัน	ไม่แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 2.13 สถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจในการนำเสนอรายการแตกต่างกัน	ไม่แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 2.14 การศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจในการนำเสนอรายการแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 2.15 รายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจในการนำเสนอรายการแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 2.16 เพศแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 2.17 อายุแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการแตกต่างกัน	ไม่แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 2.18 สถานภาพแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 2.19 การศึกษาแตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการแตกต่างกัน	แตกต่าง
สมมติฐานการวิจัยที่ 2.20 รายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการแตกต่างกัน	ไม่แตกต่าง

ตารางที่ 4.93(ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
สมมติฐานการวิจัยที่ 3.9 ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ	ไม่มีความสัมพันธ์
สมมติฐานการวิจัยที่ 3.10 ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ	ไม่มีความสัมพันธ์
สมมติฐานการวิจัยที่ 3.11 ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบ 1 ประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ	มีความสัมพันธ์
สมมติฐานการวิจัยที่ 3.12 ลักษณะการรับชมรายการค้ำข่าวครบ 2 ประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านคุณสมบัติผู้ดำเนินรายการ	มีความสัมพันธ์
สมมติฐานการวิจัยที่ 3.13 การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านรูปแบบรายการ	มีความสัมพันธ์
สมมติฐานการวิจัยที่ 3.14 การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านเนื้อหารายการ	มีความสัมพันธ์
สมมติฐานการวิจัยที่ 3.15 การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านการนำเสนอรายการ	มีความสัมพันธ์
สมมติฐานการวิจัยที่ 3.16 การมีส่วนร่วมในการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็นมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจต่อการรับชมรายการค้ำข่าวครบประเด็น ด้านคุณสมบัติผู้ดำเนินรายการ	มีความสัมพันธ์