

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวความคิดการอพยพข้ามอัน

William Petersen (1969 ถึงใน สุพจน์ แสงเพชร , 2539) นักประชารศาสตร์ชาวอเมริกัน ได้ศึกษาการอพยพของประชากรตั้งแต่อดีตมาจนถึงปัจจุบัน โดยแบ่งลักษณะการอพยพข้ามอันของประชากรออกมาเป็น 5 ลักษณะคือ

1. การอพยพแบบดั้งเดิม (Primitive Migration) เป็นการอพยพข้ามอันในอดีตเพื่อแสวงหาอาหาร เรื่องเลี้ยงสัตว์ เป็นการข้ามอันฐานเพื่อการดำรงชีวิต การแสวงหาที่ทำกินที่มีความอุดมสมบูรณ์กว่าเดิม ปัจจุบันการอพยพจากชนบทสู่เมือง เพื่อแสวงวิธีการดำเนินวิธีชีวิตแบบใหม่ ถือว่าอยู่ในลักษณะนี้ เช่นเดียวกัน

2. การอพยพโดยถูกบังคับ (Force Migration) การถูกบังคับอาจเป็นโดยรัฐบาลหรือกลุ่มที่มีอิทธิพลบางกลุ่ม เช่น นาซีเยอรมันบังคับชาวเยวไห้อพยพไปอยู่ร่วมกันบังที่แห่งหนึ่ง หรือพวกฟ็อก้า ท่านบังคับ คาดต้อนพวกผิวขาวออกจากอาณานิคมแรงงานทางท่าที่สหรัฐอเมริกา เป็นต้น

3. การบังคับหรือการกระตุ้นให้อพยพ (Impelled Migration) ลักษณะเช่นนี้ผู้ที่ถูกบังคับบัง มีสิทธิในการตัดสินใจว่าจะอยู่หรือไป เช่น พากลีกับหรือหลวงหนี้ปัญหาต่างๆทางด้านเชื้อชาติ ศาสนา หรือเกิดจากพลังผลักดันทางการเมือง

4. การอพยพโดยเสรี (Free Migration) เป็นการอพยพของปัจเจกชนโดยเสรีที่เกิดจากแรงจูงใจภายในออกเป็นหลัก เช่น ตำแหน่งงาน รายได้ หรือผลกระทบ การอพยพโดยเสรีนั้น จึงอยู่กับการตัดสินใจของปัจเจกชนเอง รวมถึงทุนทรัพย์ของคนเองด้วย ซึ่งการอพยพโดยเสรีดังกล่าว มักนำไปสู่การอพยพแบบกลุ่มน้ำหนักมากต่อไปได้

5. การอพยพแบบกลุ่มน้ำหนักมาก (Mass Migration) เป็นการอพยพที่สืบเนื่องมาจาก การอพยพโดยเสรี ซึ่งย้ายกันเข้าไปบุกเบิกหรือพัฒนาภัยในอันที่อยู่ใหม่ จูงใจให้คนจำนวนมากย้ายถิ่นตาม เช่น การค้นพบทวีปอเมริกา เป็นต้น ซึ่งส่งผลเป็นแรงจูงใจสำคัญให้คนจำนวนมากข้ามอันไปอาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก

นอกจากนี้ ศาสตราจารย์วิลเดี่ยม แมคคอร์ด (1965 อ้างใน สุพจน์ แสงเพชร , 2539) ได้ อธิบายถึงความต้องการด้านเสรีภาพ ที่เป็นโดยสัญชาตญาณของมนุษย์ มี 2 ประเภท คือ

1. เสรีภาพที่ปลดออกจากภาระของอำนาจทุจริต (Freedom from Tyranny) คือ การ ปราศจากการถูกบังคับของที่ก่อให้ ไม่มีความเป็นธรรมทุกรูปแบบ เช่น การลิด落ตสิทธิขั้น พื้นฐาน อำนาจเผด็จการเบ็ดเสร็จ เป็นต้น

2. เสรีภาพตามที่ต้องการ (Freedom from Wants) คือ ความต้องการที่จะมีปัจจัยในการ ดำเนินชีวิตอย่างครบถ้วนสมบูรณ์มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ซึ่งในตอนแรกมีเพียงปัจจัย 4 ที่จำเป็น เท่านั้น เมื่อมีครบแล้วจึงขยายความต้องการในปัจจัยด้านอื่นๆเพิ่มเติม

สัญชาตญาณทั้ง 2 ประการนี้ ผลักดันให้มนุษย์มีการปรับปรุง รวมถึงพัฒนาระบบการเมือง และเศรษฐกิจมา โดยตลอดตั้งแต่สมัยอดีตจนถึงปัจจุบัน และอนาคต

ด้านสาเหตุที่ต้องการข้ายกถื่นที่อยู่เดิม ไปอยู่ที่แห่งใหม่ กล่าวได้ว่า มาจากปัจจัยผลักดัน (Push Factors) คือสิ่งที่ผลักดันให้ออกจากถิ่นที่อยู่เดิม อาจเป็นปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง (การกดขี่ทางรัฐบาลที่เป็นเผด็จการ) ภัยสงคราม การอพยพข้ามถิ่นประเทศนี้มักทำเป็นกลุ่ม เช่น กลุ่มอพยพชาวเชื้อชาติ กลุ่มนวนกกลุ่นน้อยสัญชาติพม่า เป็นต้น และปัจจัยดึงดูด (Pull Factors) ได้แก่ การข้ามถิ่นที่อยู่พำนัชได้รับแรงจูงใจจากสิ่งที่ดึงดูมต่างๆจากภายนอกซึ่งเป็นถิ่นที่อยู่ใหม่ เช่น การมีงานทำ ค่าแรงงานสูง การมีค่านิยมทางสังคมที่ดี ซึ่งการข้ามถิ่นประเทศนี้เป็นการข้ามโดย ความสมควรใจ ซึ่ง ขัจกัย บุรุษพัฒน์ ได้อธิบายถึงปัจจัยดึงดูดและปัจจัยผลักดันที่ทำให้มีผู้หลบหนี เข้าเมืองสัญชาติพม่า รวมถึงผู้หลบหนีภัยจากการสู้รบทามนานาชาติแคนกลุ่มต่างๆ ดังนี้ (สุพจน์ แสงเพชร , 2539 : 7-11)

1. ปัจจัยที่เป็นเหตุผลักดัน (Push Factors) ผู้หลบถิ่นส่วนใหญ่พากันอพยพหลบหนีความ เดือดร้อนที่เกิดขึ้นในพม่ามาจากหลายสาเหตุที่สำคัญ ได้แก่

- ปัญหาด้านเศรษฐกิจ
- ปัญหาด้านการเมือง
- ปัญหาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

2. ปัจจัยที่เป็นเหตุจูงใจหรือดึงดูดใจ (Pull Factors) สาเหตุที่มีความจูงใจให้มีการอพยพ เข้ามาในประเทศไทยทั้งถูกและผิดกฎหมาย มีสาเหตุที่สำคัญ คือ

- ความต้องการแรงงาน
- การผ่อนปรนของรัฐบาลไทย
- สภาพเศรษฐกิจที่ดีกว่าในพม่า
- ลักษณะทางสังคมของคนไทยที่มีความโอบอ้อมอารี

2.2 แนวคิดเรื่ององค์กรระหว่างประเทศ

แนวความคิดเรื่องการจัดตั้งสถาบัน หรือองค์กรระหว่างประเทศนั้น มีพัฒนาการทางความคิดมาตั้งแต่สมัยสังคมยุโรปช่วงคริสตวรรษที่ 13 เรื่อยมาจนถึงช่วงปลายคริสตวรรษที่ 17 ซึ่งนักคิดหลายท่านได้พยายามสร้างแนวคิดที่จะสร้างสถาบันระหว่างประเทศขึ้นมาเพื่อสร้างกฎเกณฑ์ทางสังคมระหว่างรัฐต่างๆร่วมกันเพื่อป้องกันการทำสิ่งครiminus ด้วยมุ่งเน้นการสร้างสันติภาพเป็นหลัก ตัวอย่างนักคิดที่สำคัญ มีดังนี้

ดانتे อัลิกเยร์ (Dante Alighieri) เป็นนักวิชาการรุ่นแรกที่กล่าวถึงสถาบันระหว่างประเทศ โดยดันเตอชิบายถึงในสังคมยุโรปช่วงคริสตวรรษที่ 13 ที่อำนาจของศาสนาจักรลุคน้อยลง และถูกแทนที่ด้วยอำนาจรัฐที่มีมากขึ้น ซึ่งมีแนวโน้มจะนำไปสู่สังคมระหว่างรัฐได้ง่าย ดันเตเสนอแนวคิดที่เรียกว่า รัฐโลก ขึ้นมา โดยพิจารณาว่าควรมีการจัดตั้งสถาบันระหว่างประเทศขึ้นมาเพื่อปกคล้องรัฐต่างๆเพื่อไม่ให้ก่อสכסค์รัฐขึ้น และเน้นสร้างสันติภาพเป็นหลัก

ปีแพร์ ดูบัวส์ (Pierre Dubois) เขียนหนังสือชื่อ การ ไดมาซึ่งคินแคนอันศักดิ์สิทธิ์ เสนอให้มีการรวมรัฐต่างๆเป็นสมาพันธ์ เพื่อร่วมมือกันสร้างสันติภาพ ในสมาพันธ์นี้มี 2 ส่วนคือ ส่วนสภาระกอบด้วยผู้ปกครองรัฐต่างๆมาพบปะหารือการดำเนินงานร่วมกัน และส่วนศาล ที่มีพระสันตะปาปาเป็นอนุญาโตตุลาการผู้ชี้ขาดคดีความสูงสุด

ดูก เดอ ซูลี (Duc de Sully) เสนอแนวคิดให้รัฐในยุโรปมีจำนวน 15 รัฐ โดยการรวมรัฐเล็กๆ รัฐน้อยเข้าด้วยกันให้เหลือเพียงรัฐใหญ่จำนวน 15 รัฐ แต่ละรัฐกำหนดให้มีศาสนานิติศาสนานั่นเอง แต่ละรัฐมีสถาบันภาพ อาณาเขต และอำนาจที่เท่าเทียมกัน และให้รัฐทั้ง 15 รัฐเข้ามาอยู่ร่วมกันเป็น สถาบันรัฐ มีสภารัฐ 66 คน ซึ่งมาจากรัฐต่างๆ ทำหน้าที่ในกระบวนการตัดสินใจร่วมกันในเรื่องการหาข้อกฎหมายขัดแย้ง กรณีพิพาทระหว่างกัน ในหมู่สมาชิก รวมถึงการส่งกองกำลัง และเงินทุนเข้ามาร่วมในสถาบันรัฐ นอกจากนี้ยังจัดให้มีสภาระดับภูมิภาคของสถาบันรัฐด้วย

วิลเลียม แลด (William Ladd) เขียนหนังสือชื่อ Essay on a Congress of Nations (บทความเกี่ยวกับสภานานาชาติ) ซึ่งเสนอให้มีหน่วยงานระหว่างประเทศ 2 ส่วนคือ สภานานาชาติ ทำหน้าที่ในการออกกฎหมายเพื่อควบคุมกิจกรรมทางการเมืองระหว่างประเทศให้มีความสงบสุข เรียบร้อย (ฝ่ายนิติบัญญัติ) และ ศาลนานาชาติ ทำหน้าที่ในการตัดสินคดีความ ข้อพิพาทระหว่างประเทศภายใต้ข้อกฎหมายตามที่บัญญัติไว้ร่วมกัน (ฝ่ายตุลาการ) นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญต่อมิตรภาพในการยอมรับการบังคับใช้กฎหมายระหว่างประเทศ ดังนั้นจึงไม่ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของฝ่ายบริหารขึ้นมาแน่นอง

จากการศึกษาแนวคิดองค์การระหว่างประเทศ ผู้วิจัยสามารถสรุปประเด็นสำคัญตามที่นักวิชาการได้อธิบายไว้ดังนี้

1. การให้รัฐมีอยู่ร่วมกันอย่างเป็นทางการ
2. จัดให้มีสภาพกลาง ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนในแต่ละรัฐ
3. การยึดหลักเสียงข้างมาก
4. เน้นการแก้ไขข้อพิพาท ความขัดแย้ง โดยสันติวิธีในเรื่องของดินแดนเป็นสำคัญ มากกว่าการทำสงครามระหว่างรัฐ
5. มีบทลงโทษต่อรัฐที่ฝ่าฝืน
6. มีการตั้งกองกำลังทหารร่วมกันในสถาบันระหว่างประเทศ
7. แนวคิดของนักวิชาการส่วนใหญ่เน้นการตั้งองค์การระหว่างประเทศในรัฐของทวีปยุโรป

นอกจากนี้ วิพัฒนาการทางความคิดในการจัดตั้งองค์การระหว่างประเทศขึ้นมาเพื่อรักษาความมั่นคง และสันติภาพให้เกิดขึ้น ที่มีมาตั้งแต่สมัยคริสตวรรษที่ 13 ไม่ได้ถูกนำมาใช้ให้เกิดผล เป็นรูปธรรมได้จนถึงช่วงคริสตวรรษที่ 19 ภายหลังสงครามโลกครั้งที่ 1 แนวคิดนี้ได้มีการยอมรับเพิ่มมากขึ้น เห็นได้จากการร่วมกันจัดตั้งสันนิบาตชาติ ซึ่งพัฒนาเป็นองค์การสหประชาชาติจนถึงปัจจุบัน (รายงาน ทองสวัสดิ์, 2528)

2.3 แนวคิดเรื่องชาติพันธุ์กับเชื้อสายผ่านพันธุ์

นฤพนธ์ ด้วงวิเศษ (1996 อ้างใน พุทธิสาโร , 2552) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดเรื่องเชื้อสาย ผ่านพันธุ์ (Race) ว่าเกิดขึ้นในช่วงที่ชาติตะวันตกแพร่ขยายอำนาจเข้าไปรุกราน หรือสำรวจดินแดนอื่น ๆ ตั้งแต่คริสตวรรษที่ 15 เป็นต้นมา ความคิดนี้ถือเป็นสิ่งใหม่ แตกต่างไปจากความคิดแบบชาติพันธุ์ ซึ่งเกิดขึ้นมา ก่อนหน้านี้ก็ว่าก็อ มนุษย์มีหลากหลายกลุ่ม แตกต่างกันตามเชื้อสาย ผ่านพันธุ์ และในการแบ่ง หรือจัดประเภทผ่านพันธุ์นี้มีเงื่อนไขทางชีววิทยาและมีแนวทางการเมือง ซึ่งมนุษย์บางเผ่า อาจถูกจัดให้อยู่ในผ่านพันธุ์ที่ต่ำกว่าผ่านพันธุ์อื่น ถือได้ว่าการแบ่งผ่านพันธุ์ จึงเป็นเรื่องของความไม่เท่าเทียมกัน และถูกมองเป็นสิ่งที่ธรรมชาติให้มา และไม่ต้องคำนึง หรือการแบ่งชนชั้นมาเป็นเวลานานแล้ว นอกจากนั้น ยังพบว่า ท่าส ยังเป็นคนที่ต่ำต้อยที่สุดในทางสังคม ซึ่งคนที่เป็นท่าส จะมีชะตากรรมผูกติดอยู่กับผู้เป็นนาย และผู้ปกครอง ซึ่งเมื่อเกิดความคิดแบ่งแยกผ่านพันธุ์ ช้อนขึ้นมา คนที่เป็นท่าสที่มาจากบางผ่านพันธุ์ก็ยังคงเป็นคนที่ถูก岐视กันอยู่เหมือนเดิม โดยเฉพาะท้าผู้ว่าคำที่ตกลงเป็นแรงงานให้ชาวยุโรปในช่วงคริสตวรรษที่ 15-19 ในขณะที่คร.ชัยวัฒน์ สถาอานันท์ (1992 อ้างใน พุทธิสาโร , 2552) กล่าวว่า กลุ่มชาติพันธุ์ (Ethnicity) มีความหมายเฉพาะมากน้อย

อาจรวมถึงกลุ่มคนที่ยึดโยงอยู่ด้วยสายสัมพันธ์ทางภาษา สีผิว ศาสนา วรรณะ ตลอดจนภูมิวัฒนธรรมอื่น ๆ ในแต่ละกลุ่มชาติพันธุ์มีความสำคัญต่อปัญหาการเมือง วัฒนธรรม ตลอดจนความมั่นคงของประเทศเป็นอย่างยิ่ง

Johann Friedrich Blumenbach (1795 อ้างใน พุทธิสาโร , 2552) ได้อธิบายแนวความคิดเรื่องการแบ่งผ่aiพันธุ์ของมนุษย์ โดยสัมพันธ์กับกฎหมายที่ทางวิทยาศาสตร์ ที่อธิบายความแตกต่างทางร่างกาย ทำให้ผ่aiพันธุ์มนุษย์ถูกแบ่งออกเป็น 5 ประเภท คือ 1) ผ่aiคaucasian 2) ผ่ai mongoloid (Mongolian) 3) ผ่ai ethiopian (Ethiopian) 4) ผ่ai american (American) และ 5) ผ่ai malayan (Malayan) แนวความคิดดังกล่าว มีอิทธิพลต่อการศึกษาทางมนุษยบวชิทยาในช่วงศตวรรษที่ 19 เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการถกเถียงระหว่างความคิด 2 กลุ่มระหว่างกลุ่มที่เชื่อว่ามนุษย์มีจุดกำเนิดต่างกัน กับกลุ่มที่คิดว่ามนุษย์ไม่ว่าจะเป็นสายพันธุ์ใดล้วนมีกำเนิดเดียวกัน

ด้านทัศนะของ Stephen Jay Gould (1977 อ้างใน พุทธิสาโร , 2552) ที่ได้ศึกษาแนวความคิดของ Samuel Morton ผู้ที่มีความเชื่อว่าคนผิวขาวคลาดที่สุด และพบว่า การตรวจความแตกต่างทางผ่aiพันธุ์ของมนุษย์ขึ้นอยู่กับเงื่อนไข 2 ประการ คือขนาดรูปร่างสัดส่วน กับความสามารถทางอารมณ์และความรู้สึก เงื่อนไขดังกล่าววนนี้นำไปสู่คำอธิบายของ Franz Boas (1996 อ้างใน พุทธิสาโร , 2552) ในการแยกปัจจัยทางผ่aiพันธุ์ ออกจากเรื่องของภาษา และวัฒนธรรม การศึกษาของ Boas ได้ชี้ให้เห็นความจำเอียงของชาวบุรุป และเน้นให้เห็นว่า วัฒนธรรมของผ่aiพันธุ์อื่นมีประวัติศาสตร์ของตัวเองซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นแบบเดียวกับชาวผิวขาวหรือการเป็นพวกเดียวกัน ไม่จำเป็นต้องมีสายเลือดเดียวกันเสมอ ส่งผลให้การศึกษาของ Boas เป็นพื้นฐานของแนวคิดในการต่อต้านการแบ่งผ่aiพันธุ์ เช่น การเหยียดสีผิวของนาซี และพยาญานที่จะเรียกร้องให้เห็นคุณค่าของชาวพื้นเมือง ซึ่งได้รับการสนับสนุนอย่างกว้างขวางในช่วงทศวรรษที่ 50

สรุปในความหมายอย่างกว้าง ๆ ของเชื้อชาติผ่aiพันธุ์ หมายถึง ผ่aiพันธุ์หรือสายพันธุ์ของมนุษย์ ซึ่งเป็นการแบ่งแยกด้วยกฎหมายที่ทางวิทยาศาสตร์ เช่น ผิวขาว ผิวดำ ผิวเหลือง ในขณะที่กลุ่มชาติพันธุ์ หมายถึงกลุ่มคนที่รู้สึก หรือมีสำนึกร่วมกันว่าเป็นคนกลุ่มน้อยของคนกลุ่นใหญ่ซึ่งอาจถูก歧视 บนสิทธิเสรีภาพทางการเมือง สังคม วัฒนธรรมและเศรษฐกิจ ความหมายที่แตกต่างกันนี้ ได้สร้างประเด็นข้อสงสัยในการอธิบายอย่างมากน้อย เช่น การประท้วงของชาวนาคนเก่ากับการเหยียดสีผิว อาจถูกเชื่อมโยงไปในส่วนของความเคลื่อนไหวของกลุ่มชาติพันธุ์ได้เป็นดัง

Michael Banton (1996 อ้างใน พุทธิสาโร , 2552) พยายามที่ให้เห็นความแตกต่างของสองสิ่งนี้ว่า การเคลื่อนไหวของกลุ่มชาติพันธุ์ มีนัยยะเชิงบวกมากกว่า เพราะเป็นการเคลื่อนไหวเพื่อที่จะสร้างอัตลักษณ์ของตนเอง ในขณะที่ การประท้วงเพื่อความเป็นผ่aiพันธุ์มีนัยยะของการแบ่งแยกและปฏิเสธออกจากอันชาติที่เคยควบคุม การนิยมผ่า ยังอาจทำในลักษณะการกระตุ้นให้

เกิดจิตสำนึกร่วมถึงความเป็นกลุ่มเดียวกัน หรือทำให้คนรู้สึกว่าเป็นผู้พันธุ์เดียวกัน ในแห่งนี้ ความหมายของชาติพันธุ์ จึงเป็นการต่อสู้เพื่อผลทางการเมือง ในทางตรงกันข้าม การเป็นกลุ่มทางชาติพันธุ์ยังมีนัยยะของการเป็นกลุ่มที่กำลังสูญเสียอำนาจ หรือกำลังจะสาบสูญ คนในกลุ่มลักษณะนี้จะมีความรู้สึก หรือมีความคิดร่วมว่าตนกำลังถูกปราบปราม อย่างไรก็ตาม ลูกหลานของคนกลุ่มนี้อาจมีสำนึกร่วมถึงความเป็นชาติพันธุ์เจิงแจ้งไป เนื่องจากเหตุผลของระยะเวลา และเหตุผลอื่นๆ เช่น ชาวอินเดียที่อพยพไปอยู่ในอังกฤษ ในบางกรณี สำนึกในความเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ อาจเป็นเพียงจินตนาการ เป็นการสร้างความเชื่อว่าชาติพันธุ์ของตนมีจริง โดยผ่านภาษา วัฒนธรรม การแต่งกาย การระลึกลึกลับบนบุรุษ หรือประวัติศาสตร์ การสร้างจินตนาการผ่านสิ่งเหล่านี้ เพื่อตอบสนองบุคคล นอกเหนือจากการสร้างตัวตนของกลุ่มชาติพันธุ์ อาจกระทำการดัดแปลงสิ่งต่างๆ ทั้งใหม่ และเก่าเพื่อ适应สถานกับ เช่นชาวพิวดำในอเมริกาบุกทศวรรษที่ 60 หันกลับไปตั้งชื่อแบบชาวแอฟริกา ไว้ผนฟุแบบแอฟริกา มีจินตนาการถึงอดีตเกี่ยวกับบรรพบุรุษ ในขณะเดียวกันก็พยายามที่จะสร้างตัวตนใหม่ต่างจากคนพิวดำ และสร้างนิยามความงามอีกแบบหนึ่ง ลักษณะดังกล่าวนี้ คือความมุ่งหมายของการสร้างอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ สร้างตัวตนใหม่ต่างจากคนพิวดำที่สะท้อนจากมุมมองและตัวตนของกลุ่มคนพิวดำนั่นเอง

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของสำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ
สำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ (United Nations High Commissioner for Refugees : UNHCR) เกิดขึ้นครั้งแรกภายใต้ชื่อ สำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสันนิบาตชาติ (The League of Nations High Commissioner for Refugees) ในปีค.ศ.1921 ซึ่งเป็นผลจากการดำเนินงานการรณรงค์เพื่อมนุษยธรรมในการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ลี้ภัย รวมถึงการแก้ไขปัญหาความอดอยากในประเทศรัสเซีย โดยการขอความร่วมมือจากนานาประเทศ โดยเฉพาะจากประเทศมหาอำนาจ เช่น สหราชอาณาจักร อังกฤษ อิตาลี และฝรั่งเศส ของฟริดจ์ฟานนันเซ่น (Fridtjof Nansen) ชาวนอร์เวย์ ในช่วงเวลาหนึ่งที่ต้องหลบภัยอยู่ในประเทศรัสเซีย ได้ดำเนินการช่วยเหลือผู้ลี้ภัยจำนวนมาก จนเป็นที่ยอมรับในสังคมโลก ปีค.ศ. 1917 ซึ่งหลังจากนั้น นานเซ่นได้ดำรงตำแหน่งข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสันนิบาตชาติเป็นคนแรกด้วย และเขาได้มีบทบาทอย่างมากต่อการดำเนินกิจการของสำนักงานฯ คือการส่งเหลือศักดิ์จากส่วนรวมโลกครั้งที่ 1 กลับภูมิลำเนาของตนที่มีจำนวนมาก โดยเฉพาะเหลือศักดิ์จากประเทศต่างๆ มากกว่า 27 ประเทศหลงเหลืออยู่ในยุโรปกลางและสหภาพโซเวียต ซึ่งองค์การสันนิบาตชาติต้องการส่งกลับประเทศเดิม ในบรรดาเหลือศักดิ์เหล่านี้ ส่วนใหญ่เป็นชาวรัสเซีย แม้ว่าองค์การสันนิบาตชาติจะไม่รับรองรัฐบาลของสหภาพโซเวียต โดยมองว่าการปฏิริรัสรัสเซียนั้น เป็นสิ่งที่ไม่

ถูกต้องตามกฎหมาย การดำเนินการช่วยเหลือของนานาชาติ ได้ครอบคลุมถึงการช่วยเหลือความยากจนอดอย่างในสหภาพโซเวียต การจัดอาหารและที่อยู่อาศัยชั่วคราว การมีความพยายามดำเนินการให้ประเทศที่บุคคลเหล่านี้เข้าไปอยู่ย่อมให้ที่อยู่ด้วยต่อบุคคลเหล่านี้ และการจัดทำหนังสือเดินทางซึ่งได้รับการยอมรับจากประเทศต่างๆ ให้ผู้ลี้ภัยใช้เป็นเอกสารสำหรับการอนุญาตให้สามารถเดินทางข้ามเขตแดนระหว่างประเทศเพื่อแสวงหาที่อยู่อาศัย เป็นต้น

ในปีค.ศ. 1938 รัฐบาล 32 ประเทศภายใต้การนำของประธานาธิบดีแฟรงก์กลิน ดี รูสเวลท์ (Franklin D. Roosevelt) ของสหรัฐอเมริกา ได้ร่วมกันจัดตั้งคณะกรรมการระหว่างประเทศว่าด้วยผู้ลี้ภัยขึ้น เพื่อให้ความช่วยเหลือในการอพยพ และช่วยการจัดหาที่อยู่อาศัยของผู้ลี้ภัยที่ถูกรุกรานจากกองทัพนาซีเยอรมัน รวมถึงผู้ลี้ภัยในกรณีอื่นด้วย ต่อมาในวันที่ 9 พฤษภาคม ค.ศ. 1943 ได้มีการก่อตั้งองค์การบรรเทาทุกข์และฟื้นฟูชีวิตแห่งสหประชาชาติ (The United Nation Relief and Rehabilitation Administration : UNRRA) มีบทบาทอย่างกว้างขวางในการวางแผนประสานงาน และดำเนินการ เพื่อฟื้นฟูผู้ประสบภัยสงคราม โดยการร่วมมือกับกองทัพฝ่ายพันธมิตรเข้าไปดำเนินการควบคุณ เคลื่อนย้ายของผู้ลี้ภัย ในการจัดอาหาร ที่อยู่อาศัย การคุ้มครองพยาบาล การจัดอาหารพำนะ เพื่อให้ผู้ลี้ภัยมากกว่า 6 ล้านคน ได้กลับยังถิ่นฐานเดิมของตน

ต่อมาในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ ค.ศ. 1946 ที่ประชุมสมัชชาใหญ่ขององค์การสหประชาชาติ ได้ร่วมกันจัดตั้ง องค์การผู้ลี้ภัยระหว่างประเทศ (International Refugee Organization : IRO) ขึ้น เพื่อดำเนินการแทนองค์การบรรเทาทุกข์และฟื้นฟูชีวิตแห่งสหประชาชาติ ได้แก่ การเข็นทะเบียน การแยกประเภท การคุ้มครองทั้งทางกฎหมายและการเมือง การดำเนินการให้บุคคลเหล่านี้ได้เดินทางกลับภูมิลำเนาเดิมของตน หรือการไปตั้งถิ่นฐานใหม่ องค์การนี้ได้ดำเนินการจนกระทั่งถึงปี ค.ศ. 1951 จึงได้ยุติการดำเนินงาน แต่ปัญหาผู้ลี้ภัยยังคงมีอยู่ และมีแนวโน้มมากขึ้น สมัชชาใหญ่ขององค์การสหประชาชาติจึงได้ร่วมกันจัดตั้งสำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติขึ้น โดยมีสำนักงานใหญ่อยู่ที่กรุงนิว욕 ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ มีฐานะเป็นหน่วยงานหนึ่งขององค์การสหประชาชาติ การดำเนินการโดยได้รับความร่วมมือจากประเทศต่างๆ ทั้งในเรื่องการดำเนินงานและงบประมาณ (รัฐบิน ธรรมวิทย์ , 2528 : 434 - 437)

โครงสร้างของสำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ มี 2 ส่วน ดังนี้

- 1. ข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ** เลขาธิการองค์การสหประชาชาติเป็นผู้เสนอขอรับบุคคลที่เหมาะสมภายหลังการปรึกษาหารือกับประเทศสมาชิกโดยเฉพาะประเทศที่ประสบปัญหาผู้ลี้ภัย และให้สมัชชาใหญ่ขององค์การสหประชาชาติทำการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นเวลา 5 ปี ต่อมาในปีค.ศ. 1982 ได้มีมติขยายระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของข้าหลวงใหญ่ต่อไปอีก 3 ปี

ข้าหลวงใหญ่จะดำเนินงานตามนโยบายที่ได้รับมาจากสมัชชาใหญ่หรือคณะกรรมการตี เศรษฐกิจและสังคมของสหประชาชาติ เช่น ในเรื่องเกี่ยวกับการส่งผู้ลี้ภัยกลับภูมิลำเนาเดิมของตน หรือการช่วยเหลือให้นักคดีหล่านี้ไปตั้งถิ่นฐานในประเทศที่ 3 นอกจากนี้ยังมีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการด้านการเงินของสำนักงาน เช่น การจัดสรรเงินทุนที่ได้รับทั้งจากหน่วยงานเอกชน และรัฐบาลเพื่อช่วยเหลือผู้ลี้ภัยให้แก่หน่วยงานดังกล่าว และในบางกรณีข้าหลวงใหญ่อาจมีการ ปรึกษากับรัฐบาลของประเทศที่มีผู้ลี้ภัยเข้าไปอาศัยเพื่อแต่งตั้งตัวแทนในประเทศดังกล่าวเมื่อมี ความจำเป็น ซึ่งตัวแทนดังกล่าวต้องได้รับการรับรองจากรัฐบาลของประเทศนั้น และตัวแทนอาจ ทำหน้าที่ในหลายประเทศได้ เป็นต้น

ข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติคนปัจจุบันคือ นายอัน โตนิโอ กูเตอร์เรส (Antonio Guterres)

2. คณะกรรมการบริหารโครงการของสำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ คณะกรรมการบริหารดังกล่าวจัดตั้งขึ้นเพื่อทำหน้าที่ควบคุมดูแลโครงการความช่วยเหลือด้านต่างๆ ของสำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ ตลอดจนให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อ ข้าหลวงใหญ่ในการปฏิบัติหน้าที่ด้านมนุษยธรรม

คณะกรรมการตี เศรษฐกิจและสังคมเป็นผู้เดือดตั้งสำนักคณะกรรมการบริหารฯ โดยคัดจาก ประเทศสมาชิกสหประชาชาติและทบทวนการข้ามัญพิเศษที่มีความสนใจและให้ความช่วยเหลือใน การแก้ไขปัญหาผู้อพยพพลีกัย

นอกจากโครงสร้างสำคัญ 2 ส่วนข้างต้นแล้ว สำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติยังได้มีการจัดตั้งสำนักงานประจำตามภูมิภาคต่างๆทั่วโลก เช่น เอเชีย ยุโรป ลาติน อเมริกา สาธารณรัฐอเมริกา และตะวันออกกลาง รวมทั้งร่วมมือกับประเทศต่างๆในรูปของการจัดตั้ง ตัวแทนและสำนักงานสาขาอย่างจำนวนมากในประเทศต่างๆทั่วโลก ซึ่งโครงสร้างและขอบเขตของ สำนักงานที่ขยายออกไปมากมายนี้ เพื่อให้สามารถดำเนินการเกี่ยวกับปัญหาผู้ลี้ภัยที่เพิ่มมากขึ้นทั่ว ในการจำนวนของผู้ลี้ภัยและแหล่งที่เกิดปัญหาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (รัฐิน ธรรมวิทย์, 2528 : 438-440)

การดำเนินงานของสำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติในประเทศไทยนั้น รัฐบาลได้อนุญาตให้เข้ามาร่วมดำเนินงานในปีค.ศ. 1975 เพื่อช่วยเหลือผู้ลี้ภัยจำนวนหลายแสนคน จากกัมพูชา ลาว และเวียดนามที่หลบหนีมา住ังประเทศไทยในช่วงสงครามอินโดจีน เหตุการณ์ นั้นถูกเรียกว่า วิกฤตผู้ลี้ภัยชาวอินโดจีน ปัจจุบันมีผู้ลี้ภัยที่ได้รับการลงทะเบียนแล้วประมาณ 100,200 คนและผู้ขออภัยอีกราว 9,000 คนในประเทศไทย ผู้ลี้ภัยล้วนใหญ่เป็นชนกลุ่มน้อยจากพม่า ซึ่งเป็นชาวยี่ห้อกระหรี่ยงและชาวยี่ห้อเรียงแดง พักอาศัยอยู่ในค่ายพักพิงชั่วคราวจำนวน 9 แห่งใน 4

จังหวัดชายแดนไทย-พม่า รัฐบาลไทยเป็นผู้ดำเนินการในค่ายพักพิงทุกแห่ง โดยได้รับความช่วยเหลือเกื้อหนี้จากองค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) ในขณะที่ UNHCR นุ่งเน้นในเรื่องการให้ความคุ้มครองและโครงการดำเนินงานที่ทำให้ผู้ลี้ภัยมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ปลอดภัยพอสมควรภายในพื้นที่พักพิงชั่วคราว นอกจากนี้ UNHCR ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องในการดำเนินการให้ผู้ลี้ภัยได้รับอิสรภาพมากขึ้นเพื่อเดินทางเข้าและออกจากพื้นที่พักพิงชั่วคราวทั้งเก่าแห่งได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการเข้ามาทำงานในภาคเศรษฐกิจที่ขาดแคลนแรงงานของไทย

ปัจจุบันผู้ลี้ภัยชาวพม่าจำนวนมากได้แสดงความสนใจที่จะเข้าไปตั้งถิ่นฐานใหม่ในประเทศไทยที่สาม นับตั้งแต่การตั้งถิ่นฐานใหม่ริมแม่น้ำในปีค.ศ. 2005 ผู้ลี้ภัยจำนวนมากกว่า 55,000 คน จากพม่า และจำนวนจากประเทศไทยอีก ๗ ได้เดินทางออกจากประเทศไทยเพื่อเข้าไปตั้งถิ่นฐานใหม่ในประเทศไทยอีก ๗ ประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา แคนาดา และออสเตรเลีย ที่ได้รับรองที่จะรองรับผู้ลี้ภัยจำนวนมากจากประเทศไทย ส่วนประเทศไทยอีก ๑ ที่รองรับผู้ลี้ภัยในการตั้งถิ่นฐานใหม่ได้แก่ ฟิลล์แลนด์ สาธารณรัฐอาณาจักร ออร์แลนด์ เนเธอร์แลนด์ นิวซีแลนด์ นอร์เวย์ และสวีเดน

หน่วยงาน UNHCR มีเจ้าหน้าที่คนไทยจำนวน 78 คน และเจ้าหน้าที่ต่างชาติจำนวน 25 คน ดำเนินงานอยู่ในประเทศไทย เจ้าหน้าที่จำนวนมากกว่าครึ่งหนึ่งทำงานออกสถานที่ในค่ายพักพิงชั่วคราวดังนี้ กัญจนบุรี (เจ้าหน้าที่ไทย 9 คน เจ้าหน้าที่ต่างชาติ 3 คน) แม่สอด (เจ้าหน้าที่ไทย 14 คน เจ้าหน้าที่ต่างชาติ 4 คน) แม่ฮ่องสอน (เจ้าหน้าที่ไทย 11 คน เจ้าหน้าที่ต่างชาติ 1 คน) และแม่สะเรียง (เจ้าหน้าที่ไทย 11 คน เจ้าหน้าที่ต่างชาติ 3 คน) ในกรุงเทพฯ มีเจ้าหน้าที่ไทย 33 คน และเจ้าหน้าที่ต่างชาติ 14 คน ปฏิบัติงานในสำนักงานภูมิภาค ประจำประเทศไทย (ณ พนาศ เบียร์วิมล , 2554)

2.5 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

สายพันธ์ เมืองศรี (2539) ในงานศึกษาเรื่องนโยบายความสัมพันธ์เชิงสร้างสรรค์กับพม่าที่มีต่อความมั่นคงตามแนวชายแดนไทย-พม่า ได้ศึกษาเรื่องแนวทางปฏิบัติตามแผนนโยบายของรัฐบาลไทยต่อความสัมพันธ์กับประเทศไทยพม่าในส่วนของความขัดแย้งระหว่างชนกลุ่มน้อยตามแนวชายแดนกับรัฐบาลพม่าว่า จากการที่ประเทศไทยและพม่า มีพรมแดนติดต่อกันเป็นระยะยาวกว่า 2,400 กิโลเมตร สภาพภูมิประเทศเป็นป่าเขียว ทุรกันดาร ห่างไกลจากการคุ้มครองทางราชการอย่างทั่วถึง ทั้งจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายไทยและพม่า ทำให้ชนกลุ่มน้อยสัญชาติพม่าสามารถเดินทางเข้า-ออกในประเทศไทยได้อย่างสะดวก ชนกลุ่มน้อยเหล่านี้ทั้งเป็นประชาชนและกองกำลังติดอาวุธเข้ามายังถิ่นฐาน และตั้งฐานกองกำลังบริเวณล้านเขตแดนและในเขตไทยด้วย แต่ภายหลังจากเหตุการณ์การเรียกร้องประชาธิปไตยของกลุ่มนักศึกษาในกรุงย่างกุ้งที่นำสู่การสถาปัตยการชุมนุมด้วยวิธีการรุนแรง

ของรัฐบาลเมื่อเดือนสิงหาคม ค.ศ. 1988 ทำให้กกลุ่มต่อต้านเหล่านี้ส่วนหนึ่งได้หลบหนีเข้ามาพักพิง ในพื้นที่บริเวณชายแดนไทย-พม่าด้วย

นับตั้งแต่การเข้ายึดอำนาจการปกครองแผ่นดินที่นำโดย พล.อ.ชอนม่อง เมื่อเดือนกันยายน ค.ศ. 1988 รัฐบาลทหารพม่าได้ใช้นโยบายปราบปรามกองกำลังชนกลุ่มน้อยที่รุนแรงมากขึ้น และทำให้กองทัพพม่าสามารถใช้กำลังรุกร้ำเข้าถึงเขตแดนไทย-พม่าได้เกือบทุกพื้นที่ ทำให้ชนกลุ่มน้อยบางส่วนได้หลบหนีภัยจากการสู้รบเข้ามาอาศัยอยู่ในเขตชายแดนที่ติดต่อกันไทย และบางครั้งทหารพม่าได้ใช้กองกำลังติดตามกองกำลังของชนกลุ่มน้อย และในบางครั้งมีการใช้กองกำลังโอบเช้าตีฐานกองกำลังของชนกลุ่มน้อยทางด้านหลัง ซึ่งเป็นการรุกร้าวเข้ามาในเขตแดนไทย ทำให้ไทยได้รับผลกระทบต่อการรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดน การรับภาระคูแลผู้อพยพหนีภัยส่ง過來 ขณะเดียวกันก็ได้รับผลกระทบ จากที่กองกำลังติดอาวุธของชนกลุ่มน้อยเข้ามาเคลื่อนไหวบริเวณชายแดนด้วย เช่น การลักลอบค้าอาวุธส่ง過來 การค้าขายสินค้าเถื่อนข้ามแดน การก่ออาชญากรรมรวมทั้งการค้ายาเสพติด เป็นต้น

จากการเคลื่อนไหวของชนกลุ่มน้อย และกกลุ่มต่อต้านรัฐบาลพม่าตามแนวชายแดนไทย-พม่า ทำให้พม่ามีความระแวงสงสัยไทยว่าให้การสนับสนุนกกลุ่มเหล่านี้ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับพม่าในอดีตไม่ใกล้ชิดเท่าที่ควร อีกทั้งกองกำลังติดอาวุธเหล่านี้ และผู้หนีภัยจากการสู้รบ ได้สร้างปัญหาอื่นๆ ที่เป็นผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยบริเวณชายแดนไทย-พม่า ดังนั้นรัฐบาลไทยโดยสภาพความมั่นคงแห่งชาติ จึงได้กำหนดแนวทางนโยบายต่อพม่า มาตั้งแต่ปีค.ศ. 1981 และได้กำหนดแนวทางปฏิบัติต่อผู้พลัดถิ่นสัญชาติพม่าในปีค.ศ. 1982 โดยมีจุดประสงค์เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีกับรัฐบาลพม่าในฐานะประเทศเพื่อนบ้านที่มีเขตแดนติดต่อกัน เพื่อผลประโยชน์ด้านความมั่นคงและเพื่อให้พม่ามีความก้าวหน้าและสันติภาพ รวมทั้งการร่วมมือกับรัฐบาลพม่าในการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งต่างๆ บนพื้นฐานของผลประโยชน์ร่วมกัน เพื่อจะได้มีการร่วมมือชี้กันและกัน ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วิชาการและวัฒนธรรม อย่างไรก็ตาม จากการที่สถานการณ์ทั้งของไทยและต่างประเทศได้เปลี่ยนแปลงไป ไทยจึงได้ทบทวนนโยบายให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในขณะนั้น คือในปีค.ศ. 1988 รัฐบาลไทยได้มีการทบทวนนโยบายด้านความมั่นคงใหม่ และได้รับความเห็นชอบจากสภาความมั่นคงแห่งชาติ เมื่อเดือนสิงหาคม ค.ศ. 1989 ซึ่งมีพล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรี โดยกำหนดนโยบายด้านความมั่นคงในช่วงปีค.ศ. 1989 - 1993 ที่มีสาระสำคัญดังนี้

1. การเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีกับพม่า การขัดความหวาดระแวงสงสัยให้พม่ามีความเข้าใจในเจ้ามายที่แท้จริงของไทย

2. ประเทศไทยไม่สนับสนุนชนกลุ่มน้อยสัญชาติพม่า หรือผู้ลี้ภัยทางการเมืองสัญชาติพม่า ส่วนการดำเนินการใดๆต่อบุคคลเหล่านี้ให้คำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและหลักมนุษยธรรม
3. จะต้องดำเนินการควบคุมความเคลื่อนไหวของชนกลุ่มน้อยสัญชาติพม่าและผู้พลัดถิ่นสัญชาติพม่า ไม่ให้ดำเนินการใดๆที่จะก่อให้เกิดผลกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงของไทย และต่อความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับพม่า
4. จะต้องส่งเสริมขยายความร่วมมือทางด้านเศรษฐกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขยายตลาดการค้าและการลงทุนกับรัฐบาลพม่า
5. มีแนวทางการแก้ไขปัญหาเด่นเบตเดน โดยการกำหนดเด่นเบตเดนอย่างถาวร
6. จะต้องดูแลความมั่นคงปลอดภัยบริเวณชายแดน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรักษาชีวิตและทรัพย์สินของราษฎรไทย
7. ป้องกันไม่ให้มีการละเมิดอธิปไตย และเมื่อมีการละเมิดอธิปไตย จะต้องดำเนินการแก้ไขให้ยุติในพื้นที่ โดยใช้มาตรการจากเบาไปหนัก
8. การสักดิ้น ผลักดันผู้หลบหนีเข้าเมืองจากพม่าอย่างเข้มแข็งและเด็ดขาด

กฤตยา อชาวนิจกุล และคณะ (2540) ในงานศึกษาเรื่อง รายงานวิจัยเสนอในการสัมมนาระดับชาติ ชุดโครงการวิจัย เรื่อง ทางเลือกนโยบายการนำเข้าแรงงานข้ามชาติของประเทศไทย : การศึกษาข้อเท็จจริงจากกลุ่มพลประโภชน์ ข้อสำรวจทางกฎหมาย และการวิเคราะห์ระบบการจัดการของรัฐ ได้จำแนกประเภทของผู้หลบหนีเข้าเมือง โดยพิจารณาโดยพิจารณา ซึ่งเข้ามาเป็นแรงงานในประเทศไทย โดยอาศัยข้อมูลจากการปักครองกระทรวงมหาดไทย สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ และศูนย์ควบคุมแรงงานต่างด้าว ในส่วนของกลุ่มสัญชาติพม่า ซึ่งในปัจจุบันกลุ่มชาวพม่า ที่มีสถานะเป็นผู้หลบหนีเข้าเมืองนั้น จัดว่าเป็นกลุ่มใหญ่ที่มีจำนวนมากที่สุดของประเทศไทย แบ่งได้ดังนี้

1. ผู้พลัดถิ่นสัญชาติพม่า ซึ่งเป็นบุคคลจากประเทศไทยพม่าที่มาจากการเชื้อชาติ เช่น มองกะเหรียง ไทยใหญ่ ว้า เป็นต้น ได้อพยพเข้ามาในประเทศไทย เนื่องมาจากสถานการณ์ทางการเมืองที่นายพลเนวิน ทำการปฏิวัติโค่นล้มรัฐบาลนายอูน และเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นสังคมนิยม ในปีค.ศ.1962 ทำให้เกิดการสู้รบระหว่างรัฐบาลพม่าและชนกลุ่มน้อยต่างๆ ประกอบกับสภาพเศรษฐกิจฝืดเคือง จึงทำให้รายได้ตามแนวชายแดนหลบหนีเข้ามาในประเทศไทย ในช่วงแรกไม่ได้มีการลงบันทึกจำนวนที่แน่นอน ต่อมามีการจับกุมชาวพม่าอยู่เรื่อยๆ รัฐบาลไทยจึงได้ประกาศให้มีการควบคุมโดยรอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยจัดทำทะเบียนประจำตัวและบัตร



ประจำตัวสีชนพูไว้ โดยเรียกคนต่างชาติกลุ่มนี้ว่า ผู้พลัดถิ่นสัญชาติพม่า และกำหนดว่าจะต้องเป็นผู้เข้ามา ก่อนวันที่ 9 มีนาคม ค.ศ.1976 เท่านั้น ปัจจุบันมีจำนวนทั้งสิ้น 47,735 คน ซึ่งบุคคลเหล่านี้ทางราชการผ่อนผันให้สามารถขออนุญาตทำงานได้ แต่ต้องอยู่ในเขตพื้นที่ควบคุม

2. ผู้หลบหนีเข้าเมืองจากพม่า คือผู้ที่อพยพเข้ามาหลังวันที่ 9 มีนาคม ค.ศ.1976 ด้วยเหตุผลทางเศรษฐกิจ และมาด้วยที่อยู่ถาวรตามจังหวัดชายแดน ได้แก่ เชียงใหม่ เชียงราย ตาก แม่อ่อง松雍 ราชบูรี กาญจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร และระนอง ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้จัดทำทะเบียนประวัติและบัตรประจำตัวควบคุมไว้ในปีค.ศ. 1994 โดยแบ่งเป็นผู้หลบหนีเข้าเมืองจากพม่าที่เข้ามา มิถ้วนที่อยู่ถาวรในเขตไทย (บัตรสีส้ม) จำนวน 13,000 คน ซึ่งทางราชการได้ผ่อนผันให้สามารถทำงานได้ในเขตพื้นที่ควบคุม และกลุ่มที่เข้ามาเป็นแรงงานและอาชญากรกันนายจ้าง (บัตรสีม่วง) ซึ่งรัฐบาลได้มีมติครม.ปีค.ศ. 1992 ผ่อนผันให้มีการจ้างแรงงานพม่าได้ใน 10 จังหวัดชายแดน ในกรณีที่หากงานไทยมารับจ้างไม่ได้

3. ผู้ลี้ภัยหรือผู้หลบหนีภัยสงคราม คนกลุ่มนี้เข้ามาอยู่ในเขตอำเภอชายแดนที่มีการสู้รบ เช่น ตาก และกาญจนบุรี และเพิ่มสูงขึ้นในช่วงที่เกิดเหตุการณ์ปราบปรามนักศึกษาและประชาชน เมื่อปีค.ศ. 1988 หรือเหตุการณ์ 8-8-88 และมีรายงานว่าผู้หลบหนีภัยสงครามในพม่า ระหว่างปีค.ศ. 1984 - 1991 มีจำนวน 47,000 คน ปัจจุบันทางราชการได้ควบคุมไว้ตามศูนย์ผู้ลี้ภัยหรือพื้นที่พักพิงชั่วคราวต่างๆ กว่า 30 แห่ง ตามบริเวณจังหวัดชายแดน โดยไม่ได้รับอนุญาตให้ทำงาน ยกเว้นงานที่เป็นการช่วยเหลือกิจการในสถานพักพิงเฉพาะบางแห่งและบางจังหวัดเท่านั้นที่มีการออกใบอนุญาตให้ทำงานภายใต้กฎหมาย ก็ได้เป็นการช่วยครัว

4. นักศึกษา คนกลุ่มนี้เข้ามาด้วยเหตุผลทางการเมืองในพม่า โดยเฉพาะหลังปีค.ศ.1989 ที่มีการกวาดจับผู้นำนักศึกษาและปัญญาชนจำนวนมากจากเหตุการณ์ 8-8-88 บางส่วนได้เข้ามารายงานตัว ต่อทางราชการและพักพิงอยู่ในศูนย์ผู้อพยพ มีจำนวนประมาณ 2,500 คน ที่ได้มีการจัดทำทะเบียนประวัติและบัตรควบคุมไว้ โดยได้รับการผ่อนผันให้สามารถทำงานได้เฉพาะในเขตพื้นที่ควบคุมอย่างไรก็ตามยังมีนักศึกษางานส่วนที่ทยอยเข้ามาอาชีวศึกษาและแรงงานต่างด้าว โดยที่ไม่ได้มีการรายงานตัวอีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งในระยะแรกนักศึกษาและปัญญาชนเหล่านี้มักมีการรวมตัวกันมีกิจกรรมทางการเมืองเป็นของตนเอง โดยไม่ได้ตั้งใจเข้ามาเป็นแรงงาน แต่ด้วยความจำเป็นและปัญหาทางการเมืองที่ยืดเยื้อออย่างยาวนาน ทำให้คนกลุ่มนี้จำนวนหนึ่งเริ่มเข้ามารаботาในช่วงหลัง แต่ยังมีข้อจำกัดในพื้นที่เป็นสำคัญ

5. ชาวพม่าที่ลักลอบเข้ามาทำงาน คนกลุ่มนี้เป็นพวกที่ตั้งใจหลบหนีเข้ามาเพื่อหารงานทำ โดยเฉพาะ เพื่อหนีสภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่แสนลำบากภายในประเทศของรัฐบาลที่ห้าม พม่า ซึ่งมีการประเมินการณ์น่าจะอยู่ที่ชายแดนคน โดยเข้ามาเป็นแรงงานในภาคการเกษตร

ลูกจ้างร้านค้า ร้านอาหาร ลูกจ้างเรือประมง เป็นต้น กระจายอยู่ทั่วหลายจังหวัดทั้งกรุงเทพ และ ปริมณฑล จังหวัดตามแนวชายแดน และจังหวัดที่มีความต้องการแรงงานสูง เช่น ภูเก็ต นครราชสีมา เป็นต้น ซึ่งมีทั้งเข้ามาด้วยตนเอง และมีนายหน้านำพาเข้ามาตามจุดผ่านแดนต่างๆ

พรพิมล ตรีโฉติ (2547) ในงานศึกษาเรื่อง โครงการวิจัยนโยบายส่งกลับผู้พำนัชกันออกจากพม่า ของไทย ได้อธิบายถึงการเข้ามายืนทบทวนของเจ้าหน้าที่สำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่ง สหประชาชาติ หรือ UNHCR ต่อกรณีผู้หลบหนีภัยจากการสูร์บตามแนวชายแดนไทย-พม่า โดย สถาปนาความมั่นคงแห่งชาติของไทย เห็นสมควรให้ UNHCR ประจำประเทศไทยเข้าไปช่วยคุ้มครอง และ ให้ความสงบเรียบร้อยแก่ผู้หลบหนีภัยจากการสูร์บในพื้นที่พักพิงชั่วคราว โดยร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ไทยในการ อนุญาตให้ผู้หลบหนีภัยจากการสูร์บที่ยังอยู่ตามบริเวณชายแดนให้เข้ามายังในเขตไทยที่ลึกกว่าเดิมทั้งนี้เพื่อ ป้องกันและรักษาความปลอดภัยให้กับผู้หลบหนีภัยจากการสูร์บ ได้มีประสิทธิภาพกว่าเดิม โดย กระทรวงมหาดไทยจะทำหน้าที่พิจารณาพื้นที่ในการตั้งพื้นที่พักพิง และประสานงานกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในการจัดระเบียบพื้นที่พักพิง

อย่างไรก็ตาม บทบาทของ UNHCR ในการให้ความช่วยเหลือผู้หลบหนีภัยจากการสูร์บนั้น เป็น การเข้ามาที่ทันท่วงที เพราะในขณะนี้ผู้หลบหนีภัยจากการสูร์บมีจำนวนมากขึ้น รัฐบาลไทยจำเป็นต้อง ได้รับการช่วยเหลือในการดูแลบุคคลเหล่านี้ แต่บทบาทของ UNHCR ในพื้นที่พักพิงจะแตกต่างไป จากบทบาทในกรณีผู้ลี้ภัยชาวกัมพูชา ซึ่งมีบทบาทสำคัญอย่างมาก แต่การเข้าไปช่วยเหลือผู้หลบหนีภัย จากการสูร์บจากพม่าจะกระทำได้ต่อเมื่อมีการเคลื่อนย้ายพื้นที่พักพิงให้ลึกเข้ามาในประเทศไทย เรียบร้อยแล้ว

กระทรวงการต่างประเทศของไทยเป็นผู้ประสานงานกับผู้แทนของ UNHCR และร่วม พิจารณาถึงบทบาทในความช่วยเหลือของ UNHCR เพราะก่อนหน้าที่จะอนุญาตให้ UNHCR เข้ามายืน บทบาทช่วยเหลือนี้ เจ้าหน้าที่ UNHCR ไม่มีโอกาสสรับทราบเหตุการณ์บริเวณชายแดนไทย-พม่า มากนัก นอกจากจะรับทราบเหตุการณ์เรื่องราวด้วยตนเอง ได้รับการติดต่อจากผู้หลบหนีรัฐบาลไทยได้ ปฏิเสธที่จะให้ UNHCR เข้ามายืนบทบาทในเรื่องนี้ แต่รัฐบาลของนายชวน หลีกภัย ได้ตัดสินใจให้ UNHCR เข้ามายืนบทบาทมากขึ้น โดยนายชวน หลีกภัย ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี ถึงความ จำเป็นในการเพิ่มบทบาทของ UNHCR ในการให้ความช่วยเหลือผู้หลบหนีภัยจากการสูร์บจากพม่า แต่ ทั้งนี้จะให้กระทรวงการต่างประเทศเป็นผู้พิจารณาบทบาทและแนวทางปฏิบัติของ UNHCR ต่อ กรณีดังกล่าวซึ่งนายกรัฐมนตรีจะได้ชี้แจงให้เลขานุการองค์การสหประชาชาติ นายโคฟิ อันนัน ทราบด้วย และท้ายสุดรัฐบาลไทยได้ทำการอนุมัติในหลักการการอนุญาตให้ UNHCR เข้ามายืนบทบาท การช่วยเหลือผู้หลบหนีภัยจากการสูร์บจากพม่าภายในพื้นที่พักพิง เมื่อวันที่ 24 มีนาคม ค.ศ.1998 ด้วย

มติของคณะกรรมการทั่วไปที่พัฒนาที่พักพิงจำนวน 19 แห่ง ให้เหลือเพียง 11 แห่งพร้อมทั้งระบุบทบาทหน้าที่ของ UNHCR ให้มีความชัดเจน ซึ่งผู้แทนของ UNHCR ได้เข้าพบพลเอกเชษฐา ฐานะชาโร เมื่อวันที่ 31 มีนาคม ค.ศ. 1998 เพื่อปรึกษาหารือถึงเรื่องการคุ้มครองผู้หนีภัยจากการสู้รบ และได้ข้อสรุปว่าบทบาทของ UNHCR จะครอบคลุมถึงการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ไทยในการคัดเลือกผู้หนีภัยจากการสู้รบ การจัดหาบ้านพักที่อยู่อาศัย อาหาร การรักษาพยาบาล และอำนวยความสะดวกในการจัดส่งผู้หนีภัยการสู้รบกลับบ้านมาเมื่อเหตุการณ์ในพม่ามีความผ่อนคลายลง ส่วนการอพยพผู้หนีภัยจากการสู้รบในบริเวณพื้นที่พัฒนาในจังหวัดตากนั้นได้เริ่มดำเนินการในเดือนมิถุนายน ค.ศ. 1998 โดยทำการเคลื่อนย้ายผู้หนีภัยจำนวน 25,673 คน จากพื้นที่พัฒนาหัวกะโลกล อำเภอแม่สอด ไปไว้ในพื้นที่พัฒนาแม่หะ อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก พร้อมกันนั้นได้ทำการย้ายผู้หนีภัยจากการสู้รบชาว Karen ซึ่งอาศัยอยู่บริเวณอุทยานแห่งชาติสาละวิน อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน จำนวน 12,000 คน ให้ไปอยู่ในพื้นที่ใหม่ที่จัดทำเป็นพื้นที่พัฒนาแม่ลามาหลวง อำเภอสนม จังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยให้ดำเนินการย้ายในระหว่างเดือนมกราคม-มีนาคม ค.ศ. 1998 เพื่อแก้ไขปัญหาผู้หนีภัยการสู้รบที่อาศัยอยู่ในเขตอุทยาน ซึ่งถูกจ้างงานโดยนักธุรกิจไทยที่ทำการค้าไม้ในพื้นที่ให้นำลักษณะตัดไม้ในเขตป่าสงวน และบนไม้ไปยังผู้ซื้อน้ำสาละวินเพื่อขนส่งไปยังโรงเลื่อยไม้ต่อไป

ด้วยเหตุผลดังกล่าว สถานความมั่นคงแห่งชาติจึงเห็นสมควรให้ผู้หนีภัยจากการสู้รบเหล่านี้ อพยพออกจากบริเวณอุทยานแห่งชาติสาละวินไปอยู่ในพื้นที่ใหม่ที่จัดให้ภายในเดือนมีนาคม ค.ศ. 1998 สำหรับบุคคลที่ปฏิเสธที่จะเข้าออกภัยในเวลาที่กำหนดไว้ให้ จะถูกดำเนินคดีในข้อหาเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ซึ่งต้องถูกลงโทษและส่งกลับบ้านทันที อย่างก็ตาม การย้ายพื้นที่พัฒนาจากบริเวณชายแดนไทยให้ลึกเข้ามาในเขตประเทศไทยนั้นไม่สามารถป้องกันการบุกโจรตีชุมชน กระเรื่องในเขตไทยและพื้นที่พัฒนาซึ่งพัฒนาขึ้นด้วยแรงงานกองกำลังพุทธ (DKBA) ได้ ในช่วงปีค.ศ. 1998 มีรายงานข่าวการโจรตีของกลุ่มกองกำลังกระเรื่องพุทธอย่างสม่ำเสมอ นับตั้งแต่ช่วงเดือนมกราคม เป็นต้นมา ซึ่งรัฐบาลไทยได้ให้ความช่วยเหลือคุ้มครองและช่วยป้องกันความปลอดภัยให้แก่ผู้หนีภัยจากการสู้รบอย่างต่อเนื่อง โดยฝ่ายเจ้าหน้าที่ทหารและตำรวจตรวจสอบชายแดนได้ออกตรวจตราบริเวณชายแดนและขับไล่กองกำลังต่างชาติออกจากเขตประเทศไทย

ขณะเดียวกันเจ้าหน้าที่ไทยได้เพิ่มความระมัดระวังในการตรวจค้นอาวุธภัยในพื้นที่พัฒนาต่างๆ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า กองกำลังชนกลุ่มน้อยไม่ว่าจะเป็นกลุ่มกองกำลังกระเรนนี้ก้าวหน้า หรือกองกำลังสหภาพแห่งชาติกระเรื่อง ไม่สามารถเข้ามาใช้พื้นที่พัฒนาซึ่งเป็นที่หลบซ่อนตัว หรือประกอบกิจกรรมทางการเมืองเพื่อต่อสู้กับรัฐบาลทหารพม่าได้

ขั้นตอนที่ 4 จัดภัย บุรุษพัฒนา (2540) ในงานศึกษาเรื่อง ชนกลุ่มน้อยสัญชาติพม่า ได้ศึกษาพื้นที่พักพิงชั่วคราวของผู้หลบหนีภัยจากการสู้รบชาวกะเหรี่ยงบ้านแม่浩 อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก ว่า เป็นพื้นที่ที่มีผู้อพยพเข้ามาอยู่มากที่สุดภายหลังจากฐานที่มั่นกอนญาล และมานาเอนป่าของกองกำลังกะเหรี่ยง KNU ถูกทหารพม่าขึ้นได้เมื่อต้นปีค.ศ. 1995 รวมถึงการโจรตีพื้นที่พักพิงชั่วคราวบ้านกะโนเล โค๊ะ และบ้านหัวยมะ โหนก อ.ท่าสองยาง เมื่อปลายเดือนเมษายน ค.ศ. 1995 และต่อมาเมื่อรัฐบาลมีนโยบายให้ลดจำนวนพื้นที่พักพิงในอ.ท่าสองยางให้เหลือ 2 แห่ง คือที่บ้านโซโกร และบ้านแม่浩 จึงได้มีการโขกขายประชาชนชาวกะเหรี่ยงที่บ้านหัวยมะ โหนกทั้งหมดมาอยู่ที่บ้านแม่浩 จึงทำให้พื้นที่พักพิงบ้านแม่浩มีประชากรผู้หนีภัยจากการสู้รบมากที่สุดในบรรดาพื้นที่พักพิงชั่วคราวใน จังหวัดตาก และจังหวัดแม่ฮ่องสอน นอกจากนี้พื้นที่พักพิงชั่วคราวบ้านแม่浩มีการจัดตั้งศูนย์อำนวยการควบคุมผู้หนีภัยจากการสู้รบขึ้นมา โดยมีสายการบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อสำนักงานจังหวัดตาก มีหัวหน้าพื้นที่พักพิงชั่วคราวเป็นผู้กำกับดูแลการปฏิบัติงานของข้าราชการเจ้าหน้าที่ และองค์กรภาคเอกชนต่างๆ ให้เป็นไปในแนวทางของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1. จัดทำทะเบียนผู้หนีภัยจากการสู้รบที่อยู่ในพื้นที่พักพิงทั้งหมด
2. จัดระบบตรวจสอบผู้หนีภัยจากการสู้รบที่อาศัยอยู่ทุกหลังかれื่อน เพื่อควบคุมจำนวน
3. จัดระบบรักษาความปลอดภัยในพื้นที่
4. ประสานงานกับตัวแทนผู้หนีภัยจากการสู้รบ และองค์กรเอกชนที่เข้ามายังพื้นที่ช่วยเหลือในศูนย์พักพิงชั่วคราว
5. ควบคุม ดูแลการให้ความช่วยเหลือผู้หลบหนีภัยจากการสู้รบขององค์กรภาคเอกชนให้เป็นไปตามจำนวนที่เหมาะสมกับยอดจำนวนผู้อพยพ และไม่ให้มีการนำสิ่งของที่ได้รับความช่วยเหลือออกนอกพื้นที่
6. ควบคุมการเข้า - ออก ของผู้อพยพในพื้นที่พักพิงชั่วคราว และป้องกันการนำผู้อพยพเข้าไปอยู่เพิ่มเติมโดยไม่ถูกต้อง
7. กำหนดขอบเขต หรือโซนที่อยู่ของผู้หลบหนีภัยให้เด่นชัด เพื่อไม่ให้ขยายอภินิหารพื้นที่ควบคุมเข้าไปบุกรุกทำลายป่า

2.6 กรณีแนวคิดในการศึกษา

29

