

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



250040

การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย

ปริญญา ตรีของ

ศึกษานิพนธ์ที่เสนอเป็นวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาพัฒนศาสตร์

มิถุนายน 2555

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

๖๐๐ ๒๕๔๘๑๔

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



250040

การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย



ปริญญา สร้อยทอง

วิทยานิพนธ์เสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต

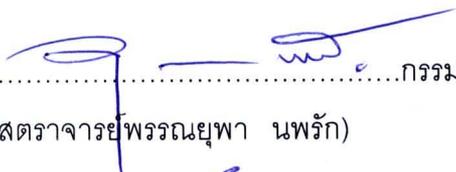
สาขาวิชาพัฒนาสังคม

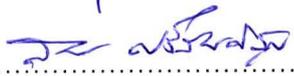
๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๕

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย” ของ ปริญา สร้อยทอง เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

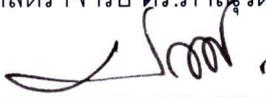

.....ประธาน
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงศ์)

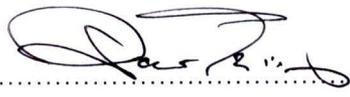

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์พรณยูพา นพรัก)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ศรีสันติสุข)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ มีแจ้ง)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ภาณุวัฒน์ ภัคดีวงศ์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ประจันบาน)


.....กรรมการ
(ดร.วิศัลย์ โฆษิตานนท์)

อนุมัติ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณินิจ ภูพัฒน์วิบูลย์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

26 มิถุนายน 2555

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความเมตตากรุณาอย่างสูงจากผู้มีพระคุณหลายท่าน ขออนุญาตเริ่มต้นจากการขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์พรณยูภา นพรััก ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้เป็นเสมือนแม่ และเป็นต้นแบบที่ดีในทุกๆ ด้านตลอดมา

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ศรีสันติสุข กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้เป็นดั่งพ่อในทางวิชาการ และเป็นแบบอย่างของนักวิชาการด้านสังคมศาสตร์ในประเทศไทย

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ลำราญ มีแจ่ม กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้เป็นครูที่ดีมีความเมตตาปรานีต่อศิษย์ได้ตลอดเวลา

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ภาณุวัฒน์ ภัคดีวงศ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้เป็นเหมือนพี่ชาย และเป็นตัวอย่างผู้ที่มีความกล้าหาญทางวิชาการเสมอ

ที่สำคัญขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.กระแส ชนะวงค์ นายกสภามหาวิทยาลัยนเรศวร ในฐานะประธานคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ ท่านเป็นต้นแบบในชีวิตของผมตั้งแต่เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี ผมจำรางวัลแมกไซไซที่ท่านได้รับได้ แต่ยิ่งกว่านั้นที่ผมจำได้ในปัจจุบันและจำไม่ลืมเป็นอันขาด คือ การมอบโอกาสให้กับคนที่ด้อยกว่าทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ประจันบาน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้เป็นกัลยาณมิตรที่ประพุดิตนได้สมกับการเป็นนักวิชาการรุ่นใหม่อย่างแท้จริง

บุคคลที่สำคัญอีกหนึ่งท่านผมขออนุญาตกราบขอบพระคุณ ดร.วิศัลย์ โฆษิตานนท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการสอบวิทยานิพนธ์ คำว่าพี่ชายที่ดีคงเป็นคำที่เหมาะสมที่สุดสำหรับพี่น้องครับ

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญทุกท่านอย่างสูง ที่เป็นผู้ให้ข้อมูล และเสนอความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ผ่านงานวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เพื่อที่จะใช้ในการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในอนาคตต่อไป

ขอบพระคุณเพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ และลูกศิษย์ที่คอยช่วยเหลือ เป็นกำลังใจ และเอาใจช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผ่านๆ ไปได้สักที

กราบเท้าคุณพ่อพลโทวิวัฒน์ คุณแม่เนวลจันทร์ สุขสวัสดิ์ ที่ให้ที่พักพิงกายและใจกับลูกชายคนนี้

ขอบคุณภรรยาที่รัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภวิช สุขสวัสดิ์ และลูกชายที่รักที่สุด
เด็กชายภูมิไท สุขสวัสดิ์ ที่เป็นทุกสิ่งทุกอย่างในชีวิต

คุณงามความดีใดที่ปรากฏขึ้น ณ ขณะนี้ และในอนาคตขอมอบแต่คุณพ่อ คุณแม่
ผู้ให้กำเนิด และครูบาอาจารย์ที่สั่งสอนอบรมตลอดมา

คุณค่าและคุณประโยชน์ที่พึงจะเกิดขึ้นจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่แผ่นดิน
ในองค์สมเด็จพระนเรศวรมหาราช

ปริญญา สร้อยทอง

ชื่อเรื่อง	การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย
ผู้วิจัย	ปริญญา สร้อยทอง
ประธานที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์พรพรรณ นพรัถ
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ศรีสันติสุข รองศาสตราจารย์ ดร. สำราญ มีแจ่ม รองศาสตราจารย์ ดร. ภาณุวัฒน์ ภัคดีวงศ์
ประเภทสารนิพนธ์	วิทยานิพนธ์ ศศ.ด. สาขาวิชาพัฒนาสังคม, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2555
คำสำคัญ	การพัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี

บทคัดย่อ

250040

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพประกอบกับการวิจัยเชิงปริมาณโดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษา 1) เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย 2) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทยตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 3) เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทยโดยใช้กระบวนการในเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย การสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 18 ท่าน การใช้แบบประเมินความเหมาะสม ด้วยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 25 ท่าน และการสนทนากลุ่ม ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 15 ท่าน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย จากเค้าโครงความคิดของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 18 ท่าน ปรากฏเป็น 5 รูปแบบ คือ รูปแบบที่ 1 การกำกับดูแลเทศบาลโดยภาครัฐ รูปแบบที่ 2 การกำกับดูแลเทศบาลโดยภาคประชารัฐ/ภาคประชาสังคม รูปแบบที่ 3 การกำกับดูแลเทศบาลโดยภาคประชาชน/องค์ภาคประชาชน รูปแบบที่ 4 การกำกับดูแลเทศบาลโดยองค์กรของตนเอง และรูปแบบที่ 5 การกำกับดูแลเทศบาลโดยระบบคุณภาพ เมื่อนำรูปแบบที่ได้จากการศึกษารูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีมาทำการตรวจสอบความเหมาะสม พบว่า รูปแบบที่มีค่าเฉลี่ยระดับความเหมาะสมมากที่สุด คือ รูปแบบที่ 5 และรองลงมาคือ รูปแบบที่ 4 จากผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยได้นำรูปแบบทั้งสองรูปแบบ

มาทำการสนทนากลุ่ม พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุด ได้แก่ รูปแบบที่ 4 และรูปแบบที่มีความเป็นไปได้มากที่สุด ได้แก่ รูปแบบที่ 5 การนำรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีไปปฏิบัติผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการนำรูปแบบไปปฏิบัติ คือ เทศบาล และควรมีการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบประเมินผล รวมทั้งการออกแบบกลไกการตรวจสอบที่มีความชัดเจนทั้งในส่วนของการโครงสร้างการทำงานและกรอบอำนาจหน้าที่ในการดำเนินงาน

Title THE MODEL DEVELOPMENT OF LOCAL GOOD GOVERNANCE
IN THAILAND

Author Parinya Soithong

Advisor Associate Professor Panyupa Noparak

Co - Advisor Associate Professor Somsak Srisantisuk, Ph.D.
Associate Professor Samran Meejang, Ph.D.
Associate Professor Panuwat Pakdeewong, Ph.D.

Academic Paper Thesis Ph.D. in Social Development, Naresuan University, 2012

Keywords the local good governance, municipality, local administration

ABSTRACT

250040

The study of "the model development of local good governance in Thailand" is defined as a research and development (R&D). The three research objectives are 1) to create a system of local good governance in Thailand, 2) to review and examine the appropriateness system of local good governance in Thailand and 3) to evaluate system of local good governance in Thailand. There are three phases of data collection in this study which are 1) studying the creation of local good governance in Thailand from 18 experts, 2) reviewing the appropriateness of the system of local good governance in Thailand from the evaluation form evaluated by 25 experts and 3) evaluating the system of local good governance in Thailand by 15 experts. The research finding revealed in the first phase that there are five systems of local good governance in Thailand. The first system is the supervision of the municipality by the central government. The second system is the supervision of the municipality by the government and civil society. The third system is the supervision of the municipality by local people and people organizations. The fourth system is self-supervision of the municipality. The fifth system is the supervision of the municipality by the Quality Assurance system. The second phase of the findings revealed that the best suitable systems in the Thai context are the fifth and fourth systems respectively. The finding from the third phase showed that the best and most appropriate system for local good governance is the fourth system while the fifth

250040

system is showed to be the most practical system. However, whatever system is taken for the actual application, the experts recommend that the key personnel brining the system in actions should be the administrators and related staff of the municipality. In addition, the public and private sectors should also regularly participate in the monitoring and evaluating process and designing the clear revision system according to the operation framework and the authority framework of the municipality.

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย.....	1
คำถามการวิจัย.....	9
จุดมุ่งหมายของการวิจัย.....	9
ความสำคัญของการวิจัย.....	9
ขอบเขตของการวิจัย.....	10
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
กรอบความเป็นมาของการศึกษา.....	12
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
แนวคิดเรื่องการกระจายอำนาจและการปกครองส่วนท้องถิ่น.....	13
แนวคิดเรื่องการบริหารราชการในประเทศไทย.....	31
แนวคิดการปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบเทศบาล.....	36
แนวคิดเรื่องระบบการควบคุมการบริหารราชการในประเทศไทย.....	46
แนวคิดเรื่องการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีและการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี.....	50
แนวคิดการพัฒนาคุณภาพองค์กร.....	62
กรอบแนวคิดในการศึกษา.....	77
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	78
ขั้นตอนที่ 1 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย.....	78
ขั้นตอนที่ 2 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการ ท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ....	80
ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย.....	83
กรอบกระบวนการศึกษาวิจัย	86

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิจัย.....	88
ตอนที่ 1 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย.....	88
ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการ ท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ.....	161
ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย.....	173
5 บทสรุป.....	189
สรุปผลการวิจัย.....	189
อภิปรายผลการวิจัย.....	193
ข้อเสนอแนะ.....	198
บรรณานุกรม.....	203
ภาคผนวก.....	209
ประวัติผู้วิจัย.....	228

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงความหมายของการกระจายอำนาจ.....	15
2 การพัฒนาการกระจายอำนาจของประเทศไทย.....	19
3 ความหมายการปกครองส่วนท้องถิ่น.....	26
4 อำนาจหน้าที่บังคับหรือหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติของเทศบาล.....	41
5 อำนาจหน้าที่ที่จะเลือกปฏิบัติของเทศบาล.....	42
6 ความสัมพันธ์ของระบบควบคุมการบริหารราชการและภาระรับผิดชอบในมิติต่างๆ.....	49
7 การวิเคราะห์ความหมายของการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี.....	52
8 เปรียบเทียบคุณลักษณะของระบบ ISO กับ ระบบมาตรฐานสากลของภาครัฐ (PSO).....	68
9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของร่างรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีใน ประเทศไทยจากผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ	128
10 ผลการรวมความถี่ขององค์ประกอบในด้านปรัชญาการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี ของร่างรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทยจากผลการ สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ.....	133
11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความเหมาะสม ขององค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย รูปแบบที่ 1 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยภาครัฐ (การบริหารจัดการ ท้องถิ่นที่ดี โดยภาครัฐ) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ.....	162
12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความเหมาะสม ขององค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย รูปแบบที่ 2 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยภาคประชารัฐ/ภาคประชาสังคม (การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยภาคประชารัฐ/ภาคประชาสังคม) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ.....	165

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความเหมาะสม ขององค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย รูปแบบที่ 3 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยภาคประชาชา/องค์กรภาค ประชาชน(การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยภาคประชาสังคม/องค์กรภาค ประชาชน) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ.....	167
14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความเหมาะสม ขององค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย รูปแบบที่ 4 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยองค์กรของตนเอง (การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยองค์กรของตนเอง) ตามความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ.....	169
15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความเหมาะสม ขององค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย รูปแบบที่ 5 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยระบบคุณภาพ (การบริหาร จัดการท้องถิ่นที่ดี โดยระบบคุณภาพ) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ.....	171
16	สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบรูปแบบการบริหารจัดการ ท้องถิ่นที่ดี	181
17	แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี.....	195

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 กรอบความเป็นมาของการศึกษา.....	12
2 ประเภทของเทศบาล.....	38
3 โครงสร้างของเทศบาล.....	39
4 โครงสร้างรายได้ของเทศบาล.....	44
5 ระบบมาตรฐานสากลของประเทศไทย ด้านการจัดการและสัมฤทธิ์ผลของงาน ภาครัฐ.....	71
6 กรอบแนวคิดในการศึกษา.....	77
7 กรอบกระบวนการศึกษาวิจัย.....	86
8 คำโครงความคิดของ ศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์.....	88
9 คำโครงความคิดของ รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิทย์ พวงงาม.....	90
10 คำโครงความคิดของ รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ สิริสุนทร.....	92
11 คำโครงความคิดของ นายจรินทร์ จักกะพาก.....	94
12 คำโครงความคิดของ ดร.อัฉรา วงศ์เอก.....	96
13 คำโครงความคิดของ นายอุดร ตันติสุนทร.....	98
14 คำโครงความคิดของ นายสมศักดิ์ สุริยะเจริญ.....	100
15 คำโครงความคิดของ นายชยัน วิพรหมชัย.....	102
16 คำโครงความคิดของ นางเปรมฤดี ชามพูนท.....	104
17 คำโครงความคิดของ นายจักรวาล ตั้งประกอบ.....	106
18 คำโครงความคิดของ นายไพฑูรย์ คล้ายอ่อน.....	108
19 คำโครงความคิดของ ดร.ขนิษฐา กาญจนรังสีนนท์.....	110
20 คำโครงความคิดของ นายแพทย์พลเดช ปิ่นประทีป.....	112
21 รูปแบบการใช้ข้อมูลสร้างปัญญาในท้องถิ่นหรือเรียกว่า ระบบฐานข้อมูลเพื่อการ พัฒนาการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี.....	113
22 คำโครงความคิดของ นายสมพงษ์ พัดปุย.....	116
23 คำโครงความคิดของ นายสุนิข สีลาอ่อน.....	118
24 คำโครงความคิดของ นายทศพล งานไพโรจน์.....	120

สารบัญญภาพ (ต่อ)

ภาพ	หน้า	
25	เค้าโครงความคิดของ นายทงศักดิ์ ทวีทอง.....	122
26	เค้าโครงความคิดของ รศ.ดร.เดชา สังขวรรณ.....	125
27	รูปแบบที่ 1 การกำกับดูแลเทศบาล โดยภาครัฐ (การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยภาครัฐ)	136
28	รูปแบบที่ 2 การกำกับดูแลเทศบาล โดยภาคประชารัฐ/ภาคประชาสังคม(การ บริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยภาคประชารัฐ/ภาคประชาสังคม).....	141
29	รูปแบบที่ 3 การกำกับดูแลเทศบาล โดยภาคประชาชา/องค์กรภาคประชาชน (การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยภาคประชาสังคม/องค์กรภาคประชาชน)....	146
30	รูปแบบที่ 4 การกำกับดูแลเทศบาล โดยองค์กรของตนเอง(การบริหารจัดการ ท้องถิ่นที่ดี โดยองค์กรของตนเอง)	151
31	รูปแบบที่ 5 การกำกับดูแลเทศบาล โดยระบบคุณภาพ(การบริหารจัดการ ท้องถิ่นที่ดี โดยระบบคุณภาพ)	156
32	เค้าโครงความคิดรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย.....	187
33	รูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีที่ได้จากการสังเคราะห์เค้าโครงความคิด ของผู้เชี่ยวชาญ.....	188
34	รูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีที่ได้จากการตรวจสอบความเหมาะสม.....	188
35	รูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี รูปแบบที่ 4 และรูปแบบที่ 5.....	194
36	กรอบข้อเสนอแนะ.....	202