

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นร่วมกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. (2547). **การประเมินความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- กฤษฎี อุทัยรัตน์. (2542). **คู่มือปฏิบัติการจริงสู่การรับรองมาตรฐานโลก ISO 9002** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี.
- กฤษณ์ จินตะเวช. (2546). **ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการรับการถ่ายโอนภารกิจ**. วิทยานิพนธ์ รป.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- กรมล ทองธรรมชาติ และไพบุลย์ ช่างเรียน. (2533). **การปกครองท้องถิ่นของไทย** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์
- โกวิทย์ พวงงาม. (2543). **การปกครองท้องถิ่นไทย : หลักการและมิติใหม่ในอนาคต**. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- โกวิทย์ พวงงาม. (2547). **สารานุกรมการปกครองท้องถิ่นไทยลำดับที่ 4 เรื่ององค์การบริหารส่วนตำบล**. กรุงเทพฯ: ธรรมดาเพรส.
- โกวิทย์ พวงงาม. (2549). **รายงานการวิจัย: การประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความเป็นเลิศด้านความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชน ประจำปี พ.ศ. 2549**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มิสเตอร์ก็อปปี.
- โกวิทย์ พวงงาม. (2550). **การปกครองท้องถิ่นไทย: หลักการและมิติใหม่ในอนาคต** (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- จตุรงค์ มหิทธิโชติ. (2541). **การพัฒนาคุณภาพการบริการของสถานีตำรวจ**. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- จิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์. (2543). **เครื่องชี้วัดคุณภาพโรงพยาบาล = Hospital quality indicators**. นนทบุรี: สถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล.
- ชัยอนันต์ สมุทวณิช. (2542). **ประชารัฐกับการเปลี่ยนแปลง**. กรุงเทพฯ: สถาบันนโยบายศึกษา.
- ชูวงศ์ ฉายะบุตร. (2539). **การปกครองท้องถิ่นไทย**. กรุงเทพฯ: กรมการปกครอง
- ดิเรก ฤกษ์ห่อราย. (2527). **การพัฒนาชนบท : เน้นหนักการพัฒนาสังคมและแนวความคิดความจำเป็นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ: สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- ดำรง วัฒนาและคณะ. (2544). รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ โครงการศึกษาเบื้องต้นเรื่อง ระบบ  
การบริหารจัดการท้องถิ่น (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการ  
วิจัย.
- ทศพร ศิริสัมพันธ์. (2546). รายงานการวิจัย: การพัฒนาระบบและกลไกของการตรวจสอบ  
การบริหารราชการแผ่นดิน. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- ธีรยุทธ บุญมี. (2541). ธรรมนูญแห่งชาติ ยุทธศาสตร์กัญหายนะประเทศไทย. กรุงเทพฯ:  
สำนักพิมพ์สายธาร.
- นันทวัฒน์ บรมานันท์. (2543). การปกครองส่วนท้องถิ่นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พ.ศ. 2540. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- นันทวัฒน์ บรมานันท์. (2544). หลักกฎหมายปกครองท้องถิ่นกับบริการสาธารณะ (พิมพ์ครั้งที่ 2).  
กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- นันทวัฒน์ บรมานันท์. (2545). การปกครองส่วนท้องถิ่นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
2540 (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: วิญญูชน
- เนติพงศ์ ธาตุท่าเล. (2546). การพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพบริการสถานีตำรวจ.  
วิทยานิพนธ์ ศศ.ด., มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. (2542). การสร้างธรรมาภิบาล (Good governance) ในสังคมไทย.  
กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- บุษบง ชัยเจริญวัฒนะ และบุญมี ลี. (2544). ตัวชี้วัดธรรมาภิบาล. กรุงเทพฯ: สถาบัน  
พระปกเกล้า.
- บุษบง อีหะมะ. (2551). การปกครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- บุษบง อีหะมะ. (2550). การปกครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประเวศ วะสี. (2542). ยุทธศาสตร์ชาติ. กรุงเทพฯ: สำนักกองทุนเพื่อสังคมธนาคารออมสิน.
- ประทาน คงฤทธิศึกษากร. (2526). การปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ประหยัด หงษ์ทองคำ. (2526). การปกครองท้องถิ่นไทย (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:  
ไทยวัฒนาพานิช.
- ปรัชญา เวสารัชช์. (2541). การปกครองท้องถิ่นของประเทศญี่ปุ่น. กรุงเทพฯ : โครงการส่งเสริม  
การบริหารจัดการที่ดีโดยกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น.
- ผาสุกนิรันต์. (2515). การปกครองของไทย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์. (2550). **การคลังรัฐบาลและการคลังท้องถิ่น**. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- พรินทร์ เพ็งสุวรรณ. (2547). **ธรรมาภิบาลกับประสิทธิภาพการบริหารของเทศบาล**  
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหิดล
- พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496. (13 พฤศจิกายน 2552). **ราชกิจจานุเบกษา**. 126(85 ก).  
หน้า 7-9.
- พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534. (แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 7 พ.ศ. 2550).  
(15 กันยายน 2550). **ราชกิจจานุเบกษา**. 124(55 ก). หน้า 1-10.
- พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 (แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 6  
พ.ศ. 2542). (20 พฤษภาคม 2542). **ราชกิจจานุเบกษา**. 126 (84 ก). หน้า 8.
- พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
พ.ศ. 2542. (17 พฤศจิกายน 2542). **ราชกิจจานุเบกษา**. 116 (114 ก). หน้า 48.
- พีรสิทธิ์ คำนวนศิลป์. (2541). **การบริหารจัดการโครงการพัฒนาสังคมแบบก้าวหน้า**.  
ขอนแก่น: โรงพิมพ์พระธรรมจันทร์.
- พีรสิทธิ์ คำนวนศิลป์. (2543). **การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น**. ขอนแก่น: โรงพิมพ์พระจันทร์.
- พีรสิทธิ์ คำนวนศิลป์ และศุภวัฒน์กร วงศ์ธนวุธ. (2544). **รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนา  
ศักยภาพการบริหารจัดการองค์การบริหารส่วนตำบล ในภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ (พิมพ์ครั้งที่ 1)**. ขอนแก่น: โรงพิมพ์พระธรรมจันทร์.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2552). **การบริหารราชการไทย (พิมพ์ครั้งที่ 5)**. นนทบุรี:  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550. (24 สิงหาคม 2550). **ราชกิจจานุเบกษา**.  
124(47 ก). หน้า 1- 127.
- วรเดช จันทศร. (2538). **การปรับปรุงและปฏิรูประบบบริหารราชการแผ่นดินไทย**.  
คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กรุงเทพฯ: สหાયบลิ็อก  
การพิมพ์.
- วรเดช จันทศร. (2541). **การนำนโยบายไปปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: สหાયบลิ็อกการพิมพ์.
- วรเดช จันทศร และไพโรจน์ ภัทรนรากุล. (2541). **การประเมินผลในระบบเปิด**. กรุงเทพฯ:  
โครงการเอกสารและตำราสมาคมรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- วรพจน์ วิศรุตพิชญ์. (2542). **สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พุทธศักราช 2540**. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.

วรรณนา เจียมศรีพงษ์. (2542). **เอกสารการสอน การเมืองการปกครองท้องถิ่น**. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

วิภาส ทองสุทธิ. (2551). **พฤติกรรมองค์กร**. กรุงเทพฯ: อาร์ทโปรดเกส.

วีระศักดิ์ เครือเทพ. (2548). **การบริหารภาษีอากรและรายได้ของรัฐ: หลักการและแนวปฏิบัติ สำหรับนักรัฐประศาสนศาสตร์**. กรุงเทพฯ: โครงการผลิตตำราและเอกสารการสอน คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริรัตน์ ชุนทดคล้าย. (2547). ระบบการประกันคุณภาพการบริหารงานท้องถิ่น.

**วารสารดำรงราชานภาพ**, 4(12), 107 – 119.

สมพงษ์ เกษมสิน. (2515). **การปกครองของไทย** (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

สัญญา สัญญาวิวัฒน์. (2539). **ทฤษฎีสังคมวิทยา: การสร้าง การประเมินค่าและการใช้ประโยชน์**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น. (2554). **การกระจายอำนาจการปกครองท้องถิ่นของประเทศไทย**. สืบค้นเมื่อ 5 พฤศจิกายน 2554, จาก <http://www.local.moi.go.th/webst/decon.htm>

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. (2551). **ข้อมูลการจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี.

สุรัชย์ เจนประโคน. (2554). **ประวัติการปกครองท้องถิ่นไทย**. สืบค้นเมื่อ 5 พฤศจิกายน 2554, จาก <http://surachaichenprakhon.blogspot.com>

เสน่ห์ จัยโต. (2530). **การบริหารราชการส่วนภูมิภาค เรื่องแนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารราชการส่วนภูมิภาค**. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

อมรา พงศาพิชญ์. (2541). **สถานภาพสตรีไทยทางกฎหมายและสังคม**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานสตรีแห่งชาติ.

อมรา พงศาพิชญ์. (2543). **ความหลากหลายทางวัฒนธรรม : กระบวนทัศน์และบทบาทในประชาสังคม**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุทัย หิรัญโต. (2523). **หลักการบริหารงานบุคคล**. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

อุษา ไบหยก และวิศิษฐ์ ทวีเศรษฐ์. (2530). **การปกครองส่วนภูมิภาค**. กรุงเทพฯ: ชวนชม.

อัมพร สิทธิผา. (2548). **รายงานประจำปีของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สดง.)**. กรุงเทพฯ: สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน.

เอื้อมพร ทองกระจาย. (2546). **บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการส่งเสริม  
สุขภาพชุมชน: การวิเคราะห์และกลยุทธ์ทางเพศมิติ.** วิทยานิพนธ์ ศศ.ด.,  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.

Goetsch, Davis L. and Davis, Stanley B. (1994). **Introduction to Quality : Quality  
Management for Production , Processing , and Service** (2<sup>nd</sup> ed.).  
Newjersey: Prentice-Hall International.

Juran J.M. (1992). **Quality Control Handbook.** New York: Mc Graw-Hill Books.

Robson, William A. (1953). **Local Government.** New York: The Macmillan.

Smith, Brian C. (1985). **Decentralization.** London: George Allen & Unwin (Publishers).



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย “การพัฒนา  
รูปแบบการบริหารจัดการท่องเที่ยวที่ตีในประเทศไทย” ของนายปริญญา  
สร้อยทอง รหัสประจำตัว 51032000 นิสิตระดับปริญญาเอก หลักสูตร  
ศศ.ด. สาขาวิชาพัฒนาสังคม

1. รองศาสตราจารย์ ดร. ธนัน อนุมานราชธน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. รองศาสตราจารย์เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย มหาวิทยาลัยนเรศวร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จุมพล พูลภัทรชีวิน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ดร. นภิสา ไชยกุลเกียรติ มหาวิทยาลัยนเรศวร
5. ดร. วิศัลย์ โฆษิตานนท์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ภาคผนวก ข แนวคำถามในการสัมภาษณ์

แนวคำถามในการสัมภาษณ์

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย  
สำหรับสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในด้านการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย

วัน.....ที่...../...../.....เวลา.....น. สถานที่.....ในการสัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้ข้อมูลสำคัญ.....

ตำแหน่ง.....สถานที่ทำงาน.....

การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย

1. หลักสำคัญ และองค์ประกอบของการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี (Local Good Governance- LGG)

.....  
.....

2. ภาพรวมของระบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี (L.G.G) ในประเทศไทย

.....  
.....

3. โครงสร้าง ตัวแบบ และวิธีการพัฒนาการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี (L.G.G) ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทย

.....  
.....

4. ประเด็นปัญหาของการพัฒนาระบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี (L.G.G) ในปัจจุบัน

.....  
.....

5. แนวโน้มของระบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี (L.G.G) ของประเทศไทยในอนาคต

.....  
.....

## แบบประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ ของรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย

### คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้เป็นแบบประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย จำแนกเป็น 5 รูปแบบ ดังนี้

1.1 รูปแบบที่ 1 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยภาครัฐ (การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยภาครัฐ)

1.2 รูปแบบที่ 2 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยภาคประชารัฐ/ภาคประชาสังคม (การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยภาคประชารัฐ/ภาคประชาสังคม)

1.3 รูปแบบที่ 3 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยภาคประชาชา/องค์กรภาคประชาชน (การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยภาคประชาสังคม/องค์กรภาคประชาชน)

1.4 รูปแบบที่ 4 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยองค์กรของตนเอง (การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยองค์กรของตนเอง)

1.5 รูปแบบที่ 5 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยระบบคุณภาพ (การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยระบบคุณภาพ)

2. ขอให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของแต่ละรายการซึ่งเป็นส่วนประกอบขององค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในแบบประเมินในช่องระดับความเหมาะสม ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความเหมาะสมออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย ในรายการนั้นมีความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย ในรายการนั้นมีความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย ในรายการนั้นมีความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย ในรายการนั้นมีความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย ในรายการนั้นมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

3. หลังจากที่ท่านพิจารณาเอกสารต่าง ๆ ตามรายการประเมินที่กำหนดไว้แล้ว กรุณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมลงในส่วนของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่นๆ ทั้งนี้เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัยในการปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย ให้มีคุณภาพสูงขึ้น ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ของท่าน

ปริญญา สร้อยทอง

ผู้วิจัย

รูปแบบที่ 1 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยภาครัฐ (การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยภาครัฐ)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. หลักการ/แนวคิดของการรวมศูนย์อำนาจในการปกครองมีความถูกต้องเหมาะสมกับบริบท						
2. หลักการ/แนวคิดมีความเหมาะสมที่นำไปสู่การปฏิบัติ						
3. รูปแบบมีความสัมพันธ์กับหลักการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี (Good Governance)						
4. องค์ประกอบของระบบกลไกมีความเหมาะสมครอบคลุม						
5. องค์ประกอบของระบบกลไก มีความครอบคลุม						
6. การตรวจสอบของภาครัฐมีความเหมาะสม						
7. ระบบฐานข้อมูลมีความเหมาะสม						
8. ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการส่วนกลางมีความถูกต้อง ครอบคลุม						
9. คณะกรรมการส่วนกลาง ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนภาคีต่างๆ ได้แก่ ภาครัฐ ภาคธุรกิจ องค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรชุมชน ตัวแทนท้องถิ่นภูมิภาค และผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ มีความเหมาะสม ครอบคลุม						
10. คุณสมบัติของคณะกรรมการส่วนกลางมีความเหมาะสม						
11. คณะกรรมการส่วนภูมิภาค เป็นกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิด้าน ต่าง ๆ ที่ได้รับการสรรหาจากรดับภูมิภาคมีความเหมาะสม						
12. ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการส่วนภูมิภาคมีความเหมาะสม ครอบคลุม						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
13. คณะกรรมการส่วนภูมิภาค ซึ่งประกอบด้วย ตัวแทนภาคีต่างๆ ได้แก่ ภาครัฐ ภาคธุรกิจ องค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรชุมชน และผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาค						
14. สัดส่วนของคณะกรรมการส่วนภูมิภาค ซึ่งประกอบด้วย ภาครัฐ : นักวิชาการ : ตัวแทนภาคประชาชน มีสัดส่วนเป็น 1:1:2 มีความเหมาะสม						
15. คุณสมบัติของคณะกรรมการส่วนภูมิภาคมีความเหมาะสม ครบคลุม						
16. คณะกรรมการส่วนท้องถิ่น เป็นกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ที่ได้รับการสรรหาจากท้องถิ่นมีความถูกต้อง เหมาะสม						
17. ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการส่วนท้องถิ่นมีความเหมาะสม ครบคลุม						
18. คณะกรรมการส่วนท้องถิ่นประกอบด้วยตัวแทนภาคีต่างๆ ได้แก่ ภาครัฐ ภาคธุรกิจ องค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรชุมชน และผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการยอมรับในระดับท้องถิ่นมีความถูกต้อง เหมาะสม						
19. สัดส่วนของคณะกรรมการส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย ภาครัฐ : นักวิชาการ : ตัวแทนภาคประชาชน มีสัดส่วนเป็น 1:1:2 มีความเหมาะสม						
20. คุณสมบัติของคณะกรรมการส่วนท้องถิ่นมีความเหมาะสม ครบคลุม						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

รูปแบบที่ 2 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยภาคประชารัฐ/ภาคประชาสังคม (การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยภาคประชารัฐ/ภาคประชาสังคม)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
หลักการ/แนวคิดของการแบ่งอำนาจในการปกครองมีความถูกต้องเหมาะสมกับบริบท						
2. หลักการ/แนวคิดมีความเหมาะสมที่นำไปสู่การปฏิบัติ						
3. รูปแบบมีความสัมพันธ์กับหลักการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี (Good Governance)						
4. องค์ประกอบของระบบกลไกมีความเหมาะสมครอบคลุม						
5. องค์ประกอบของระบบกลไก มีความครอบคลุมตามภารกิจ						
6. การตรวจสอบของภาครัฐมีความเหมาะสม						
7. ระบบฐานข้อมูลมีความเหมาะสม						
8. ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบภายในมีความถูกต้อง ครอบคลุม						
9. คุณสมบัติของผู้ตรวจสอบภายในมีความเหมาะสม						
10. คณะกรรมการส่วนภูมิภาค เป็นกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิด้าน ต่าง ๆ ที่ได้รับการสรรหาจากระดับภูมิภาคมีความเหมาะสม						
11. ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการส่วนภูมิภาคมีความเหมาะสม ครอบคลุม						
12. คณะกรรมการส่วนภูมิภาค ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนภาคีต่างๆ ได้แก่ ภาครัฐ ภาคธุรกิจ องค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรชุมชน และผู้ทรงคุณวุฒิที่						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
ได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาค						
13. สัดส่วนของคณะกรรมการส่วนภูมิภาค ซึ่งประกอบด้วย ภาครัฐ : นักวิชาการ : ตัวแทนภาคประชาชน มีสัดส่วนเป็น 1:1:2 มีความเหมาะสม						
14. คุณสมบัติของคณะกรรมการส่วนภูมิภาคมีความเหมาะสม ครบคลุม						
15. คณะกรรมการส่วนท้องถิ่น เป็นกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ที่ได้รับการสรรหาจากท้องถิ่นมีความถูกต้อง เหมาะสม						
16. ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการส่วนท้องถิ่นมีความเหมาะสม ครบคลุม						
17. คณะกรรมการส่วนท้องถิ่นประกอบด้วยตัวแทนภาคีต่างๆ ได้แก่ ภาครัฐ ภาคธุรกิจ องค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรชุมชน และผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการยอมรับในระดับท้องถิ่น มีความถูกต้อง เหมาะสม						
18. สัดส่วนของคณะกรรมการส่วนท้องถิ่นประกอบด้วย ภาครัฐ : นักวิชาการ : ตัวแทนภาคประชาชน มีสัดส่วนเป็น 1:1:2 มีความเหมาะสม						
19. คุณสมบัติของคณะกรรมการส่วนท้องถิ่นมีความเหมาะสม ครบคลุม						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

รูปแบบที่ 3 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยภาคประชาชน/องค์กรภาคประชาชน(การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยภาคประชาสังคม/องค์กรภาคประชาชน)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. หลักการ/แนวคิดของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองมีความถูกต้องเหมาะสมกับบริบท						
2. หลักการ/แนวคิดมีความเหมาะสมที่นำไปสู่การปฏิบัติ						
3. รูปแบบมีความสัมพันธ์กับหลักการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี (Good Governance)						
4. องค์ประกอบของระบบกลไกมีความเหมาะสมครอบคลุม						
5. องค์ประกอบของระบบกลไก มีความครอบคลุมตามภารกิจ						
6. การตรวจสอบของภาครัฐมีความเหมาะสม						
7. ระบบฐานข้อมูลมีความเหมาะสม						
8. ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบภายในมีความถูกต้อง ครอบคลุม						
9. คุณสมบัติของผู้ตรวจสอบภายในมีความเหมาะสม						
10. คณะกรรมการระดับหมู่บ้าน/ชุมชน ซึ่งได้รับการเลือกโดยกระบวนการประชาคมมาจากกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลาย อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน ประชาชนจากคุ้ม ประชาชนจากกลุ่มอาชีพ/องค์กรในชุมชน (ถ้ามี) จากครัวเรือน ปราชญ์ชาวบ้านมีความครอบคลุมเหมาะสม						



รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
11. ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการระดับหมู่บ้าน/ชุมชน มีความเหมาะสม ครบคลุม						
12. คณะกรรมการส่วนท้องถิ่น เป็นกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ที่ได้รับการสรรหาจากท้องถิ่นมีความถูกต้อง เหมาะสม						
13. ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการส่วนท้องถิ่นมีความเหมาะสม ครบคลุม						
14. คณะกรรมการส่วนท้องถิ่นประกอบด้วยตัวแทนภาคีต่างๆ ได้แก่ ภาครัฐ ภาคธุรกิจ องค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรชุมชน และผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการยอมรับในระดับท้องถิ่น มีความถูกต้อง เหมาะสม						
15. สัดส่วนของคณะกรรมการส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย ภาครัฐ : นักวิชาการ : ตัวแทนภาคประชาชน มีสัดส่วนเป็น 1:1:2 มีความเหมาะสม						
16. คุณสมบัติของคณะกรรมการส่วนท้องถิ่นมีความเหมาะสม ครบคลุม						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

รูปแบบที่ 4 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยองค์กรของตนเอง (การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยองค์กรของตนเอง)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
หลักการ/แนวคิดของการปกครองตนเองมีความถูกต้องเหมาะสมกับบริบท						
2. หลักการ/แนวคิดมีความเหมาะสมที่นำไปสู่การปฏิบัติ						
3. รูปแบบมีความสัมพันธ์กับหลักการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี (Good Governance)						
4. องค์ประกอบของระบบกลไกมีความเหมาะสมครอบคลุม						
5. องค์ประกอบของระบบกลไกมีความครอบคลุมตามภารกิจ						
6. การตรวจสอบของภาครัฐมีความเหมาะสม						
7. ระบบฐานข้อมูลมีความเหมาะสม						
8. ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบภายในมีความถูกต้อง ครอบคลุม						
9. คุณสมบัติของผู้ตรวจสอบภายในมีความเหมาะสม						
10. คณะกรรมการระดับหมู่บ้าน/คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นซึ่งเป็นกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ จำนวนหนึ่งที่ได้รับการสรรหาจากท้องถิ่นมีความครอบคลุม เหมาะสม						
11. ภารกิจหน้าที่ของคณะกรรมการระดับหมู่บ้าน/คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นมีความเหมาะสม ครอบคลุม						
12. สภาท้องถิ่น ประกอบด้วย ประธานสภา						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
เทศบาล เป็นประธาน รองประธานเทศบาล เป็นรองประธาน และสมาชิกสภาเทศบาลเป็นกรรมการมีความถูกต้อง เหมาะสม						
13. บทบาทหน้าที่ของสภาท้องถิ่นมีความถูกต้องครบคลุม						
14. คุณสมบัติของสภาท้องถิ่นมีความเหมาะสม						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

รูปแบบที่ 5 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยระบบคุณภาพ (การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยระบบคุณภาพ)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
หลักการ/แนวคิดของการบริหารจัดการควบคุมกำกับภาครัฐสมัยใหม่มีความถูกต้องเหมาะสมกับบริบท						
2. หลักการ/แนวคิดมีความเหมาะสมที่นำไปสู่การปฏิบัติ						
3. รูปแบบมีความสัมพันธ์กับหลักการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี (Good Governance)						
4. องค์ประกอบของระบบกลไกมีความเหมาะสมครอบคลุม						
5. องค์ประกอบของระบบกลไก มีความครอบคลุมตามภารกิจ						
6. การตรวจสอบของภาครัฐมีความเหมาะสม						
7. ระบบฐานข้อมูลมีความเหมาะสม						
8. คณะกรรมการประเมินท้องถิ่น (คณะกรรมการประเมินผลจากภายนอก) ประกอบด้วย ตัวแทนจากภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ภาคประชาชนทั่วไป และผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการสรรหาจากท้องถิ่น จำนวนไม่เกิน 12 คน มีความเหมาะสม						
9. คณะกรรมการประเมินท้องถิ่น (คณะกรรมการประเมินผลจากภายนอก) จะต้องมีการประชุมเพื่อคัดเลือกประธาน และรองประธาน จากตัวแทนภาคส่วนต่างๆ มีความเหมาะสม						
10. บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินท้องถิ่น (คณะกรรมการประเมินผลจากภายนอก) มีความถูกต้อง						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
11. คุณสมบัติของคณะกรรมการประเมินท้องถิ่น (คณะกรรมการประเมินผลจากภายนอก) มีความเหมาะสม						
12. ระบบการตรวจสอบ/ประเมินจากภายในมีความเหมาะสม						
13. ความรับผิดชอบและอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน มีความเหมาะสม ครบคลุม						
14. คุณสมบัติของผู้ตรวจสอบภายในมีความเหมาะสม						
15. สภาท้องถิ่น ประกอบด้วย ประธานสภาเทศบาล เป็นประธาน รองประธานเทศบาล เป็นรองประธาน และสมาชิกสภาเทศบาลเป็นกรรมการมีความถูกต้อง เหมาะสม						
16. บทบาทหน้าที่ของสภาท้องถิ่นมีความถูกต้อง ครบคลุม						
17. คุณสมบัติของสภาท้องถิ่นมีความเหมาะสม						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....



## กรอบประเด็นการสนทนากลุ่ม

### เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย

การสนทนากลุ่มสำหรับงานวิจัยครั้งนี้ เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย โดยมีประเด็นในการสนทนากลุ่มร่วมกันระหว่างนักวิชาการเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี ในรูปแบบที่ 4 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยองค์กรของตนเอง (การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยองค์กรของตนเอง) และรูปแบบที่ 5 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยระบบคุณภาพ (การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยระบบคุณภาพ) ซึ่งในการสนทนากลุ่มจะครอบคลุมประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ท่านเห็นด้วยกับรูปแบบใด เพราะเหตุใด

.....

.....

.....

2. ท่านคิดว่ารูปแบบใดที่มีความเป็นไปได้มากที่สุด เพราะเหตุใด

.....

.....

.....

3. ท่านคิดว่าการนำรูปแบบไปปฏิบัติได้จริง ควรดำเนินการโดยใคร เพราะเหตุใด

.....

.....

.....

4. ข้อคิดเห็นอื่นๆ ที่ท่านคิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบที่น่าเสนอนี้

.....

.....

.....

## ภาคผนวก ค รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์

### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์ ตามวัตถุประสงค์ที่ 1 จำนวน 18 ท่าน

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| 1. ศ. ดร. ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์ | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 17 เดือนกันยายน พ.ศ. 2551    |
| 2. รศ.ดร. โกวิทย์ พวงงาม      | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 18 เดือนกันยายน พ.ศ. 2551    |
| 3. รศ.ดร. พัชรินทร์ สิริสุนทร | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 26 เดือนกันยายน พ.ศ. 2551    |
| 4. นายจรินทร์ จักกะพาก        | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 3 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2551      |
| 5. ดร. อัจฉรา วงศ์เอก         | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 3 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2551      |
| 6. นายอุดร ตันติสุนทร         | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 3 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2551      |
| 7. นายสมศักดิ์ สุริยะเจริญ    | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 10 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2551     |
| 8. นายชัยน วิพรหมชัย          | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 10 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2551     |
| 9. นางเปรมฤดี ชามพูนท         | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 22 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2551     |
| 10. นายจักรวาล ตั้งประกอบ     | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 30 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2551     |
| 11. นายไพฑูรย์ คล้ายอ่อง      | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 11 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2551  |
| 12. ดร. ขนิษฐา กาญจนรังสีนนท์ | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 12 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2551  |
| 13. นายแพทย์พลเดช ปิ่นประทีป  | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 28 เดือนมกราคม พ.ศ. 2552     |
| 14. นายสมพงษ์ พัดปุย          | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 28 เดือนมกราคม พ.ศ. 2552     |
| 15. นายสุวนิช ศิลาอ่อน        | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 29 เดือนมกราคม พ.ศ. 2552     |
| 16. นายทศพล งานไพโรจน์        | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 24 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 |
| 17. นายทนงศักดิ์ ทวีทอง       | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 24 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 |
| 18. รศ.ดร. เดชา สังขวรรณ      | สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 27 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2551  |

**รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเหมาะสม ตามวัตถุประสงค์ที่ 2 จำนวน 25 ท่าน**

1. นายไพโร พัฒนโน นายกเทศมนตรีนครหาดใหญ่ จ. สงขลา นายกสมาคม
2. นายวิชัย บรรดาศักดิ์ นายกเทศมนตรีนครปากเกร็ด จ. นนทบุรี อุปนายก
3. นายสมชาย จงศิริการค้า นายกเทศมนตรีเมืองอุตรดิตถ์ จ. อุตรดิตถ์ กรรมการ
4. นายโชคชัย พนมขวัญ นายกเทศมนตรีเมืองแพร่ จ. แพร่ กรรมการ
5. นายฐานิสร์ กมลรัตนานา นายกเทศมนตรีตำบลเวียงฝาง จ. เชียงใหม่ กรรมการ
6. นายสงี หนีทอง หนูนนำสิริสวัสดิ์ นายกเทศมนตรีตำบลเวียงเทิง จ. เชียงราย กรรมการ
7. นายสมบัติ ธรรมเมธาพร นายกเทศมนตรีตำบลทุ่งสะเดา จ. ฉะเชิงเทรา กรรมการ
8. นายยอดยิ่ง งามเจือ นายกเทศมนตรีตำบลบ้านค่าย จ. ระยอง กรรมการ
9. นายวิเชียร สุคนธประทีป นายกเทศมนตรีท่าเกษม จ. สระแก้ว กรรมการ
10. นายผิน เจนวัฒมนวิทย์ นายกเทศมนตรีตำบลลูกแก จ. กาญจนบุรี กรรมการ
11. นางประเทือง หวลบุตตา นายกเทศมนตรีตำบลธรรมศาลา จ. นครปฐม กรรมการ
12. นายสุภัทรศักดิ์ คุ้มคาศัย นายกเทศมนตรีตำบลโพธิ์พิทักษ์ จ. ชัยนาท กรรมการ
13. นายมนตรี ยมนา นายกเทศมนตรีตำบลบ้านเลน จ. อุทัยธานี กรรมการ
14. นายบุญไกร บุญคุ้ม นายกเทศมนตรีเมืองลำสามแก้ว จ. ปทุมธานี กรรมการ
15. นายอรรถพันธ์ โมรา นายกเทศมนตรีตำบลบางระจัน จ. สิงห์บุรี กรรมการ
16. นายชวลิต วิเศษสิทธิกุล นายกเทศมนตรีตำบลบางจัก จ. อ่างทอง กรรมการ
17. นายสมาน ศิลาแดง นายกเทศมนตรีตำบลเจริญศิลป์ จ. สกลนคร กรรมการ
18. นายสมบัติ ชนะสิทธิ์ นายกเทศมนตรีตำบลแม่ขี้ จ. พัทลุง กรรมการ
19. นายพงษ์ศักดิ์ ชนม์เจริญ นายกเทศมนตรีนครยะลา จ. ยะลา กรรมการ
20. นายพิริยะ ศรีสุขสมวงศ์ นายกเทศมนตรีตำบลคลองท่อมใต้ จ. กระบี่ กรรมการ
21. นายพิทักษ์ ก่อเกียรติพิทักษ์ นายกเทศมนตรีเมืองปัตตานี จ. ปัตตานี กรรมการ
22. นายสมบัติ ศรีพงษ์สุวรรณ ปลัดเทศบาลตำบลแม่เหียะ จ. เชียงใหม่ กรรมการ
23. นางสาววีรวรรณ เตียวสกุล ปลัดเทศบาลเมืองวารินชำราบ จ. อุบลราชธานี กรรมการ
24. นายวันชัย เทียนมงคล ปลัดเทศบาลตำบลนครชุม จ. กำแพงเพชร กรรมการ
25. นายนพคุณ ดิลกภากรณ์ ปลัดเทศบาลตำบลแหลมฟ้าผ่า จ. สมุทรปราการ กรรมการ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่ม ตามวัตถุประสงค์ที่ 3 จำนวน 15 ท่าน

เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2554

- |                                 |                         |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1. รศ.ดร. บั้วพันธ์ พรหมพักพิง  | มหาวิทยาลัยขอนแก่น      |
| 2. ดร. สมพันธ์ เตชะอธิก         | มหาวิทยาลัยขอนแก่น      |
| 3. ดร. สุกิจ ขอเชื้อกลาง        | มหาวิทยาลัยนเรศวร       |
| 4. ดร. วสันต์ ปัญญาแก้ว         | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่    |
| 5. ดร. จิตติพล ภักดีวานิช       | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  |
| 6. ผศ.ดร. ณัฐพงษ์ จิตรนรินทร์   | มหาวิทยาลัยทักษิณ       |
| 7. ผศ.ดร. สมบัติ โยธาทิพย์      | มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา   |
| 8. ดร. ชิตชยางค์ ยมาภัย         | มหาวิทยาลัยมหิดล        |
| 9. ผศ.ดร. พนมสิทธิ์ สอนประจักษ์ | มหาวิทยาลัยนเรศวร       |
| 10. ผศ.ดร. ทิวากร แก้วมณี       | มหาวิทยาลัยนเรศวร       |
| 11. ผศ.ดร. วัลลภ สุขสวัสดิ์     | มหาวิทยาลัยนเรศวร       |
| 12. ดร. วศิน ปัญญาวุฒตระกูล     | มหาวิทยาลัยนเรศวร       |
| 13. ดร. รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์  | มหาวิทยาลัยนเรศวร       |
| 14. รศ.ดร. เสวียน เปรมประสิทธิ์ | มหาวิทยาลัยนเรศวร       |
| 15. ดร. สุรศักดิ์ บุญเทียม      | สำนักงานปฏิรูปประเทศไทย |

ประวัติผู้วิจัย



## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล	ปริญญา สร้อยทอง
วัน เดือน ปี เกิด	8 ตุลาคม 2515
ที่อยู่ปัจจุบัน	191 หมู่ 5 ตำบลพลายชุมพล อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000
ที่ทำงานปัจจุบัน	ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	อาจารย์ประจำสาขาวิชาพัฒนาสังคม
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2543	ศศ.ม.(พัฒนาชนบทศึกษา) มหาวิทยาลัยมหิดล
พ.ศ. 2543	ศศ.บ. (รัฐศาสตร์การปกครอง) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2538	วท.บ.(สุขศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

