

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยแบ่งขั้นตอนการดำเนินการวิจัยออกเป็น 3 ขั้นตอน และได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยในแต่ละขั้นตอนดังต่อไปนี้

#### ขั้นตอนที่ 1 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย

การวิจัยในขั้นตอนนี้ มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

##### ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้เชี่ยวชาญในด้านการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย จำนวน 18 ท่าน (รายละเอียดตามภาคผนวก ค) ให้ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย ได้มาโดยการเลือกอย่างเจาะจง (Purposive Sampling) มีเกณฑ์การคัดเลือก ดังต่อไปนี้

1. มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารจัดการท้องถิ่นในประเทศไทย โดยเป็น ตัวแทนกลุ่มนักวิชาการระดับศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์
2. มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารจัดการท้องถิ่นในประเทศไทย โดยเป็นตัวแทนกลุ่มองค์กรภาครัฐและเอกชนที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในแวดวงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารจัดการท้องถิ่นในประเทศไทย โดยเป็นตัวแทนกลุ่มนายกเทศมนตรี และปลัดเทศบาล

#### ขั้นตอนการยกยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย

การยกยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทยในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 18 ท่าน และนำผลการสัมภาษณ์มาดำเนินการวิเคราะห์ผลโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ข้อสรุปอุปนัย (Inductive Analytic) และการสังเคราะห์เนื้อหา (Content Synthesis) มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการท้องถิ่นในประเทศไทย และต่างประเทศจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หนังสือตำราเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่น งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย

2. นำแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการท้องถิ่นในประเทศไทยและต่างประเทศที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Research Framework)

3. กำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญที่จะนำมาให้ข้อมูลช่วยในการยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย

4. คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 18 ท่าน

5. ดำเนินการนัดหมายเพื่อการสัมภาษณ์และจัดส่งโครงร่างการวิจัยและกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้ทำการศึกษาล่วงหน้า ประมาณ 1 เดือน

6. ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเป็นรายบุคคล ใช้เวลาในการสัมภาษณ์ประมาณ 3 เดือน โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 17 เดือนกันยายน พ.ศ. 2551 ถึงวันที่ 27 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2551

7. นำผลการสัมภาษณ์มาถอดคำสัมภาษณ์และทำการวิเคราะห์ผลโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ข้อสรุปอุปนัย (Inductive Analytic) และการสังเคราะห์เนื้อหา (Content Synthesis) เพื่อนำสารสนเทศไปใช้ในการยกร่างรูปแบบฯ

8. ดำเนินการยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทยจากสารสนเทศที่ได้จากการสัมภาษณ์ จำนวน 5 รูปแบบ พร้อมคำอธิบายประกอบเพื่อดำเนินการจัดส่งให้ผู้เชี่ยวชาญอีก 1 ชุด ดำเนินการตรวจสอบความเหมาะสมของ (ร่าง) รูปแบบต่อไป

### **เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในชั้นตอนนี้ ได้แก่ การสัมภาษณ์เกี่ยวกับองค์ประกอบของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย ประกอบด้วย

1. หลักการและแนวคิดของรูปแบบ
2. ความสัมพันธ์กับหลักการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี (Local Good Governance)
3. องค์ประกอบของระบบกลไก จำแนกเป็น
  - 3.1 ระบบการตรวจสอบ
  - 3.2 ระบบฐานข้อมูล
  - 3.3 คณะกรรมการและบทบาทหน้าที่

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ผ่านการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการท้องถิ่นในประเทศไทย และผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยทางด้านการบริหารจัดการท้องถิ่น จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และผู้วิจัยได้มีการปรับแก้ข้อคำถามบางประการตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยนำผลการสัมภาษณ์มาดำเนินการวิเคราะห์ผลโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์หาข้อสรุปอุปนัย (Inductive Analytic) และการสังเคราะห์เนื้อหา (Content Synthesis) และนำมาเขียนเรียบเรียงข้อค้นพบที่เกิดขึ้น

### ขั้นตอนที่ 2 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

การวิจัยในขั้นตอนนี้ มีการดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

#### ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้เชี่ยวชาญในด้านการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย จำนวน 25 ท่าน (รายละเอียดตามภาคผนวก ค) เพื่อให้ข้อมูลโดยการตอบแบบสอบถามความเหมาะสมของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้มาโดยการเลือกอย่างเจาะจง (Purposive Sampling) มีเกณฑ์การคัดเลือก ดังต่อไปนี้

1. มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารจัดการท้องถิ่นในประเทศไทย โดยเป็นตัวแทนกลุ่มคณะกรรมการบริหารและที่ปรึกษาสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย
2. มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารจัดการท้องถิ่นในประเทศไทย โดยเป็นตัวแทนกลุ่มนายกเทศมนตรีเทศบาลนคร นายกเทศมนตรีเทศบาลเมือง และนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบล จากทั่วทุกภาคของประเทศไทย

#### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินความเหมาะสมของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย แบ่งออกเป็น 6 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 4 ข้อ สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการท้องถิ่น

ตอนที่ 2 แบบประเมินความเหมาะสมของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย รูปแบบที่ 1 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยภาครัฐ (การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยภาครัฐ) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบประเมินความเหมาะสมของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย รูปแบบที่ 2 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยภาคประชาสังคม/ภาคประชาสังคม

(การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยภาคประชารัฐ/ภาคประชาสังคม) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 19 ข้อ

ตอนที่ 4 แบบประเมินความเหมาะสมของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย รูปแบบที่ 3 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยภาคประชาชา/องค์กรภาคประชาชน(การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยภาคประชาสังคม/องค์กรภาคประชาชน) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 16 ข้อ

ตอนที่ 5 แบบประเมินความเหมาะสมของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย รูปแบบที่ 4 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยองค์กรของตนเอง (การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยองค์กรของตนเอง) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 14 ข้อ

ตอนที่ 6 แบบประเมินความเหมาะสมของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย รูปแบบที่ 5 รูปแบบการกำกับดูแลเทศบาล โดยระบบคุณภาพ (การบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดี โดยระบบคุณภาพ) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 17 ข้อ

ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 1 ข้อ

แบบประเมินความเหมาะสมของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย ฉบับนี้ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการท้องถิ่นในประเทศไทย และผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยทางด้านการบริหารจัดการท้องถิ่น จำนวน 5 ท่าน โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและจุดมุ่งหมายในการวัดและการประเมิน (IOC) ได้ค่าความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.8 ถึง 1.0 ทุกข้อ และผู้วิจัยได้มีการปรับแก้ข้อคำถามบางประการตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญก่อนจะนำแบบประเมินนี้ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

#### **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

การวิจัยในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยจัดทำคำร้องเพื่อขอแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจพิจารณาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย
2. ผู้วิจัยจัดส่งแบบประเมินความเหมาะสมที่จัดทำขึ้น พร้อมด้วย (ร่าง) รูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย ทั้ง 5 รูปแบบ และคำอธิบายรายละเอียดของ (ร่าง) รูปแบบฯ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเอง

3. ผู้วิจัยนัดหมายเวลาเพื่อขอเก็บรวบรวมแบบประเมินกลับคืน โดยกำหนดเวลาในการตรวจพิจารณา (ร่าง) รูปแบบฯ ประมาณ 1 เดือน

4. ผู้วิจัยนำแบบประเมินที่ผ่านการประเมินความเหมาะสมของ (ร่าง) รูปแบบฯ โดยผู้เชี่ยวชาญมาตรวจความสมบูรณ์ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. แบบประเมินตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการจำนวน 4 ข้อ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยการคำนวณค่าความถี่ และค่าร้อยละ และนำเสนอผลในรูปแบบตารางแจกแจงความถี่

2. แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ผู้วิจัยดำเนินการตรวจให้คะแนน ดังนี้

2.1 ให้คะแนน 5 คะแนน เมื่อผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า องค์ประกอบนั้นของร่างรูปแบบฯ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

2.2 ให้คะแนน 4 คะแนน เมื่อผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า องค์ประกอบนั้นของร่างรูปแบบฯ มีความเหมาะสมในระดับมาก

2.3 ให้คะแนน 3 คะแนน เมื่อผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า องค์ประกอบนั้นของร่างรูปแบบฯ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2.4 ให้คะแนน 2 คะแนน เมื่อผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า องค์ประกอบนั้นของร่างรูปแบบฯ มีความเหมาะสมในระดับน้อย

2.5 ให้คะแนน 1 คะแนน เมื่อผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า องค์ประกอบนั้นของร่างรูปแบบฯ มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

3. ผู้วิจัยนำผลการประเมินความเหมาะสมมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4. ผู้วิจัยนำค่าเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์เพื่อแปลความหมาย ดังต่อไปนี้

4.1 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า องค์ประกอบนั้นของร่างรูปแบบฯ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

4.2 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า องค์ประกอบนั้นของร่างรูปแบบฯ มีความเหมาะสมในระดับมาก

4.3 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า องค์ประกอบนั้นของร่างรูปแบบฯ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

4.4 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.49 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า องค์ประกอบนั้นของร่างรูปแบบฯ มีความเหมาะสมในระดับมาก

4.5 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 5.00 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า องค์ประกอบนั้นของร่างรูปแบบฯ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

5. เกณฑ์ในการตัดสินใจว่ารูปแบบมีความเหมาะสมคือ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไม่เกิน 1.00

### ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย

การวิจัยในขั้นตอนนี้ มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

#### ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้เชี่ยวชาญในด้านการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย จำนวน 15 ท่าน (รายละเอียดตามภาคผนวก ค) เพื่อให้ข้อมูลโดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อวิพากษ์และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปใช้ ได้มาโดยการเลือกอย่างเจาะจง (Purposive Sampling) มีเกณฑ์การคัดเลือก ดังต่อไปนี้

1. มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารจัดการท้องถิ่นในประเทศไทย โดยเป็นตัวแทนกลุ่มนักวิชาการรุ่นใหม่ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกขึ้นไป
2. มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารจัดการท้องถิ่นในประเทศไทย โดยเป็นตัวแทนกลุ่มนักวิชาการรุ่นใหม่ในมหาวิทยาลัยตามภูมิภาคต่างๆ ทั่วประเทศไทย

#### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินขั้นตอนนี้ คือ ประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ของ รูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทย มีลักษณะเป็นประเด็นคำถามปลายเปิด จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่

1. รูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุดคือรูปแบบใด เพราะเหตุใด
2. รูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีที่มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้มากที่สุดคือรูปแบบใด เพราะเหตุใด
3. การนำรูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีไปปฏิบัติควรดำเนินการอย่างไร
4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม



ประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group) นี้ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการท้องถิ่นในประเทศไทย และผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยทางด้านการบริหารจัดการท้องถิ่น จำนวน 5 ท่าน โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและจุดมุ่งหมายในการวัดและการประเมิน (IOC) ได้ค่าความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.8 ถึง 1.0 ทุกข้อ และผู้วิจัยได้มีการปรับแก้ข้อคำถามบางประการตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญก่อนจะนำแบบประเมินนี้ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยจัดเตรียมผู้ช่วยวิจัย จำนวน 9 คน เพื่อมอบหมายหน้าที่ในการจัดเตรียมการสนทนากลุ่ม โดยแบ่งหน้าที่ ดังนี้
  - 1.1 ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย จำนวน 1 คน ทำหน้าที่เป็นผู้นำการสนทนากลุ่ม ทำหน้าที่เปิดการสนทนากลุ่ม เสนอประเด็นคำถาม ควบคุมการสนทนากลุ่มให้อยู่ในประเด็น และสรุปคำตอบของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละประเด็น
  - 1.2 ผู้ช่วยวิจัย จำนวน 3 คน ทำหน้าที่จัดบันทึกการสนทนากลุ่มตลอดการดำเนินการ
  - 1.3 ผู้ช่วยวิจัย จำนวน 1 คน ทำหน้าที่บันทึกภาพเคลื่อนไหว และภาพนิ่งตลอดการดำเนินการ
  - 1.4 ผู้ช่วยวิจัย จำนวน 1 คน ทำหน้าที่บันทึกเสียงการสนทนากลุ่มตลอดการดำเนินการ
  - 1.5 ผู้ช่วยวิจัย จำนวน 3 คน ทำหน้าที่บริหารทั่วไป ได้แก่ การเสิร์ฟอาหารว่าง การอำนวยความสะดวกอื่น ๆ
2. นัดหมายผู้เชี่ยวชาญ พร้อมจัดส่งเอกสาร ได้แก่ รูปแบบการบริหารจัดการท้องถิ่นที่ดีในประเทศไทยที่ผ่านการประเมินความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะแล้วต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อทำการศึกษาล่วงหน้า ประมาณ 1 เดือน
3. จัดเตรียมสถานที่การสนทนากลุ่มให้พร้อมในการดำเนินการ
4. เมื่อถึงเวลานัดหมาย ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยดำเนินการสนทนากลุ่ม โดยการแนะนำผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่ม และขออนุญาตในการบันทึกภาพและเสียงการสนทนากลุ่ม
5. ดำเนินการสนทนากลุ่มโดยใช้คำถามทั่วไป เพื่อสร้างบรรยากาศ แล้วจึงเข้าสู่ประเด็นคำถามหลัก 4 ประเด็น

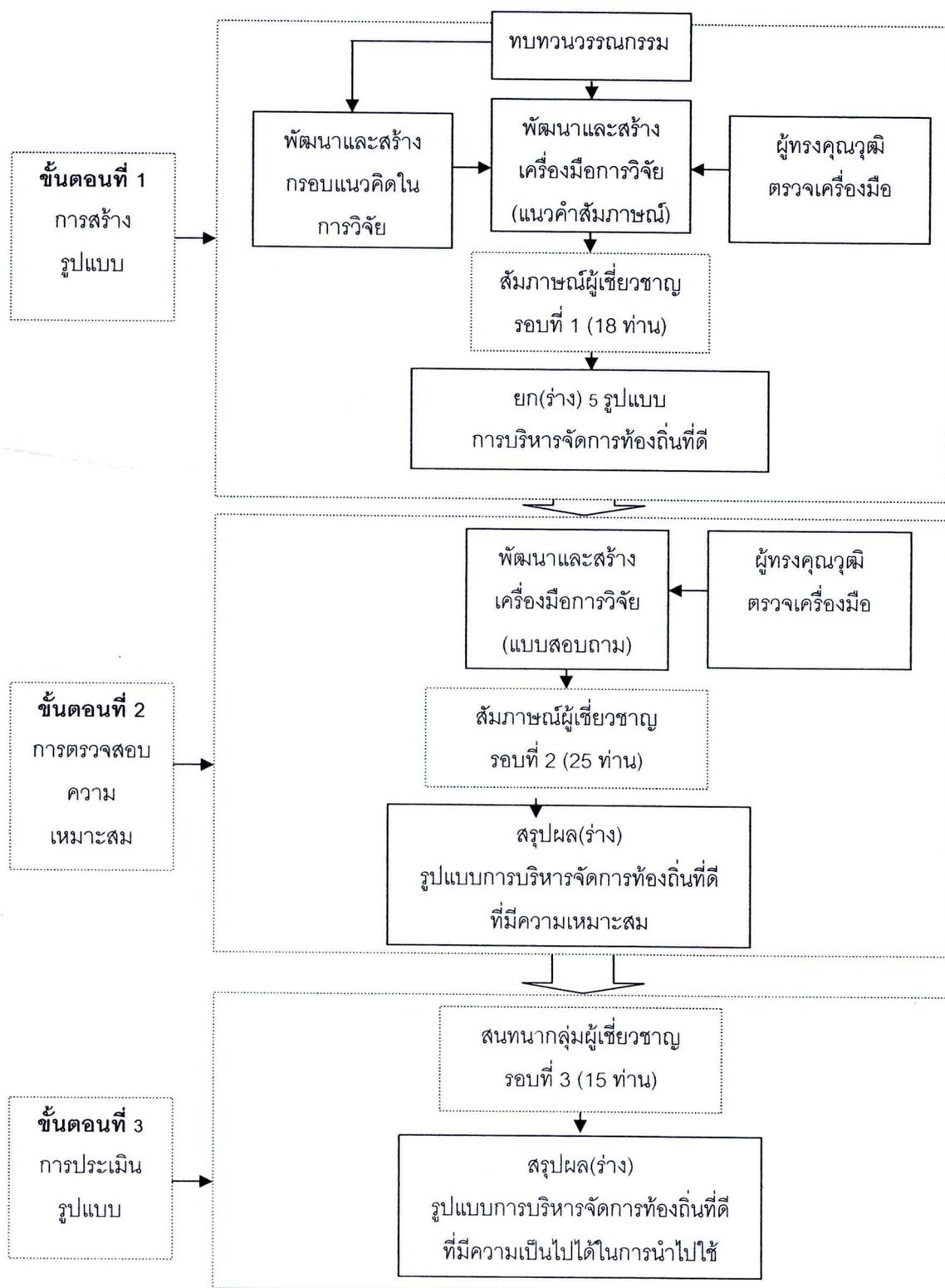
6. ผู้วิจัยสรุปข้อค้นพบ และนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องครบคลุมในครั้งสุดท้าย พร้อมทั้งกล่าวขอบคุณ และปิดการสนทนากลุ่ม โดยใช้เวลาในการสนทนากลุ่มรวมทั้งสิ้น ประมาณ 3 ชั่วโมง

#### **การวิเคราะห์ข้อมูล**

การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยนำผลการสนทนากลุ่มมาดำเนินการวิเคราะห์ผลโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์หาข้อสรุปอุปนัย (Inductive Analytic) และการสังเคราะห์เนื้อหา (Content Synthesis) และนำมาเขียนเรียบเรียงข้อค้นพบที่เกิดขึ้น

## กรอบกระบวนการศึกษาวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบกระบวนการศึกษาวิจัย ดังต่อไปนี้



ภาพ 7 กรอบกระบวนการศึกษาวิจัย