

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเกี่ยวกับผลการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารในการสอนกฎไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาครูในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผู้วิจัยได้สรุปตามหัวข้อตามลำดับต่อไปนี้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของคะแนนระหว่างเรียนจากการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารในการสอนกฎไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ กับเกณฑ์ร้อยละ 70
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารในการสอนกฎไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาครูในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

#### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาครูสาขาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2554 สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร รวมมีนักศึกษาครูสาขาภาษาอังกฤษที่กำลังศึกษาอยู่ปี 2 จำนวน 192 คน

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาครูสาขาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2554 สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในวิชาภาษาศาสตร์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน (EED2303) จำนวน 38 คน มีนักศึกษาหญิงจำนวน 28 คน นักศึกษาชายจำนวน 10 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

## วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง The Units of Grammatical Description ประเมินความรู้ของผู้เรียนเกี่ยวกับหลักไวยากรณ์ การระบุประโยคผิดหลักไวยากรณ์ (Error Identification) และการตรวจและแก้ไขประโยคผิดในงานเขียน

## สรุปผลการวิจัย

ผลการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารในการสอนกฎไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาครูในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาครูสาขาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 ในวิชาภาษาศาสตร์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน (EED2303) จำนวน 38 คน มีนักศึกษาหญิงจำนวน 28 คน นักศึกษาชายจำนวน 10 คน มีอายุตั้งแต่ 18 – 19 ปี ได้มาโดยการเลือกอย่างเจาะจง
2. ในด้านการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของคะแนนระหว่างเรียนจากการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารในการสอนกฎไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ กับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่านักศึกษาที่มีความสามารถตรวจสอบความถูกต้องของการสร้างและใช้ประโยครูปแบบต่าง ๆ ตามหลักภาษา สามารถสังเกตและไตร่ตรองการใช้คำศัพท์และหน้าที่ของประเภทคำในประโยคผ่านเกณฑ์ที่กำหนด แต่ความสามารถในการเรียบเรียงเขียนออกมาเป็นข้อความต่อเนื่องตามจุดประสงค์การสื่อสารแม้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดแต่อยู่ในระดับต่ำ
3. ในด้านความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารในการสอนกฎไวยากรณ์ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดีมาก/ชอบมาก นักศึกษามีความเห็นร่วมกันในประเด็น “ความรับผิดชอบในการเรียนร่วมกัน”, “พัฒนาศักยภาพตนเอง”, “การจัดสมาชิกกลุ่ม” และ “การสนทนาวิชาการ” โดยนักศึกษามีความเห็นร่วมกันมากที่สุดในประเด็น “ความรับผิดชอบในการเรียนร่วมกัน” และน้อยที่สุดในประเด็น “การสนทนาวิชาการ”

3.1 ในประเด็น “ความรับผิดชอบในการเรียนร่วมกัน” นักศึกษาเห็นว่าเกิดจากการได้ร่วมมือกันทำชิ้นงาน มีคู่คิดอภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้คำตอบที่แตกต่าง เป็นการทบทวนความเข้าใจเดิมของตนจากมุมมองที่สมาชิกอื่นเสนอ ไม่โดดเดี่ยวในการเรียน ทำให้ภาวะ

งานไม่ยากเกินกว่าความสามารถของคน ๆ เดียวที่จะทำได้ เกิดกำลังใจเป็นแรงกระตุ้นในการเรียนต่อไป

3.2 ในประเด็น “พัฒนาศักยภาพตนเอง” นักศึกษามีความเห็นที่ ความแตกต่างของระดับความรู้และผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้หลักภาษาระหว่างสมาชิก ทำให้เกิดช่องว่างทางความคิดที่ทุกคนมาพูดคุยในเหตุผลทางหลักวิชา (ในที่นี้คือความรู้ในหลักไวยากรณ์) ทำให้ตนและเพื่อนเรียนรู้หลักภาษาจากการคิดมากกว่าการท่องจำที่เดิมเคยทำมา ทำให้รู้หลักไวยากรณ์ได้ลึกซึ้งขึ้น

3.3 ในประเด็น “การจัดสมาชิกกลุ่ม” นักศึกษามีความเห็นว่าการได้ทำงานร่วมกับเพื่อนที่มีความสามารถมากกว่าทำให้ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อน และขณะเดียวกันการที่ได้ทำงานกับเพื่อนที่มีความสามารถน้อยกว่าทำให้ตระหนักถึงระดับของความรู้ในหลักไวยากรณ์ที่ตนเองมีว่ามีมากน้อยเพียงใด จากการได้ฟังฟังกันและกันทำให้เกิดเป็นแรงกระตุ้นในการค้นคว้าเพิ่มเติม สอบถามจากเพื่อนอื่น ๆ เพื่อช่วยเพื่อนให้ทำงานกลุ่มสำเร็จ

## อภิปรายผลการวิจัย

1. จากงานวิจัยพบว่านักศึกษามีความสามารถตรวจสอบความถูกต้องของการสร้างและใช้ประโยครูปแบบต่าง ๆ ตามหลักภาษา แสดงให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารแบบอิงหลักไวยากรณ์ (weak interpretation of Communicative Language Teaching) สามารถนำมาใช้ในการยกระดับความตระหนัก (grammatical consciousness-raising) ให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในศัพท์หรือไวยากรณ์เป้าหมายว่าเพราะอะไร และอย่างไร ศัพท์หรือไวยากรณ์ตัวนั้นจึงใช้เช่นนั้น

2. จากงานวิจัยพบว่า ความสามารถของนักศึกษาในการเรียบเรียงเขียนออกมาเป็นข้อความต่อเนื่องตามจุดประสงค์การสื่อสารแม้ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดแต่อยู่ในระดับต่ำ แสดงให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารแบบอิงหลักไวยากรณ์ (weak interpretation of Communicative Language Teaching) เน้นการทำให้ความรู้ในหลักภาษาเป็นความรู้พร้อมใช้ ที่ผู้เรียนสามารถนำมาใช้ในการตรวจสอบความถูกต้องการใช้ภาษาของตน(และคนอื่น)ได้ แต่ยังไม่สามารถนำมาใช้เพื่อการสื่อสารได้ สอดคล้องกับวรรณกรรมที่พบว่าความรู้พร้อมใช้นี้เป็นเสมือนข้อมูลในหน่วยสะสมความจำ ที่ผู้เรียนสะสมและพร้อมที่จะถูกดึงเมื่อนำใช้ในการฟัง พูด อ่าน เขียน หากปราศจากความรู้ในกฎบรรทัดฐานของรูปแบบการใช้ภาษา ย่อมส่งผลให้ทักษะการสื่อสารของผู้เรียนจำกัดลงได้ สอดคล้องกับที่ Hymes (cited in Wang, 2010: 80; สุมิตรา, 2540: 28) กล่าวว่า การสื่อสารได้ตรงกันนั้น

ผู้ใช้ภาษาต้องมีทั้งความรู้ในกฎบรรทัดฐาน (linguistic competence) และความชำนาญในการเลือกรูปแบบการใช้ภาษา (linguistic performance) ทั้งสองส่วนนี้จะทำงานพร้อมกันในระหว่างการสื่อสาร (เช่น ในการเขียนเรียงเรียงประโยคตามหลักไวยากรณ์ ขณะเดียวกันต้องคำนึงถึงศัพท์และรูปแบบประโยคในเชิงสื่อสาร ให้เหมาะสมคู่สนทนา สถานที่ เนื้อเรื่อง หรือนัยที่ต้องการสื่อ) การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจึงไม่สามารถละเลยการเรียนการสอนไวยากรณ์ได้

3. การใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารในการสอนกฎไวยากรณ์ภาษาอังกฤษกำหนดบทบาท(ย่อย)ให้สมาชิกแต่ละคน ทำให้การทำงานรายคนในฐานะสมาชิกมีความชัดเจนและสอดคล้องกับจุดประสงค์ของกลุ่ม ทุกคนตระหนักว่าตนควรมีพฤติกรรมอย่างไร และทำอะไรบ้าง ในแต่ละขั้นตอนของการทำงานเพื่อให้งานสำเร็จ พฤติกรรมที่ถูกกำหนดจากการผลัดกันทำงาน (Turn Allocation) และการแบ่งสัดส่วนตามภาระงาน (Task Allocation) ในกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ทำให้นักศึกษาเห็นร่วมกันว่าเกิดความร่วมมือในการทำงาน ไม่เกิดสภาพการกินแรง (Free-Rider Effect) ที่สมาชิกบางคนมีส่วนร่วมในการทำงานน้อยกว่าสมาชิกอื่นในกลุ่ม ไม่เกิดสภาพการทำงานเกินตัว (Work-Horse Effect) ที่สมาชิกบางคนทำงานมากกว่าสมาชิกคนอื่น และไม่เกิดสภาพ “เก่งคนเดียว” ที่สมาชิกที่มีความรู้ในไวยากรณ์มากกว่าสมาชิกคนอื่นในกลุ่มทำงาน (และได้เรียนรู้) คนเดียว

4. กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือในการสอนกฎไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ใช้ประโยชน์จากความแตกต่างในมุมมองหรือระดับความรู้ในหลักไวยากรณ์ที่ไม่เท่ากันของสมาชิก ทำให้เกิดการพูดคุยแลกเปลี่ยนเหตุผลเกี่ยวกับคำตอบที่สมาชิกเลือก การเรียนหลักไวยากรณ์จึงไม่ได้เป็นการถ่ายทอดกฎเกณฑ์ของศัพท์และโครงสร้าง เพียงเพื่อจดจำและลอกเลียนแบบโดยการทำแบบฝึกเพื่อจดจำอีกต่อไป แต่เป็นการสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ตามธรรมชาติภายใน (Natural Construction) ของนักศึกษา ให้เกิดการรับข้อมูลและเปลี่ยนเป็นองค์ความรู้ใหม่ตามความเข้าใจของตน

5. กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือในการสอนกฎไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ช่วยลดความวิตกกังวลในการเรียน (Henson, 2003: 12; Pontecorvo, 1987 cited in Askill-Williams and Lawson, 2005, p.85) หลักไวยากรณ์ลง การคิดด้วยกันส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสมาชิก และเพิ่มการพึ่งพิงกันและกันให้เกิดขึ้น (Collaboration and Interdependence) ลดการการแข่งขันระหว่างผู้เรียน (ที่ผลประโยชน์ของตนมาจากการสูญเสียผลประโยชน์ของเพื่อน) และการเรียนแบบปัจเจกบุคคล (individualistic learning) (ที่ผลประโยชน์ของตนไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือขึ้นกับเพื่อน) ซึ่งเป็นสภาพพบในชั้นเรียนทั่วไป (Richard and Rodgers, p. 15-16, 2001) ในมุมมองของการเรียนแบบร่วมมือ แม้ผู้เรียน (แม้มีผลสัมฤทธิ์การเรียนต่ำ) เป็นผู้มีความศักยภาพที่จะเรียนรู้หรือแก้ปัญหาที่ยากกว่าระดับพัฒนาการทางสติปัญญาของผู้เรียนได้ หากในสภาพการเรียนการสอนนั้น

ผู้เรียนได้รับคำแนะนำ หรือถูกกระตุ้นโดยผู้ที่มีสติปัญญาหรือความสามารถมากกว่า อาจเป็นครูหรือเพื่อนที่มีความชำนาญ ช่วยชี้แนะสาธิตหรืออธิบายซ้ำเพื่อลดช่องว่างระหว่างระดับพัฒนาการที่ผู้เรียนคนนั้น ๆ เป็นอยู่ (Actual Development Level) และระดับพัฒนาการที่ผู้เรียนคนนั้น ๆ มีศักยภาพที่จะไปถึง (Potential Development Level) (Shabani, Khatib, and Ebadi, 2010: 237-248)

6. กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือในการสอนกฎไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เพิ่มช่องทางการสื่อสารในชั้นเรียน จากเดิมที่มีเพียงการถ่ายทอดความรู้จากครูสู่ผู้เรียน (one-way communication) ที่นักเรียนฟังการบรรยายจากครูแล้วทำแบบฝึก มาเป็นระหว่างผู้เรียนด้วยกันที่ความเข้าใจในหลักไวยากรณ์ของผู้เรียน เกิดจากการปะทะสังสรรค์แลกเปลี่ยนข้อมูลกับสมาชิกร่วมชั้นคนอื่น ๆ (Naeni, 2008: 122) รวมความรู้เดิม (Schema) ที่หลากหลาย ผ่านการอภิปรายอธิบายและไตร่ตรองจากสมาชิกกลุ่ม/คู่ เมื่อนักศึกษาพูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้ในหลักไวยากรณ์ แม้เหตุการณ์เลือกใช้ไวยากรณ์แต่ละตัวจะหลากหลาย แต่ยังคงเป็นสาระเกี่ยวกับไวยากรณ์นั้น ๆ ทำให้ ทำให้การเรียนรู้ไวยากรณ์ไม่ได้เป็นการถ่ายทอดความรู้จากครู เพื่อให้ให้นักศึกษาจดจำและลอกเลียนรูปแบบประโยคทำแบบฝึกเพื่อจำอีกต่อไป แต่เป็นการเรียนรู้ที่ได้องค์ความรู้ใหม่จากการปะทะสังสรรค์ (Negotiating meaning) กับสภาพแวดล้อมรอบตัวผู้เรียน ในที่นี้คือสมาชิกกลุ่ม

7. การใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือในการสอนกฎไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาแบบความรู้ความเข้าใจ (cognitive code learning) เพราะกลไกการเรียนรู้ตามธรรมชาติของคนเรา จะวิเคราะห์ข้อมูลและสร้างกฎเกณฑ์ขึ้นจากความเข้าใจของตน ผู้สอนควรสร้างสภาพการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในศัพท์หรือไวยากรณ์เป้าหมาย (grammatical consciousness-raising) ให้ผู้เรียนสังเกตและคิดหาเหตุผลด้วยตนเอง (Widodo, 2006: 124, 137) ความรู้ที่เกิดขึ้นนี้เป็นความตระหนักรู้ในระบบภาษาที่เป็นความรู้พร้อมใช้ ผู้เรียนสามารถใช้ตรวจสอบ (monitor) ความถูกต้องของภาษาได้ แต่ยังไม่สามารถนำไปใช้ฟัง พูด อ่านและเขียนได้ทันที (Widodo, 2006, p.124; Naeni, 2008: 121, 122, 125)

8. การใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือในการสอนกฎไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เอื้อให้เพื่อนเก่งช่วยเพื่อน(ที่มีความสามารถน้อยกว่า) เป็นการกลับด้านของการเรียนการสอนที่ทำกันอยู่ทั่วไปว่าการเรียนมาจากการรับถ่ายทอดความรู้จากผู้อื่น มาเป็นการเรียนเกิดจากการได้ถ่ายทอดความรู้สู่ผู้อื่น ยิ่งอธิบายให้ความรู้เพื่อนก็ยิ่งเรียนลุ่มลึกในสาระมากขึ้น เพราะต้องทบทวนสาระเลือกและจัดเรียงข้อมูลให้เป็นระบบ แล้วเรียบเรียงความคิดให้กระจ่างชัด เลือกสรรคำพูด ยิ่งพูดอธิบายซ้ำให้เพื่อนเข้าใจก็ยิ่งเพิ่มความคงทนในการจดจำ เกิดเป็นความรู้ใหม่ที่ต่อยอดความรู้เดิมที่มีมาคาแกน (Kagan, 1994: 1:2) กล่าวได้ว่า ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้สูงขึ้นตามความบ่อยครั้งของการได้สอน

ทบทวนเพื่อน นอกจากนี้ยังได้พัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ ความเชื่อมั่น เรียนรู้ที่จะเคารพและยอมรับศักยภาพและความแตกต่างของเพื่อนด้วย

9. การใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือในการสอนกฎไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เอื้อให้เกิดการพึ่งพากันและกันระหว่างสมาชิกระหว่างการทำงาน ช่วยเหลือและสนับสนุนเพื่อน ในขณะเดียวกันก็เกิดความผูกพันที่ตนต้องทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายเพื่อเพื่อนสมาชิกที่พึ่งพิงตน ความสัมพันธ์กันทางบวกนี้ (Positive Interdependence) เกิดจากกำหนดผลลัพธ์ (Outcome) การทำงานที่ทุกคนต้องการร่วมกัน หรือการกำหนดวิธีการทำงาน (Means) เช่น เทคนิคตรวจสอบคู่ (Pair-Check) กำหนดผลลัพธ์ว่าแบบฝึกกลุ่มจะสำเร็จได้ เมื่อแบบฝึกของสมาชิกแต่ละคนเสร็จและตรวจสอบจากเพื่อน, เทคนิคหนึ่งอยู่สามไป (One Stay, Three Stray) กำหนดวิธีการทำงานสมาชิกกลุ่มว่า กลุ่มจะแก้ไขแบบฝึกได้เมื่อสมาชิกทุกคนได้อภิปรายกับเพื่อนต่างกลุ่มจนเกิดความเข้าใจ

10. การใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือในการสอนกฎไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ส่งเสริมความมุ่งมั่นและใช้เวลาไปกับกิจกรรมในชั้นเรียน (Time on task) ของนักศึกษาให้มากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kagan (1994: 3:3) พบว่านักเรียนมีความมุ่งมั่นและใช้เวลาทำกิจกรรมการเรียนมากกว่านักเรียนในชั้นเรียนทั่วไป ทั้งนี้เพราะธรรมชาติของการทำกิจกรรมกลุ่มมีความสนุกสนาน (เหมือนการเล่นเกม) ได้ร่วมกันทำกับเพื่อน เกิดพยายามและไม่ละทิ้งงาน

11. กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือในการสอนกฎไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ กำหนดแบบของพฤติกรรมในการแลกเปลี่ยนความเห็น (Structures) ให้นักศึกษาใช้มุมมองที่ต่างกันมาเป็นประเด็น ทำความเข้าใจในหลักการใช้ไวยากรณ์จนสามารถถ่ายทอดออกมาด้วยคำพูดตนเอง ศัพท์ภาษาเฉพาะทางวิชาการที่ท่องจำถูกเปลี่ยนเป็นภาษาในชีวิตประจำวัน ซึ่งวัดระดับความเข้าใจของผู้เรียนว่ามีความเข้าใจมากน้อยในหลักไวยากรณ์เพียงใด และยังช่วยให้เข้าใจและจดจำหลักไวยากรณ์ได้ดีขึ้น

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะทางวิชาการ

1. งานวิจัยนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาครูสาขาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2554 สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในวิชาภาษาศาสตร์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน (EED2303) ซึ่งอาจทำให้ข้อมูลที่เก็บได้ยังไม่มีหลากหลาย หรือไม่มีความเป็นวิวิธพันธ์ (Heterogeneous) มากนัก

2. ในกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือในการสอนกฎไวยากรณ์ภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสมนั้น ควรพิจารณาการเตรียมความพร้อมของสมาชิกในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ให้ความพร้อมในข้อมูลเพื่อการอภิปรายโต้แย้งและตรวจสอบ เพื่อการวิพากษ์ตามหลักวิชาอันนำไปสู่การเรียนรู้ร่วมกัน

3. ในกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือในการสอนกฎไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เน้นการอภิปรายแลกเปลี่ยนความเห็นที่มักมีความแตกต่างและหลากหลาย ควรพิจารณาการเตรียมความพร้อมของสมาชิกในการใช้ภาษาที่เหมาะสมเพื่อการวิพากษ์อย่างสร้างสรรค์ เพื่อลดความขัดแย้งนอกเหนือจากประเด็นในสาระทางวิชาการ

4. ควรมีการศึกษาผลการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือตามแนวทางการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารในการสอนหลักไวยากรณ์ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลายเพื่อผลการวิเคราะห์ที่แม่นยำและถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

5. ประเด็นที่ได้จากการนำกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ในการสอนกฎไวยากรณ์ภาษาอังกฤษครั้งนี้ อาจไม่เพียงพอต่อการแก้ปัญหาหรือยกระดับการเรียนรู้หลักภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษาได้อย่างแน่นอน แต่ถือว่าเป็นรายละเอียดที่สำคัญในการเตรียมการการแก้ไขปัญหาการเรียนไวยากรณ์ของนักศึกษาครู โดยการจัดประเด็นที่พบเหล่านี้บูรณาการเข้าไปในกลวิธีการสอนอื่นได้

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรสนับสนุนการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือในกระบวนการเรียนการสอนนักศึกษาครู เพื่อให้ นักศึกษาครูได้เกิดประสบการณ์ตรงจากการเรียนสาระวิชาจากกลวิธีการสอนดังกล่าว และได้เห็นต้นแบบการใช้จากอาจารย์ผู้สอน ซึ่งเดลล์อิคาร์พินี (DelliCarpini, 2009:42) กล่าวว่า เป็นการสร้างแรงจูงใจในการนำไปใช้และเพิ่มความหลากหลายของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาในชั้นเรียนให้มากยิ่งขึ้นด้วย

2. ควรสนับสนุนให้มีการสอดแทรกแนวการสอนแบบเน้นความเข้าใจ (cognitive code learning) ลงในชุดหรือรายวิชาฐานทางหลักเกี่ยวกับกฎบรรทัดภาษา มีกิจกรรมสร้างความสนใจของผู้เรียนให้เกิดขึ้นในศัพท์หรือไวยากรณ์เป้าหมาย ได้สังเกตและคิดหาเหตุผลในลักษณะการใช้กฎไวยากรณ์นั้น ๆ เพื่อยกระดับความตระหนักรู้ในตัวภาษา ก่อนการเรียนชุดหรือรายวิชาเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารต่อไป

3. ควรสนับสนุนให้มีการสอดแทรกแนวการสอนแบบเน้นความเข้าใจ (cognitive code learning) ลงในชุดหรือรายวิชาฐานทางหลักเกี่ยวกับกฎบรรทัดภาษา กิจกรรมเน้นสถานการณ์ที่สร้างความสนใจของผู้เรียนให้เกิดขึ้นในศัพท์หรือไวยากรณ์เป้าหมาย สังเกตและคิดหาเหตุผลใน

หน่วยภาษานั้น ๆ ก่อนการเรียนชุดหรือรายวิชาเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารต่อไป อีกทั้งเพิ่มความหลากหลายในทางเลือกของการจัดกิจกรรมการสอนไวยากรณ์ให้แตกต่างไปจากเดิมด้วย

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเพื่อพัฒนาการเตรียมผู้เรียนในด้านทักษะทางภาษา (การให้กำลังใจ การโต้แย้ง การกล่าวอ้าง การปฏิเสธ เป็นต้น) ระหว่างการดำเนินกิจกรรมกลุ่ม/คู่ให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และสร้างความรู้สึกรักของความเป็นเพื่อนเรียนให้เกิดขึ้น
2. ควรมีการสร้างชุดคู่มือครูเพื่อแนะนำการเลือกใช้เทคนิคการเรียนแบบร่วมมือในการเรียนการสอนภาษา โดยจำแนกเทคนิคตามหน่วยไวยากรณ์เป้าหมายที่จะสอน
3. ควรมีการศึกษากำหนดใช้กิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือเพื่อการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามกำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เป็นต้น