

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบบประชาธิปไตย” ในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยแบ่งเป็น 4 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบบประชาธิปไตย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านการสื่อสารทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบบประชาธิปไตย

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบบประชาธิปไตย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ประชากรวิจัยและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนทั่วไปจาก 76 จังหวัด โดยพิจารณาเลือกเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดที่มีกิจกรรมของสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองมากที่สุดในแต่ละภาค ภูมิภาคละ 1 จังหวัด ดังนี้ ภาคเหนือ ได้แก่ จังหวัดพิษณุโลก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ จังหวัดนครราชสีมา ภาคกลางตอนบนและตะวันตก ได้แก่ จังหวัดนครสวรรค์ ภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี และกรุงเทพมหานคร รวมทั้งหมด 5 จังหวัด รวมจำนวนทั้งสิ้น 398 คน ผู้ตอบแบบสอบถามตอบกลับมารวมจำนวนทั้งสิ้น 398 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 6 ข้อ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับ 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษาสูงสุด 4) ฐานะทางเศรษฐกิจ 5) ฐานะทางสังคม ได้แก่ 5.1) อาชีพหลัก 5.2) การเป็นสมาชิกทางกลุ่มสังคม และ 5.3) บทบาทของท่านในชุมชน โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลในระหว่างวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2558 – 31 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้

ตารางที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

	ข้อมูลเบื้องต้น	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	1. ชาย	172	43.20
	2. หญิง	226	56.80
	รวม	398	100.0
อายุ	1. 18 – 30 ปี	135	33.90
	2. 31- 40 ปี	96	24.10
	3. 41 - 50 ปี	66	16.60
	4. 51 - 60 ปี	65	16.30
	5. มากกว่า 61 ปี	36	9.00
	รวม	398	100.0
ระดับการศึกษา สูงสุด	1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	69	17.30
	2. ปริญญาตรี	236	59.30
	3. ปริญญาโท	74	18.60
	4. ปริญญาเอก	19	4.80
	5. อื่นๆ ไปรตระนู	-	-
	รวม	398	100.0
ฐานะ ทางเศรษฐกิจ	1. ต่ำกว่า 10,000 บาท	84	21.10
	2. 10,001 – 20,000 บาท	80	20.10
	3. 20,001 – 30,000 บาท	227	57.00
	4. 30,001 – 40,000 บาท	4	1.00
	5. 40,001 ขึ้นไป	3	0.80
	รวม	398	100.0
ฐานะทางสังคม	อาชีพ		
	1. พ่อบ้าน แม่บ้าน	32	8.00
	2. รับจ้าง	60	15.10
	3. ค้าขาย	60	15.10
	4. ลูกจ้างบริษัทเอกชน	32	8.00
	5. พนักงานรัฐวิสาหกิจ	26	6.50

ตารางที่ 1 (ต่อ)

	ข้อมูลเบื้องต้น	จำนวน	ร้อยละ
ฐานะทางสังคม			
อาชีพ (ต่อ)	6. รับราชการ	99	24.90
	7. นักศึกษา	75	18.80
	8. ข้าราชการบำนาญ / เกษียณราชการ	14	3.50
	9. อื่นๆ ไปรตระบุ	-	-
	รวม	398	100.0
ฐานะทางสังคม			
การเป็นสมาชิกกลุ่ม ทางสังคม	1. กลุ่มอาชีพ / กลุ่มแม่บ้านพ่อบ้าน	11	2.80
	2. สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง	27	6.80
	3. กลุ่มออมทรัพย์	36	9.00
	4. กลุ่มกีฬาและการศึกษา	12	3.00
	5. กลุ่ม / ชมรมผู้สูงอายุ	9	2.30
	6. กลุ่มอาสาสมัคร สาธารณสุข	9	2.30
	7. กลุ่มอาสาสมัคร ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน	6	1.50
	8. กลุ่มตำรวจบ้าน	-	-
	9. อื่นๆ ไปรตระบุ	-	-
	10. ไม่เป็นสมาชิก กลุ่มทางสังคม	288	72.40
รวม	398	100.0	
บทบาทของท่าน ในชุมชน	1. ผู้นำและกรรมการชุมชน ดูแลรับผิดชอบบริหาร จัดการชุมชน	38	9.50
	2. สมาชิกของชุมชนหรือ ลูกบ้าน	360	90.50
รวม	398	100.0	

จากตารางที่ 1 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 226 คน (ร้อยละ 56.80) และเป็นเพศชาย จำนวน 172 คน (ร้อยละ 43.20)

ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 18 – 30 ปี มากที่สุด จำนวน 135 คน (ร้อยละ 33.90) รองลงมา มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 96 คน (ร้อยละ 24.10) อายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 66 คน (ร้อยละ 16.60) อายุระหว่าง 51 – 60 ปี จำนวน 65 คน (ร้อยละ 16.30) และอายุมากกว่า 61 ปี ขึ้นไป จำนวน 36 คน (ร้อยละ 9.00) ตามลำดับ

ระดับการศึกษาสูงสุดของประชาชนทั่วไปที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบระดับปริญญาตรี จำนวน 236 คน (ร้อยละ 59.30) รองลงมาได้แก่ ระดับปริญญาโท จำนวน 74 คน (ร้อยละ 18.60) รองลงมาได้แก่ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 69 คน (ร้อยละ 17.30) และระดับการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 19 คน (ร้อยละ 4.80)

ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 227 คน (ร้อยละ 57.00) รองลงมาเป็นกลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 84 คน (ร้อยละ 21.10) และมีรายได้ 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 80 คน (ร้อยละ 20.10) และมีรายได้ 30,001 – 40,000 บาท จำนวน 4 คน (ร้อยละ 1.00) และเป็นกลุ่มที่มีรายได้ 40,001 ขึ้นไป จำนวน 3 คน (ร้อยละ 0.80) ตามลำดับ

ฐานะทางสังคม ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 1) อาชีพหลัก 2) การเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคม และ 3) บทบาทในชุมชน ผลการวิเคราะห์ ปรากฏดังนี้

อาชีพหลักของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ได้แก่ รับราชการ จำนวน 99 คน (ร้อยละ 24.90) นักศึกษา จำนวน 75 คน (ร้อยละ 18.80) อาชีพรับจ้าง จำนวน 60 คน (ร้อยละ 15.10) อาชีพค้าขาย จำนวน 60 คน (ร้อยละ 15.10) เป็นพ่อบ้าน แม่บ้าน จำนวน 32 คน (ร้อยละ 8.00) อาชีพลูกจ้างบริษัทเอกชน จำนวน 32 คน (ร้อยละ 8.00) อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 6.50) และข้าราชการบำนาญ / เกษียณราชการ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 3.50)

การเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคมส่วนใหญ่เป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ จำนวน 36 คน (ร้อยละ 9.00) เป็นสมาชิกกลุ่มสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 27 คน (ร้อยละ 6.80) เป็นสมาชิกกลุ่มกีฬาและการศึกษา จำนวน 12 คน (ร้อยละ 3.00) เป็นสมาชิกกลุ่มอาชีพ / กลุ่มแม่บ้าน พ่อบ้าน จำนวน 11 คน (ร้อยละ 2.80) เป็นสมาชิกกลุ่ม / ชมรมผู้สูงอายุ จำนวน 9 คน (ร้อยละ 2.30) เป็นสมาชิกกลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุข จำนวน 9 คน (ร้อยละ 2.30) เป็นสมาชิกกลุ่มอาสาสมัคร

ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน จำนวน 6 คน (ร้อยละ 1.50) และไม่เป็นสมาชิกกลุ่มใดๆ จำนวน 288 คน (ร้อยละ 72.40)

บทบาทในชุมชนของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นสมาชิกของชุมชนหรือลูกบ้าน จำนวน 360 คน (ร้อยละ 90.50) และเป็นผู้นำและกรรมการชุมชน คูแลรับผิดชอบบริหารจัดการชุมชน จำนวน 38 คน (ร้อยละ 9.50)

สรุปภาพรวมของข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามวิจัยเชิงปริมาณส่วนใหญ่พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง จำนวน 226 คน (ร้อยละ 56.80) มีอายุระหว่าง 18 – 30 ปี มากที่สุด จำนวน 135 คน (ร้อยละ 33.90) โดยส่วนใหญ่จบระดับปริญญาตรี จำนวน 236 คน (ร้อยละ 59.30) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 227 คน (ร้อยละ 57.00) โดยส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นข้าราชการ จำนวน 99 คน (ร้อยละ 24.90) และส่วนใหญ่เป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ จำนวน 36 คน (ร้อยละ 9.00) และบทบาทในชุมชนของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นสมาชิกของชุมชนหรือลูกบ้าน จำนวน 360 คน (ร้อยละ 90.50)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย

ข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ตามตัวชี้วัดทั้ง 5 ด้าน รวมจำนวน 20 ข้อ แบ่งเป็นรายด้าน ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม จำนวน 4 ข้อ

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง จำนวน 4 ข้อ

ด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจอรัฐ จำนวน 4 ข้อ

ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง จำนวน 4 ข้อ

ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและให้การศึกษาแก่ประชาชน จำนวน 4 ข้อ

เป็นการถามระดับความเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ จากการรับรู้ระดับความเห็นของตนเองที่มีเห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อยและเห็นด้วยน้อยที่สุด ตามลำดับ เก็บข้อมูลในระหว่างวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2558 – 31 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558

ด้านการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ตามตัวชี้วัดทั้ง 5 ด้าน จำนวน 20 ข้อ ซึ่งข้อคำถามประกอบด้วย 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม จำนวน 4 ข้อ 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง จำนวน 4 ข้อ 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ จำนวน 4 ข้อ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง จำนวน 4 ข้อ และ 5) ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและให้การศึกษาแก่ประชาชน จำนวน 4 ข้อปรากฏผลศึกษาดังนี้

ตารางที่ 2 สรุปผลการศึกษาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน

ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ	3.12	1.12	เห็นด้วยปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง	3.23	1.06	เห็นด้วยปานกลาง
3. การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม	3.24	1.08	เห็นด้วยปานกลาง
4. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง	3.36	1.04	เห็นด้วยปานกลาง
5. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและให้การศึกษาแก่ประชาชน	3.41	0.99	เห็นด้วยมาก
รวม	3.27	0.96	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 2 พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนได้แก่ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง ข้อ 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง และ 5) ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและให้การศึกษาแก่ประชาชน ซึ่งมีทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด ในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.27) มีค่าน้ำหนักระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ตั้งแต่ค่าเฉลี่ย 3.12 – 3.41 โดยตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนมากที่สุดคือ การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและให้การศึกษาแก่ประชาชน (ค่าเฉลี่ย 3.41) รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง (ค่าเฉลี่ย 3.36) การมีส่วนร่วมใน

การกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.24) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง (ค่าเฉลี่ย 3.23) และการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ (ค่าเฉลี่ย 3.12) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 สรุปผลการศึกษาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ

ระดับความคิดเห็น ที่มีต่อการมีส่วนร่วม ทางการเมืองของประชาชน	(จำนวน : ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	เห็น ด้วย มากที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด			
1. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ								
1.1 ท่านได้รับการส่งเสริมให้มี ส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในระดับท้องถิ่น	42 (10.6)	51 (12.8)	131 (32.9)	115 (28.9)	59 (14.8)	3.25	1.17	เห็นด้วย ปานกลาง
1.2 ท่านได้รับการส่งเสริมให้มี ส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในระดับจังหวัด	58 (14.6)	52 (13.1)	138 (34.7)	111 (27.9)	39 (9.8)	3.05	1.17	เห็นด้วย ปานกลาง
1.3 ท่านได้รับการส่งเสริมให้มี ส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในระดับประเทศ	60 (15.1)	57 (14.3)	122 (30.7)	98 (24.6)	61 (15.3)	3.11	1.26	เห็นด้วย ปานกลาง
1.4 ท่านได้รับการส่งเสริมให้มี ส่วนร่วมในการตรวจสอบองค์กร ทางวิชาชีพหรือตามสาขาอาชีพที่ หลากหลาย	70 (17.6)	56 (14.1)	109 (27.4)	104 (26.1)	59 (14.8)	3.07	1.30	เห็นด้วย ปานกลาง
รวม	$\bar{X} = 3.12, \quad S.D. = 1.22$							เห็นด้วย ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ซึ่งมีทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด ในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ด้าน

การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.12) มีค่าน้ำหนักระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ตั้งแต่ ค่าเฉลี่ย 3.05 – 3.25 โดยตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนมากที่สุดคือ การส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในระดับท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.25) รองลงมาได้แก่ การส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในระดับประเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.11) การส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบองค์กรทางวิชาชีพหรือตามสาขาอาชีพที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย 3.07) และการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในระดับจังหวัด (ค่าเฉลี่ย 3.05) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 สรุปผลการศึกษาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง

ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน	(จำนวน : ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด			
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง								
2.1 ท่านได้รับการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง	39 (9.8)	51 (12.8)	114 (28.6)	128 (32.2)	66 (16.6)	3.33	1.18	เห็นด้วยปานกลาง
2.2 ท่านได้รับการสนับสนุนให้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาทางเศรษฐกิจ	44 (11.1)	59 (14.8)	130 (32.7)	125 (31.4)	40 (10.1)	3.15	1.13	เห็นด้วยปานกลาง
2.3 ท่านได้รับการสนับสนุนให้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาทางสังคม	43 (10.8)	48 (12.1)	132 (33.2)	116 (29.1)	59 (14.8)	3.25	1.17	เห็นด้วยปานกลาง
2.4 ท่านได้รับการสนับสนุนให้มีส่วนร่วมในการจัดทำบริการสาธารณะ	36 (9.0)	59 (14.8)	126 (31.7)	136 (34.2)	41 (10.3)	3.22	1.10	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	$\bar{X} = 3.23, \quad S.D. = 1.06$							เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง ซึ่งมีทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด ในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมืองในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.23) มีค่าน้ำหนักระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง ตั้งแต่ ค่าเฉลี่ย 3.15 – 3.33 โดยตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนมากที่สุดคือ การสนับสนุนให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง (ค่าเฉลี่ย 3.33) รองลงมาได้แก่ การสนับสนุนให้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.25) การสนับสนุนให้มีส่วนร่วมในการจัดทำบริการสาธารณะ (ค่าเฉลี่ย 3.22) และการสนับสนุนให้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาทางเศรษฐกิจ (ค่าเฉลี่ย 3.15) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 สรุปผลการศึกษาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

ระดับความคิดเห็น ที่มีต่อการมีส่วนร่วม ทางการเมืองของประชาชน	(จำนวน : ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	เห็น ด้วย มาก ที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด			
3. การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม								
3.1 ท่านได้รับการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย	37 (9.3)	48 (12.1)	122 (30.7)	116 (29.1)	75 (18.8)	3.36	1.19	เห็นด้วย ปานกลาง
3.2 ท่านได้รับการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจ	40 (10.1)	58 (14.6)	135 (33.9)	127 (31.9)	38 (9.5)	3.16	1.11	เห็นด้วย ปานกลาง
3.3 ท่านได้รับการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสังคม	37 (9.3)	57 (14.3)	134 (33.7)	101 (25.4)	69 (17.3)	3.27	1.18	เห็นด้วย ปานกลาง
3.4 ท่านได้รับการส่งเสริมให้เป็นตัวแทนในการนำเสนอ นโยบายและวางแผนพัฒนา เศรษฐกิจสังคมต่อหน่วยงาน ภาครัฐ	42 (10.6)	57 (14.3)	140 (35.2)	107 (26.9)	52 (13.1)	3.18	1.15	เห็นด้วย ปานกลาง
รวม						$\bar{X} = 3.24,$	S.D. = 1.08	เห็นด้วย ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งมีทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด ในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.24) มีค่าน้ำหนักระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ตั้งแต่ ค่าเฉลี่ย 3.16 – 3.36 โดยตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนมากที่สุดคือ การส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย (ค่าเฉลี่ย 3.36) รองลงมาได้แก่ การส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.27) การส่งเสริมให้เป็นตัวแทนในการนำเสนอโยบายและวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคมต่อหน่วยงานภาครัฐ (ค่าเฉลี่ย 3.18) และการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจ (ค่าเฉลี่ย 3.16) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 สรุปผลการศึกษาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง

ระดับความคิดเห็น ที่มีต่อการมีส่วนร่วม ทางการเมืองของประชาชน	(จำนวน : ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	เห็น ด้วย มาก ที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด			
4. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง								
4.1 ชุมชนของท่านได้รับการ ส่งเสริมให้มีความเข้มแข็งในทาง การเมือง	25 (6.3)	48 (12.1)	138 (34.7)	107 (26.9)	80 (20.1)	3.42	1.13	เห็นด้วย ปานกลาง
4.2 ชุมชนของท่านได้รับการ ส่งเสริมให้มีกฎหมายจัดตั้ง กองทุนเกี่ยวกับการพัฒนา การเมืองเพื่อช่วยเหลือการดำเนิน กิจกรรมสาธารณะด้านการเมือง ของชุมชน	41 (10.3)	49 (12.3)	112 (28.1)	158 (39.7)	38 (9.5)	3.26	1.12	เห็นด้วย ปานกลาง
4.3 ชุมชนของท่านได้รับการ สนับสนุนให้สามารถแสดง ความคิดเห็นอย่างเต็มที่	30 (7.5)	51 (12.8)	128 (32.2)	103 (25.9)	86 (21.6)	3.41	1.18	เห็นด้วย ปานกลาง

4.4 ชุมชนของท่านได้รับการส่งเสริมให้มีการรวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายทุกรูปแบบให้สามารถเสนอความต้องการของชุมชนในพื้นที่ได้อย่างเต็มที่	36 (9.0)	46 (11.6)	120 (30.2)	138 (34.7)	58 (14.6)	3.34	1.14	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	$\bar{X} = 3.35, \text{ S.D.} = 1.04$						เห็นด้วยปานกลาง	

จากตารางที่ 6 พบว่า การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง ซึ่งมีทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด ในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมืองในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35) มีค่าน้ำหนักระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมืองตั้งแต่ ค่าเฉลี่ย 3.26 – 3.42 โดยตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนมากที่สุดคือ การส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง (ค่าเฉลี่ย 3.42) รองลงมาได้แก่ การสนับสนุนให้ชุมชนสามารถแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.41) การส่งเสริมให้ชุมชนมีการรวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายทุกรูปแบบให้สามารถเสนอความต้องการของชุมชนในพื้นที่ได้อย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ย 3.34) และการส่งเสริมให้ชุมชนมีกฎหมายจัดตั้งกองทุนเกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองเพื่อช่วยเหลือการดำเนินกิจกรรมสาธารณะด้านการเมืองของชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.26) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 สรุปผลการศึกษาระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและให้การศึกษาแก่ประชาชน

ระดับความคิดเห็น ที่มีต่อการมีส่วนร่วม ทางการเมืองของประชาชน	(จำนวน : ร้อยละ)					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	เห็น ด้วย มาก ที่สุด	เห็น ด้วย มาก	เห็น ด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด			
5. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและให้การศึกษาแก่ประชาชน								
5.1 ท่านได้รับการส่งเสริมด้าน การศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนา การเมืองและการปกครองระบอบ ประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	28 (7.0)	47 (11.8)	120 (30.2)	129 (32.4)	74 (18.6)	3.44	1.04	เห็นด้วย มาก
5.2 ท่านได้รับการส่งเสริมด้าน การศึกษาเกี่ยวกับการไปใช้สิทธิ เลือกตั้งโดยสุจริตและเที่ยงธรรม	26 (6.5)	39 (9.8)	113 (28.4)	161 (40.5)	59 (14.8)	3.47	1.08	เห็นด้วย มาก
5.3 ท่านได้รับการส่งเสริมด้าน การศึกษาเกี่ยวกับการป้องกันการ ทุจริตคอร์รัปชันที่มีประสิทธิภาพ มากที่สุดคือการให้อำนาจ ประชาชนในการควบคุม กำกับ และถอดถอนนักการเมือง ที่ประพฤติมิชอบ	27 (6.8)	48 (12.1)	131 (32.9)	113 (28.4)	79 (19.8)	3.42	1.08	เห็นด้วย ปานกลาง
5.4 ท่านได้รับการส่งเสริม ด้านการศึกษาจากรัฐบาล ในการให้โอกาสทุกคนได้รับ การพัฒนาทักษะ และความรู้ ความสามารถอย่างเท่าเทียมกัน	32 (8.0)	39 (9.8)	142 (35.7)	144 (36.2)	41 (10.3)	3.31	1.05	เห็นด้วย ปานกลาง
รวม						$\bar{X} = 3.41,$	S.D. = 0.99	เห็นด้วย มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและให้การศึกษาแก่ประชาชน ซึ่งมีทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด ในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ด้านการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและให้การศึกษาแก่ประชาชนในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ย

3.41) มีค่าน้ำหนักระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและให้การศึกษาแก่ประชาชนตั้งแต่ ค่าเฉลี่ย 3.31 – 3.47 โดยตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนมากที่สุดคือ การส่งเสริมด้านการศึกษาเกี่ยวกับการไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยสุจริตและเที่ยงธรรม (ค่าเฉลี่ย 3.47) รองลงมาได้แก่ การส่งเสริมด้านการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (ค่าเฉลี่ย 3.44) การส่งเสริมด้านการศึกษาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดคือการทำอำนาจประชาชนในการควบคุม กำกับ และถอดถอนนักการเมืองที่ประพฤติมิชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.42) และการส่งเสริมด้านการศึกษาจากรัฐบาลในการให้โอกาสทุกคนได้รับการพัฒนาทักษะ และความรู้ความสามารถอย่างเท่าเทียมกัน (ค่าเฉลี่ย 3.31) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าปัจจุบันประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้นกว่าในอดีต ประชาชนให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี หน่วยงานภาครัฐก็มีการจัดการประชุมที่เป็นรูปแบบมากขึ้น เช่น มีเวทีจัดการประชุมผู้นำท้องถิ่นเพื่อแถลงและรับฟังเรื่องที่สำคัญ มีเวทีจัดการประชุมชาวบ้านในท้องถิ่นเพื่อแถลงและรับฟังเรื่องต่างๆ จัดให้มีผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ ไปให้ความรู้แก่ชาวบ้านในชุมชน เช่น ความรู้เรื่องการเสียดาย ความรู้เรื่องกฎหมายที่จำเป็นใกล้ตัว เป็นต้น และประเด็นที่สร้างการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในชุมชนหรือท้องถิ่นมากที่สุดคือ การเน้นให้มีจัดทำแผนพัฒนาหมู่บ้านร่วมกัน เน้นการพัฒนาหมู่บ้านในลักษณะที่เป็นการสร้างความเจริญทางด้านสาธารณสุข โภค การพัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น แต่ไม่เน้นการพัฒนาหมู่บ้านด้านการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจทางการเมือง

ในประเด็นด้านการมีส่วนร่วมทางการเมืองนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อสังเกตว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองนั้นไม่ควรนับเฉพาะประเด็นที่ประชาชนเข้ามามีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐหรือชุมชน แต่ควรให้ความสำคัญกับประเด็นที่ไม่ให้ความร่วมมือ เช่น การเพิกเฉย การไม่ใส่ใจการเมือง ก็ถือว่าเป็นการแสดงออกถึงการมีความส่วนอิกรูปแบบหนึ่งซึ่งเป็นการชี้ให้เห็นถึงพฤติกรรมทางการเมืองในเรื่องนั้นมีลักษณะที่ไม่โปร่งใสหรือเป็นไปในเชิงลบประชาชนจึงแสดงออกด้วยความไม่เข้าร่วม เช่น ไม่ออกสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ไม่เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น ไม่เข้าร่วมการจัดทำแผนชุมชน เป็นต้น แต่ในความจริงแล้วประชาชนกำลังชี้ให้เห็นถึงการปรับปรุงแก้ไขเพื่อประชาชนจะได้เข้ามามีส่วนร่วมและมีกิจการแสดงออกในเชิงบวกมากยิ่งขึ้น

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านการสื่อสารทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย

3.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย

ตารางที่ 8 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย

ตัวแปรต้น (ปัจจัยส่วนบุคคล)	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson	p -value
1. เพศ	-0.044	0.377
2. อายุ	0.038	0.454
3. ระดับการศึกษาสูงสุด	-0.077	0.124
4. ฐานะทางเศรษฐกิจ	0.001	0.981
5. ฐานะทางสังคม		
5.1 อาชีพหลัก	-0.012	0.817
5.2 การเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคม	0.147**	0.003
5.3 บทบาทของท่านในชุมชน	-0.056	0.268

** .Correlation is Significant at the 0.01 level (2-tailed).

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย ส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ผู้วิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านฐานะทางสังคม หัวข้อการเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคมกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยตัวชี้วัดดังกล่าวมีค่าน้ำหนักความสัมพันธ์เชิงบวก ร้อยละ 14.7 ($R = 0.147$)

ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ปัจจัยส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบอบประชาธิปไตยเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะปัจจัยที่เห็นว่าสำคัญที่สุดได้แก่ ระดับการศึกษาโดยเฉพาะการศึกษาระดับปริญญาตรี เนื่องจากเป็นระดับการศึกษาที่สามารถมีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองได้ในระดับ

กว้างและทั่วถึงมากกว่าระดับอื่น ประชาชนที่อยู่ในระดับนี้มีความตื่นตัวต่อข้อมูลข่าวสารและเลือกที่จะตอบสนองมากกว่าการอยู่เฉยๆ

สำหรับปัจจัยด้านเพศนั้นในกลุ่มของประชาชนที่เป็นระดับผู้นำชุมชนมักจะเป็นเพศชายแต่ระดับผู้ตามมักจะเป็นเพศหญิงซึ่งเป็นกลุ่มที่ถือว่าเป็นพลังของชุมชน เพราะปัจจุบันเพศหญิงมีจำนวนมากกว่าเพศชาย เมื่อใดที่มีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองจะพบว่าเพศหญิงเข้ามามีส่วนร่วมมากกว่า ส่วนปัจจัยด้านอายุเป็นปัจจัยสำคัญที่หน่วยงานภาครัฐและผู้นำระดับท้องถิ่นให้ความสำคัญกับบุคคลผู้สูงอายุ เนื่องจากมีเวลาว่างจากการทำงาน มีเวลาเข้ามามีส่วนร่วมมีความคิดและความรู้ที่ผ่านประสบการณ์มามากและยังสามารถแสดงความคิดเห็นหรือสามารถเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ได้ ในประเด็นนี้ควรให้ความสำคัญกับผู้สูงอายุทุกรูปแบบไม่ว่าจะเป็นคนปกติ คนพิการ ข้าราชการเกษียณอายุ ชาวบ้านที่มีความรู้ความสามารถสร้างภูมิปัญญาให้กับท้องถิ่น เป็นต้น

นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีข้อสังเกตว่า ปัจจัยด้านฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวและฐานะทางสังคมของครอบครัวพบว่ามีสำคัญต่อการออกมามีส่วนร่วมทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับส่วนที่ตนสนใจ เลือกเข้าร่วมในประเด็นที่เกี่ยวข้องเพื่อเคลื่อนไหวเพราะเห็นว่า มีประโยชน์ต่อตนเองมากกว่าชุมชน

3.2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยด้านการสื่อสารทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย

ตารางที่ 9 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยด้านการสื่อสารทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย

ตัวแปรต้น (ปัจจัยด้านการสื่อสารทางการเมือง)	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson	p -value
1. การสื่อสารเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมือง	0.950**	0.000
2. การสื่อสารเกี่ยวกับข่าวสารทางการเมือง	0.908**	0.000

** .Correlation is Significant at the 0.01 level (2-tailed).

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าปัจจัยด้านการสื่อสารทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย มีความสัมพันธ์ทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยตัวชี้วัดที่มีค่าน้ำหนักความสัมพันธ์เชิงบวกมากที่สุด ได้แก่

การสื่อสารเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมือง ร้อยละ 95.0 ($R = 0.950$) รองลงมา ได้แก่ การสื่อสารเกี่ยวกับข่าวสารทางการเมือง ร้อยละ 90.8 ($R = 0.908$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย

ตารางที่ 10 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ของการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย

Model	R	R Square ^b	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	0.935 ^b	0.874	0.873	0.33997	1.695

a. Predictors : (Constant), ปัจจัยเชิงสาเหตุด้านการสื่อสารทางการเมือง

จากตารางที่ 10 พบว่า ตัวแปรอิสระด้านปัจจัยเชิงสาเหตุด้านการสื่อสารทางการเมือง (Model 1) ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบอบประชาธิปไตยในระดับสูงที่ 0.935 และตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความผันแปรของระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบอบประชาธิปไตยได้ 87.30% ด้วยความคลาดเคลื่อนของการกะประมาณ 0.33997 (หมายถึงความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการพยากรณ์โดยเฉลี่ย) โดยมีค่าความเป็นอิสระกันของค่าความคลาดเคลื่อน (Durbin Watson) เท่ากับ 1.695 ซึ่งมีค่ามากกว่า 1.5 แสดงว่าค่าคลาดเคลื่อนมีความอิสระต่อกัน

ตารางที่ 10 (ต่อ)

Model	การมีส่วนร่วม ของประชาชน	Coefficients			t	Sig.
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
1	ปัจจัยเชิงสาเหตุด้านการสื่อสารทางการเมือง					
	(Constant)	-(0.384)	0.072		-5.341	0.000*
	ด้านการสื่อสาร ทางการเมือง	+(1.084)	0.021	0.935	52.341	0.000*

a. Dependent Variable: การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบบประชาธิปไตย

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 10 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

Model 1

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \mu$$

$$Y = \beta_0 + \beta_1 \text{ปัจจัยเชิงสาเหตุด้านการสื่อสารทางการเมือง} + \mu$$

$$Y = -(0.384) + \text{ปัจจัยเชิงสาเหตุด้านการสื่อสารทางการเมือง} (1.084)$$

ค่า b ของปัจจัยเชิงสาเหตุด้านการสื่อสารทางการเมือง อธิบายได้ดังนี้

ปัจจัยเชิงสาเหตุด้านการสื่อสารทางการเมือง เท่ากับ 1.084 หมายความว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุด้านการสื่อสารทางการเมืองเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จำนวนของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบบประชาธิปไตยจะเพิ่มขึ้น 1.084 หน่วย เมื่อทดสอบความมีนัยสำคัญพบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุด้านการสื่อสารทางการเมืองส่งผลโดยตรงต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบบประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสามารถเขียนเป็นตัวแบบได้ดังนี้

$$\begin{aligned} & \text{การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบบประชาธิปไตย} \\ & = -(0.384) + \text{ปัจจัยเชิงสาเหตุด้านการสื่อสารทางการเมือง} (1.084) \end{aligned}$$

ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ปัจจัยด้านการสื่อสารทางการเมืองส่งผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนมากที่สุด โดยเฉพาะประเด็นเรื่องการสื่อสารให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองในเรื่องของสิทธิและหน้าที่ของประชาชนที่ต้องรู้ ปัจจุบันชาวบ้านรู้สึกว่าส่วนราชการไม่สามารถจัดการการมีส่วนร่วมของประชาชนได้ ภาคราชการการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน ไม่เคยประเมินผลการดำเนินงานหรือมีการประเมินที่ไม่ชัดเจน การสื่อสารด้านความรู้ความเข้าใจทางการเมืองให้ไปสู่ประชาชนได้อย่างรวดเร็วในปัจจุบันจึงต้องอาศัยภาคประชาชนที่สามารถจัดการการมีส่วนร่วมได้โดยระบบเครือข่าย เพราะหลายโครงการของภาครัฐที่เกี่ยวข้อกับการมีส่วนร่วมล้มเหลว โดยที่ประชาชนยังไม่มีรู้ตัวว่าตนเองมีส่วนร่วม มีอย่างไร ร่วมได้หรือไม่ ดังนั้นการสร้างองค์ความรู้ด้านการเมืองโดยภาคประชาชนจึงเป็นตัวแปรหนึ่งที่จะช่วยส่งผลให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองให้ได้เป็นรูปธรรมและแพร่ขยายองค์ความรู้ได้กว้างขวางรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองนั้น เห็นว่ายุคปัจจุบัน Social Network Online ทุกรูปแบบมีอิทธิพลต่อการรับและส่งสารเป็นอย่างมากและการจะเป็นตัวกระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น เช่นการส่งเสริมการประกวดด้านการมีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบต่างๆ ในโลกออนไลน์ ยูทูป คลิป หนังสือ เพลง กิจกรรม เป็นต้น และที่สำคัญคือต้องใช้ภาษาในการสื่อสารที่เข้าใจง่าย เน้นว่าเป็นภาษาที่ปรับจากภาษาทางการมาๆ ให้เป็นภาษาที่สั้น กระชับ ประชาชนทั่วไปในห้องถิ่นสามารถอ่านและเข้าใจได้ง่ายจึงจะสื่อถึงการเข้าร่วมทางการเมืองของประชาชนได้โดยเร็ว