

หัวข้อวิทยานิพนธ์	มาตรการทางกฎหมายที่มีใช้การคุมขัง : กรณีผู้กระทำความผิดหญิงคดียาเสพติด
ชื่อผู้เขียน	ธิดารัตน์ ยวนทอง
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธาณี วรรณทรัพย์
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2559

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งศึกษาถึงสภาพปัญหาการเอาตัวผู้กระทำความผิดหญิงในคดียาเสพติดไว้ในอำนาจรัฐของประเทศไทย เปรียบเทียบกับการใช้อำนาจรัฐในการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในต่างประเทศและการดำเนินการตามข้อกำหนดกรุงเทพมหานคร (Bangkok Rules) ที่เกี่ยวกับมาตรการที่มีใช้การคุมขัง เพื่อนำผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาและการศึกษาเปรียบเทียบมาเป็นแนวทางในการพัฒนากฎหมายยาเสพติดและเป็นมาตรการที่มีใช้การคุมขังผู้กระทำความผิดหญิงในคดียาเสพติดในประเทศไทย

ในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดียาเสพติดในประเทศไทยประสบปัญหาต่าง ๆ ที่ทำให้กระบวนการทำงานนี้ไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ในการจัดการกับผู้กระทำความผิดหญิงมิได้มีการกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้กระทำความผิดหญิงตามหลักสิทธิมนุษยชนและหลักสากลว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดหญิง (Bangkok Rules) อย่างเพียงพอ เนื่องจากมีการเอาตัวผู้กระทำความผิดหญิงไว้ในอำนาจรัฐเกินกว่าความจำเป็นของวัตถุประสงค์การเอาตัวบุคคลไว้ในอำนาจรัฐโดยมิได้คำนึงถึงพฤติการณ์ที่เกี่ยวกับตัวผู้กระทำความผิด ไม่ว่าจะเป็นอายุ เพศ ประวัติ ภูมิหลัง ลักษณะและความร้ายแรงของการกระทำความผิด รวมถึงผลกระทบที่จะเกิดกับครอบครัวและสายสัมพันธ์แห่งครอบครัวของผู้กระทำความผิดแต่อย่างใด ในขณะที่เรือนจำหรือทัณฑสถานได้ถูกออกแบบมาเพื่อรองรับและตอบสนองต่อความต้องการของผู้กระทำความผิดชายเท่านั้น ดังนั้นการควบคุมและดูแลผู้กระทำความผิดหญิงในเรือนจำจึงไม่มีความเหมาะสม สำหรับในประเทศไทย การดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญานั้นทุกหน่วยงานจะต้องช่วยกันบำบัดรักษาและแก้ไขฟื้นฟู

ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ประเทศอังกฤษจะมีมาตรการคุมขังเป็นระยะเวลาแทนการคุมขังแบบเต็มเวลาและศาลอาจกำหนดมาตรการอื่นมาใช้ควบคู่กับมาตรการนี้ได้ และประเทศเยอรมันนั้นกฎหมายยาเสพติดได้ให้อำนาจแก่รัฐในการควบคุมตัวผู้กระทำความผิดคดียาเสพติดไว้เป็นระยะเวลาที่แตกต่างจากการกระทำความผิดฐานอื่นและศาลมีอำนาจใช้มาตรการเลี้ยงโทษจำคุกหรือมาตรการรอกการลงโทษก็ได้

ผลจากการศึกษา ผู้เขียนจึงมีข้อเสนอแนะ กล่าวคือ ให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. 2550 คือ ในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดหญิงในคดียาเสพติดนั้น ให้เพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับมาตรการทางกฎหมายที่มีใช้การคุมขังผู้กระทำความผิดหญิง เพื่อให้เจ้าพนักงานสามารถใช้ดุลพินิจในการใช้มาตรการที่มีใช้การคุมขังมาใช้ได้อย่างสะดวก ถูกต้องและมีระบบแบบแผนที่ชัดเจน และให้มีคณะกรรมการพิจารณาเกี่ยวกับการใช้มาตรการที่มีใช้การคุมขังในชั้นของเจ้าพนักงาน เพื่อพิจารณาว่าจะจัดการตามมาตรการปล่อยชั่วคราวได้หรือไม่ โดยให้พนักงานอัยการ ตำรวจ พนักงานคุมประพฤติและนักสังคมสงเคราะห์เข้ามามีบทบาทในกระบวนการพิจารณาดังกล่าว และกำหนดให้มีมาตรการการติดตามและประเมินผลการใช้มาตรการที่มีใช้การคุมขังทั้งในชั้นของเจ้าพนักงานและชั้นศาลด้วย โดยให้เป็นอำนาจของกรมคุมประพฤติเป็นผู้ติดตามและประเมินผล และรายงานผลการใช้มาตรการที่มีใช้การคุมขังไปยังเจ้าพนักงานหรือศาลที่เกี่ยวข้อง และให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการที่สอดคล้องกับข้อกำหนดกรุงเทพฯ โดยการพัฒนาทางเลือกสำหรับเพศหญิงขึ้นเป็นการเฉพาะ เพื่อนำมาใช้ในขั้นตอนก่อนการพิจารณาและในการตัดสินของศาล และให้มีบัญญัติบทบัญญัติว่าด้วยการดำเนินคดียาเสพติด ตั้งแต่ในชั้นการสืบสวน การสอบสวน การฟ้องคดี การพิจารณาคดีและการกำหนดมาตรการที่มีใช้การคุมขังในชั้นของเจ้าพนักงาน รวมถึงมาตรการการเลี้ยงโทษจำคุกในชั้นศาลเป็นการเฉพาะ โดยให้ศาลมีอำนาจสั่งให้พนักงานคุมประพฤติทำการสืบเสาะและพินิจได้ทุกเมื่อ เพื่อให้ศาลได้รับทราบข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับชีวิตและพฤติกรรมของการกระทำความผิดทั้งหมดของผู้กระทำความผิด ประกอบการพิจารณาพิพากษาและการใช้ดุลพินิจในการกำหนดมาตรการทางเลือกอื่นนอกจากการลงโทษจำคุกที่เหมาะสม ภายใต้ข้อกำหนดกรุงเทพมหานคร (Bangkok Rules) และคำแนะนำของประธานศาลฎีกา พ.ศ. 2559

Thesis Title	Non - Custodial measures of Women offenders in drug case
Author	Tidarat Yaunthong
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr.Thanee Vorapat
Department	Law
Academic Year	2016

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to study the problem condition of the woman offender in a drug case in Thailand's state authority; and 2) to compare with the using of state authority to treat the offenders of drugs in foreign countries and the procedures of implementation on the provisions Bangkok (Bangkok Rules) which according to non-detention legal measure, then bring the result for analyzing about problem condition and study the comparison to be guideline for developing of drug laws and its measures that are not detention to female offenders in drug cases in Thailand.

In proceedings for drug offenses in Thailand is experiencing the problems that make this process unsuccessful as expected, because the treatment for female offenders did not give enough protection for the female offender of human rights and international standards on the treatment of female offenders (Bangkok Rules) adequately. The offenders is taken by over-necessary power in order to take people under state authority, without regarding to the circumstances related to the offenders, whether the age, gender, background, history, nature and seriousness of the offense. Including the impact that will happen in their families and how the relationships of offenders' family will be. Meanwhile prisons or correctional facilities have been designed to cater to the needs of male offenders only, so the control and supervision of female offenders in the prison is not appropriate. For England, criminal justice proceedings, all agencies are required to help treat and rehabilitate offenders about drugs. In England, there is a legal measure which is a period detention instead a full time detention and the court may impose other measures to be used with this measure. In Germany, there are drug laws that give authority to the

state to control drug offenders in periods differently by the guilty, and the court has the power to take measures to avoid imprisonment or pending parole.

As the result from the study, the writer has suggestions which are; the modification of the drug case procedure act, 2550 in the procedure for female offenders in drug case by adding the non-detention provision legal measure for the officers to be able to use this measure with discretion conveniently, correct and have a clear procedure system. Forming a group of the committees to consider to use non-detention legal measure in officer level for applying the temporary release measure or not, by giving prosecutors, police, probation officers and social workers to play their role in the process and requiring measures to monitor and evaluate the application of non-detention legal measure in officers and court level by the authority of the Department of Probation do the monitoring and evaluation and then report the results of the measures to the officer or the court that involve. The modification of measures which according to the Bangkok Rules by developing choices especially for female apply in pre-considering stage and the court decision stage and add more prescription in the provision on drug cases from investigation, interrogation, prosecution and specify the measure of non-detention in officers stage including the measure of preventing detention by giving authority to the court for commanding the probation officer to investigate and examine any time to acknowledged the court in facts about the life and circumstances of the offense committed by the offender to adjudication and discretion for determine other choices of measure which more suitable than detention under the Bangkok Rules and the instructions of the President of the Supreme Court in 2559.