

ความตระหนักรู้ ต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศขั้นพื้นฐานของพนักงาน
บริษัทผลิตกระแสไฟฟ้าในภาคตะวันออก

Awareness of Basic Information Security Protection of Electricity Generating Company's
Employees in the Eastern Region

บุษบา ไชยชนะนาค^{1*} และ โกวิท รพีพิศล²

Boosaba Chaiyanak^{1*} and Kowit Rapeepisarn²

¹นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
(ระบบการศึกษาทางไกลทางอินเทอร์เน็ต) วิทยาลัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยรังสิต

²อาจารย์ประจำ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
(ระบบการศึกษาทางไกลทางอินเทอร์เน็ต) วิทยาลัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยรังสิต

¹Graduate Student in M.S.ITM. (Internet-Based Distance Education),
College of Information and Communication Technology, Rangsit University

²Lecturer in Department of M.S.ITM. (Internet-Based Distance Education),
College of Information and Communication Technology, Rangsit University

* Corresponding author, E-mail: Boosaba.c@bgrimpower.com

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความตระหนักรู้ของพนักงานบริษัท ผลิตกระแสไฟฟ้า ต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศภายในบริษัทโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความตระหนักรู้ของพนักงาน ต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศภายในบริษัทในด้าน ความรู้ความเข้าใจ ด้านทัศนคติ และด้านพฤติกรรม และ 2) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความตระหนักรู้ในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทัศนคติ และด้านพฤติกรรม ของพนักงานบริษัท ผลิตกระแสไฟฟ้า

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ พนักงานบริษัท ผลิตกระแสไฟฟ้า ตั้งแต่ระดับผู้บริหารจนถึงระดับปฏิบัติการ จำนวน 615 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นแบบสอบถามโดยเก็บรวบรวมกลุ่มตัวอย่างจำนวน 580 คน ผลการวิจัยพบว่าพนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 61.90 พนักงานส่วนใหญ่มีอายุการทำงานในบริษัท 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.20 มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 80.90 จำแนกตามสายงานที่สังกัด โดยสังกัดสายงานสนับสนุน และสายงานปฏิบัติการ พนักงานส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศภายในบริษัท มากที่สุด ตัวชี้วัดที่สำคัญที่ใช้วัดความตระหนักรู้ 3 ประการ คือ ความรู้ความเข้าใจ ทัศนคติ และพฤติกรรม สำหรับสถิติพรรณนาที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และสถิติเชิงอ้างอิงได้แก่ การทดสอบสถิติแบบ t-test การทดสอบทางสถิติแบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) โดยใช้ LSD ใน

การเปรียบเทียบความแตกต่างรายกลุ่มและทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation) ผลการวิจัยพบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีระดับความตระหนักรู้ทั้ง 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่มีอายุการทำงานในบริษัทอยู่ที่ 1-5 ปี มีความตระหนักในด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านพฤติกรรม แตกต่างกัน ส่วนด้านทัศนคติ ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

คำสำคัญ: ความตระหนักรู้ การรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศ

Abstract

The objectives of this study were to 1) study employees' awareness of the security of information within the company in terms of knowledge, attitude and behavior, and 2) to find the correlation between awareness in attitudes and behaviors of the employees of the power generating company. The population in this study is 615 employees ranging from executive to operational levels. The questionnaire was developed and used as a tool to collect data from 580 samples. The research found that most of the employees were male (61.90%). Most of them worked in the company for 1-5 years, accounting for 35.20%. In addition, 35.20% of them earned a bachelor's degree. Employees were classified into 2 groups, i.e. the supporting line and the operating line. Most employees had a good knowledge and understanding about the security of information. The three key concepts used to measure the employee awareness comprises of understanding, attitude and behavior. The descriptive statistics used for data analysis are frequency, percentage, mean and standard deviation. Reference statistics are t-test, one-way ANOVA using LSD for pairwise comparisons, and Pearson Correlation. The research found that most respondents were male. There was no difference in the level of three aspects of awareness. Most of them had worked in the company for 1-5 years. There was difference in the awareness of understanding and behavioral aspects, yet there was no difference in the aspect of attitude with the statistical significance level of 0.05.

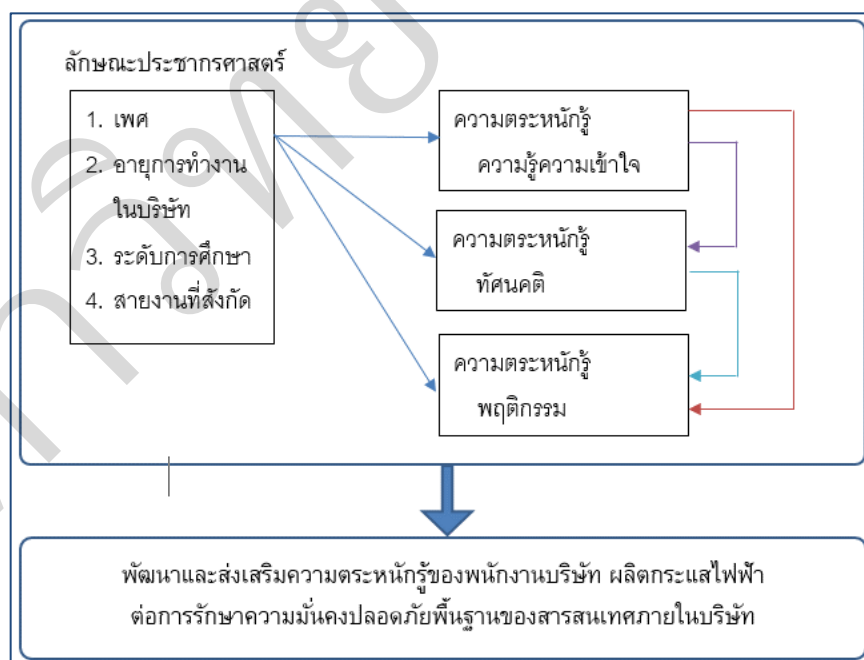
Keywords: Awareness, Information Security

1. บทนำ

การทำธุรกิจผลิตกระแสไฟฟ้า ปัจจุบันมีการเชื่อมโยงข้อมูล และการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร หากบริษัทเป็นเป้าหมายของการโจมตี จะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่น ความน่าเชื่อถือของบริษัท ซึ่งการโจมตีที่เกิดจากภายนอกบริษัทอาจสามารถเฝ้าระวังเพื่อลดความเสียหายได้ ดังนั้นบริษัทต้องมีการเตรียมความพร้อมในการป้องกันอย่างต่อเนื่อง เช่น การสื่อสารสร้างความเข้าใจให้กับพนักงานโดยการสร้างความตระหนักถึงภัยที่อาจเกิดขึ้น (สรวิชัย สอนธิ, 2556) การร่วมกันทบทวนความเสี่ยงให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของบริษัท บนพื้นฐานความเข้าใจของพนักงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความตระหนักด้านความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศขึ้น จุดอ่อนที่เป็นความเสี่ยงของบริษัทคือ ความไม่ตระหนัก การไม่ให้ความสำคัญ ความประมาทของพนักงาน (ปนิวัธน์ ทรัพย์รุ่งเรือง, 2547) โดยความปลอดภัยทางคอมพิวเตอร์คือระเบียบการทางเทคนิค และทางการบริหารที่นำมาใช้กับระบบคอมพิวเตอร์เพื่อให้มั่นใจถึงความพร้อมใช้ ความถูกต้องสมบูรณ์ และความลับของข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์บริษัทต้องดูแล

จากปัญหาดังกล่าวนี้ ความเร็วในการรับส่งข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ตทำให้การโจมตีจากผู้ไม่ประสงค์ดีเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ตามการเจริญเติบโตของเครือข่ายการสื่อสาร โดยปัจจุบันได้มีการป้องกันรักษาความปลอดภัยของข้อมูล และระบบสารสนเทศหลากหลายรูปแบบ (พรสิริ วรรณวิโรจน์, 2556) ซึ่งมีข้อมูลจาก IBM Security (IBM Cyber Security Intelligence Index, 2015) ที่สำรวจพบว่า 55% ของการโจมตี เกิดจากภายในองค์กรเอง แบ่งเป็นภัยคุกคามที่เกิดจากบุคลากรในองค์กร 31.5% ภัยคุกคามจากภายในทั้งตั้งใจหรือไม่ตั้งใจก็ดี จึงเป็นช่องโหว่ต่อการป้องกันภัยคุกคามด้านความมั่นคงทางสารสนเทศ ดังนั้นพนักงานในบริษัท ก็ถือเป็นส่วนสำคัญในการป้องกันเป็นอย่างมาก (สลิสา เอียดสุข และสาgun บุญอิต, 2559) บริษัทได้จัดอบรมให้ความรู้แก่พนักงานในด้านการใช้ซอฟต์แวร์ อีเมลบริษัท การใช้งานอินเทอร์เน็ตให้มีความปลอดภัย การบริหารจัดการพาสเวิร์ดให้มีความปลอดภัยและถูกต้องตามข้อกำหนด การใช้งานเน็ตเวิร์คของบริษัท การใช้งานสื่อสังคมออนไลน์ การใช้งานอุปกรณ์พกพา

ทัศนคติและความตระหนักรู้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงของพนักงานเป็นสิ่งสำคัญ (ดวงฤดี กิตติจารุคุลย์, 2557) ที่จะเป็ณภูมิคุ้มกันบริษัทให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น ทัศนคติที่ถูกต้องและความตระหนักรู้ไม่ควรมีเฉพาะระดับผู้บริหารเท่านั้น แต่ควรเสริมสร้างทัศนคติที่ถูกต้องและความตระหนักรู้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงให้ทั่วถึงผู้พนักงานในบริษัททุกคน เนื่องจากความเสียหายที่เกิดขึ้นตั้งแต่ระดับเล็กน้อยจนถึงระดับวิกฤติย่อมส่งผลกระทบต่อลูกค้า ต่อภาพลักษณ์บริษัท จากการทบทวนวรรณกรรมผู้วิจัยได้แนวคิดทฤษฎีและตัวแปรที่ต้องการศึกษา นำเสนอเพื่อเป็นกรอบการวิจัย ดังแสดงไว้ในรูปที่ 1



รูปที่ 1: กรอบการวิจัย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความตระหนักรู้ของพนักงาน บริษัทผลิตกระแสไฟฟ้า ต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศภายในบริษัท จำแนกตาม เพศ อายุการทำงาน ระดับการศึกษา และสายงานที่สังกัด ในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทัศนคติ ด้านพฤติกรรม

2. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความตระหนักรู้ในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทัศนคติ และด้านพฤติกรรมของพนักงานบริษัทผลิตกระแสไฟฟ้า

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ พนักงานบริษัท ผลิตกระแสไฟฟ้าในภาคตะวันออก จำนวน 615 คน ดังนั้นจึงต้องกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยอ้างอิงจากสูตรในการคำนวณ โดยใช้สูตรการคำนวณของยามานะ (Yamane, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% และค่าความคลาดเคลื่อน 0.01 จึงได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 580 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความตระหนักรู้ของพนักงาน บริษัท ผลิตกระแสไฟฟ้าในภาคตะวันออก ต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศภายในบริษัท แบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงาน บริษัท ผลิตกระแสไฟฟ้า โดยมีคำถามเกี่ยวกับ เพศ อายุการทำงาน ระดับการศึกษา สายงานที่สังกัด โดยคำถามเป็นลักษณะตัวเลือกให้เลือกตอบ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามวัดความตระหนักรู้ของพนักงานบริษัท ผลิตกระแสไฟฟ้า ต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศภายในบริษัท โดยคำถามแบ่งตามองค์ประกอบที่สำคัญที่ก่อให้เกิดความตระหนักรู้ 3 ประการ แบบสอบถามความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศภายในบริษัท แบบสอบถามด้านทัศนคติ และด้านพฤติกรรมเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศภายในบริษัท โดยใช้คำถามแบบ Rating Scale ตามแบบของ (Likert, 1967)

3.3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การหาความถูกต้องของเครื่องมือ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้องเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of item objective congruence) ของเครื่องมือ และได้ปรับแก้ไขตามที่คุณวุฒิได้ให้คำแนะนำ ได้ค่าความสอดคล้องของความถูกต้องของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.91 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อได้ค่าความสอดคล้องโดยเฉลี่ยแต่ละข้อมากกว่า 0.66

การหาความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ทำ Pretest โดยนำแบบสอบถามไปทดสอบกับกลุ่มทดลองผู้ใช้แอปพลิเคชัน จำนวน 30 คนสุดท้ายจึงนำมาหาค่าความเชื่อมั่น ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ที่ได้พบว่าได้ค่า เท่ากับ 0.931 จึงถือว่าแบบสอบถามมีความเชื่อถือที่ใช้งานได้

3.4 การประมวลผลข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สถิติในการประมวลผลข้อมูลดังนี้

3.4.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) และแจกแจงความถี่ (frequency) ด้วยการทดสอบค่าเฉลี่ย (Mean) และ ด้วยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

3.4.2 สถิติอ้างอิง (Inferential statistics) ได้แก่ T-Test, One-Way ANOVA และ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

3.4.3 การตีความของค่าเฉลี่ยแสดงไว้ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การตีความค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศในบริษัท

ความรู้ความเข้าใจ		ทัศนคติ		พฤติกรรม	
ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
0 – 4	น้อยที่สุด	1.00 – 1.80	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1.00 – 1.80	น้อย
5 – 8	น้อย	1.81 – 2.60	ไม่เห็นด้วย	1.81 – 2.60	ค่อนข้างน้อย
9 – 12	ปานกลาง	2.61 – 3.40	ไม่แน่ใจ	2.61 – 3.40	ปานกลาง
13 – 16	มาก	3.41 – 4.20	เห็นด้วย	3.41 – 4.20	นานๆ ครั้ง
17 – 20	มากที่สุด	4.21 – 5.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.21 – 5.00	ไม่เคยเลย

4. ผลการวิจัย

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตรวจแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านประชากรศาสตร์ จำนวน 580 คน

ด้านประชากรศาสตร์		รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย		359	61.90
	หญิง		221	38.10
อายุการทำงานในบริษัท	ต่ำกว่า 1 ปี		133	22.90
	1-5		204	35.20
	6-10 ปี		77	13.30
	11-15 ปี		42	7.20
	16-20ปี		83	14.30
	20 ปีขึ้นไป		41	7.10
ระดับการศึกษา	อนุปริญญา/ปวส.		42	7.20
	ปริญญาตรี		469	80.90
	ปริญญาโท-เอก		69	11.90
สายงานที่สังกัด	สายงานสนับสนุน (เช่น ฝ่ายบัญชี จัดซื้อ การเงิน และการบริหารต่างๆ)		290	50.00
	สายงานปฏิบัติการ (เช่น ฝ่ายปฏิบัติการในโรงไฟฟ้า)		290	50.00

จากตารางที่ 2 พบว่า พนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศ ชาย คิดเป็นร้อยละ 61.90 รองลงมาเป็นเพศ หญิง คิดเป็นร้อยละ 38.10 ส่วนใหญ่มีอายุการทำงานในบริษัท 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.20 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 80.90 จำแนกตามสายงานที่สังกัดพบว่าพนักงานทั้งสองสายงานมีจำนวนเท่ากัน

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตระหนักรู้ของพนักงานบริษัท ผลวิเคราะห์ไฟฟ้า

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามระดับความรู้ ความเข้าใจ

กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สารสนเทศในบริษัท		
น้อยที่สุด	9	1.60
น้อย	30	5.20
ปานกลาง	43	7.40
มาก	202	34.80
มากที่สุด	296	51.00
รวม	580	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศภายในบริษัท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.00 รองลงมา มาก คิดเป็นร้อยละ 34.80 และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 7.40

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การตระหนักรู้ของพนักงานบริษัท ผลวิเคราะห์ไฟฟ้า ในด้านทัศนคติ ต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศภายในบริษัท

ความตระหนักรู้ด้านทัศนคติและพฤติกรรม	$\bar{x}$	S.D.	แปลความหมาย
ทัศนคติ	4.34	0.527	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
พฤติกรรม	3.47	0.848	ค่อนข้างบ่อย

จากตารางที่ 4 พบว่าทัศนคติที่มีต่อความตระหนักรู้ของพนักงานในด้านการรักษาความปลอดภัยของสารสนเทศ อยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.527) ส่วนการตระหนักรู้ของพนักงานในด้านพฤติกรรมต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศอยู่ในระดับ ค่อนข้างบ่อย ($\bar{x} = 3.47$, S.D. = 0.848)

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การตระหนักรู้ของพนักงานบริษัท ผลวิเคราะห์ไฟฟ้า ในด้านทัศนคติ ต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศภายในบริษัท

การตระหนักรู้ของพนักงาน ในด้านทัศนคติ ต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศภายในบริษัท	$\bar{x}$	S.D.	แปลความหมาย
1. ท่านคิดว่าหน้าที่ด้านการรักษาความปลอดภัยทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบริษัท เป็นหน้าที่ของทุกคนในองค์กร	4.55	0.618	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. ท่านมีความกังวลหากมีบุคคลอื่นมาใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ของท่านโดยไม่ได้รับอนุญาต	4.49	0.751	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. พนักงานทั้งบริษัท และตัวของท่านเอง คือด่านแรกในการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศของบริษัท	4.43	0.678	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. ท่านคิดว่าความปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศของบริษัทเป็นเรื่องใกล้ตัว และมีผลกับการทำงานของท่าน	4.43	0.652	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์ โยบายการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศของบริษัทเป็นสิ่งสำคัญ	4.41	0.671	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การตระหนักรู้ของพนักงาน ในด้านทัศนคติ ต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศภายในบริษัท	$\bar{x}$	S.D.	แปลความหมาย
6. ท่านคิดว่าความประมาทของผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบริษัท เป็นช่องโหว่ด้านความปลอดภัยที่ใหญ่ที่สุด	4.37	0.718	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
7. ท่านคิดว่าหากมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศในบริษัท จะช่วยให้เข้าใจวิธีการมากขึ้น	4.38	0.639	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
8. การฝึกอบรมด้านการรักษาความปลอดภัยทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบริษัท มีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน	4.36	0.646	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
9. ท่านเห็นด้วยกับการปฏิบัติตามนโยบายการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบริษัทและเครือข่าย	4.36	0.629	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
10. ท่านให้ความสำคัญกับการตั้งรหัสผ่านให้ปลอดภัยตามแนวนโยบายที่บริษัท กำหนดและรักษาเป็นความลับตลอดเวลา	4.47	0.642	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
รวม	4.34	0.527	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 5 พบว่าโดยภาพรวมแล้วการตระหนักรู้ของพนักงาน ในด้านทัศนคติ ต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศภายในบริษัท อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.527) เมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่าในหัวข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าหน้าที่ด้านการรักษาความปลอดภัยทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบริษัท เป็นหน้าที่ของทุกคนในองค์กรเป็นเรื่องที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.618)

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การตระหนักรู้ของพนักงานบริษัท ผลกระทบไฟฟ้า ในด้านพฤติกรรม ต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศภายในบริษัท

การตระหนักรู้ของพนักงาน ในด้านพฤติกรรมต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศภายในบริษัท	$\bar{x}$	S.D.	แปลความหมาย
1. ท่านมีการเปลี่ยนรหัสผ่านหรือ (Password) ตามนโยบายบริษัท	3.69	0.949	ค่อนข้างน้อย
2. ท่านมีการตั้งรหัสในรูปแบบ Strong Password หรือการตั้งรหัสในรูปแบบมีตัวอักษรตัวใหญ่ ตัวเล็กและตัวเลข	4.06	0.912	ค่อนข้างน้อย
3. ท่าน Logout หลังจากการใช้งานระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Email)	4.16	0.984	ค่อนข้างน้อย
4. ท่านตรวจสอบไฟล์ข้อมูลที่ส่งมาทางเมล ก่อนนำมาใช้	4.06	0.919	ค่อนข้างน้อย
5. เมื่อท่านถูกออกจากคอมพิวเตอร์ที่ท่านกำลังปฏิบัติงานอยู่ หรือเมื่อคุณหน้าจอคอมพิวเตอร์ ท่านจะ Logout ออกจากระบบ คอมพิวเตอร์ทุกครั้ง	4.08	0.986	ค่อนข้างน้อย
6. ท่านตรวจสอบไฟล์ที่แนบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Email) หรือไฟล์ดาวน์โหลดมาจากอินเทอร์เน็ตด้วยซอฟต์แวร์ป้องกันไวรัสก่อนการใช้งาน	3.80	0.984	ค่อนข้างน้อย
7. ท่านอัปเดต Update หรือให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง Update ระบบปฏิบัติการเว็บเบราว์เซอร์ และซอฟต์แวร์ต่างๆ เพื่อปิดช่องโหว่ของระบบ	3.79	1.026	ค่อนข้างน้อย
8. ท่านระมัดระวังการดาวน์โหลดและอัปโหลดซอฟต์แวร์ต่างๆ ต้องเป็นไปโดยไม่ละเมิดลิขสิทธิ์	4.06	0.892	ค่อนข้างน้อย
9. ท่านใช้ระบบซอฟต์แวร์ที่ทางบริษัทได้ลิขสิทธิ์	4.17	0.878	ค่อนข้างน้อย

การตระหนักรู้ของพนักงาน ในด้านพฤติกรรมต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศ ภายในบริษัท	$\bar{x}$	S.D.	แปลความหมาย
10. ท่านหรือให้ผู้อื่นเกี่ยวข้องดำเนินการกำหนดสิทธิการใช้งานบนคอมพิวเตอร์ของท่าน	3.68	1.135	ค่อนข้างน้อย
11. ท่านหรือให้ผู้อื่นเกี่ยวข้องสแกนจุดอ่อนของระบบหรือไวรัสทุกสัปดาห์	3.65	1.119	ค่อนข้างน้อย
12. ท่านหรือให้ผู้อื่นเกี่ยวข้องมีการสำรองข้อมูลเพื่อป้องกันการสูญหายหรือเสียหาย	3.78	1.092	ค่อนข้างน้อย
13. เมื่อท่านพบว่าผู้อื่นใช้คอมพิวเตอร์ของตนเอง หรือมีการแก้ไขข้อมูลของท่าน ท่านจะแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องให้ทราบทันที	3.77	1.125	ค่อนข้างน้อย
14. ท่านมีการติดตามข่าวสาร หรือเรียนรู้การป้องกันในด้านเทคโนโลยีอยู่ตลอดเวลา	3.64	0.936	ค่อนข้างน้อย
รวม	3.47	0.848	ค่อนข้างน้อย

จากตารางที่ 6 พบว่าโดยภาพรวมแล้ว การตระหนักรู้ของพนักงาน ในด้านพฤติกรรมต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศภายในบริษัท อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 3.47$, S.D. = 0.848) เมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่าในหัวข้อ ผู้ตอบแบบสอบถาม Logout หลังจากการใช้งานระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Email) มากที่สุด คืออยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 4.16$, S.D. = 0.984)

4.3 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อมูล

สมมติฐานที่ 1 เพศสภาพของพนักงานที่แตกต่างกัน มีระดับการตระหนักรู้ ในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทัศนคติ ด้านพฤติกรรม ที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 สายงานที่สังกัดแตกต่างกันมีระดับการตระหนักรู้ ในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทัศนคติ ด้านพฤติกรรม ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 สรุปการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test ของความตระหนักรู้ของพนักงานบริษัท ผลิตภัณฑ์ไฟฟ้า ต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศในบริษัท โดยจำแนกตามเพศสภาพ และสายงานที่สังกัด

ความตระหนักรู้	เพศ				t	P-Value	สายงานที่สังกัด				t	P-Value
	ชาย		หญิง				สายงานสนับสนุน		สายงานปฏิบัติการ			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.			$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ด้านความรู้ความเข้าใจ	4.31	0.897	4.25	0.963	0.672	0.502	4.28	0.945	4.30	0.901	0.672	0.787
ด้านทัศนคติ	4.36	0.545	4.31	0.496	0.925	0.355	4.35	0.503	4.33	0.551	0.236	0.814
ด้านพฤติกรรม	3.51	0.879	3.40	0.793	1.517	0.130	3.51	0.838	3.43	0.858	1.125	0.261

จากตารางที่ 7 พบว่าผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 นั้นได้รับการปฏิเสธ กล่าวคือ เพศสภาพของพนักงานที่แตกต่างกัน มีระดับการตระหนักรู้ ในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทัศนคติ ด้านพฤติกรรม ไม่ที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยมีค่า p-value = 0.502, 0.355 และ 0.130 ตามลำดับ เช่นเดียวกับผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ก็ได้รับการปฏิเสธ คือ สายงานที่สังกัดแตกต่างกันมีระดับการตระหนักรู้ ในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทัศนคติ ด้านพฤติกรรมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 โดยมีค่า p-value = 0.787, 0.814 และ 0.216 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 3 อายุการทำงานของพนักงานที่แตกต่างกันมีระดับการตระหนักรู้ ในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทัศนคติ ด้านพฤติกรรม ที่แตกต่างกัน

สมมุติฐานที่ 4 ระดับการศึกษาของพนักงานที่แตกต่างกันมีระดับการตระหนักรู้ ในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทัศนคติ ด้านพฤติกรรม ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า F-test ของความตระหนักรู้ของพนักงานบริษัท ผลิตภัณฑ์ไฟฟ้า ต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศในบริษัท โดยจำแนกตามอายุการทำงานในบริษัทและระดับการศึกษา

ความตระหนักรู้	อายุการทำงานในบริษัท		ระดับการศึกษา	
	F	P-Value	F	P-Value
ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.664	0.022**	1.673	0.172
ด้านทัศนคติ	1.827	0.106	0.957	0.413
ด้านพฤติกรรม	3.146	0.008**	0.139	0.936

จากตารางที่ 8 เป็นทดสอบสมมุติฐานด้วย สถิติ F-test ผู้วิจัยได้ทดสอบข้อสันนิษฐานความเป็นข้อมูลปกติ (Assumption of normality) พบว่าตัวแปรต้นทั้งหมดมีข้อมูลใกล้เคียงโค้งปกติ และผลการทดสอบสมมุติฐานพบว่าสมมุติฐานข้อที่ 4 ได้รับการปฏิเสธ คือ ระดับการศึกษาของพนักงานที่แตกต่างกันมีระดับการตระหนักรู้ ในด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทัศนคติ ด้านพฤติกรรม ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 โดยมีค่า p-value = 0.172, 0.413 และ 0.936 ตามลำดับ ส่วนผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 3 นั้นได้รับการปฏิเสธ เฉพาะด้านการตระหนักรู้ด้านทัศนคติ ส่วนการตระหนักรู้ด้านความรู้ความเข้าใจและด้านพฤติกรรมได้รับการยอมรับที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยมีค่า p-value = 0.002 และ 0.008 ตามลำดับ จึงมีการทดสอบต่อว่าช่วงอายุการทำงานกลุ่มใดที่มีระดับความตระหนักรู้ทั้งสองด้านนี้แตกต่างกัน

พบว่าด้านความรู้ความเข้าใจ พนักงานที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 1 ปี แตกต่างจาก อายุการทำงาน 6-10 ปี, 16-20 ปี คนที่ทำงาน 11-15 ปี แตกต่างจาก อายุการทำงาน 16-20 ปี คนที่ทำงาน 16-20 ปี คิดต่างจาก คนที่ทำงาน 20 ปี ขึ้นไป และ ด้านพฤติกรรม มีพนักงานที่มีอายุการทำงาน 6-10 ปี แตกต่างจาก พนักงานที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 1 ปี คนที่ทำงาน 1-5 ปี คนที่ทำงาน 11-15 ปี คนที่ทำงาน 16-20 ปี และคนที่ทำงาน 20 ปี ขึ้นไปดังแสดงในตารางที่ 9 และ 10

ตารางที่ 9: ค่าเฉลี่ยที่ตระหนักถึงความรู้ความเข้าใจที่แตกต่างกัน

อายุการทำงานในบริษัท	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	20 ปี ขึ้นไป
		4.44	4.27	4.16	4.43	4.05	4.44
ต่ำกว่า 1 ปี	4.44	-	-	-	-	-	-
1-5 ปี	4.27	-	-	-	-	-	-
6-10 ปี	4.16	0.288*	-	-	-	-	-
11-15 ปี	4.43	-	-	-	-	-	-
16-20 ปี	4.05	0.395*	-	-	0.380*	-	-
20 ปี ขึ้นไป	4.44	-	-	-	-	0.391*	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 10: คู่อายุที่มีความตระหนักรู้ด้านพฤติกรรมแตกต่างกัน

อายุการทำงานในบริษัท	$\bar{x}$	ต่ำกว่า 1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	20 ปี ขึ้นไป
		3.53	3.42	3.78	3.40	3.37	3.26
ต่ำกว่า 1 ปี	3.53	-	-	-	-	-	-
1-5 ปี	3.42	-	-	-	-	-	-
6-10 ปี	3.78	0.255*	0.359*	-	0.380*	0.412*	0.517*
11-15 ปี	3.40	-	-	-	-	-	-
16-20 ปี	3.37	-	-	-	-	-	-
20 ปี ขึ้นไป	3.26	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 5 ความตระหนักรู้ด้านทัศนคติ มีความสัมพันธ์กับ ความตระหนักรู้ด้านพฤติกรรมของพนักงานบริษัท ผลกระทบแสงไฟฟ้า

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่าง ความตระหนักรู้ด้านทัศนคติ กับความตระหนักรู้ด้านพฤติกรรม ของพนักงาน

ความตระหนักรู้	Covariance	Pearson Correlation	P-Value
ด้านทัศนคติ	0.278	0.279	0.000**
ด้านพฤติกรรม	0.125		

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่าง ความตระหนักรู้ด้านทัศนคติ กับความตระหนักรู้ด้านพฤติกรรม ของพนักงาน พบว่ามีระดับความสัมพันธ์กันเชิงบวกที่ 0.279 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งถือว่ามีความสัมพันธ์กันแต่มีระดับความสัมพันธ์ในระดับต่ำซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานข้อที่ 5

สมมติฐานที่ 6 ความตระหนักรู้ด้านความรู้ความเข้าใจ มีความสัมพันธ์กับ ความตระหนักรู้ด้านพฤติกรรมของพนักงานบริษัท ผลกระทบแสงไฟฟ้า

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่าง ความตระหนักรู้ด้านทัศนคติ กับความตระหนักรู้ด้านพฤติกรรม ของพนักงาน

ความตระหนักรู้	Covariance	Pearson Correlation	P-Value
ด้านความรู้ความเข้าใจ	0.851	0.228	0.000**
ด้านพฤติกรรม	0.178		

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson ระหว่าง ความตระหนักรู้ด้านความรู้ความเข้าใจ กับความตระหนักรู้ด้านพฤติกรรม ของพนักงาน พบว่ามีระดับความสัมพันธ์กันเชิงบวกที่ 0.228 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งถือว่ามีความสัมพันธ์กันแต่มีในระดับต่ำซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานข้อที่ 6

5. การอภิปรายผล

5.1 ความตระหนักรู้ของพนักงานบริษัท ผลิตรกระแสไฟฟ้า พบว่าส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศภายในบริษัทอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 296 คน คิดเป็นร้อยละ 51.00 ทั้งนี้เป็นเพราะทางบริษัทได้มีการอบรมในความรู้ความเข้าใจให้กับพนักงานเป็นประจำทุกปี ในขณะที่ส่วนนี้อาจจะดีควบคู่กันได้ว่าพนักงานส่วนใหญ่มีความตระหนัก ต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของบริษัทซึ่งสอดคล้องกับงานของ สิทธิพล จันทร์สว่าง (2553) ที่เห็นว่าพนักงานทุกคนควรมีความตระหนักต่อการรักษาความปลอดภัยของบริษัท

5.2 ความตระหนักรู้ของพนักงานในด้านทัศนคติ พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.34 มีระดับความตระหนักที่มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าพนักงานส่วนใหญ่เห็นว่าหน้าที่ด้านการรักษาความปลอดภัยทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบริษัท เป็นหน้าที่ของทุกคนในองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.55 ทั้งนี้แสดงว่าพนักงานส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของบริษัท

5.3 ความตระหนักรู้ของพนักงานในด้านพฤติกรรม พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีพฤติกรรมที่ ก่อนข้างบ้อย โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.47 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าพนักงานส่วนใหญ่ให้ความระมัดระวังในเรื่องข้อมูลที่สำคัญและเป็นความลับของทางบริษัทในการใช้งานกระดานสนทนาทางอิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.26 แต่เมื่อพิจารณาด้านพฤติกรรมที่ไม่ได้ทำหรือทำนาน ๆ ครั้ง จะพบว่าพฤติกรรมที่มีผลต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศของบริษัท ดังต่อไปนี้ การให้ Username และ Password ที่จะเข้าใช้งานระบบคอมพิวเตอร์ กับผู้อื่นเสมอ การไม่ตรวจสอบไฟล์ในอุปกรณ์ เช่น (THUMB DRIVE) ก่อนทำการเปิด โดยไม่ใช้โปรแกรมป้องกันซอฟต์แวร์ไวรัส ไม่ตรวจสอบและประเมินความเสี่ยงก่อนเชื่อมต่อ WI-FI อย่างสม่ำเสมอ ไม่มีการตรวจสอบเว็บไซต์ที่เข้าใช้งานว่ามีภัยคุกคามต่าง ๆ ที่จะเข้าทำลายระบบหรือคอมพิวเตอร์ของท่าน และพนักงานไม่ขอหาแหล่งข้อมูลข่าวสารที่มีแหล่งที่มา

5.4 เปรียบเทียบความตระหนักรู้ของพนักงานบริษัท ผลิตรกระแสไฟฟ้า ต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศในบริษัท ระหว่างพนักงานที่มีลักษณะด้านบุคคลแตกต่างกัน จำแนกตาม เพศ อายุการทำงานในบริษัท ระดับการศึกษา และสายงานที่สังกัด

5.4.1 ด้านอายุการทำงานในบริษัท เมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบ ด้านความรู้ความเข้าใจ ผลการวิจัยพบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่าจากตารางที่ 9 และ 10 กลุ่มอายุที่มีความรู้ความเข้าใจและพฤติกรรมแตกต่างจากกลุ่มอื่นมากที่สุดคือ กลุ่มอายุ 6-10 ปี มีความตระหนักรู้มากกว่ากลุ่มอื่น ($\bar{x}=3.78$) และแตกต่างจากกลุ่มที่ต่ำกว่า 1 ปี, 1-5 ปี, 11-15 ปี, 16-20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป อยู่ 0.255, 0.359, 0.380, 0.412 และ 0.517 ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากพนักงานที่ทำงานอยู่ที่ 6-10 ปี จะเป็นพนักงานที่เข้ามาทำงานได้ระยะหนึ่งแล้ว มีการยอมรับนโยบายด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศในบริษัท และมีพฤติกรรมในการใช้เทคโนโลยีที่ดีตามนโยบายบริษัท โดย ไม่ให้ Username และ Password ที่จะเข้าใช้งานระบบคอมพิวเตอร์ กับผู้อื่นเสมอ มีการตรวจสอบไฟล์ในอุปกรณ์ เช่น (THUMB DRIVE) ก่อนทำการเปิด โดยใช้โปรแกรมป้องกันซอฟต์แวร์ไวรัส มีการตรวจสอบและประเมินความเสี่ยงก่อนเชื่อมต่อ WI-FI อย่างสม่ำเสมอ จากการสอบถามพนักงานในกลุ่มดังกล่าวพบว่า ส่วนใหญ่เคยได้รับการอบรมเรื่องความตระหนักต่อการรักษาความปลอดภัยอยู่เนืองๆ ใกล้เคียงกับพนักงานกลุ่มดังกล่าว

ต้องการความมั่นคงในการทำงานจึงมีความตระหนักรู้สูงในเรื่องดังกล่าวซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดวงฤดี กิตติจารุคุลย์ (2557) ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติและความตระหนักรู้ด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงกรณีศึกษา: บริษัทนำเข้าส่งออกแห่งหนึ่ง” ซึ่งพบว่ากลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ระยะเวลาการทำงานอยู่ระหว่าง 1-5 ปี และมีความตระหนักและมีการจัดการความเสี่ยงเป็นอย่างดี

5.4.2 ความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับความตระหนักรู้ด้านความรู้ความเข้าใจ กับระดับความตระหนักรู้ด้านทัศนคติ ของพนักงาน พบว่ามีระดับความสัมพันธ์กันเชิงบวกที่ 0.279 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ อย่างไรก็ตามการมีทัศนคติ ต่อการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศในเชิงบวกก็มีพฤติกรรมเกี่ยวกับความตระหนักรู้ในเชิงบวกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สติสา เอียดสุข และสาณ นุญอิต (2559) ที่วิจัยเรื่อง “แนวทางในการเสริมสร้างความตระหนักถึงการปฏิบัติตามระเบียบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางด้านสารสนเทศขององค์กรในการใช้อุปกรณ์สมาร์ตโฟนส่วนบุคคล” ซึ่งผลจากการวิจัย นอกจากจะทำให้ทราบว่าความตระหนักต่อการรักษาความปลอดภัยข้อมูลของพนักงาน นำมาซึ่งการปฏิบัติตามระเบียบการรักษาความปลอดภัยข้อมูลขององค์กร ในการใช้อุปกรณ์สมาร์ตโฟนส่วนบุคคลแล้ว ยังทำให้เห็นว่าทัศนคติมีบทบาทในการทำหน้าที่เป็นสื่อตัวกลางเพียงบางส่วนในการอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างความตระหนักถึงความปลอดภัยข้อมูล และความตั้งใจต่อการปฏิบัติตามระเบียบการรักษาความปลอดภัยข้อมูลขององค์กร ซึ่งส่งผลต่อพฤติกรรมในเชิงบวกด้วยเหมือนกัน

5.4.3 ความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับความตระหนักรู้ด้านความรู้ความเข้าใจ กับระดับความตระหนักรู้ด้านพฤติกรรม ของพนักงาน พบว่ามีระดับความสัมพันธ์กันเชิงบวกที่ 0.228 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ อย่างไรก็ตามการมีพฤติกรรม ต่อการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศในเชิงบวก ก็ส่งผลต่อพฤติกรรมด้านการตระหนักรู้ ในเชิงบวกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยวรรณ รัตนพานุสร (2549) ศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมและความตระหนักถึงภัยจากการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” พบว่าพฤติกรรม และความตระหนักถึงภัยจากการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ส่งผลต่อพฤติกรรมในเชิงบวกด้วยเหมือนกัน

6. บทสรุป

ความตระหนักรู้ของพนักงานบริษัทผลิตรถยนต์ไฟฟ้า ต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศภายในบริษัท เนื่องจากผลการศึกษาพบว่า พนักงานกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุการทำงานในบริษัทที่ต่ำกว่า 1 ปี มีความรู้ความเข้าใจต่างจากคนที่อายุการทำงานมากกว่าอาจเป็นช่องโหว่ในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศในบริษัทได้ ดังนั้นควรที่จะให้มีการอบรมในด้านความรู้ความเข้าใจ แก่พนักงานที่เข้างานใหม่ทันทีก่อนที่จะเริ่มทำงานในบริษัท ส่วนในด้านทัศนคติ พนักงานมีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน คือส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งกับนโยบายบริษัท เพราะพนักงานส่วนใหญ่คิดว่าหน้าที่ด้านการรักษาความปลอดภัยทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบริษัท เป็นหน้าที่ของทุกคนในองค์กร เพราะฉะนั้นควรให้พนักงานมีความเข้าใจกับนโยบายที่เกิดขึ้นเพื่อที่จะได้ปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน และในด้านพฤติกรรมพนักงานมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ซึ่งจะอยู่ในช่วง 6-10 ปีที่มีพฤติกรรมแตกต่างจากพนักงานในบริษัท ฉะนั้นต้องออกนโยบายป้องกันพฤติกรรมที่อาจเป็นช่องโหว่ทำให้เกิดความเสียหายกับบริษัทได้ โดยศึกษาจากพนักงานกลุ่มที่แตกต่างเพราะพฤติกรรมที่ติดมาอาจมีทั้งทางบวก

และทางลบ ทำให้สามารถนำมาช่วยในการกำหนดนโยบายด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศภายในบริษัทได้ โดยนโยบายที่จะออกมาควรจะเน้นในด้านพฤติกรรมที่อาจเป็นอันตรายเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศของบริษัทได้

7. กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โกวิท รพีพิศล อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ดร.ชุติมา เบี้ยวไข่มุข และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธสิริฉัตร จันทวงษ์โส ประธานและกรรมการควบคุมการค้นคว้าอิสระ ซึ่งได้ให้คำปรึกษา ข้อชี้แนะ ข้อคิดเห็น ให้ความรู้ และช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย จนกระทั่งลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ และผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์กับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่าน

8. เอกสารอ้างอิง

- ดวงฤดี กิตติจารุคุลย์. (2557). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติและความตระหนักด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงกรณีศึกษา: บริษัทนำเข้าส่งออกแห่งหนึ่ง. รายงานการวิจัยในวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเนชั่น.
- พรสิริ วรรณวิโรจน์ และ วศิน ชูประยูร.(2556). การศึกษาระดับอิทธิพลของมาตรการการจัดการความมั่นคงปลอดภัยตามกรอบมาตรฐาน ISO/IEC 27001 ต่อการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของบริษัท วี จี ไอ โกลบอลมีเดีย จำกัด (มหาชน), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต.
- ปนิวัชร ทพยรุ่งเรือง. (2559). คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับ Computer security และ Intrusion detection ฉบับปรับปรุงเวอร์ชัน 1.5. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก :www.thaicert.nectec.or.th/paper/basic.php, 9 กันยายน 2559.
- ปิยวรรณ รัตนภานุสร. (2549). การศึกษาพฤติกรรมและความตระหนักถึงภัยจากการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ :: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ศรวิทย์ สนธิ.(2556). ความรู้ ความเข้าใจด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ กรณีศึกษา:ข้าราชการกองบัญชาการกองทัพไทย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สลิสา เอียดสุข และสาgun บุญอิต. (2559). แนวทางในการเสริมสร้างความตระหนักถึงการปฏิบัติตามระเบียบการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยทางด้านสารสนเทศขององค์กรในการใช้อุปกรณ์สมาร์ทโฟนส่วนบุคคล. : MSMIS Thammasat University.
- สิทธิพล จันทร์สว่าง.(2553). การตระหนักถึงความเสี่ยงในการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศในองค์กรของบุคลากรในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาบริหารธุรกิจ โครงการบัณฑิตศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

IBM Cyber Security Intelligence Index. (2015). Christopher Burgess. [Online]. Available:

<https://securityintelligence.com/economic-sepionage-the-global-workforce-and-the-insider-threat/>. (Access date : September 28, 2017)

Likert, Rensis. (1967). The Method of Constructing and Attitude Scale, Reading in Attitude Theory and Measurement.

P.90-95. Fishbein, Martin, Ed. New York : Wiley & Son.

Yamane, Taro. (1973). Statistics: an introduction analysis. 3rd ed. New York: Harper & Row.