

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ (2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (3) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และ (4) ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 269 คน ครูผู้สอน จำนวน 444 คน รวมทั้งสิ้น 713 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่าที่ ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .92 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีการ ปฏิบัติงานแตกต่างกันกับ โรงเรียน ขนาดกลาง และขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (4) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัด ทำหลักสูตร ขาดการนิเทศ ประเมินผล การใช้หลักสูตร ครบบางส่วน ไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน ครู รับผิดชอบงานมาก ขาดการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน มีการผลิตสื่อน้อย และไม่ให้ความสำคัญกับ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ข้อเสนอแนะสำหรับการแก้ปัญหา คือ ควรมีการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรระดับ โรงเรียน มีการนิเทศประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมให้ครูอบรมการสอน โดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ ส่งเสริมการผลิตสื่ออุปกรณ์ให้มากขึ้น ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัด การเรียนการสอน ส่งเสริมการอบรมการวิจัยในชั้นเรียนให้มากขึ้น

The purposes of this research were to (1) study the conditions of academic affairs administration in basic education schools under the offices of Buriram Educational Service Area; (2) compare opinions of school administrators and teachers on academic affairs administration in basic education schools; (3) compare conditions of academic affairs administration in basic education schools as classified by school size; and (4) study problems and recommendations regarding academic affairs administration in basic education schools.

The research sample totaling 713 randomly selected persons consisted of 269 school administrators and 444 teachers of basic education schools under the offices of Buriram Educational Service Area. The employed research instrument was a rating scale questionnaire, developed by the researcher, with reliability of .92. The employed statistical procedures were the frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, ANOVA, and Scheffes' method of pairwise comparison.

Research findings were as follows: (1) The overall condition of academic affairs administration in basic education schools under the offices of Buriram Educational Service Area was rated at the high level. (2) The comparison of school administrators' and teachers' opinions on academic affairs administration revealed significant difference at the .05 level. (3) As for the comparison of academic affairs administration conditions in schools of different sizes, the condition in large school was found to be significantly different from those in medium size and small schools at the .05 level. (4) Problems concerning academic affairs administration were the following: school administrators and teachers lacked knowledge and understanding on how to develop school-based curriculum; the lack of supervision and evaluation of curriculum implementation; a number of teachers still did not change their teaching behaviors; teachers had to take heavy work load; the lack of encouragement for teachers to conduct classroom research; too few instructional media were developed by teachers; and not enough importance was given to application of local wisdom. (5) Recommendations for solving the problems were the following: in-service trainings on school-based curriculum development should be provided; there should be systematic supervision and evaluation of curriculum implementation; teachers should be encouraged to undergo in-service training on learner-centered instruction; encouragement and supports should be provided for teachers to develop more instructional media and aids; promotion of more participation of local wisdom in instruction management in school; and teachers should be encouraged to conduct more classroom research.