

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 7 ตอน คือ

ตอนที่ 1 นำเสนอข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวมและจำแนกรายด้าน

ตอนที่ 3 ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวมและจำแนกรายด้าน

ตอนที่ 4 ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวม

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ สาขาวิชา ระดับชั้นปี วุฒิกการศึกษาเดิม และผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสม

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ สาขาวิชา ระดับชั้นปี วุฒิกการศึกษาเดิม และผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสม

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ สาขาวิชา ระดับชั้นปี วุฒิกการศึกษาเดิม และผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสม

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดียิ่งขึ้น ได้ดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติและอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- $\bar{X}$  หมายถึง ค่าเฉลี่ย
- $SD$  หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- $t$  หมายถึง ค่าที่ใช้พิจารณาใน  $t$  distribution
- $F$  หมายถึง ค่าที่ใช้พิจารณาใน  $F$  distribution
- $*$  หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ศึกษาเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ สาขาวิชา ระดับชั้นปี วุฒิการศึกษาเดิม และผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสม (ดูตาราง 3-7)

#### ตาราง 3

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	98	40.83
หญิง	142	59.17
รวม	240	100.00

จากตาราง 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 59.17 และ 40.83 ตามลำดับ

## ตาราง 4

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาออกแบบภายใน	121	50.42
สาขาวิชาออกแบบเซรามิกส์	119	49.58
รวม	240	100.00

จากตาราง 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง สาขาวิชาออกแบบภายในมากกว่า สาขาวิชาออกแบบเซรามิกส์ คิดเป็นร้อยละ 50.42 และ 49.58 ตามลำดับ

## ตาราง 5

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 1	73	30.42
ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 2	67	27.92
ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 3	62	25.83
ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 4	38	15.83
รวม	240	100.00

จากตาราง 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง เป็นระดับชั้นปีการศึกษาที่ 1 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.42 รองลงมา คือ ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 27.92 ส่วนกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่น้อยที่สุด คือ ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 15.83

## ตาราง 6

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิการศึกษาเดิม

วุฒิการศึกษาเดิม	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษา	160	66.67
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	80	33.33
รวม	240	100.00

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง เป็นมัธยมศึกษามากกว่าประกาศนียบัตรวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 33.33 ตามลำดับ

## ตาราง 7

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสม

คะแนนเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2.00	7	2.92
ตั้งแต่ 2.00-2.99	153	63.75
ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	80	33.33
รวม	240	100.00

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ที่มีคะแนนตั้งแต่ 2.00-2.99 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.75 รองลงมา คือ คะแนนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่น้อยที่สุด คือ คะแนนต่ำกว่า 2.00 คิดเป็นร้อยละ 2.92

ศึกษาเกี่ยวกับประสบการณ์ในการนำสารสนเทศไปใช้ในงานออกแบบของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยวัตถุประสงค์ในการนำสารสนเทศไปใช้ในงานออกแบบ ความถี่ในการเข้าใช้บริการห้องสมุดและหมวดเนื้อหาสารสนเทศที่ใช้ในการออกแบบ (ดูตาราง 8-10)

## ตาราง 8

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในด้านวัตถุประสงค์  
ในการนำสารสนเทศไปใช้ในงานออกแบบ

วัตถุประสงค์ในการนำสารสนเทศไปใช้ในงานออกแบบ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อหาข้อมูลประกอบการเขียนรายงาน	176	73.33
เพื่อติดตามข่าวคราวความเคลื่อนไหวของวงการศิลปะและสายอาชีพ- ออกแบบ	133	55.42
เพื่ออ่านสิ่งพิมพ์ด้านการออกแบบ	97	40.42
เพื่อค้นหาภาพที่เฉพาะเจาะจง	138	57.50
เพื่อค้นหาสิ่งกระตุ้นให้เกิดแรงบันดาลใจในการสร้างสรรค์ผลงาน	198	82.50
เพื่อคัดลอกแบบหรือร่างภาพ	75	31.25
เพื่อค้นหาวัสดุอุปกรณ์ใหม่ ๆ ตลอดจนพัฒนาการต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการผลิตผลงาน	121	50.41
อื่น ๆ	5	2.08
รวม	240	100.00

\*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ในด้านวัตถุประสงค์  
ในการนำสารสนเทศไปใช้ในงานออกแบบ เพื่อค้นหาสิ่งกระตุ้นให้เกิดแรงบันดาลใจ  
ในการสร้างสรรค์ผลงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.50 รองลงมา คือ เพื่อหาข้อมูล  
ประกอบการเขียนรายงานคิดเป็นร้อยละ 73.33 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่น้อยที่สุด คือ อื่น ๆ  
คิดเป็นร้อยละ 2.08

## ตาราง 9

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในด้านความถี่ในการเข้าใช้บริการห้องสมุด

ความถี่ในการเข้าใช้บริการห้องสมุด	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน	10	4.17
สัปดาห์ละ 1-4 ครั้ง	34	14.16
เดือนละ 1-5 ครั้ง	165	68.75
อื่น ๆ	31	12.92
รวม	240	100.00

จากตาราง 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในด้านความถี่ในการเข้าใช้บริการห้องสมุด เดือนละ 1-5 ครั้ง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.83 รองลงมา คือ สัปดาห์ละ 1-4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 14.17 ส่วนกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่น้อยที่สุด คือ ทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 4.17

## ตาราง 10

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหมวดเนื้อหาสารสนเทศที่ใช้ในการออกแบบ

หมวดเนื้อหาสารสนเทศที่ใช้ในการออกแบบ	จำนวน	ร้อยละ
ทัศนศิลป์	141	58.75
สถาปัตยกรรม	160	66.67
ประติมากรรม	98	40.83
การเขียนและการออกแบบ	176	73.33
จิตรกรรม	76	31.67
งานพิมพ์สื่อผสม	79	32.92
ศิลปะการตกแต่ง	184	76.67
ศิลปะเบื้องต้น	88	36.67
อื่น ๆ	14	5.83

\*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้หมวดเนื้อหาสารสนเทศที่ใช้ในการออกแบบ-  
ศิลปะการตกแต่งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.67 รองลงมา คือ การเขียนและการออกแบบ  
คิดเป็นร้อยละ 73.3 ส่วนกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่น้อยที่สุด คือ หมวดเนื้อหาอื่น ๆ  
คิดเป็นร้อยละ 5.83

## ตอนที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐานสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบ จากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุด คณะของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวมและจำแนกรายด้าน

ศึกษาเกี่ยวกับสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการ  
ในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวมและจำแนกรายด้าน  
ประกอบด้วย บริการทรัพยากรสารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ บริการทรัพยากร-  
สารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง บริการทรัพยากรสารสนเทศประเภทโสตทัศนวัสดุ-  
บริการสื่ออิเล็กทรอนิกส์และบริการสารสนเทศอื่น ๆ โดยมีตารางแสดงผลวิเคราะห์  
ข้อมูลดังต่อไปนี้

### ตาราง 11

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการ  
ทรัพยากรสารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์

ทรัพยากรสารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์	$\bar{X}$	SD	ระดับการรับรู้
หนังสือทั่วไปภาษาไทย	3.41	0.89	มาก
หนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ	3.10	1.00	ปานกลาง
ตำราวิชาการ	3.35	0.85	ปานกลาง
หนังสืออ้างอิงภาษาไทย	3.19	0.89	ปานกลาง
หนังสืออ้างอิงภาษาต่างประเทศ	3.06	1.02	ปานกลาง
สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.96	0.95	ปานกลาง
ปริชญานิพนธ์/ศิลปนิพนธ์	3.33	1.08	ปานกลาง



ตาราง 11 (ต่อ)

ทรัพยากรสารสนเทศประเภทสิ่งพิมพ์	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับการรับรู้
วิทยานิพนธ์	3.20	1.07	ปานกลาง
คุษฎีนิพนธ์	2.80	1.02	ปานกลาง
รายงานการวิจัยทางวิชาการภาษาไทย	2.97	0.88	ปานกลาง
รายงานการวิจัยทางวิชาการภาษาต่างประเทศ	2.94	0.98	ปานกลาง
รวม	3.11	0.65	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่า การรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการทรัพยากรสารสนเทศประเภทสิ่งพิมพ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.11$ ,  $SD = 0.65$ ) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีการรับรู้สารสนเทศระดับมาก มี 1 รายการ คือ หนังสือทั่วไปภาษาไทย ( $\bar{X} = 3.41$ ,  $SD = 0.89$ ) ส่วนที่เหลือ 10 รายการ คือ รับรู้ระดับปานกลาง โดย 2 อันดับแรก คือ ตำราวิชาการ ( $\bar{X} = 3.35$ ,  $SD = 0.85$ ) และปริญญานิพนธ์/ศิลปนิพนธ์ ( $\bar{X} = .33$ ,  $SD = 1.08$ ) ส่วนอันดับที่น้อยที่สุด คือ คุษฎีนิพนธ์ ( $\bar{X} = 2.80$ ,  $SD = 1.02$ )

ตาราง 12

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการทรัพยากรสารสนเทศประเภทสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

ทรัพยากรสารสนเทศประเภทสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับการรับรู้
วารสารวิชาการภาษาไทย	3.00	0.95	ปานกลาง
วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ	3.04	0.99	ปานกลาง
นิตยสาร	3.83	1.00	มาก
หนังสือพิมพ์	3.65	0.92	มาก
กฤตภาค	2.77	0.96	ปานกลาง
จุลสาร	2.81	0.94	ปานกลาง
มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.)	2.93	0.97	ปานกลาง
สิทธิบัตร	2.84	1.08	ปานกลาง
รวม	3.11	0.66	ปานกลาง

จากตาราง 12 การรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการทรัพยากรสารสนเทศประเภทสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.11, SD = 0.66$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการรับรู้ระดับสารสนเทศมาก มี 2 รายการ คือ นิตยสาร ( $\bar{X} = 3.83, SD = 1.00$ ) และ หนังสือพิมพ์ ( $\bar{X} = 3.65, SD = 0.92$ ) ส่วนที่เหลือ 6 รายการ คือ รับรู้ระดับปานกลาง โดย 2 อันดับแรก คือ วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ ( $\bar{X} = 3.04, SD = 0.99$ ) และวารสารวิชาการภาษาไทย ( $\bar{X} = 3.00, SD = 0.95$ ) ส่วนอันดับที่น้อยที่สุด คือ กฤตภาค ( $\bar{X} = 2.80, SD = 0.96$ )

### ตาราง 13

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการทรัพยากรสารสนเทศประเภทโสตทัศนวัสดุ

ทรัพยากรสารสนเทศประเภทโสตทัศนวัสดุ	$\bar{X}$	$SD$	ระดับการรับรู้
วีดิทัศน์	3.21	1.06	ปานกลาง
วีดิทัศน์/หนังสือคู่มือ	3.15	1.02	ปานกลาง
เทปกลับพร้อมหนังสือคู่มือ	2.82	1.05	ปานกลาง
สื่อมัลติมีเดียสำหรับการศึกษารียนรู้ด้วยตัวเอง	3.31	1.01	ปานกลาง
ซีดีรอมมัลติมีเดียสื่อการสอน	3.10	1.08	ปานกลาง
ซีดีรอมมัลติมีเดียพร้อมหนังสือคู่มือ	3.03	0.97	ปานกลาง
วีดีโอซีดี	3.11	0.97	ปานกลาง
วีดีโอซีดีพร้อมหนังสือคู่มือ	3.00	0.95	ปานกลาง
รวม	3.09	0.85	ปานกลาง

จากตาราง 13 การรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการทรัพยากรสารสนเทศประเภทโสตทัศนวัสดุอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.09, SD = 0.85$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการรับรู้สารสนเทศทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง โดย 2 อันดับแรก คือ สื่อมัลติมีเดียสำหรับการศึกษารียนรู้ด้วยตัวเอง ( $\bar{X} = 3.31, SD = 1.01$ ) และวีดิทัศน์ ( $\bar{X} = 3.21, SD = 1.06$ ) ส่วนอันดับที่น้อยที่สุด คือ เทปกลับพร้อมหนังสือคู่มือ ( $\bar{X} = 2.82, SD = 1.05$ )

## ตาราง 14

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการ-  
สื่ออิเล็กทรอนิกส์

บริการสื่ออิเล็กทรอนิกส์	$\bar{X}$	$SD$	ระดับการรับรู้
บริการฐานข้อมูลซีดีรอม	2.98	0.91	ปานกลาง
บริการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (online)	3.20	0.92	ปานกลาง
ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศที่ห้องสมุด (OPAC)	3.07	0.91	ปานกลาง
เว็บไซต์สำนักหอสมุดกลาง	3.22	0.99	ปานกลาง
รวม	3.12	0.78	ปานกลาง

จากตาราง 14 การรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการสื่ออิเล็กทรอนิกส์  
อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.12, SD = 0.78$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการรับรู้  
สารสนเทศทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลางโดย 2 อันดับแรก คือ เว็บไซต์สำนักหอสมุด-  
กลาง ( $\bar{X} = 3.22, SD = 0.99$ ) และบริการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (online)  
( $\bar{X} = 3.20, SD = 0.92$ ) ส่วนอันดับที่น้อยที่สุด คือ บริการฐานข้อมูลซีดีรอม ( $\bar{X} = 2.98,$   
 $SD = 0.91$ )

## ตาราง 15

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการ-  
สารสนเทศอื่น ๆ

บริการสารสนเทศอื่น ๆ	$\bar{X}$	$SD$	ระดับการรับรู้
บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้าวิจัย	3.08	0.86	ปานกลาง
บริการแนะนำ บรรยาย จัดอบรมใช้บริการห้องสมุด และนำชมห้องสมุด	3.00	0.94	ปานกลาง
บริการสืบค้นข้อมูลภายในห้องสมุด และหน่วยงาน ภายนอกห้องสมุด	3.21	0.93	ปานกลาง
บริการเลือกสรรสารสนเทศเฉพาะบุคคล (SDI)	3.03	0.92	ปานกลาง
บริการยืมระหว่างห้องสมุด	3.26	0.95	ปานกลาง

ตาราง 15 (ต่อ)

บริการสารสนเทศอื่น ๆ	$\bar{X}$	$SD$	ระดับการรับรู้
บริการผลิตและพัฒนาสื่อบริการ	3.08	0.90	ปานกลาง
บริการผลิตและพัฒนาสื่อบริการ	3.08	0.90	ปานกลาง
ผลงานวิชาการของบุคลากรในมหาวิทยาลัย	3.06	0.90	ปานกลาง
รวม	3.10	0.75	ปานกลาง

จากตาราง 15 การรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการสารสนเทศอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.10, SD = 0.75$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการรับรู้สารสนเทศทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง โดย 2 อันดับแรก คือ บริการยืมระหว่างห้องสมุด ( $\bar{X} = 3.26, SD = 0.95$ ) และบริการสืบค้นข้อมูลภายในห้องสมุด และหน่วยงานภายนอกห้องสมุด ( $\bar{X} = 3.21, SD = 0.93$ ) ส่วนอันดับที่น้อยที่สุด คือ บริการแนะนำบรรยาย จัดอบรมใช้บริการห้องสมุด และนำชมห้องสมุด ( $\bar{X} = 3.00, SD = 0.94$ )

ตาราง 16

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะจำแนกรายด้าน

การรับรู้สารสนเทศจากการให้บริการ	$\bar{X}$	$SD$	ระดับการรับรู้
ทรัพยากรสารสนเทศประเภทสิ่งพิมพ์	3.11	0.65	ปานกลาง
ทรัพยากรสารสนเทศประเภทสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	3.11	0.66	ปานกลาง
ทรัพยากรสารสนเทศประเภทโสตทัศนวัสดุ	3.09	0.85	ปานกลาง
บริการสื่ออิเล็กทรอนิกส์	3.12	0.78	ปานกลาง
บริการสารสนเทศอื่น ๆ	3.10	0.75	ปานกลาง
รวม	3.10	0.62	ปานกลาง

จากตาราง 16 การรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.10, SD = 0.62$ ) เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า มีการรับรู้สารสนเทศทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง โดย 2 อันดับแรก

คือ บริการสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 3.12, SD = 0.78$ ) และทรัพยากรสารสนเทศสิ่งพิมพ์ ( $\bar{X} = 3.11, SD = 0.65$ ) ส่วนอันดับที่น้อยที่สุด คือ ทรัพยากรสารสนเทศประเภท โสตทัศนวัสดุ ( $\bar{X} = 3.09, SD = 0.85$ )

### ตอนที่ 3 ค่าสถิติพื้นฐานสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบ จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง ในภาพรวมและจำแนกรายด้าน

ศึกษาเกี่ยวกับสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวมและจำแนกรายด้าน ประกอบด้วย แหล่งข้อมูลจากบุคคล แหล่งสารสนเทศภายนอก แหล่งสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต และแหล่งสารสนเทศทางสื่อสารมวลชน (ดูตาราง 17-21)

#### ตาราง 17

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลจากบุคคล

แหล่งข้อมูลจากบุคคล	$\bar{X}$	$SD$	ระดับการรับรู้
อาจารย์ผู้สอนของแต่ละรายวิชา	3.67	0.84	มาก
อาจารย์ที่ปรึกษาประจำห้อง	3.45	0.93	มาก
ผู้รู้/ผู้เชี่ยวชาญ	3.42	0.87	มาก
บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่	2.93	0.96	ปานกลาง
เพื่อน	3.64	0.84	มาก
ครอบครัว	3.22	1.01	ปานกลาง
รวม	3.38	0.61	ปานกลาง

จากตาราง 17 การรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลจากบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38, SD = 0.61$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการรับรู้

สารสนเทศระดับมากมี 4 รายการ คือ โดย 2 อันดับแรก คือ อาจารย์ผู้สอนของแต่ละรายวิชา ( $\bar{X} = 3.67, SD = 0.84$ ) และเพื่อน ( $\bar{X} = 3.64, SD = 0.84$ ) ส่วนที่เหลือ 2 รายการ คือ รับรู้สารสนเทศระดับปานกลาง โดยอันดับที่น้อยที่สุด คือ บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ ( $\bar{X} = 2.93, SD = 0.96$ )

### ตาราง 18

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งสารสนเทศภายนอก

แหล่งสารสนเทศภายนอก	$\bar{X}$	SD	ระดับการรับรู้
หอสมุดแห่งชาติ	3.36	1.07	ปานกลาง
ศูนย์บริการสารสนเทศ หรือห้องสมุดเฉพาะ	3.37	0.94	ปานกลาง
ศูนย์บริการข้อมูลของรัฐหรือห้องสมุดของรัฐ	3.18	1.02	ปานกลาง
ห้องสมุดมหาวิทยาลัยภายในประเทศ	3.37	1.01	ปานกลาง
สถาบันการศึกษาศิลปะในต่างประเทศ	3.11	1.15	ปานกลาง
ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (TCDC)	3.58	1.02	มาก
สมาคม มูลนิธิ หน่วยงานศิลปะ	3.18	1.02	ปานกลาง
พิพิธภัณฑ์/หอศิลป์	3.75	0.91	มาก
งานแสดงนิทรรศการศิลปะและการออกแบบ	3.74	0.94	มาก
สถานที่จริง เช่น บ้าน โบราณสถาน	3.60	0.98	มาก
ของจริง เช่น ธรรมชาติ สภาพแวดล้อม	3.79	0.92	มาก
โมเดลจำลอง/แบบแปลน	3.59	0.99	มาก
โรงงานผู้ผลิต	3.24	0.99	ปานกลาง
โชว์รูมแสดงสินค้า	3.58	0.94	มาก
รวม	3.45	0.66	มาก

จากตาราง 18 การรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลจากแหล่งสารสนเทศภายนอกอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.45, SD = 0.66$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการรับรู้สารสนเทศระดับมากมี 7 รายการ โดย 2 อันดับแรก คือ ของจริง

( $\bar{X} = 3.79, SD = 0.92$ ) และพิพิธภัณฑ์/หอศิลป์ ( $\bar{X} = 3.75, SD = 0.91$ ) ส่วนที่เหลือ 7 รายการ คือ รับรู้สารสนเทศระดับปานกลาง โดยอันดับที่น้อยที่สุด คือ สถาบันการศึกษาศิลปะในต่างประเทศ ( $\bar{X} = 3.11, SD = 1.15$ )

### ตาราง 19

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบ จากแหล่งสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต

แหล่งสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต	$\bar{X}$	$SD$	ระดับการรับรู้
เว็บไซต์สถาบันการศึกษาอื่น ๆ	3.40	0.89	ปานกลาง
เว็บไซต์หน่วยงานภาครัฐ	3.21	0.92	ปานกลาง
เว็บไซต์หน่วยงานเอกชน/รัฐวิสาหกิจ	3.34	0.96	ปานกลาง
เว็บไซต์หนังสือพิมพ์/สถานีโทรทัศน์	3.54	0.91	มาก
เว็บไซต์ขายสินค้าออนไลน์	3.42	0.94	มาก
พิพิธภัณฑ์ออนไลน์	3.37	0.92	ปานกลาง
นิตยสารออนไลน์	3.53	0.91	มาก
รวม	3.39	0.69	ปานกลาง

จากตาราง 19 การรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลจากแหล่งทางอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.39, SD = 0.69$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการรับรู้สารสนเทศระดับมาก มี 3 รายการ โดย 2 อันดับแรก คือ เว็บไซต์หนังสือพิมพ์/สถานีโทรทัศน์ ( $\bar{X} = 3.54, SD = 0.91$ ) และนิตยสารออนไลน์ ( $\bar{X} = 3.53, SD = 0.91$ ) ส่วนที่เหลือ 4 รายการ คือ รับรู้สารสนเทศระดับปานกลาง โดยอันดับที่น้อยที่สุด คือ เว็บไซต์หน่วยงานภาครัฐ ( $\bar{X} = 3.21, SD = 0.92$ )

## ตาราง 20

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบ  
จากแหล่งสารสนเทศทางสื่อสารมวลชน

แหล่งสารสนเทศทางสื่อสารมวลชน	$\bar{X}$	SD	ระดับการรับรู้
รายการโทรทัศน์	3.80	0.86	มาก
โฆษณาทางโทรทัศน์	3.68	0.92	มาก
รายการวิทยุ	3.29	0.96	ปานกลาง
โฆษณาทางวิทยุ	3.15	1.00	ปานกลาง
แผ่นป้ายโฆษณา	3.68	0.93	มาก
รวม	3.52	0.73	มาก

จากตาราง 20 การรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลจาก  
แหล่งสารสนเทศทางสื่อสารมวลชน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52, SD = 0.73$ )  
เมื่อพิจารณา รายชื่อ พบว่า มีการรับรู้สารสนเทศระดับมาก มี 3 รายการ โดย 2 อันดับแรก  
คือ รายการโทรทัศน์ ( $\bar{X} = 3.80, SD = 0.86$ ) และโฆษณาทางโทรทัศน์ ( $\bar{X} = 3.68,$   
 $SD = 0.92$ ) ส่วนที่เหลือ 2 รายการ คือ รับรู้สารสนเทศระดับปานกลาง โดยอันดับ  
ที่น้อยที่สุด คือ โฆษณาทางวิทยุ ( $\bar{X} = 3.15, SD = 1.00$ )

## ตาราง 21

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบ  
จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกรายด้าน

การรับรู้สารสนเทศจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศ	$\bar{X}$	SD	ระดับการรับรู้
แหล่งข้อมูลจากบุคคล	3.38	0.61	ปานกลาง
แหล่งสารสนเทศภายนอก	3.45	0.66	มาก
แหล่งสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต	3.39	0.69	ปานกลาง
แหล่งสารสนเทศทางสื่อสารมวลชน	3.52	0.73	มาก
รวม	3.44	0.53	มาก

จากตาราง 21 การรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.44, SD = 0.53$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีการรับรู้สารสนเทศทั้งหมดอยู่ในระดับมาก มี 2 รายการ โดย 2 อันดับแรกคือ แหล่งสารสนเทศทางสื่อสารมวลชน ( $\bar{X} = 3.52, SD = 0.73$ ) และแหล่งสารสนเทศภายนอก ( $\bar{X} = 3.45, SD = 0.66$ ) ตามลำดับ ส่วนที่เหลือ 2 รายการ คือ รับรู้สารสนเทศระดับปานกลาง คือ แหล่งสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต ( $\bar{X} = 3.39, SD = 0.69$ ) และแหล่งข้อมูลจากบุคคล ( $\bar{X} = 3.38, SD = 0.61$ ) ตามลำดับ

#### ตอนที่ 4 ค่าสถิติพื้นฐานปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวมและจำแนกรายด้าน

ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวมและจำแนกรายด้าน ประกอบด้วย ปัญหาการรับรู้สารสนเทศส่วนบุคคล ปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านบริการห้องสมุด และปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านสถานที่ โดยมีตารางแสดงผลวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

##### ตาราง 22

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากปัญหาการรับรู้สารสนเทศส่วนบุคคล

ปัญหาการรับรู้สารสนเทศส่วนบุคคล	$\bar{X}$	$SD$	ระดับการรับรู้
ทักษะในการใช้ภาษา	3.22	0.89	ปานกลาง
ทักษะในการใช้สารสนเทศ	3.24	0.81	ปานกลาง
ทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ	3.25	0.87	ปานกลาง
ทักษะในการสื่อสารและถ่ายทอดสารสนเทศ	3.24	0.84	ปานกลาง
ทักษะในการประเมินคุณค่าสารสนเทศ	3.19	0.82	ปานกลาง
ทักษะความรู้เกี่ยวกับอุปกรณ์ และเทคโนโลยี	3.31	0.83	ปานกลาง
รวม	3.24	0.64	ปานกลาง



จากตาราง 22 ปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากปัญหาการรับรู้สารสนเทศส่วนบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24, SD = 0.64$ ) เมื่อพิจารณา รายชื่อ พบว่า ปัญหาการรับรู้สารสนเทศส่วนบุคคลทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง โดย 2 อันดับแรก คือ ทักษะความรู้เกี่ยวกับอุปกรณ์และเทคโนโลยี ( $\bar{X} = 3.31, SD = 0.83$ ) และทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.25, SD = 0.87$ ) ส่วนอันดับที่น้อยที่สุด คือ ทักษะในการประเมินคุณค่าสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.19, SD = 0.82$ ) ตามลำดับ

### ตาราง 23

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านบริการห้องสมุด

ปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านบริการห้องสมุด	$\bar{X}$	$SD$	ระดับการรับรู้
ขาดแคลนทรัพยากรสารสนเทศ เช่น หนังสือไม่เพียงพอ	3.31	0.94	ปานกลาง
ทรัพยากรสารสนเทศที่มีให้บริการไม่ตรงความต้องการ	3.42	0.89	มาก
หาหนังสือบนชั้นไม่เจอ	3.47	0.88	มาก
ไม่มีเวลาเข้าใช้บริการห้องสมุด	3.49	0.97	มาก
หาข้อมูลจากเว็บไซต์ห้องสมุดไม่พบ	3.40	0.91	ปานกลาง
ไม่สามารถเข้าใช้เว็บไซต์ห้องสมุดได้	3.14	0.97	ปานกลาง
เครื่องคอมพิวเตอร์อำนวยความสะดวกในการค้นหา			
สารสนเทศมีไม่เพียงพอ	3.46	0.94	มาก
ขาดความเข้าใจในบริการต่าง ๆ ที่ห้องสมุดจัดให้	3.40	0.85	ปานกลาง
ไม่กล้าสอบถามหรือขอคำแนะนำจากบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่	3.22	0.99	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีจำนวนน้อยที่ให้บริการไม่ทั่วถึง	3.22	0.86	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่ห้องสมุดขาดมนุษยสัมพันธ์	3.36	0.90	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่ห้องสมุดขาดความรู้ในการแนะนำสารสนเทศ			
ด้านการออกแบบ	3.35	0.91	ปานกลาง
ขาดเจ้าหน้าที่แนะนำในการใช้เทคโนโลยีของห้องสมุด	3.29	0.84	ปานกลาง
รวม	3.34	0.57	ปานกลาง

จากตาราง 23 ปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากปัญหาการรับรู้สารสนเทศจากบริการห้องสมุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34, SD = 0.57$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ปัญหาที่มีการรับรู้สารสนเทศจากบริการห้องสมุดระดับมาก มี 4 รายการ โดย 2 อันดับแรก คือ ไม่มีเวลาเข้าใช้บริการห้องสมุด ( $\bar{X} = 3.49, SD = 0.97$ ) และหาหนังสือบนชั้นไม่เจอ ( $\bar{X} = 3.47, SD = 0.88$ ) ส่วนที่เหลือ 9 รายการ คือ ปัญหาการรับรู้สารสนเทศจากบริการห้องสมุดระดับปานกลาง โดยอันดับที่น้อยที่สุด คือ ไม่สามารถเข้าใช้เว็บไซต์ห้องสมุดได้ ( $\bar{X} = 3.14, SD = 0.97$ ) ตามลำดับ

#### ตาราง 24

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านสถานที่

ปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านสถานที่	$\bar{X}$	$SD$	ระดับการรับรู้
สถานที่ที่มีสภาพแออัดคับแคบ	3.33	0.99	ปานกลาง
สถานที่ที่มีอากาศร้อน	3.07	1.02	ปานกลาง
สถานที่ที่มีเสียงรบกวน	3.07	0.99	ปานกลาง
สถานที่ที่มีแสงสว่างไม่เพียงพอ	3.00	0.98	ปานกลาง
จำนวนที่นั่งไม่เพียงพอ	3.25	0.92	ปานกลาง
ขาดการดูแลในเรื่องความสะดวก	3.05	1.00	ปานกลาง
วัสดุอุปกรณ์เก่าและชำรุด	3.27	0.97	ปานกลาง
มีการเก็บค่าธรรมเนียมบริการ	2.90	1.04	ปานกลาง
แหล่งสารสนเทศอยู่ในพื้นที่ที่เดินทางไม่สะดวก	3.09	0.88	ปานกลาง
การจัดพื้นที่ให้บริการขาดความสวยงามและความทันสมัย			
ไม่ดึงดูดใจ	3.36	0.98	ปานกลาง
ไม่มีมุมบริการจำหน่ายอาหารว่างที่เป็นสัดส่วน	3.36	1.02	ปานกลาง
รวม	3.16	0.69	ปานกลาง

จากตาราง 24 ปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากปัญหาการรับรู้ด้านสถานที่ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.16, SD = 0.69$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ปัญหาการรับรู้ด้านสถานที่ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง โดย 2 อันดับแรกคือ ไม่มีมุมบริการจำหน่ายอาหารว่างที่เป็นสัดส่วน ( $\bar{X} = 3.36, SD = 1.02$ ) และการจัดพื้นที่ให้บริการขาดความสวยงามและความทันสมัย ไม่ดึงดูดใจ ( $\bar{X} = 3.36, SD = 0.98$ ) ส่วนอันดับที่น้อยที่สุดคือ สถานที่มีแสงสว่างไม่เพียงพอ ( $\bar{X} = 3.00, SD = 0.98$ ) ตามลำดับ

## ตาราง 25

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกรายด้าน

การรับรู้สารสนเทศจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศ	$\bar{X}$	SD	ระดับการรับรู้
ปัญหาการรับรู้สารสนเทศส่วนบุคคล	3.24	0.64	ปานกลาง
ปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านบริการห้องสมุด	3.34	0.57	ปานกลาง
ปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านสถานที่	3.16	0.69	ปานกลาง
รวม	3.25	0.51	ปานกลาง

จากตาราง 25 ปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.25, SD = 0.51$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการรับรู้สารสนเทศทั้งหมด อยู่ในระดับปานกลาง คือ ปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านบริการห้องสมุด ( $\bar{X} = 3.34, SD = 0.57$ ) และปัญหาการรับรู้สารสนเทศส่วนบุคคล ( $\bar{X} = 3.24, SD = 0.64$ ) และปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านสถานที่ ( $\bar{X} = 3.16, SD = 0.69$ ) ตามลำดับ

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบ  
จากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะ  
ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ สาขาวิชา ระดับชั้นปี  
วุฒิการศึกษาเดิมและผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสม

ศึกษาเปรียบเทียบสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มี  
ให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ  
สาขาวิชา ระดับชั้นปี วุฒิการศึกษาเดิมและผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสม ในภาพรวม  
และรายด้าน ประกอบด้วย บริการทรัพยากรสารสนเทศประเภทสิ่งพิมพ์  
บริการทรัพยากรสารสนเทศประเภทสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง บริการทรัพยากรสารสนเทศ  
ประเภทโสตทัศนวัสดุบริการสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และบริการสารสนเทศอื่น ๆ  
(ดูตาราง 26-30)

ตาราง 26

ผลการเปรียบเทียบสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการ  
ในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะ ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ

บริการที่มีให้บริการ ในสำนักหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะ	เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	<i>SD</i>	<i>t</i>	Sig.
ด้านทรัพยากรประเภทสิ่งพิมพ์	ชาย	98	3.14	0.72	0.49	0.13
	หญิง	142	3.10	0.60		
ด้านทรัพยากรประเภทสิ่ง พิมพ์ต่อเนื่อง	ชาย	98	3.15	0.69	0.79	0.33
	หญิง	142	3.08	0.64		
ด้านทรัพยากรประเภทสื่อ โสตทัศนวัสดุ	ชาย	98	3.22	0.79	1.96	0.40
	หญิง	142	3.00	0.87		
ด้านทรัพยากรประเภทสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	ชาย	98	3.24	0.72	1.95	0.13
	หญิง	142	3.04	0.81		

ตาราง 26 (ต่อ)

บริการที่มีให้บริการ ในสำนักหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะ	เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
ด้านบริการสารสนเทศอื่น ๆ	ชาย	98	3.23	0.71	2.22	0.38
	หญิง	142	3.01	0.77		
รวม	ชาย	98	3.20	0.61	1.83	0.89
	หญิง	142	3.05	0.62		

จากตาราง 26 พบว่า ค่า  $t$  ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะของกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะไม่แตกต่างกัน ทั้งในรายด้านและภาพรวม ทำให้ผลการเปรียบเทียบตัวแปรด้านเพศไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกันมีสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะไม่แตกต่างกัน

ตาราง 27

ผลการเปรียบเทียบสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะ ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามสาขาวิชา

บริการที่มีให้บริการ ในสำนักหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะ	สาขาวิชา	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
ด้านทรัพยากรประเภท สื่อสิ่งพิมพ์	สาขาวิชาออกแบบภายใน	121	3.08	0.65	-0.87	1.00
	สาขาวิชาออกแบบเซรามิกส์	119	3.16	0.65		
ด้านทรัพยากรประเภท สื่อสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	สาขาวิชาออกแบบภายใน	121	3.03	0.59	-1.94	0.07
	สาขาวิชาออกแบบเซรามิกส์	119	3.19	0.73		

ตาราง 27 (ต่อ)

บริการที่มีให้บริการ ในสำนักหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะ	สาขาวิชา	จำนวน				
			$\bar{X}$	$SD$	$t$	Sig.
ด้านทรัพยากรประเภท สื่อโสตทัศนวัสดุ	สาขาวิชาออกแบบภายใน	121	3.09	0.84	0.07	0.82
	สาขาวิชาออกแบบเซรามิกส์	119	3.09	0.86		
ด้านทรัพยากรประเภท สื่ออิเล็กทรอนิกส์	สาขาวิชาออกแบบภายใน	121	3.20	0.75	1.56	0.70
	สาขาวิชาออกแบบเซรามิกส์	119	3.05	0.80		
ด้านบริการสารสนเทศ อื่น ๆ	สาขาวิชาออกแบบภายใน	121	3.10	0.71	-.09	0.25
	สาขาวิชาออกแบบเซรามิกส์	119	3.11	0.79		
รวม	สาขาวิชาออกแบบภายใน	121	3.10	0.57	-.21	0.13
	สาขาวิชาออกแบบเซรามิกส์	119	3.12	0.67		

จากตาราง 27 พบว่า ค่า  $t$  ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะของกลุ่มตัวอย่างที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะไม่แตกต่างกัน ทั้งในรายด้านและภาพรวม ทำให้ผลการเปรียบเทียบตัวแปรด้านสาขาวิชาไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มีสาขาวิชาต่างกันมีสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะไม่แตกต่างกัน

ตาราง 28

ผลการเปรียบเทียบสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการ  
ในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะ ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับชั้นปี

บริการที่มีให้บริการ ในสำนักหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะ	สาขาวิชา	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
ด้านทรัพยากรประเภท สื่อสิ่งพิมพ์	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 1	73	3.16	0.67	0.39	0.76
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 2	67	3.07	0.69		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 3	62	3.16	0.62		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 4	38	3.06	0.59		
ด้านทรัพยากรประเภท สื่อสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 1	73	3.24	0.61	1.96	0.12
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 2	67	3.07	0.74		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 3	62	3.11	0.67		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 4	38	2.93	0.58		
ด้านทรัพยากรประเภท สื่อโสตทัศนวัสดุ	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 1	73	3.20	0.81	1.41	0.24
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 2	67	2.98	1.02		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 3	62	3.17	0.69		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 4	38	2.94	0.80		
ด้านทรัพยากรประเภท สื่ออิเล็กทรอนิกส์	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 1	73	3.16	0.79	0.40	0.75
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 2	67	3.08	0.86		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 3	62	3.18	0.70		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 4	38	3.04	0.75		
ด้านบริการสารสนเทศ อื่น ๆ	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 1	73	3.19	0.79	1.22	0.30
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 2	67	3.08	0.90		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 3	62	3.14	0.56		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 4	38	2.91	0.63		
รวม	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 1	73	3.19	0.63	1.27	0.28
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 2	67	3.06	0.73		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 3	62	3.15	0.52		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 4	38	2.98	0.54		

จากตาราง 28 พบว่า ค่า  $F$  ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับชั้นปีการศึกษาต่างกัน มีสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะไม่แตกต่างกันทั้งในรายด้านและภาพรวม ทำให้ผลการเปรียบเทียบตัวแปรด้านระดับชั้นปี ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับชั้นปีต่างกันมีสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะไม่แตกต่างกัน

#### ตาราง 29

ผลการเปรียบเทียบสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะในภาพรวม และรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษาเดิม

บริการที่มีให้บริการ ในสำนักหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะ	วุฒิการศึกษาเดิม	จำนวน				
			$\bar{X}$	$SD$	$t$	Sig.
ด้านทรัพยากรประเภท สื่อสิ่งพิมพ์	ระดับมัธยมศึกษา	160	3.12	0.61	-.06	0.09
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	80	3.12	0.73		
ด้านทรัพยากรประเภท สื่อสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	ระดับมัธยมศึกษา	160	3.09	0.64	-.75	0.40
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	80	3.16	0.70		
ด้านทรัพยากรประเภท สื่อโสตทัศนวัสดุ	ระดับมัธยมศึกษา	160	3.09	0.84	-.01	0.72
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	80	3.09	0.87		
ด้านทรัพยากรประเภท สื่ออิเล็กทรอนิกส์	ระดับมัธยมศึกษา	160	3.13	0.76	0.09	0.47
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	80	3.12	0.81		
ด้านบริการสารสนเทศอื่น ๆ	ระดับมัธยมศึกษา	160	3.07	0.71	-.88	0.09
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	80	3.16	0.82		
รวม	ระดับมัธยมศึกษา	160	3.10	0.59	-.37	0.16
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	80	3.13	0.68		

จากตาราง 29 พบว่า ค่า  $t$  ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะของกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาเดิมต่างกัน มีสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะไม่แตกต่างกัน ทั้งในรายด้านและภาพรวม ทำให้ผลการเปรียบเทียบตัวแปรด้านวุฒิการศึกษาเดิมไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาเดิมต่างกันมีสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะ ไม่แตกต่างกัน

### ตาราง 30

ผลการเปรียบเทียบสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะในภาพรวม และรายด้าน จำแนกตามผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสม

บริการที่มีให้บริการ ในสำนักหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะ	ระดับชั้นปี	จำนวน				
			$\bar{X}$	$SD$	$t$	Sig.
ด้านทรัพยากรประเภท สื่อสิ่งพิมพ์	ต่ำกว่า 2.00	7	3.04	0.34	0.08	0.93
	ตั้งแต่ 2.00-2.99	153	3.13	0.68		
	ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	80	3.11	0.62		
ด้านทรัพยากรประเภท สื่อสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	ต่ำกว่า 2.00	7	3.48	0.63	1.73	0.18
	ตั้งแต่ 2.00-2.99	153	3.13	0.66		
	ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	80	3.03	0.67		
ด้านทรัพยากรประเภท สื่อโสตทัศนวัสดุ	ต่ำกว่า 2.00	7	3.36	0.41	0.62	0.54
	ตั้งแต่ 2.00-2.99	153	3.11	0.82		
	ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	80	3.03	0.93		
ด้านทรัพยากรประเภท สื่ออิเล็กทรอนิกส์	ต่ำกว่า 2.00	7	3.00	0.69	0.56	0.57
	ตั้งแต่ 2.00-2.99	153	3.09	0.78		
	ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	80	3.20	0.79		

ตาราง 30 (ต่อ)

บริการที่มีให้บริการ ในสำนักหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะ	ระดับชั้นปี	จำนวน				
			$\bar{X}$	$SD$	$t$	Sig.
ด้านบริการสารสนเทศ อื่น ๆ	ต่ำกว่า 2.00	7	3.31	0.57	0.27	0.77
	ตั้งแต่ 2.00-2.99	153	3.10	0.78		
	ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	80	3.09	0.70		
รวม	ต่ำกว่า 2.00	7	3.24	0.34	0.18	0.84
	ตั้งแต่ 2.00-2.99	153	3.11	0.63		
	ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	80	3.09	0.62		

จากตาราง 30 พบว่า ค่า  $F$  ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะของกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่มีผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะไม่แตกต่างกันทั้งในรายด้านและภาพรวม ทำให้ผลการเปรียบเทียบตัวแปรด้านผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มีผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน มีสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากบริการที่มีให้บริการในสำนักหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ สาขาวิชา ระดับชั้นปี วุฒิการศึกษาเดิม และผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสม

ศึกษาเปรียบเทียบสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ สาขาวิชา

ระดับชั้นปี วุฒิมัธยมศึกษาเดิมและผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสม ในภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย แหล่งข้อมูลจากบุคคล แหล่งสารสนเทศภายนอก แหล่งสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต และแหล่งสารสนเทศทางสื่อสารมวลชน (ดูตาราง 31-35)

### ตาราง 31

ผลการเปรียบเทียบสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ด้านแหล่งข้อมูลจากบุคคล จำแนกตามเพศ

การรับรู้สารสนเทศจากแหล่งข้อมูล สารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ	เพศ	จำนวน				
			$\bar{X}$	<i>SD</i>	<i>t</i>	Sig.
แหล่งข้อมูลจากบุคคล	ชาย	98	3.48	0.61	2.12	0.55
	หญิง	142	3.32	0.59		
แหล่งสารสนเทศภายนอก	ชาย	98	3.51	0.63	1.14	0.68
	หญิง	142	3.41	0.67		
แหล่งสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต	ชาย	98	3.44	0.71	0.76	0.52
	หญิง	142	3.37	0.67		
แหล่งสารสนเทศทางสื่อสารมวลชน	ชาย	98	3.50	0.75	-2.25	0.81
	หญิง	142	3.52	0.71		
รวม	ชาย	98	3.48	0.54	1.12	0.46
	หญิง	142	3.41	0.52		

จากตาราง 31 พบว่า ค่า *t* ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า สภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันทั้งในรายด้าน และภาพรวม ทำให้ผลการเปรียบเทียบตัวแปรด้านเพศไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกันมีสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

## ตาราง 32

ผลการเปรียบเทียบสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูล-  
สารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ด้านแหล่งข้อมูลจากบุคคลจำแนกตามสาขาวิชา

การรับรู้สารสนเทศ จากแหล่งข้อมูล สารสนเทศ ด้านการออกแบบ อื่น ๆ	สาขาวิชา	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	Sig.
แหล่งข้อมูล จากบุคคล	สาขาวิชาออกแบบภายใน	121	3.41	0.55	0.59*	0.03
	สาขาวิชาออกแบบเซรามิกส์	119	3.37	0.66		
แหล่งสารสนเทศ ภายนอก	สาขาวิชาออกแบบภายใน	121	3.41	0.69	-1.09	0.50
	สาขาวิชาออกแบบเซรามิกส์	119	3.51	0.62		
แหล่งสารสนเทศ ทางอินเทอร์เน็ต	สาขาวิชาออกแบบภายใน	121	3.41	0.69	0.26	0.86
	สาขาวิชาออกแบบเซรามิกส์	119	3.39	0.69		
แหล่งสารสนเทศ ทางสื่อสารมวลชน	สาขาวิชาออกแบบภายใน	121	3.57	0.69	1.01	0.24
	สาขาวิชาออกแบบเซรามิกส์	119	3.47	0.76		
รวม	สาขาวิชาออกแบบภายใน	121	3.45	0.50	0.26	0.20
	สาขาวิชาออกแบบเซรามิกส์	119	3.43	0.55		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 พบว่า ค่า  $t$  ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า  
สภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบ  
อื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่างที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบ  
จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันในภาพรวม  
เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แหล่งข้อมูลจากบุคคลมีค่า  $t$  มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
โดยกลุ่มตัวอย่างที่เรียนสาขาวิชาออกแบบเซรามิกส์ มีสภาพการรับรู้สารสนเทศ  
แหล่งข้อมูลจากบุคคลมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เรียนสาขาวิชาออกแบบภายใน ทำให้  
ผลการเปรียบเทียบตัวแปรด้านสาขาวิชาเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากกลุ่ม-

ตัวอย่างที่มีสาขาวิชาต่างกันมีสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ แตกต่างกัน

### ตาราง 33

ผลการเปรียบเทียบสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ในภาพรวม และรายด้าน จำแนกตามระดับชั้นปี

การรับรู้สารสนเทศจาก แหล่งข้อมูลสารสนเทศ ด้านการออกแบบอื่น ๆ	สาขาวิชา	จำนวน				
			$\bar{X}$	$SD$	$t$	Sig.
แหล่งข้อมูลจากบุคคล	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 1	73	3.47	0.62	1.36	0.26
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 2	67	3.43	0.67		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 3	62	3.27	0.56		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 4	38	3.37	0.51		
แหล่งสารสนเทศภายนอก	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 1	73	3.62	0.70	2.13	0.10
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 2	67	3.39	0.68		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 3	62	3.37	0.57		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 4	38	3.42	0.62		
แหล่งสารสนเทศ ทางอินเทอร์เน็ต	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 1	73	3.55	0.67	2.56	0.06
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 2	67	3.43	0.73		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 3	62	3.29	0.71		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 4	38	3.24	0.54		
แหล่งสารสนเทศ ทางสื่อสารมวลชน	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 1	73	3.58	0.69	0.33	0.81
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 2	67	3.53	0.86		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 3	62	3.45	0.69		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 4	38	3.51	0.60		
รวม	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 1	73	3.55	0.54	1.97	0.12
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 2	67	3.44	0.55		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 3	62	3.34	0.55		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 4	38	3.38	0.40		

จากตาราง 33 พบว่า ค่า  $F$  ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับชั้นปีการศึกษาต่างกัน มีสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ทั้งในรายด้านและภาพรวม ทำให้ผลการเปรียบเทียบตัวแปรด้านระดับชั้นปีไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับชั้นปีต่างกัน มีสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

#### ตาราง 34

ผลการเปรียบเทียบสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ด้านแหล่งข้อมูลจากบุคคล จำแนกตามวุฒิการศึกษาเดิม

การรับรู้สารสนเทศจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ	วุฒิการศึกษาเดิม	จำนวน				
			$\bar{X}$	$SD$	$t$	Sig.
แหล่งข้อมูลจากบุคคล	ระดับมัธยมศึกษา	160	3.40	0.59	0.25	0.99
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	80	3.37	0.63		
แหล่งสารสนเทศภายนอก	ระดับมัธยมศึกษา	160	3.46	0.62	0.07*	0.03
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	80	3.46	0.73		
แหล่งสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต	ระดับมัธยมศึกษา	160	3.36	0.63	-1.29**	0.01
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	80	3.49	0.78		
สื่อสารมวลชน	ระดับมัธยมศึกษา	160	3.47	0.70	-1.47	0.49
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	80	3.62	0.77		
รวม	ระดับมัธยมศึกษา	160	3.42	0.51	-.86	0.23
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	80	3.48	0.56		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่า ค่า  $t$  ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 แสดงว่า สภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาเดิมต่างกัน มีสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ในภาพรวม เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แหล่งสารสนเทศภายนอก มีค่า  $t$  มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และแหล่งสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต มีค่า  $t$  มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพมีสภาพการรับรู้สารสนเทศแหล่งสารสนเทศภายนอกและแหล่งสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตมากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ทำให้ผลการเปรียบเทียบตัวแปรด้านวุฒิการศึกษาเดิมเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ แตกต่างกัน

### ตาราง 35

ผลการเปรียบเทียบสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ในภาพรวม และรายด้าน จำแนกตามผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสม

การรับรู้สารสนเทศจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ	ผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสม	จำนวน				
			$\bar{X}$	$SD$	$t$	Sig.
แหล่งข้อมูลจากบุคคล	ต่ำกว่า 2.00	7	3.17	0.80	0.87	0.42
	ตั้งแต่ 2.00-2.99	153	3.37	0.61		
	ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	80	3.44	0.59		
แหล่งสารสนเทศภายนอก	ต่ำกว่า 2.00	7	3.40	0.68	0.08	0.92
	ตั้งแต่ 2.00-2.99	153	3.47	0.64		
	ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	80	3.44	0.70		



ตาราง 35 (ต่อ)

การรับรู้สารสนเทศจาก แหล่งข้อมูลสารสนเทศ ด้านการออกแบบอื่น ๆ	ผลการเรียน คะแนนเฉลี่ยสะสม	จำนวน				
			$\bar{X}$	<i>SD</i>	<i>t</i>	Sig.
แหล่งสารสนเทศทาง อินเทอร์เน็ต	ต่ำกว่า 2.00	7	3.10	0.43	0.98	0.38
	ตั้งแต่ 2.00-2.99	153	3.38	0.73		
	ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	80	3.46	0.63		
แหล่งสารสนเทศทาง สื่อสารมวลชน	ต่ำกว่า 2.00	7	3.31	0.90	0.30	0.74
	ตั้งแต่ 2.00-2.99	153	3.52	0.75		
	ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	80	3.53	0.67		
รวม	ต่ำกว่า 2.00	7	3.25	0.67	0.60	0.55
	ตั้งแต่ 2.00-2.99	153	3.44	0.53		
	ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	80	3.47	0.51		

จากตาราง 35 พบว่า ค่า  $F$  ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่มีผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันทั้งในรายด้านและภาพรวม ทำให้ผลการเปรียบเทียบตัวแปรด้านผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสมเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มีผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสมแปรด้านสาขาวิชาต่างกัน มีสภาพการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบ  
ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ สาขาวิชา ระดับชั้นปี  
วุฒิการศึกษาเดิม และ ผลการเรียนรู้คะแนนเฉลี่ยสะสม

ศึกษาเปรียบเทียบปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามเพศ สาขาวิชา ระดับชั้นปี วุฒิการศึกษาเดิมและผลการเรียนคะแนนเฉลี่ย  
สะสม ในภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย ปัญหาการรับรู้สารสนเทศส่วนบุคคล  
ปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านบริการห้องสมุด และปัญหาการรับรู้สารสนเทศ  
ด้านสถานที่โดย (ดูตาราง 36-40)

ตาราง 36

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบ จำแนกตามเพศ

ปัญหาการรับรู้สารสนเทศ	เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	$SD$	$t$	Sig.
ปัญหาการรับรู้สารสนเทศส่วนบุคคล	ชาย	98	3.24	0.69	0.04	0.10
	หญิง	142	3.24	0.60		
ปัญหาการรับรู้สารสนเทศ ด้านบริการห้องสมุด	ชาย	98	3.39	0.56	0.83	0.72
	หญิง	142	3.32	0.58		
ปัญหาการรับรู้สารสนเทศ ด้านสถานที่	ชาย	98	3.21	0.74	0.86	0.17
	หญิง	142	3.13	0.66		
รวม	ชาย	98	3.28	0.54	0.72	0.17
	หญิง	142	3.23	0.49		

จากตาราง 36 พบว่า ค่า  $t$  โดยรวมของกลุ่ม ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
แสดงว่าปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบของกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน  
มีปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบไม่แตกต่างกัน ทั้งในรายด้านและภาพรวม  
ทำให้ผลการเปรียบเทียบตัวแปรด้านเพศเป็นไม่ไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจาก  
กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกันมีปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบไม่แตกต่างกัน

ตาราง 37

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบ จำแนกตามสาขาวิชา

ปัญหาการรับรู้สารสนเทศ	สาขาวิชา	จำนวน	$\bar{X}$	SD	<i>t</i>	Sig.
ปัญหาการรับรู้สารสนเทศ	ออกแบบภายใน	121	3.21	0.58	-.87	0.09
ส่วนบุคคล	ออกแบบเซรามิกส์	119	3.28	0.70		
ปัญหาการรับรู้สารสนเทศ	ออกแบบภายใน	121	3.21	0.58	-.87	0.09
ส่วนบุคคล	ออกแบบเซรามิกส์	119	3.28	0.70		
ปัญหาการรับรู้สารสนเทศ	ออกแบบภายใน	121	3.33	0.59	-.38	0.61
ด้านบริการห้องสมุด	ออกแบบเซรามิกส์	119	3.36	0.55		
ปัญหาการรับรู้สารสนเทศ	ออกแบบภายใน	121	3.12	0.72	-1.01	0.32
ด้านสถานที่	ออกแบบเซรามิกส์	119	3.21	0.66		
รวม	ออกแบบภายใน	121	3.22	0.52	-.96	0.78
	ออกแบบเซรามิกส์	119	3.28	0.51		

จากตาราง 37 พบว่า ค่า *t* โดยรวมของกลุ่ม ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบของกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบไม่แตกต่างกัน ทั้งในรายด้านและภาพรวม ทำให้ผลการเปรียบเทียบตัวแปรด้านสาขาวิชาเป็นไม่ไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มีสาขาวิชาต่างกันมีปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบไม่แตกต่างกัน

ตาราง 38

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบ จำแนกตามระดับชั้นปี

ปัญหาการรับรู้สารสนเทศ	ระดับชั้นปี	จำนวน	$\bar{X}$	SD	<i>t</i>	Sig.
ปัญหาการรับรู้	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 1	73	3.30	0.75	0.37	0.78
สารสนเทศส่วนบุคคล	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 2	67	3.23	0.63		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 3	62	3.22	0.60		

ตาราง 38 (ต่อ)

ปัญหาการรับรู้ สารสนเทศ	ระดับชั้นปี	จำนวน				
			$\bar{X}$	$SD$	$t$	Sig.
ปัญหาการรับรู้ สารสนเทศ ด้านบริการห้องสมุด	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 4	38	2.17	0.50	0.14	0.94
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 1	73	3.34	0.64		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 2	67	3.32	0.60		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 3	62	3.37	0.54		
ปัญหาการรับรู้ สารสนเทศ ด้านสถานที่	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 4	38	3.39	0.43	0.52	0.67
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 1	73	3.08	0.74		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 2	67	3.21	0.70		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 3	62	3.20	0.63		
รวม	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 4	38	3.15	0.69	0.04	0.99
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 1	73	3.24	0.59		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 2	67	3.26	0.52		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 3	62	3.26	0.45		
	ระดับชั้นปีการศึกษาที่ 4	38	3.24	0.42		

จากตาราง 38 พบว่า ค่า  $F$  ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในภาพรวม แสดงว่า ปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบไม่แตกต่างกัน ทั้งในรายด้านและภาพรวม ทำให้ผลการเปรียบเทียบตัวแปรด้านระดับชั้นปีไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจาก กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับชั้นปีต่างกันมีปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบไม่แตกต่างกัน

## ตาราง 39

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบ จำแนกตามวุฒิการศึกษาเดิม

ปัญหาการรับรู้สารสนเทศ ด้านการออกแบบ	วุฒิการศึกษาเดิม	จำนวน			<i>t</i>	Sig.
			$\bar{X}$	<i>SD</i>		
ปัญหาการรับรู้สารสนเทศ ส่วนบุคคล	ระดับมัธยมศึกษา	160	3.24	0.64	0.09	0.82
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	80	3.24	0.65		
ปัญหาการรับรู้สารสนเทศ ด้านบริการห้องสมุด	ระดับมัธยมศึกษา	160	3.32	0.55	-1.08	0.26
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	80	3.40	0.60		
ปัญหาการรับรู้สารสนเทศ ด้านสถานที่	ระดับมัธยมศึกษา	160	3.12	0.63	-1.12**	0.00
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	80	3.23	0.80		
รวม	ระดับมัธยมศึกษา	160	3.22	0.48	-0.86**	0.01
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	80	3.29	0.57		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 พบว่า ค่า *t* โดยรวมของกลุ่ม มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า ปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบ จำแนกตามวุฒิการศึกษาเดิม แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านสถานที่ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพมีปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านสถานที่มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิศึกษาระดับมัธยมศึกษา ทำให้ผลการเปรียบเทียบตัวแปรด้านวุฒิการศึกษาเดิม เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาเดิมต่างกัน มีปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบแตกต่างกัน

## ตาราง 40

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบ จำแนกตามผลการเรียน  
คะแนนเฉลี่ยสะสม

การรับรู้สารสนเทศจากแหล่งข้อมูล สารสนเทศด้านการออกแบบอื่น ๆ	ผลการเรียน คะแนนเฉลี่ยสะสม	จำนวน				
			$\bar{X}$	SD	<i>t</i>	Sig.
ปัญหาการรับรู้สารสนเทศ ส่วนบุคคล	ต่ำกว่า 2.00	7	3.57	0.68	0.96	0.38
	ตั้งแต่ 2.00-2.99	153	3.23	0.65		
	ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	80	3.24	0.62		
ปัญหาการรับรู้สารสนเทศ ด้านบริกดูรห้องสมุด	ต่ำกว่า 2.00	7	3.40	0.42	0.03	0.97
	ตั้งแต่ 2.00-2.99	153	3.35	0.55		
	ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	80	3.34	0.62		
ปัญหาการรับรู้สารสนเทศ ด้านสถานที่	ต่ำกว่า 2.00	7	3.44	0.56	2.02	0.13
	ตั้งแต่ 2.00-2.99	153	3.21	0.69		
	ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	80	3.05	0.70		
รวม	ต่ำกว่า 2.00	7	3.47	0.41	0.94	0.39
	ตั้งแต่ 2.00-2.99	153	3.26	0.52		
	ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป	80	3.21	0.51		

จากตาราง 40 พบว่า ค่า  $F$  ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในภาพรวม แสดงว่า  
ปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบ จำแนกตามผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสม  
ไม่แตกต่างกัน ทำให้ผลการเปรียบเทียบตัวแปรด้านผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสม  
ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มีผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสม  
ต่างก็มีปัญหาการรับรู้สารสนเทศด้านการออกแบบไม่แตกต่างกัน