

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

สิ่งแวดล้อมมีความสำคัญต่อมนุษย์เป็นอย่างมาก เนื่องจากทุกชีวิตจำเป็นต้องพึ่งพาสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบตัวเราเป็นปัจจัยในการดำรงชีวิต แต่จากนโยบายการพัฒนาประเทศที่มุ่งเน้นไปที่การพัฒนาเศรษฐกิจอุตสาหกรรม จึงทำให้เกิดการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างฟุ่มเฟือยเพื่อสนับสนุนความต้องการในการพัฒนาประเทศ จึงเป็นมูลเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดภาวะโลพิษในที่สุด และปัจจุบันดังกล่าวได้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ การดำเนินการดังกล่าวเป็นภารกิจที่มุ่งสร้างขึ้นเพื่อกำหนดเงื่อนไขในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร และเป็นการบริหารความต้องการให้สอดคล้องกับความจำเป็นในการดำรงชีวิตร่วมกันภายในสังคม ซึ่งแต่เดิมมีแนวคิดว่าการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องของรัฐเท่านั้น เนื่องจากรัฐเป็นเจ้าของทรัพยากรธรรมชาติ แต่แนวคิดดังกล่าวได้เปลี่ยนไปเมื่อทั่วโลกได้มีแนวคิดร่วมกันเพื่อจะแก้ไขวิกฤตการณ์สิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น สิ่งที่ปรากฏได้ชัดเจน คือการกำหนดแผนปฏิบัติการ 21 (Agenda 21) ในการประชุมสุดยอดของโลกว่าด้วยสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา (UN Conference on Environment and Development--UNCED) ณ กรุงริโอเดจาเนโร ประเทศบราซิล เพื่อใช้เป็นแผนแม่บทของโลกในการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นการคำนึงถึงความเป็น “องค์รวม” ต่อการพัฒนาอย่างสมดุล

¹ กนกนันต์ คงเดช, ประเทศไทยกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน [Online], available URL: <http://www.envivoice.org/content.php?sec=link5.php#content>, 2554 (มีนาคม, 26).

ทั้งทางค้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ประเทศไทยได้รับรองเอกสารฉบับดังกล่าว
นี้ด้วย ทำให้ประเทศไทยมีพันธกรณีที่ต้องจัดทำนโยบายและแผนการพัฒนาอย่างยั่งยืน
ให้สอดคล้องกับแนวทางของแผนปฏิบัติการ 21² และจากการยอมรับทฤษฎีสิทธิใน
สิ่งแวดล้อมที่ประชาชนทุกคนจะอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ดีและมีความสมบูรณ์ทางระบบ
นิเวศน์ของประชาคมโลก ปรากฏอยู่ในปฏิญญากรุงสต็อกโฮล์มว่าด้วยสิ่งแวดล้อมของ
มนุษย์ ก.ศ. 1972³

ประเทศไทยเกิดแนวคิดที่ปฏิเสธอำนาจผู้กดข่านในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อมของรัฐด้วยการคำนึงถึงองค์รวมในการจัดการสิ่งแวดล้อม โดยเห็นว่า
จำเป็นต้องดึงผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม จึงเกิดการสร้าง
ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับประชาชนขึ้นใหม่ จากเดิมที่มีอยู่เพียงปัจเจกชนกับรัฐ ซึ่ง
ปัจเจกชนที่เป็นเอกชนแต่ละคนเพียงลำพังนั้น ไม่มีอำนาจต่อรองกับรัฐในการเข้าไปมี
ส่วนร่วมจัดสรรผลประโยชน์ภายใต้รัฐ ให้มีความสัมพันธ์อิกรูปแบบหนึ่งที่อยู่ร่วมกับ
ระหว่างปัจเจกบุคคลกับรัฐ เป็นกลุ่มนุคคลหรือองค์บุคคลที่เรียกว่า “ชุมชน” “ชุมชน
ท้องถิ่น” หรือ “ชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม” อันเป็นการเพิ่มอำนาจต่อรองในการเข้าไปมีส่วน
ร่วมจัดสรรผลประโยชน์ หรือจัดความสัมพันธ์ทางอำนาจภายใต้รัฐของภาคเอกชนให้
มากขึ้น⁴

ผลจากการผลักดันของภาคประชาชนดังกล่าวทำให้รัฐธรรมนูญแห่ง⁵
ราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ได้น้อมญัตติสิทธิของชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมไว้ในมาตรา 46

² กนกนันต์ คงเดช, เรื่องเดียวกัน.

³ จันทรารทพย์ สุขุม, “พันธกรณีของประเทศไทยในการเข้าเป็นภาคีแห่ง⁶
อนุสัญญาฯว่าด้วยการเข้าถึงข้อมูล การมีส่วนร่วมของสาธารณะในการตัดสินใจและ
การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมในเรื่องสิ่งแวดล้อม ก.ศ. 1998 ในกรณีการดำเนิน
โครงการขนาดใหญ่ของรัฐ,” (วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย-
ธรรมศาสตร์, 2551), หน้า 20.

⁴ บรรด์เพชร ชายทวีป, “ผู้ทรงสิทธิตามรัฐธรรมนูญ,” (วิทยานิพนธ์นิติศาสตร-
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2552), หน้า 2.

ดังนี้ “บุคคลซึ่งรวมกันเป็นชุมชนท้องถิ่นดังเดิมย่อมมีสิทธิอนุรักษ์หรือฟื้นฟูจาริตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะหรือวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่นและของชาติ และมีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ” แต่ด้วยไม่มีการบัญญัติกฎหมายมารองรับสิทธิดังกล่าวก็ไม่สามารถยกขึ้นกล่าวอ้างได้ เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 จึงได้ตัดถ้อยคำ “ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติออกไป” และ ได้ขยายขอบเขตของผู้ทรงสิทธิจาก “ชุมชนท้องถิ่นดังเดิม” ให้กว้างยิ่งขึ้น โดยครอบคลุมถึง “ชุมชน” และ “ชุมชนท้องถิ่น” ด้วย ตามที่กล่าวไว้ในมาตรา 66 “บุคคลซึ่งรวมกันเป็นชุมชน ชุมชนท้องถิ่น หรือชุมชนท้องถิ่นดังเดิม ย่อมมีสิทธิอนุรักษ์หรือฟื้นฟูจาริตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม อันดีของท้องถิ่นและของชาติและมีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม รวมทั้งความหลากหลายทางชีวภาพ อย่างสมดุลและยั่งยืน”

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 67 วรรคหนึ่ง ได้บัญญัติความไว้ว่า “สิทธิของบุคคลที่จะมีส่วนร่วมกับรัฐและชุมชนในการอนุรักษ์บำรุงรักษา และการได้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพ และในการคุ้มครอง ส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ดำรงชีพอยู่ได้อย่างปกติ และต่อเนื่องในสิ่งแวดล้อมที่จะไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัย สวัสดิภาพ หรือคุณภาพชีวิตของตน ย่อมได้รับความคุ้มครองตามความเหมาะสม” แสดงว่า บุคคลที่เป็นปัจเจกชน และชุมชนที่เป็นคนละบุคคล มีสิทธิที่จะมีส่วนร่วมกับภาครัฐในการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ดำรงชีพอยู่ได้อย่างปกติในสิ่งแวดล้อมที่จะไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัย หรือคุณภาพชีวิตของบุคคลนั้น รูปแบบการดำรงชีวิตในปัจจุบันที่อยู่ในชุมชนเมือง หรือชุมชนแออัดสิ่งที่มีอยู่เห็นได้อย่างชัดเจนต่อผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย หรือคุณภาพชีวิตของทุกคนคือ ปัญหาบนมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ปัญหาการขายสินค้าในทางสาธารณะและปัญหาความสกปรกในบ้านเมือง ซึ่งตามกฎหมายของไทยได้กำหนดให้อำนาจจัดการเรื่องดังกล่าวเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการเฉพาะ ไว้ในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติ-

กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งกฎหมายดังกล่าววนั้นได้ให้อำนาจเบ็ดเสร็จในการจัดการเรื่องการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การควบคุมการเลี้ยงสัตว์ การควบคุมสุขลักษณะของอาคาร การควบคุมการขายสินค้า ในที่หรือทางสาธารณะ หรือการจัดการทำความสะอาดในเขตท้องถิ่นที่รับผิดชอบไม่ว่าจะเป็นอำนาจการออกข้อบัญญัติท้องถิ่น หรืออำนาจในการออกใบอนุญาตหรือยกเลิกเพิกถอนใบอนุญาต โดยมิได้มีการบัญญัติสิทธิของชุมชนในการมีส่วนร่วมจัดการสิ่งแวดล้อม เมื่อมีอนกันที่รัฐธรรมนูญบัญญัติรับรองไว้ ประกอบกันแนวความคิดพื้นฐานในระบบกฎหมายถือว่าสิ่งที่มีสภาพบุคคลเท่านั้น จึงสามารถเป็นผู้ทรงสิทธิ์และหน้าที่ได้ และในปัจจุบันระบบกฎหมายไทยยอมรับว่า สิ่งที่มีสภาพบุคคลนั้นได้แก่บุคคลธรรมดานะนิติบุคคลเท่านั้น ประเด็นปัญหาสำคัญจึงอยู่ที่ว่า “ชุมชน” คืออะไร มีสถานะทางกฎหมายอย่างไร มีวัตถุประสงค์อย่างไร และจะมีเจตนาหรือการกระทำในทางกฎหมายได้หรือไม่

จากปรากฏการณ์เกี่ยวกับข้อเท็จจริงและปัญหาทางกฎหมายดังกล่าวผู้เขียนจึงสนใจศึกษาถึงปัญหาสิทธิชุมชนในการเข้าไปมีส่วนร่วมจัดการสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 โดยมุ่งเน้นศึกษาวิเคราะห์สถานะทางกฎหมายของชุมชน รูปแบบการแสดงเจตนาในนามของชุมชนหรือผู้ทรงสิทธิ์ชุมชน มาตรการหรือกฎหมายที่การรับข้อพิพาทหากมีความขัดแย้งกันระหว่างสماชิกภายในชุมชนเดียวกัน ข้อขัดแย้งระหว่างสมาชิกชุมชนกับชุมชนที่เป็นองค์กรกลุ่มความขัดแย้งระหว่างชุมชน และความขัดแย้งระหว่างชุมชนกับรัฐ และสิทธิชุมชนในฐานะผู้เดียวหายในกระบวนการยุติธรรม และศึกษาระบวนการหรือกิจกรรมที่ชุมชนอาจเข้ามีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 โดยศึกษาในเชิงเปรียบเทียบกับกฎหมายระหว่างประเทศ กฎหมายที่กำหนดไว้ในต่างประเทศโดยเฉพาะประเทศไทยและประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศญี่ปุ่น เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการบัญญัติ และแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ชุมชนสามารถมีสิทธิเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมในเรื่องที่กำหนด

ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 ได้อย่างแท้จริงและสอดคล้องกับสิทธิชุมชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติรับรองไว้

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

2.1 เพื่อศึกษาแนวคิด และหลักการเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการสิ่งแวดล้อมและการสาธารณสุข

2.2 เพื่อศึกษาภูมายกเว้นการสาธารณสุข และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการสิ่งแวดล้อม โดยเปรียบเทียบระหว่างประเทศไทยกับประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศญี่ปุ่น

2.3 เพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535

2.4 เพื่อเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสม เพื่อให้ชุมชนมีสิทธิในการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 อีกครั้ง

3. สมมติฐานของการศึกษา

การจัดการสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันมีเจตนาณให้ชุมชนที่เกิดจากการรวมตัวกันของประชาชนซึ่งมีแนวคิดเดียวกันมีสิทธิเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมในด้านการสาธารณสุขตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 แต่ยังไม่มีกฎหมายบัญญัติรับรองให้ชุมชนมีสิทธิเข้าร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านการสาธารณสุข รวมทั้งกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขก็มิได้มีบทบัญญัติรับรองสิทธิของชุมชนไว้ เช่น กัน ดังนั้นหากได้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวรวมทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้องย่อมเป็นไปตามเจตนาณของรัฐธรรมนูญ

4. ขอบเขตของการศึกษา

เป็นการศึกษาถึงสิทธิชุมชนในการมีส่วนร่วมจัดการสิ่งแวดล้อมตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 โดยศึกษาเฉพาะกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติรักษาระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. 2535 กฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติองค์กรบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัตitechบาล พ.ศ. 2496 พระราชบัญญัติสถาตามบลและองค์กรบริหารส่วนตามบล พ.ศ. 2537 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทฯ พ.ศ. 2542 ส่วนในด้านประเทศไทยจะศึกษากฎหมายการจัดการสิ่งแวดล้อมเฉพาะกรณีการกำจัดขยะมูลฝอยและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยหรือเมริกาและประเทศไทยปั่น โดยสังเขป

5. วิธีดำเนินการศึกษา

วิทยานิพนธฉบับนี้ เป็นการศึกษาค้นคว้าและวิจัยในเชิงเอกสาร (Documentary Research) โดยศึกษาค้นคว้าจากตำรา หนังสือ บทความ วิทยานิพนธ์ รายงานวิจัย วารสารวิชาการ หลักกฎหมายต่าง ๆ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย คำพิพากษาศาลรัฐธรรมนูญ คำพิพากษาศาลปกครอง คำพิพากษาศาลฎีกา กฎหมายสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ กฎหมายการกำจัดขยะมูลฝอยของประเทศไทยหรือเมริกาและประเทศไทยปั่น พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดจนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Data) ในเว็บไซต์ต่าง ๆ โดยนำข้อมูลตามกล่าวที่นี้มาวิเคราะห์รวมกัน เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ทำให้ทราบแนวคิด และหลักการเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการสิ่งแวดล้อมและการสาธารณสุข

6.2 ทำให้ทราบกฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุข และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งของประเทศไทย ประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศญี่ปุ่น

6.3 ทำให้ทราบปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535

6.4 ทำให้ทราบแนวทาง ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนากฎหมายเกี่ยวกับสิทธิชุมชนในการมีส่วนร่วมจัดการสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535