

บทที่ 4

ผลการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์วินัยในตนเอง พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ และเจตคติต่อการกิจกรรม 5ส กรณีศึกษา พนักงานสมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) ซึ่งผู้วิจัยศึกษาจากแนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยใช้แบบสอบถาม (questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจำนวน 145 คน เป็นเครื่องมือในการศึกษา ผลการศึกษา เป็นดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาระดับของเจตคติต่อการกิจกรรม 5ส ระดับวินัยในตนเอง และระดับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ เมื่อเทียบกับคะแนนเฉลี่ยของแต่ละด้าน

ส่วนที่ 3 ผลการศึกษาระดับของเจตคติต่อการกิจกรรม 5ส

ส่วนที่ 4 ผลการศึกษาเจตคติต่อการกิจกรรม 5ส กับ วินัยในตนเอง

ส่วนที่ 5 ผลการศึกษาเจตคติต่อการกิจกรรม 5ส กับ พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ

ส่วนที่ 6 ผลการศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่าง วินัยในตนเองกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ ที่มีต่อเจตคติต่อการกิจกรรม 5ส

สัญลักษณ์และอักษรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

n	คือ	จำนวนตัวอย่าง
\bar{X}	คือ	ค่าเฉลี่ย (mean)
SD	คือ	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
Sig.	คือ	ค่าสถิติแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05
*	คือ	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** กือ ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 5

จำนวนและค่าร้อยละของลักษณะส่วนบุคคลจำแนกตาม ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ตำแหน่งของงาน และลักษณะงาน

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ระดับการศึกษาน้อย		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	6.90
ระดับการศึกษาปานกลาง		
ปริญญาตรี	115	79.30
ระดับการศึกษาสูง		
ปริญญาโท	17	11.70
ปริญญาเอก	3	2.10
Total	145	100.00
อายุการทำงาน		
กลุ่มอายุการทำงานน้อย		
อายุงานน้อยกว่า 5 ปี	76	52.40
กลุ่มอายุการทำงานปานกลาง		
อายุงาน 6-10 ปี	38	26.20
กลุ่มอายุการทำงานสูง		
อายุงาน 10 ปี ขึ้นไป	31	21.40
Total	145	100.00

ตาราง 5 (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตำแหน่งของงาน		
กลุ่มตำแหน่งงานต่ำ		
พนักงานสัญญาจ้าง	12	8.30
พนักงานประจำ	59	40.70
พนักงานอาชีวะ	14	9.70
หัวหน้างาน	17	11.70
หัวหน้างานอาชีวะ	2	1.40
กลุ่มตำแหน่งงานสูง		
หัวหน้าแผนก	5	3.40
หัวหน้าแผนกอาชีวะ	6	4.10
กลุ่มตำแหน่งงานสูง		
ผู้จัดการแผนก	5	3.40
ผู้จัดการแผนกอาชีวะ	4	2.80
ผู้จัดการฝ่าย	4	2.80
ผู้เชี่ยวชาญระบบ	10	6.90
ที่ปรึกษาอุตสาหกรรม	7	4.80
Total	145	100.00
ลักษณะงาน		
กลุ่มสนับสนุนกิจกรรม		
ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์	3	2.10
ฝ่ายธุรการทั่วไป	6	4.10
ฝ่ายบัญชีและการเงิน	9	6.20
ฝ่ายพัฒนาธุรกิจและเทคโนโลยีเว็บ	9	6.20
สำนักตรวจสอบภายใน	3	2.10

ตาราง 5 (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กลุ่มปฏิบัติการ		
ฝ่ายการศึกษาและฝึกอบรม	15	10.30
ฝ่ายพัฒนาและจัดการความรู้	16	11.00
ฝ่ายพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรม	17	11.70
ฝ่ายวิจัยนิยและให้คำปรึกษาแนะนำสถานประกอบการ	10	6.90
ฝ่ายสอนเที่ยบเครื่องมืออุตสาหกรรม	57	39.30
Total	145	100.00

จากตาราง 5 ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 145 คน พบร้า ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 79.30 ส่วนใหญ่มีอายุงาน น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.40 ตำแหน่งของงานส่วนใหญ่เป็นพนักงานประจำ คิดเป็นร้อยละ 40.70 สำหรับลักษณะงาน พบร้า ส่วนใหญ่อยู่ใน ฝ่ายสอนเที่ยบเครื่องมืออุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 39.30

ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาระดับของเจตคติต่อกิจกรรม 5ส ระดับวินัยในตนเอง และระดับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ เมื่อเทียบกับคะแนนเกณฑ์ของแต่ละเรื่อง

สมมติฐาน ข้อที่ 1 พนักงานสมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) มีระดับของเจตคติต่อกิจกรรม 5ส ระดับวินัยในตนเอง และระดับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ ในภาพรวมอยู่ในระดับที่ดีขึ้นไป เมื่อเทียบกับคะแนนเกณฑ์ของแต่ละเรื่อง

ตาราง 6

ระดับของเขตติดต่อกิจกรรม 5ส เมื่อเทียบกับคะแนนเกณฑ์ เพื่อทดสอบสมมติฐาน
ข้อที่ 1

	Mean	SD	ระดับคะแนน เกณฑ์
เขตติดต่อ กิจกรรม 5ส (ภาพรวม)	3.93	0.43	ระดับดี
ความรู้สึกห่วงกับกิจกรรม 5ส	3.8	0.57	ระดับดี
1 การทำ 5ส ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของข้าพเจ้าให้ดีขึ้น	4.18	0.65	ระดับดี
2 การทำ 5ส ที่ดี คือ การนำเอาตัวอย่างจากหน่วยงานที่ประสบ			
ความสำเร็จ นำมาใช้ในพื้นที่ของเราแลย	3.29	1.22	ระดับปานกลาง
3 จุดเริ่มต้นของการทำ 5ส คือ การบังคับให้ทุกคนปฏิบัติตามมาตรฐาน			
ที่กำหนด	2.98	1.25	ระดับปานกลาง
4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการทำ 5ส คือ ลูกค้าเกิดความพึงพอใจที่ได้นำ			
ให้บริการ	3.88	0.95	ระดับดี
5 ในการทำ 5ส จะเป็นการช่วยจูงใจให้พนักงานเคารพศรีษะ และ			
ปฏิบัติตามมาตรฐานที่ระบุไว้	4.11	0.66	ระดับดี
6 ในการทำ 5ส ต้องทำทุกคน ทุกที่ และทุกเวลา ถึงจะประสบ			
ความสำเร็จ	4.30	0.69	ระดับดี
7 ข้าพเจ้าต้องการที่จะเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับกิจกรรม 5ส	3.32	1.18	ระดับปานกลาง
8 5ส เป็นการเพิ่มภาระและเพิ่มงานให้กับข้าพเจ้า	4.08	0.66	ระดับดี
9 การเข้าอบรมในหลักสูตร 5ส เป็นสิ่งที่จำเป็น เพราะจะทำให้			
ข้าพเจ้าเห็นถึงประโยชน์ของการทำ 5ส มากยิ่งขึ้น	4.08	0.63	ระดับดี
ความรู้สึก	3.97	0.52	ระดับดี
10 ข้าพเจ้ารู้สึกหงุดหงิด เมื่อพบเห็นว่ามีผู้วางแผนสิ่งของประเภท ไม่ปฏิบัติ			
ตามกฎข้อบังคับ	3.90	0.66	ระดับดี
11 ถ้าเปลี่ยนงานใหม่ ข้าพเจ้าอยากให้มีการทำกิจกรรม 5ส			
ในที่ทำงานใหม่	4.01	0.79	ระดับดี
12 การทำงานของข้าพเจ้าสะท烁ความมากขึ้น หลังจากทำกิจกรรม 5ส	4.13	0.65	ระดับดี
13 ข้าพเจ้ารู้สึกภาคภูมิใจที่หน่วยงานของข้าพเจ้าทำกิจกรรม 5ส	4.17	0.68	ระดับดี
14 ข้าพเจ้าจะนำ 5ส ไปปฏิบัติที่บ้าน	3.91	0.81	ระดับดี
15 ข้าพเจ้าพร้อมให้คณะกรรมการ 5ส ตรวจพื้นที่เสมอ	4.00	0.71	ระดับดี
16 ข้าพเจ้าจะชักชวนให้เพื่อนพนักงานร่วมกับปฏิบัติกิจกรรม 5ส	3.91	0.65	ระดับดี
17 ข้าพเจ้าอยากรู้ว่าหน่วยงานอื่นๆ นำเข้ามาเขียนชุมชนที่ 5ส ของข้าพเจ้า	3.74	0.74	ระดับดี

ตาราง 6 (ต่อ)

	Mean	SD	ระดับคะแนน เกณฑ์
ด้านแนวโน้มพฤติกรรม	4.03	0.50	ระดับดี
18 ข้าพเจ้าและเพื่อนร่วมงานช่วยกันสร้างบรรยากาศในที่ทำงานให้รู้สึกน่าอยู่	4.06	0.63	ระดับดี
19 ข้าพเจ้าปฏิบัติตามมาตรฐานของกิจกรรม 5ส อ่อน弱 เครื่องครัวดี	3.94	0.67	ระดับดี
20 ข้าพเจ้าตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องใช้ทุกชนิดอยู่เสมอ และจัดการแก้ไขซ่อมแซมทันทีหากพบสิ่งผิดปกติ	4.04	0.61	ระดับดี
21 หากหน่วยงานของข้าพเจ้าได้รับรางวัลเด่น ข้าพเจ้าจะรู้สึกภูมิใจมากเพราะความสำเร็จครั้งนี้ ส่วนหนึ่งมาจากการลงมือปฏิบัติของข้าพเจ้า	4.04	0.68	ระดับดี
22 ข้าพเจ้าปฏิบัติกิจกรรม 5ส ระหว่างทำงานและก่อนเวลาเลิกงาน	3.94	0.70	ระดับดี
23 ข้าพเจ้าจัดเก็บเอกสารเป็นหมวดหมู่ ตามมาตรฐานของหน่วยงาน	4.00	0.62	ระดับดี
24 ข้าพเจ้าปฏิบัติกิจกรรม 5ส โดยไม่ต้องรอให้คณะกรรมการ 5ส มาตรวจพื้นที่	4.06	0.65	ระดับดี
25 ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการสะสางพื้นที่ทำงาน	4.17	0.60	ระดับดี

จากตาราง 6 ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 145 คน มีระดับเจตคติต่อกิจกรรม 5ส โดยรวมอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรู้เกี่ยวกับกิจกรรม 5ส ด้านความรู้สึกและด้านแนวโน้มพฤติกรรม อยู่ในระดับดี คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80, 3.97 และ 4.03 ตามลำดับ สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 พนักงานสามารถส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) มีระดับของเจตคติต่อกิจกรรมอยู่ในระดับที่ดีขึ้นไป

ตาราง 7

ระดับของวินัยในตนเอง เมื่อเทียบกับคะแนนเกณฑ์ เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

	Mean	SD	ระดับคะแนน เกณฑ์
องค์ประกอบการมีวินัยในตนเอง (ภาพรวม)	3.69	0.35	ดี
การปฏิบัติตามกฎระเบียบของสังคม	3.76	0.49	ดี
1 ข้าพเจ้ากล้าตัดสินใจกระทำสิ่งต่างๆ อย่างมีเหตุผล	4.08	0.67	ดี
2 ข้าพเจ้ากล้าทักท้วงเมื่อมั่นใจว่าหัวหน้าสอนงานผิด	3.57	0.74	ดี
3 ข้าพเจ้าเข้าประชุมตรงตามเวลา แม้หัวหน้าจะไม่เข้มงวดเรื่อง ดังกล่าวก็ตาม	3.9	0.71	ดี
4 ข้าพเจ้าพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายให้เสร็จก่อนเวลาเสมอ	3.91	0.79	ดี
5 ข้าพเจ้าใช้เวลาช่วงพักกลางวันในการค้นหาหนังสือหรือข้อมูลเพื่อ ทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย	3.11	0.90	ปานกลาง
ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.00	0.47	ดี
6 ข้าพเจ้าทำงานเสร็จเร็วกว่าแผนที่กำหนดไว้	3.59	0.71	ดี
7 ข้าพเจ้าทำสิ่งที่ถูกต้องโดยไม่ลังเล	4.07	0.70	ดี
8 ข้าพเจ้าทึ่งขะลงในถังขยะ แม้จะไม่มีคนเห็นก็ตาม	4.41	0.75	ดี
9 ข้าพเจ้าพยายามทำงานให้เสร็จตามแผนที่กำหนด ไม่ว่าจะ ยากลำบากเพียงใดก็ตาม	3.95	0.68	ดี
10 ข้าพเจ้าไม่เคยย่อหัวต่อความลำบาก	4.01	0.74	ดี
ความรับผิดชอบ	3.36	0.48	ดี
11 ข้าพเจ้าไม่สามารถทำงานให้เสร็จเรียบร้อยทันเวลาด้วยตนเอง	2.30	1.08	ต่ำกว่าปานกลาง
12 ข้าพเจ้าร่วมแสดงความยินดีเมื่อเพื่อนได้รับคำชมหรือรางวัลจาก หัวหน้า	3.98	0.66	ดี
13 ข้าพเจ้าສลับที่นั่งให้เคียงหรือคนชราบนรถประจำทาง	4.06	0.76	ดี
14 ข้าพเจ้าออกไปเที่ยวกับเพื่อน ถึงแม้ว่าข้าพเจ้ายังทำงานไม่เสร็จ ก็ตาม	2.56	1.09	ปานกลาง
15 ข้าพเจ้าอาจจ่ออยู่กับงานที่ทำงานงานเสร็จ	3.88	0.62	ดี

จากตาราง 7 ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 145 คน การแสดงพฤติกรรมของ
องค์ประกอบการมีวินัยในตนเองอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 พ布ว่า
ทั้งสามด้าน คือ การปฏิบัติตามกฎระเบียบของสังคม และความเชื่อมั่นในตนเอง มีระดับ

การแสดงพฤติกรรมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และ 4.00 ตามลำดับ แต่ความรับผิดชอบ มีระดับการแสดงพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 พนักงานสมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) มีระดับของวินัยในตนเองอยู่ในระดับที่ดีขึ้นไป

ตาราง 8

ระดับของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ เมื่อเทียบกับคะแนนเกณฑ์เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

	Mean	SD	ระดับคะแนน เกณฑ์
องค์ประกอบของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ (ภาพรวม)	3.94	0.38	ดี
พฤติกรรมการให้ความช่วยเหลือ	3.81	0.49	ดี
1 ข้าพเจ้าปฏิบัติงานแทนเพื่อร่วมงานที่ไม่ได้มารаЧงาน	3.69	0.80	ดี
2 ข้าพเจ้าให้คำแนะนำช่วยเหลือแก่บุคลากรใหม่แม้ว่าจะไม่ใช่หน้าที่ โดยไม่ต้องร้องขอ	3.90	0.76	ดี
3 ข้าพเจ้าอาสาสมัครรับทำงานโดยไม่ต้องร้องขอ	3.62	0.68	ดี
4 ข้าพเจ้าช่วยเหลือให้คำปรึกษาแก่เพื่อร่วมงานที่มีปัญหาส่วนตัวด้วยความเต็มใจ	4.03	0.64	ดี
พฤติกรรมการคำนึงถึงผู้อื่น	3.76	0.54	ดี
5 ข้าพเจ้าเป็นผู้ไกล่เกลี่ยเมื่อเกิดปัญหาระหว่างเพื่อร่วมงาน	3.49	0.75	ดี
6 ข้าพเจ้าช่วยเหลือให้คำแนะนำแก่เพื่อร่วมงานที่ประสบปัญหาในการทำงาน	3.83	0.70	ดี
7 ข้าพเจ้าพยายามสร้างระบบการทำงานเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหากับผู้อื่น	3.95	0.65	ดี
พฤติกรรมการอุดหนุนอดกลั้น	3.82	0.55	ดี
8 เมื่อถูกตâาหนนเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานแล้ว ข้าพเจ้ามักจะนำมาพิจารณาแก้ไขโดยไม่แสดงอาการห้อแท้	3.81	0.67	ดี
9 ข้าพเจ้าให้คำแนะนำที่สร้างสรรค์เกี่ยวกับวิธีการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน	3.81	0.66	ดี
10 ข้าพเจ้าอาสาช่วยเหลือกิจกรรมที่จะช่วยสร้างภาพลักษณ์ให้แก่บริษัทโดยไม่ต้องร้องขอ	3.83	0.75	ดี

ตาราง 8 (ต่อ)

	Mean	SD	ระดับคะแนน เกณฑ์
พฤติกรรมการความสำนักในหน้าที่	4.04	0.51	ดี
11 ข้าพเจ้าสามารถรักษาความลับของบริษัทได้	4.28	0.72	ดี
12 เมื่อเลี้งเห็นสิ่งที่ตนเองหรือเป็นปัญหาแก่บริษัท ข้าพเจ้าจะทำการเสนอแนวทางแก้ไข แม้ว่าจะเสี่ยงต่อการไม่เป็นที่ยอมรับ	3.71	0.84	ดี
13 ข้าพเจ้าปฏิบัติตามกฎระเบียบทุนบังคับของบริษัท โดยเคร่งครัด	4.29	0.69	ดี
14 หากงานไม่เสร็จ ข้าพเจ้ามักจะทำงานเลยเวลาพักหรือเวลาเลิกงาน หรือนำงานกลับไปทำที่บ้านเพื่อให้งานเสร็จ	3.88	0.80	ดี
พฤติกรรมการให้ความร่วมมือ	4.26	0.53	ดี
15 ข้าพเจ้าพยายามหลีกเลี่ยงปัญหาที่จะทำให้เกิดความขัดแย้งกับเพื่อน ร่วมงาน	4.21	0.73	ดี
16 ข้าพเจ้ามัคระวังคำพูดหรือการกระทำที่จะไม่ทำให้ผู้เดือดร้อน	4.21	0.71	ดี
17 ข้าพเจ้าเต็มใจทำงานตามเป้าหมายของกลุ่มหรือองค์กร	4.27	0.63	ดี
18 ข้าพเจ้าปฏิบัติหน้าที่อย่างเข้มแข็งและเต็มความสามารถ	4.34	0.67	ดี

จากตาราง 8 ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 145 คน การแสดงพฤติกรรมขององค์ประกอบพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 พบร่วมกับ 5 ด้าน คือ ด้านพฤติกรรมการให้ความช่วยเหลือ ด้านพฤติกรรมการคำนึงถึงผู้อื่น ด้านพฤติกรรมการอดทนอดกลั้น ด้านพฤติกรรมการความสำนักในหน้าที่ และด้านพฤติกรรมการให้ความร่วมมือ มีการแสดงพฤติกรรมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81, 3.76, 3.82, 4.04 และ 4.26 ตามลำดับ สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 พนักงานสมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) มีระดับของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรอยู่ในระดับที่ดีขึ้นไป

ส่วนที่ 3 ผลการศึกษาลักษณะส่วนบุคคลกับเจตคติ์อุปกรณ์ 5 ตัว

สมมติฐานข้อที่ 2.1 ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูง มีเจตคติ์อุปกรณ์ 5 ตัว สูงกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาปานกลาง และผู้ที่มีระดับการศึกษาน้อย ($N = 145$) ดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9

เปรียบเทียบความแตกต่างของเจตคติ์อุปกรณ์ 5 ตัว กับ ระดับการศึกษาเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.1

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
เจตคติ์อุปกรณ์ 5 ตัว	Between Groups	2	1.46	0.78	2.97	0.06
	Within Groups	142	34.79	0.25		
	Total	144	36.25			

ผลการทดสอบตามตาราง 9 เมื่อทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างของเจตคติ์อุปกรณ์ 5 ตัว กับ ระดับการศึกษา พบร่วมกับ ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีเจตคติ์อุปกรณ์ 5 ตัว ไม่แตกต่างกัน เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน ข้อที่ 2.1 หมายความว่า กลุ่มผู้ที่มีระดับการศึกษาสูง กลุ่มผู้ที่มีระดับการศึกษาปานกลางและการศึกษาน้อย มีเจตคติ์อุปกรณ์ 5 ตัว ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐาน ข้อที่ 2.2 ผู้ที่มีอายุการทำงานสูง มีเจตคติ์อุปกรณ์ 5 ตัว สูงกว่าผู้ที่มีอายุการทำงานปานกลาง และผู้ที่มีอายุการทำงานน้อย ($N = 145$) ดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10

เปรียบเทียบความแตกต่างของเขตคติต่อกิจกรรม 5ส กับ อายุการทำงาน เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2.2

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
เขตคติต่อกิจกรรม	Between Groups	2	0.36	0.17	0.68	0.51
5ส	Within Groups	142	35.90	0.25		
	Total	144	36.25			

ผลการทดสอบตามตาราง 10 เมื่อทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างของเขตคติต่อกิจกรรม 5ส กับ อายุการทำงาน พบร่วมกัน ว่า อายุการทำงานแตกต่างกัน มีเขตคติต่อ กิจกรรม 5ส ไม่แตกต่างกัน ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน ข้อที่ 2.2 หมายความว่า ผู้ที่มีอายุการทำงานสูง ผู้ที่มีอายุการทำงานปานกลาง และผู้ที่มี อายุการทำงานน้อย มีเขตคติต่อ กิจกรรม 5ส ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐาน ข้อที่ 2.3 ผู้ที่มีตำแหน่งงานสูง มีเขตคติต่อ กิจกรรม 5ส สูงกว่าผู้ที่มี ตำแหน่งงานต่ำ ($N = 145$) ดังแสดงในตาราง 11

ตาราง 11

เปรียบเทียบความแตกต่างของเขตคติต่อ กิจกรรม 5ส กับ ตำแหน่งงาน เพื่อทดสอบ สมมติฐานข้อที่ 2.3

	ตำแหน่งงาน	N	\bar{X}	SD	t	1-tailed Prob.
เขตคติต่อ กิจกรรม	กลุ่มที่มีตำแหน่งการ					
5ส	ทำงานต่ำ	85	1.49	0.50	-0.27	0.40
	กลุ่มที่มีตำแหน่งการ					
	ทำงานสูง	60	1.52	0.50		
	รวม	148	1.51	0.50		

ผลการทดสอบตามตาราง 11 พบว่าเมื่อทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของเขตคติต่อกิจกรรม 5ส กับตำแหน่งงาน คือ ตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีเขตคติต่อกิจกรรม 5ส ไม่แตกต่างกัน ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .005 เป็นการปฏิเสธ สมมติฐาน ข้อที่ 2.3 หมายความว่า ผู้ที่มีตำแหน่งการทำงานสูง มีเขตคติต่อกิจกรรม 5ส ไม่แตกต่างจาก ผู้ที่มีตำแหน่งการทำงานต่ำ

สมมติฐาน ข้อที่ 2.4 ฝ่ายสนับสนุนกิจกรรมมีเขตคติต่อกิจกรรม 5ส สูงกว่า ฝ่ายปฏิบัติการ ($N = 145$) ดังแสดงในตาราง 12

ตาราง 12

เปรียบเทียบความแตกต่างของเขตคติต่อกิจกรรม 5ส กับ ลักษณะงานเพื่อทดสอบ สมมติฐานข้อที่ 2.4

		ตำแหน่งงาน	<i>N</i>	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>t</i>	1-tailed Prob.
เขตคติต่อกิจกรรมกลุ่มฝ่ายสนับสนุน							
5ส	กิจกรรม	30	4.07	0.37	0.37	0.36	
	กลุ่มฝ่ายปฏิบัติงาน	115	3.91	0.54			
	รวม	145	3.99	0.45			

ผลการทดสอบตามตาราง 12 พบว่าเมื่อทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของเขตคติต่อกิจกรรม 5ส กับลักษณะงาน คือ ลักษณะงานที่ไม่แตกต่างกัน มีเขตคติต่อกิจกรรม 5ส แตกต่างกัน ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .005 เป็นการปฏิเสธ สมมติฐานที่ 2.4 หมายความว่า กลุ่มของลักษณะงานฝ่ายสนับสนุนกิจกรรม มีเขตคติต่อ กิจกรรม 5ส ไม่แตกต่างกับ กลุ่มของลักษณะงานฝ่ายปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 4 ผลการศึกษาเจตคติต่อกิจกรรม 5ส กับวินัยในตนเอง

สมมติฐานข้อที่ 3 พนักงานสมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) ที่มีวินัยในตนเองสูง มีเจตคติต่อกิจกรรม 5ส สูงกว่าพนักงานที่มีวินัยในตนเองต่ำ

ตาราง 13

เปรียบเทียบความความแตกต่างการมีของวินัยในตนเองที่สั่งผลกระทบต่อ กิจกรรม 5ส เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3

	ตำแหน่งงาน	N	\bar{X}	SD	t	1-tailed Prob.
เจตคติต่อ กิจกรรม 5ส	กลุ่มวินัยในตนเองต่ำ	72	1.35	0.48	-3.9*	0.00
	กลุ่มวินัยในตนเองสูง	73	1.66	0.49		
	รวม	145	1.50	0.48		

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบตามตาราง 13 พบว่าเมื่อทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของเจตคติต่อ กิจกรรม 5ส กับวินัยในตนเอง พบร่วมกันที่มีวินัยในตนเองที่แตกต่างกัน มีเจตคติต่อ กิจกรรม 5ส แตกต่างกัน ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .005 เป็นการยอมรับสมมติฐาน ข้อที่ 3 หมายความว่า พนักงานสมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) ที่มีวินัยในตนเองสูง มีเจตคติต่อ กิจกรรม 5ส สูงกว่าพนักงานที่มีวินัยในตนเองต่ำ

ส่วนที่ 5 ผลการศึกษาเจตคติต่อกิจกรรม 5ส กับพฤติกรรม การเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ

สมมติฐานข้อที่ 4 พนักงานสมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) ที่มีพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การสูง มีเจตคติต่อกิจกรรม 5ส สูงกว่าพนักงานที่มีพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การต่ำ

ตาราง 14

เปรียบเทียบความความแตกต่างของพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การที่ส่งผลกระทบต่อเจตคติต่อกิจกรรม 5ส เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4

ตำแหน่งงาน		N	\bar{X}	SD	t	1-tailed Prob.
เจตคติต่อกิจกรรม กลุ่มพฤติกรรมการ						
5ส	เป็นสมาชิกที่ดีของ					
	องค์การต่ำ	68	1.38	0.49	-2.80*	0.00
	กลุ่มพฤติกรรมการ					
	เป็นสมาชิกที่ดีของ					
	องค์การสูง	77	1.61	0.49		
	รวม	145	1.47	0.49		

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการทดสอบตามตาราง 14 พบว่าเมื่อทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของเจตคติต่อกิจกรรม 5ส กับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ พบว่า พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การที่แตกต่างกัน มีเจตคติต่อกิจกรรม 5ส แตกต่างกัน ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .005 เป็นการยอมรับสมมติฐานข้อที่ 4 หมายความว่า พนักงานสมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) ที่มีพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การสูง มีเจตคติต่อกิจกรรม 5ส สูงกว่าพนักงานที่มีพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การต่ำ

ส่วนที่ 6 ผลการศึกษาปฎิสัมพันธ์ระหว่าง วินัยในตนเองกับพฤติกรรม การเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ ที่มีต่อเจตคติต่อกิจกรรม 5ส

สมมติฐานข้อที่ 5 มีปฎิสัมพันธ์ระหว่างวินัยในตนเองกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การ ที่มีต่อเจตคติต่อกิจกรรม 5ส ของพนักงานสมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) โดยผู้ที่มีวินัยในตนเองสูง ร่วมกับ มีพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การสูง มีเจตคติต่อกิจกรรม 5ส สูงกว่า ผู้ที่มีวินัยในตนเองต่ำร่วมกับ พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การต่ำ

ตาราง 15

วิเคราะห์ปฎิสัมพันธ์ระหว่างความมีวินัยในตนเองกับ พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การ ที่มีต่อเจตคติต่อกิจกรรม 5ส เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5

Source	df	Sum of	Mean	F
		Squares	Square	
องค์ประกอบการมีวินัยในตนเอง (สูง-ต่ำ)	1	1.84	1.84	8.05**
พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ (สูง-ต่ำ)	1	0.39	0.39	1.71
องค์ประกอบการมีวินัยในตนเอง * พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ	1	0.25	0.25	1.08
ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม ทั้งหมด	141	32.16	0.23	
	144	36.25		

**นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการทดสอบตามตาราง 15 เมื่อวิเคราะห์ปฎิสัมพันธ์ระหว่างความมีวินัยในตนเอง กับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การ ที่มีผลต่อเจตคติต่อกิจกรรม 5ส พบว่าปฎิสัมพันธ์ร่วมระหว่างความมีวินัยในตนเอง กับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การ ไม่มีผลต่อเจตคติต่อกิจกรรม 5ส ของพนักงาน ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เป็นการปฏิเสธสมมติฐานข้อที่ 5 หมายความว่า ไม่มีปฎิสัมพันธ์ระหว่างวินัยในตนเอง

กับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การ ที่มีต่อเขตคติต่อกิจกรรม 5ส ของพนักงาน สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) และคะแนนเฉลี่ยรวมของกลุ่มวินัยในตอนเอง มีค่าเท่ากับ 3.69 จะพบว่ากลุ่มพนักงานที่มีวินัยในตอนเองสูง แตกต่างกับพนักงานที่มี วินัยในตอนเองต่ำ และมีค่าความแปรปรวน เท่ากับ 32.16 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของกลุ่มสูง เท่ากับ 3.97 กลุ่มต่ำเท่ากับ 3.41 นั่นคือ กลุ่มที่มี (\bar{X}) สูงมีวินัยในตอนเองสูงกว่ากลุ่มต่ำ แต่วินัยในตอนเอง