

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



246652



การพัฒนาโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อเพิ่มพูน
ระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่น

วชิ บัญญาใส

คุษฎีนิพนธ์เสนอต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหง
เป็นสาระสมบูรณของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต (จิตวิทยาให้คำปรึกษา)
ปีการศึกษา 2554

600251514

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



246652

การพัฒนาโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อเพิ่มพูน
ระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่น



วจิ ปัญญาใส

คุณฉันทิพนธ์เสนอต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหง
เป็นสาระสมบูรณ์ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (จิตวิทยาให้คำปรึกษา)
ปีการศึกษา 2554
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

THE DEVELOPMENT OF A PEER GROUP COUNSELING
PROGRAM FOR INCREASING ADOLESCENT
ADVERSITY QUOTIENT SCORES

VAJEE PANYASAI

A DISSERTATION PRESENTED TO RAMKHAMHAENG UNIVERSITY
IN FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY
(COUNSELING PSYCHOLOGY)

2011

COPYRIGHTED BY RAMKHAMHAENG UNIVERSITY

ชื่อเรื่องคุณิพนธ์ การพัฒนาโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อเพิ่มพูน
ระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่น

ชื่อผู้เขียน นางวจิ ปัญญาใส

สาขาวิชา จิตวิทยาให้คำปรึกษา

คณะกรรมการที่ปรึกษาคุณิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริบูรณ์ สายโกสุม)

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ระพีพันธ์ โพธิ์ศรี)

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ทิพย์วรรณ กิตติพร)

มหาวิทยาลัยรามคำแหงอนุมัติให้คุณิพนธ์ฉบับนี้เป็นสาระสมบูรณ์ของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาปรัชญาคุษฎีทางสังคมศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยาให้คำปรึกษา

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมล พุพิพิธ)

.....รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโครงการ

(ศาสตราจารย์พิเศษ ดร. จิรโชค วีระสย) ปรัชญาคุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์

คณะกรรมการสอบคุณิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์พิเศษ ดร. จิรโชค วีระสย)

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. อารง สุทธศาสตร์)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เฉลิมวงศ์ วัฒนสุนทร)

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. คุณิ โยเหลา)

.....กรรมการผู้แทนจากคณะกรรมการ

(รองศาสตราจารย์มุกดา ศรียงค์) บริหารโครงการปรัชญาคุษฎีบัณฑิต
ทางสังคมศาสตร์

การปรึกษากลุ่มแบบเพื่อนช่วยเพื่อน แล้วสุ่มอย่างง่ายแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 4 กลุ่ม กลุ่มละ 9 คน รวม 36 คน อีก 18 คน เป็นกลุ่มควบคุม โปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบเพื่อนช่วยเพื่อนมีองค์ประกอบ 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นโปรแกรมการฝึกอบรมวัยรุ่นผู้ให้การช่วยเหลือในกลุ่มเพื่อนเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ให้การปรึกษา ส่วนที่ 2 เป็นโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อเพิ่มพูนระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่น ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. หลังจากได้รับการฝึกอบรมจากผู้วิจัยเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ให้การปรึกษากลุ่มแล้วพบว่า กลุ่มผู้ให้การปรึกษามีคะแนนความสามารถในการให้การปรึกษาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. คะแนนระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. คะแนนระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาหลังการทดลองของกลุ่มทดลองที่มีผู้ให้การปรึกษาและผู้รับการปรึกษาเพศเดียวกันกับกลุ่มควบคุม พบว่า กลุ่มทดลองมีระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4. คะแนนระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาหลังการทดลองของกลุ่มทดลองคละเพศกับกลุ่มควบคุม พบว่า กลุ่มทดลองมีระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

5. คะแนนระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาหลังการทดลองของกลุ่มทดลองคละเพศ ที่มีผู้ให้การปรึกษาเพศต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

6. คะแนนระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาหลังการทดลองของกลุ่มทดลอง เมื่อแยกตามเพศและสภาพครอบครัว พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ABSTRACT

Dissertation Title The Development of a Peer Group Counseling
Program for Increasing Adolescent Adversity
Quotient Scores

Student's Name Mrs. Vajee Panyasai

Degree Sought Doctor of Philosophy

Field of Study Counseling Psychology

Academic Year 2011

Advisory Committee

- | | |
|--|-------------|
| 1. Assoc. Prof. Dr. Siriboon Saigosum | Chairperson |
| 2. Assoc. Prof. Dr. Rapin Posri | |
| 3. Assoc. Prof. Dr. Tippayawan Kittiporn | 246652 |

In this dissertation, the researcher constructs and develops a peer group counseling program to the end of increasing the adversity quotient (AQ) scores of selected adolescents.

The sample population consisted of adolescents studying in level three and level four in a secondary school in Uttaradit province. The adolescents were divided into two groups. The first group consisted of six adolescents studying in level four at Nam Pad Chanupatham School, Nam Pad district, Uttaradit province. These students had the highest level of AQ scores and volunteered to provide assistance in the peer group counseling program. They were trained as counselors for peer group counseling. The second group of 54

adolescents functioned as adolescents receiving counseling. They studied at level four at the same school. They had low AQ scores at the percentile of 16 or lower. They volunteered to participate in the peer group counseling program. This group was divided into four experimental groups of nine adolescents each. The total was thirty-six adolescents. The remaining eighteen adolescents were in the control group.

The peer group counseling program consisted of two parts. Part One involved the training program for adolescents providing assistance in peer group counseling who would be working as counselors. Part Two involved the peer group counseling program proper, the purposes of which was to increase the AQ scores of those adolescents in the program.

Findings are as follows:

1. After being trained by the researcher as counselors in the peer group counseling program, the group of peer group counselors increased counseling scores at the statistically significant level of .05.
2. The post-experiment AQ scores of the experimental groups and the control group indicated that the experimental groups exhibited a higher level of AQ scores than the control group at the statistically significant level of .05.
3. The post-experiment AQ scores of the members of the experimental group of the same gender as the group counselors were higher than the scores of the members of the control group at the statistically significant level of .05.
4. The post-experiment AQ scores of the members of the experimental group with mixed gender were higher than the scores of the members of the control group at the statistically significant level of .05.

5. There were no differences found in the post-experiment AQ scores of the members of the experimental group with mixed gender and mixed gender group counselors.

6. There no differences found in the post-experiment AQ scores of the members of the experimental group as classified by gender and family conditions.

กิตติกรรมประกาศ

คุษฎีนิพนธ์เล่มนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ ดร. ศิริบูรณ์ สายโกสุม ประธานคณะกรรมการที่ปรึกษาคุษฎีนิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. ระพีพันธ์ โพธิ์ศรี และรองศาสตราจารย์ ดร. ทิพย์วรรณ กิตติพร กรรมการที่ปรึกษาคุษฎีนิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจสอบแก้ไขด้วยความเอาใจใส่ อย่างดียิ่ง เพื่อให้คุษฎีนิพนธ์มีความสมบูรณ์และถูกต้องมากขึ้น รวมถึงศาสตราจารย์ ดร. รัตนา ศิริพานิช และรองศาสตราจารย์ ดร. สมสรร วงษ์อยู่น้อย คณะกรรมการสอบคุษฎีนิพนธ์ที่ได้กรุณาช่วยตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแก้ไขคุษฎีนิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นในการสอบสัมมนาวิชาการแต่ละครั้ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์อารี ตันตนาเจริญรัตน์ รองศาสตราจารย์ กิติมา ศตะนาวิน รองศาสตราจารย์ ดร. ช่อศักดิ์ ขวัญเมือง และอาจารย์เด่นดวง สุขพัฒน์ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้กรุณาตรวจสอบ แก้ไข และปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดอุดรดิตถ์ รวมถึงคณะครู ผู้ปกครอง และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล และตอบแบบวัด เป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โรงเรียนน้ำป่าคนูปถัมภ์ อำเภอน้ำป่า จังหวัดอุดรดิตถ์ ที่ได้ให้ความร่วมมือและสนับสนุนเป็นอย่างดีตลอดช่วงระยะเวลาของการทดลอง

คุณค่าและประโยชน์อันพึงเกิดจากคุษฎีนิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอขอบเป็นเครื่องบูชา พระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่มีส่วนทำให้คุษฎีนิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จสมบูรณ์ด้วยดี

วชิ ปัญญาใส

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	(4)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(6)
กิตติกรรมประกาศ.....	(9)
สารบัญตาราง	(12)
สารบัญภาพประกอบ.....	(16)
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
คำถามการวิจัย	8
สมมติฐานการวิจัย	9
ขอบเขตการวิจัย.....	10
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	13
2 แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	14
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับระดับความสามารถในการเผชิญปัญหา	15
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษากลุ่ม	24
เอกสารที่เกี่ยวกับกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน	36
กรอบแนวคิดในการวิจัย	46
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	47
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	47
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	53
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	62
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	68

บทที่	หน้า
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	69
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	72
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์และแปลผล	72
กำหนดความหมายของกลุ่มในการวิเคราะห์และแปลผล	73
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	73
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	126
สรุปผล.....	128
การอภิปรายผล	132
ข้อเสนอแนะ.....	155
ภาคผนวก	
ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	157
ข การเผชิญปัญหาของวัยรุ่น.....	162
ค ความสอดคล้องของโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบเพื่อนช่วยเพื่อน จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ.....	185
ง สรุปพฤติกรรมที่แสดงออกโดยแยกตามองค์ประกอบของ AQ.....	324
จ การใช้โปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบเพื่อนช่วยเพื่อนในการทดลอง ครั้งที่ 1 (18 พฤศจิกายน - 26 ธันวาคม 2552).....	330
ฉ เหตุผล/ข้อสังเกตในการปรับปรุงและพัฒนาโปรแกรมที่ใช้ในการทดลอง ครั้งที่ 1.....	341
ช การใช้โปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ในการทดลอง ครั้งที่ 2 (17 กุมภาพันธ์ - 31 มีนาคม 2552)	347
ซ Computer print out	358
บรรณานุกรม.....	366
ประวัติผู้เขียน	381

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 ขนาดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์ความแปรปรวน (กรณี $\sigma = 0.05$, power = 0.80).....	49
2 กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	51
3 รายละเอียดโปรแกรมการศึกษากลุ่มแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ในการทดลอง ครั้งที่ 2 (ใช้เวลาในการทดลอง 6 สัปดาห์ ระหว่างวันที่ 17 กุมภาพันธ์ - 31 มีนาคม 2552)	57
4 การอบรมวิทยากรกลุ่มผู้ให้การช่วยเหลือเพื่อทำหน้าที่ผู้นำกลุ่ม	58
5 การฝึกใช้โปรแกรมกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน หลังปรับปรุงโปรแกรม ของกลุ่มวิทยากรผู้ทำหน้าที่ผู้ให้การช่วยเหลือในกลุ่ม/ผู้นำกลุ่ม (ก่อนการทดลองครั้งที่ 2).....	59
6 แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pretest-Posttest Design.....	63
7 แบบแผนการทดลองแบบ Pretest and Posttest Control Group Design	64
8 แบบแผนการทดลองในการใช้ Two-way ANCOVA.....	65
9 จำนวนร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	74
10 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนระดับความสามารถในการเผชิญปัญหา ของวิทยากรรายด้านและโดยรวม.....	75
11 ค่าความเบ้ ความโด่ง และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้ และความโด่งของคะแนนระดับความสามารถในการเผชิญปัญหา ของวิทยากรรายด้านและโดยรวม.....	77
12 ความสอดคล้องกันของขั้นตอนการดำเนินการกลุ่มแบบศูนย์กลาง อยู่ที่บุคคลกับ โปรแกรมการศึกษากลุ่มแบบเพื่อนช่วยเพื่อน.....	84
13 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของวิทยากรกลุ่มตัวอย่าง	86

ตาราง	หน้า
14 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการให้คำปรึกษาของวัยรุ่น กลุ่มผู้ให้การช่วยเหลือ	88
15 เปรียบเทียบคะแนนระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่น ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง (กลุ่มทดลอง หายไปในปีสุดท้ายของการทดลอง 2 คน จึงเสนอข้อมูล 34 คน).....	89
16 การเปรียบเทียบคะแนนระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่น ก่อนการทดลองและหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองแยกเพศและ กลุ่มควบคุม	90
17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนระดับความสามารถ ในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่นหลังการทดลองของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม.....	91
18 การเปรียบเทียบคะแนนระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่น ก่อนและหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองคละเพศกับกลุ่มควบคุม	93
19 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนระดับความสามารถ ในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่นหลังการทดลองของกลุ่มทดลองคละเพศ และกลุ่มควบคุม.....	94
20 การเปรียบเทียบคะแนนระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่น หลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองคละเพศที่มีผู้ให้การช่วยเหลือเพศ ต่างกับกับกลุ่มควบคุม	96
21 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนระดับความสามารถ ในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่นหลังการทดลองของกลุ่มทดลองคละเพศ ที่มีผู้ให้การช่วยเหลือเพศต่างกับกับกลุ่มควบคุม.....	97
22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของ AQ ของวัยรุ่นกลุ่มทดลองหลัง การทดลองเมื่อจำแนกตามเพศและสภาพครอบครัวของผู้รับความช่วยเหลือ ...	99

ตาราง	หน้า
23 สิ่งที่ต้องการจากกลุ่มมากที่สุด โดยสอบถามความคิดเห็นของสมาชิก กลุ่มใน Session แรก	100
24 ความกลัวขณะเข้ากลุ่ม	101
25 สิ่งที่น่าคาดหวังว่าจะได้จากกลุ่ม	102
26 ความรู้สึกของสมาชิกก่อนเข้ากลุ่ม (ให้ทำแบบสัมภาษณ์ก่อนเข้ากลุ่ม ใน Session แรก)	103
27 ความรู้สึกของสมาชิกกลุ่มขณะเข้ากลุ่ม (ให้สมาชิกทำแบบสัมภาษณ์ หลังเข้ากลุ่มทุกครั้ง รวม 12 ครั้ง)	103
28 ความรู้สึกของสมาชิกกลุ่มหลังเข้ากลุ่ม (ให้ทำแบบสัมภาษณ์ ก่อนปิดกลุ่มใน Session ที่ 12)	104
29 ผลสรุปประโยชน์ที่ได้จากกลุ่ม (สัมภาษณ์สมาชิกกลุ่มหลัง เข้ากลุ่มทุก Session รวม 12 ครั้ง)	105
30 ความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มถึงสิ่งที่ได้จากการเข้ากลุ่มที่จะนำไปใช้ ในชีวิตประจำวันเพื่อพัฒนาตนเอง.....	106
31 ความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มต่อการจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อเพิ่มพูนระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่น	107
32 สรุปผลการประเมินการเข้ากลุ่ม ตามโปรแกรมการให้คำปรึกษา กลุ่มแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อเพิ่มพูนระดับความสามารถในการเผชิญ ปัญหาของวัยรุ่น (สมาชิกกลุ่มเป็นผู้ประเมินหลังจากเข้ากลุ่มทุกครั้ง)	108
33 สรุปผลการประเมินตนเองจากการเข้าร่วม โปรแกรมการปรึกษากลุ่ม แบบเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อเพิ่มพูนระดับความสามารถในการเผชิญปัญหา ของวัยรุ่น (สมาชิกกลุ่มประเมินตนเองใน Session 12	113
34 สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ปกครองของสมาชิกกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อ เพิ่มพูนระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่น (ใช้แบบ สัมภาษณ์ สัมภาษณ์ในช่วงสัปดาห์ที่ 4-6 วันที่ 10-26 มีนาคม 2552)	115

<p>35 สรุปผลการสัมภาษณ์ครูประจำชั้น/ครูผู้สอนของสมาชิกกลุ่ม เพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อเพิ่มพูนระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่น (ความคิดเห็นของครูต่อนักเรียน: ใช้แบบสัมภาษณ์สัมภาษณ์ในช่วงสัปดาห์ที่ 4-6 วันที่ 10-26 มีนาคม 2552)</p>	<p>117</p>
<p>36 สรุปผลการรับรู้ความสามารถในการให้คำปรึกษาของวัยรุ่นกลุ่มผู้ให้การช่วยเหลือในกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อเพิ่มพูนระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่น โดยผู้ให้คำปรึกษาประเมินตนเองทุก 2 สัปดาห์ คือ ประเมินครั้งที่ 1 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552 และประเมินครั้งที่ 2 วันที่ 13 มีนาคม 2552 และประเมินครั้งที่ 3 วันที่ 27 มีนาคม 2552.....</p>	<p>118</p>
<p>37 สรุปผลการประเมินความสามารถในการให้คำปรึกษาของวัยรุ่นกลุ่มผู้ให้การช่วยเหลือ ซึ่งประเมินโดยวัยรุ่นกลุ่มผู้รับการช่วยเหลือในกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน ในวันสุดท้ายของการเข้ากลุ่ม</p>	<p>123</p>
<p>38 เปรียบเทียบความสามารถในการให้คำปรึกษาของวัยรุ่นกลุ่มผู้ให้การช่วยเหลือในกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อเพิ่มพูนระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่นจากการประเมินตนเองกับผู้รับคำปรึกษาเป็นผู้ประเมิน</p>	<p>125</p>

สารบัญภาพประกอบ

ภาพ	หน้า
1 เปรียบเทียบลักษณะบุคคลกับทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์	20
2 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำความรู้จากการทบทวนวรรณกรรม ไปสร้างโปรแกรมการศึกษากลุ่มแบบเพื่อนช่วยเพื่อน	40
3 ความสัมพันธ์การนำความรู้จากการทบทวนวรรณกรรมไปสร้างโปรแกรม การฝึกอบรมผู้นำกลุ่ม	41
4 ความสอดคล้องระหว่างขั้นตอนการให้คำศึกษากลุ่ม การให้คำปรึกษา กลุ่มแบบศูนย์กลางอยู่ที่บุคคล และโปรแกรมการศึกษากลุ่ม แบบเพื่อนช่วยเพื่อน	45
5 กรอบแนวคิดในการวิจัย	46
6 รูปการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	52
7 การแจกแจงคะแนน การเข้าใจและยอมรับปัญหาที่เกิดขึ้นพร้อมทั้ง วางแผนเพื่อควบคุมปัญหา (C) ของกลุ่มตัวอย่าง 1,011 คน	78
8 การแจกแจงคะแนน การดำเนินการแก้ปัญหาและการรับผิดชอบ ต่อผลที่เกิดขึ้น (O) ของกลุ่มตัวอย่าง 1,011 คน	78
9 การแจกแจงคะแนนการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การเรียนรู้และพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง (R) ของกลุ่มตัวอย่าง 1,011 คน	79
10 การแจกแจงคะแนน ความอดทนและเพียรพยายาม (E) ของ กลุ่มตัวอย่าง 1,011 คน	79
11 การแจกแจงคะแนน ระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาโดยรวม ของกลุ่มตัวอย่าง 1,011 คน	80
12 รายละเอียดโปรแกรมการฝึกอบรมวัยรุ่นกลุ่มผู้ให้การช่วยเหลือ เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำปรึกษา/ผู้นำกลุ่ม	81

ภาพ	หน้า
13 รายละเอียดโปรแกรมการศึกษากลุ่มแบบเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อเพิ่มพูนระดับความสามารถในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่น	82
14 สรุปภาพรวมกระบวนการดำเนินการวิจัย	127