

## คุณลักษณะของครูในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

### Characteristics of Teachers in Chiang Mai University Demonstration School

ปทุมวดี ศิริสวัสดิ์\* ทวีช วิริยา และสิระ สมนาม

*Pathumwadi Sirisawat\*, Tawit Wiriya and Sira Somnam*

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ 50200

Chiang Mai University Demonstration School, Faculty of Education, Chiang Mai University, Chiang Mai 50200, Thailand

\* Corresponding author: E-mail Pathumwadee\_s@hotmail.com

(Received: 15 March 2017; Accepted: 15 May 2017)

**Abstract:** This investigation was carried out in order to study the characteristics of Chiang Mai University Demonstration School teachers. The study sample consisted of 20 teachers, 600 students and 250 parents. Two different questionnaires were used as quantitative research tools. One surveyed teachers' characteristics from the experiences of the students and parents. The other surveyed critical ideas of the teachers about their own characteristics. Moreover, the teachers were interviewed in order to check these characteristics with qualitative research methods. The results showed that (1) the opinions of the students, parents and teachers were at moderate levels towards the characteristics of Chiang Mai University Demonstration School teachers, and (2) teachers realized that the roles and responsibilities of professional teachers are issues that they should be concerned with. Moreover, teachers said that they were proud to be a part of Chiang Mai University Demonstration School. However, they had some weaknesses that might affect their ability to teach in, as well as learn from, classes. Therefore, there is a need for policy to encourage the development of teachers' characteristics under the framework of the Teachers' Council of Thailand.

**Keywords:** Characteristics of teachers, teachers in Chiang Mai University Demonstration School

**บทคัดย่อ:** การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะความเป็นครูของครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู 20 คน นักเรียน 600 คน และผู้ปกครอง 250 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามลักษณะความเป็นครูจากประสบการณ์ของนักเรียนและผู้ปกครอง รวมถึงแบบสอบถามครูด้านการวิเคราะห์ คุณลักษณะความเป็นครู เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ และแบบสัมภาษณ์ครูด้านการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นครู ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า (1) นักเรียน ผู้ปกครองและครู ต่างมีความเห็นว่าคุณลักษณะความเป็นครูของครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่อยู่ในระดับปานกลาง (2) ครูมีความเข้าใจว่าการตระหนักถึงบทบาทและหน้าที่เป็นคุณลักษณะหนึ่งของความเป็นครูที่ดี ทั้งนี้เมื่อวิเคราะห์ตนเองแล้ว ครูระบุว่าครูมีความภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งขององค์กร แต่อย่างไรก็ตามครูยังพบว่าตนเองมีข้อบกพร่องที่อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการเรียนการสอน ดังนั้นครูจึงมีความต้องการด้านนโยบายเพื่อที่จะเป็นการส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะความเป็นครูตามกรอบจรรยาบรรณของคุรุสภา

**คำสำคัญ:** คุณลักษณะความเป็นครู ครูในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

## คำนำ

ครูถือเป็นวิชาชีพชั้นสูง เป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาคน ซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีคุณภาพของประเทศ ดังที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง 2552-2559 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ.2555-2559 (สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554) ได้ระบุเป้าหมายของการจัดการศึกษาไว้เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา คุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับจรรยาบรรณและคุณลักษณะความเป็นครูของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2551) ที่ระบุคุณลักษณะของความเป็นครูที่ดี ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู 10 ประการ ได้แก่ ความมีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์สุจริตและความยุติธรรม ความขยัน ประหยัด และยึดมั่นในสัมมาอาชีพ ความสำนึกในหน้าที่และการงานต่าง ๆ รวมไปถึงความรับผิดชอบต่องานและประเทศชาติ ความเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่ม วิจัย และตัดสินใจอย่างมีเหตุผล ความกระตือรือร้นในการปกครองในระบอบประชาธิปไตย มีความรักและเทิดทูนชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ความเป็นผู้ที่มีพละทานภัยที่สมบูรณ์ทั้งกาย วาจา และใจ ความสามารถในการพึ่งพาตนเอง และมีอุดมคติเป็นที่พึ่งไม่ไหว้วานหรือขอความช่วยเหลือจากผู้อื่นโดยไม่จำเป็น ความภาคภูมิใจและการรู้จักทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และทรัพยากรของชาติ ความเสียสละและเมตตาอารีที่ถูกต้องทุกเวที กล้าหาญและสามัคคีกัน จากจรรยาบรรณและคุณลักษณะความเป็นครู หากนำมาศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาเป็นนโยบายส่งเสริมคุณลักษณะความเป็นครู ก็จะพัฒนาให้ครูมีคุณลักษณะความเป็นครู ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สำคัญอย่างหนึ่งของครูมืออาชีพ หรือกล่าวได้ว่า ครูมืออาชีพจะมีความเป็นครูหรือมีหัวใจของความเป็นครู (วัลนิกา, 2559) ซึ่งในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นโรงเรียนที่อยู่

ภายใต้การบริหารงานของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา ที่มีนักเรียนและผู้ปกครองสนใจ คาดหวังเข้ามาศึกษา ครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จึงได้รับความคาดหวังสูงว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน เป็นครูมืออาชีพ เป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ครูจึงต้องหมั่นทบทวนตนเองในด้านคุณลักษณะของความเป็นครู

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาคณะผู้วิจัยจึงมีแนวคิดศึกษาวิชาคุณลักษณะความเป็นครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยศึกษาจากนักเรียน ผู้ปกครอง และตัวครูเอง เพื่อร่วมกันสะท้อนคุณลักษณะครูจากสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังจากมุมมองของผู้ที่เกี่ยวข้อง และความเข้าใจในตนเองเกี่ยวกับลักษณะความเป็นครูที่สะท้อนออกมาจากตัวครูเอง เพื่อนำผลการศึกษาวิชาวิจัยไปเป็นนโยบายการส่งเสริมพัฒนาครูให้มีคุณภาพสมเกียรติภูมิของความเป็นโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่สืบไป

## อุปกรณ์และวิธีการ

### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิชาครั้งนี้ ได้แก่ ครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2558 จำนวน 59 คน นักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ปีการศึกษา 2558 จำนวน 729 คน และ ผู้ ป ก ร อ ง นั ก เ ร ย น ร อ ง เ ร ย น ส า ธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2558 จำนวน 700 คน โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างผ่านกระบวนการสุ่มแบบเจาะจง ได้แก่ ครู จำนวน 20 คน นักเรียน จำนวน 600 คน และผู้ปกครอง จำนวน 250 คน

### 2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาคุณลักษณะความเป็นครูของครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยใช้กรอบจรรยาบรรณครูของคุรุสภา (สำนักมาตรฐานวิชาชีพคุรุสภา, 2560) ซึ่งผู้วิจัยสังเคราะห์ได้ 15 ประเด็นดังนี้ 1. การพูดชมเมื่อนักเรียนทำความดี 2. การว่ากล่าวเมื่อนักเรียนทำผิด 3. การช่วยเหลือนักเรียนด้วยความเต็มใจ 4. การสอดแทรกคุณธรรม

จริยธรรมในการสอน 5. การทุ่มเทในการเตรียมสอน  
 6. การปฏิบัติกับนักเรียนโดยเท่าเทียมกัน  
 7. การแต่งกายให้เหมาะสมกับความเป็นครู  
 8. การใช้เทคนิคใหม่ๆในการสอน  
 9. การส่งเสริมเรื่องความรักและความสามัคคี  
 10. การส่งเสริมและอนุรักษ์ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทย  
 11. การถ่ายทอดเนื้อหาให้ผู้เรียนเข้าใจ  
 12. การแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมกับความเป็นครู  
 13. การใช้คำพูดที่เหมาะสมกับนักเรียน  
 14. การมีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน และ  
 15. การไม่แสวงหาผลประโยชน์จากนักเรียน

**3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ชนิด คือ

1. แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ
2. แบบสัมภาษณ์ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ

3.1. แบบสอบถามความคิดเห็นของครูนักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับคุณลักษณะความ เป็น ครู ของ ครู โรงเรียน สาธิ ตม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2558 โดยใช้กรอบจรรยาบรรณของคุรุสภาที่คณะผู้วิจัยสังเคราะห์ได้ 15 ประเด็น มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 4 ระดับ ประกอบด้วย

1) แบบสอบถามลักษณะความ เป็นครู ตามสภาพจริงจากประสบการณ์ของนักเรียนใน 15 ลักษณะ โดยให้นักเรียนระบุว่านักเรียนมีประสบการณ์กับครูที่มีลักษณะดังกล่าวในระดับใดจาก 4 ระดับ คือ พบมาก (3) พบปานกลาง (2) พบน้อย (1) และไม่เคยพบ (0)

2) แบบสอบถามลักษณะความ เป็นครู ตามสภาพจริงจากประสบการณ์ของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2558 ใน 15 ลักษณะ โดยให้ผู้ปกครองนักเรียนเลือกตอบว่ามีประสบการณ์กับครูที่มีลักษณะดังกล่าวด้วยตนเอง หรือผ่านนักเรียนในระดับใดจาก 4 ระดับคือ พบมาก (3) พบปานกลาง (2) พบน้อย (1) และไม่เคยพบ (0)

3) แบบสอบถามครูด้านการวิเคราะห์ความ เป็นครูใน 15 ลักษณะ โดยให้ครูตอบว่าตนเองมี

ลักษณะดังกล่าวในระดับใดจาก 4 ระดับคือ พบมาก (3) พบปานกลาง (2) พบน้อย (1) และไม่เคยพบ (0)

3.2. แบบสัมภาษณ์ ครูด้านการพัฒนาคุณลักษณะความ เป็นครูของครูโรงเรียนสาธิ ตม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ซึ่งมีทั้งหมด 4 ประเด็น ดังนี้

- 1) ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณลักษณะความ เป็นครู
- 2) ทักษะติดต่อความ เป็นครูของตัวเอง
- 3) จุดเด่นหรือจุดบกพร่องในการพัฒนาคุณลักษณะความ เป็นครู
- 4) ความต้องการด้านนโยบายการส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะความ เป็นครู

**4. วิธีดำเนินการคณะผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียน ผู้ปกครองและครูดังนี้**

4.1. เก็บข้อมูลจากนักเรียนแต่ละระดับชั้น ตั้งแต่มัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับชั้นละ 100 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 600 คน

4.2. เก็บข้อมูลจากผู้ปกครองในวันที่สามาคม ผู้ปกครองและครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดประชุมกับผู้ปกครองที่เป็นผู้แทนห้อง ซึ่งมีผู้เข้าประชุมทั้งหมด จำนวน 250 คน ในวันที่รับผลสอบกลางภาคของภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558

4.3. เก็บข้อมูลจากครูโดยการสุ่มจากครูทุกกลุ่มสาระรวม 20 คน เพื่อตอบแบบสอบถามและสัมภาษณ์

**5. การวิเคราะห์ข้อมูล**

วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติพรรณนาในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นจากครู นักเรียน และผู้ปกครอง โดยใช้มาตราวัด 4 ระดับ ตั้งแต่ 0-3 โดยมีเกณฑ์ในการแปลความดังนี้

- 2.51-3.00 หมายถึงพบ/มีพฤติกรรมนั้นมาก
- 1.51-2.50 หมายถึงพบ/มีพฤติกรรมนั้นปานกลาง
- 0.51-1.50 หมายถึงพบ/มีพฤติกรรมนั้นน้อย
- 0.00-0.50 หมายถึง ไม่พบ/ไม่มีพฤติกรรมนั้น

แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหาที่ได้จากการสัมภาษณ์ครู

**6. ระยะเวลาในการวิจัย**

ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ใช้เวลาทั้งสิ้น 12 เดือน ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2558 ถึง เดือนสิงหาคม 2559

### ผลการศึกษา

#### 1. ผลการศึกษาลักษณะความเป็นครูตามสภาพจริงจากประสบการณ์ผู้เรียน

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีความเห็นว่าครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2558 มีลักษณะความเป็นครูที่พึงประสงค์ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 1) และเมื่อพิจารณาในแต่ละคุณลักษณะพบว่า 3 อันดับแรกที่พบมากที่สุดคือการพูดชมเมื่อนักเรียนทำความดี แต่งกายเหมาะสมกับความเป็นครู และช่วยเหลือนักเรียนด้วยความเต็มใจ ส่วนคุณลักษณะ

ไม่พึงประสงค์ ในภาพรวมพบในระดับน้อย โดยเห็นว่าครูไม่สามารถถ่ายทอดเนื้อหาให้ผู้เรียนเข้าใจได้มากที่สุด รองลงมาคือแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมกับความเป็นครู ส่วนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีความเห็นว่าครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2558 มีลักษณะความเป็นครูที่พึงประสงค์ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในแต่ละคุณลักษณะพบว่า 3 อันดับแรกที่พบมากที่สุดคือว่ากล่าวเมื่อนักเรียนทำผิด การทุ่มเทในการเตรียมสอนและการสอน ส่วนคุณลักษณะไม่พึงประสงค์ ในภาพรวมเห็นว่าพบในระดับน้อย โดยเห็นว่าครูไม่สามารถถ่ายทอดเนื้อหาให้ผู้เรียนเข้าใจได้มากที่สุด รองลงมาคือการที่ครูมีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน

**Table 1** The study of characteristics of Chiang Mai University Demonstration School teachers by analyzing the comments from the questionnaire collected from students, parents and teachers as the table shown below.

Teachers' characteristics	Students			Parents	Teachers
	Junior High School Level	High School Level			
1. Using complimenting speech when students do a good thing	2.76	2.04		2.67	2.38
2. Giving warning speech when students make a mistake	2.51	2.56		1.50	2.68
3. Being willing to help students	2.31	2.32		2.46	2.60
4. Ethics adapting during a class	2.40	2.15		2.54	2.76
5. Devoting to teaching and lesson preparation	1.94	2.49		2.25	2.38
6. Being acting to every student with equality	2.49	2.25		2.42	2.45
7. Dressing appropriately for being teachers	2.64	2.44		2.58	2.45
8. Using new techniques in teaching	2.25	2.09		2.21	2.30
9. Enhancing love and unity	2.31	2.04		2.40	2.38
10. Conserving and supporting Thai Wisdom and Culture	2.07	1.77		2.32	2.38
<b>Total</b>	<b>2.39</b>	<b>2.21</b>		<b>2.34</b>	<b>2.47</b>
11. Teachers cannot transmit the knowledge to students	1.25	1.51		1.13	2.45
12. Teachers behave inappropriately for being teachers	0.70	0.94		0.63	2.45
13. Teachers use inappropriate words with students	0.68	1.02		0.63	2.38
14. Teachers have prejudice against students	0.67	1.31		0.72	2.45
15. Teachers seek benefits from students	0.61	0.87		0.32	2.38
<b>Total</b>	<b>0.78</b>	<b>1.13</b>		<b>0.68</b>	<b>2.42</b>
<b>Total</b>	<b>1.58</b>	<b>1.67</b>		<b>1.51</b>	<b>2.44</b>

## 2. ผลการศึกษาลักษณะความเป็นครูตามสภาพจริง จากประสบการณ์ผู้ปกครอง

ผู้ปกครองมีความเห็นว่าครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2558 มีลักษณะความเป็นครูที่พึงประสงค์ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ดังแสดงในตารางที่ 1 และเมื่อพิจารณาในแต่ละคุณลักษณะพบว่า 3 อันดับแรกที่พบมากคือ พุดชมเมื่อนักเรียนทำความดี แต่งกายเหมาะสมกับความเป็นครู และสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการสอน ส่วนคุณลักษณะไม่พึงประสงค์ในภาพรวมพบเห็นในระดับน้อย โดยเห็นว่าครูไม่สามารถถ่ายทอดเนื้อหาให้ผู้เรียนเข้าใจได้มากที่สุด รองลงมาคือการที่ครูมีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน

ส่วนผลการศึกษาการรับทราบข้อมูลลักษณะหรือพฤติกรรมครูที่ผู้ปกครองประสบด้วยตนเอง พบว่า 3 อันดับแรกในเรื่อง แต่งกายเหมาะสมกับความเป็นครู ช่วยเหลือนักเรียนด้วยความเต็มใจ และพุดชมเมื่อนักเรียนทำความดี ในขณะที่ลักษณะความเป็นครูที่ผู้ปกครองรับทราบข้อมูลผ่านทางนักเรียน มากที่สุด 3 อันดับแรกคือ ไม่สามารถถ่ายทอดเนื้อหาให้ผู้เรียนเข้าใจได้ ไม่สามารถใช้เทคนิคใหม่ ๆ ในการสอน และใช้คำพูดไม่เหมาะสมกับนักเรียน

## 3. ผลการศึกษาด้านการวิเคราะห์ลักษณะความเป็นครู

ผลการวิจัยจากการที่ครูวิเคราะห์ลักษณะความเป็นครูของตนเองพบว่า คุณลักษณะความเป็นครูภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 1) เมื่อพิจารณาในแต่ละคุณลักษณะพบว่า 3 อันดับแรกที่พบมากคือสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการสอน ว่ากล่าวตักเตือนเมื่อนักเรียนทำผิด และช่วยเหลือนักเรียนเมื่อมีปัญหาด้วยความเต็มใจ

## 4. ผลการศึกษาครูด้านการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นครู

จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นครู สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

*ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับคุณลักษณะความเป็นครู*

ความเข้าใจในคุณลักษณะความเป็นครูนั้นจะเน้นเรื่องบทบาทหน้าที่ ความเป็นครู อุดมการณ์อันมุ่งมั่น พฤติกรรมอันเหมาะสมของครู และเมื่อผลการทำงานนั้นสัมฤทธิ์ก็จะปรากฏเป็นผลงาน เช่น การที่นักเรียนสามารถจัดทำโครงการได้สำเร็จ สามารถจบชั้นการศึกษา หรือสามารถเข้าศึกษาต่อยังคณะที่มุ่งหวัง ซึ่งจะก่อให้เกิดความภาคภูมิใจที่ได้ร่วมกัน สร้างชื่อเสียงโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

*ด้านจุดเด่น และจุดบกพร่องของตนเองในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นครู*

จุดเด่นในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นครูของตนเอง ผลการศึกษา พบว่า ครูนั้นมีอุดมการณ์ รักและศรัทธาในวิชาชีพครู มีความสุขที่ได้สอนสั่งลูกศิษย์ เป็นผู้ที่ไม่รู้ใฝ่เรียนเรื่องใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา โดยถึงแม้จะเหนื่อยแต่ก็มุ่งเป้าหมายของผู้เรียนเป็นหลัก แต่ยังมีจุดบกพร่อง ได้แก่ การเป็นตัวอย่างที่ไม่ดีในบางเรื่อง โดยเฉพาะความตรงต่อเวลา ไม่กล้าตำหนิผู้เรียน การเตรียมความพร้อมในการสอน ประกอบกับทุ่มเทต่อการสอนน้อยเกินไป ไม่มีเวลาค้นคว้าเนื้อหาหรือเทคนิคการสอนที่ทันสมัย มีภาระงานสอนมากจนจัดระบบตัวเองได้ไม่ดี ตลอดจนบางท่านมีภาระงานบริหารและงานสอนเป็นจำนวนมาก จึงส่งผลกระทบต่อการทำงาน

*ด้านความต้องการด้านนโยบายการส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะความเป็นครู*

ความต้องการด้านนโยบายการส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะความเป็นครู พบว่า ครูมีความประสงค์ให้โรงเรียนจัดอบรมด้านคุณลักษณะความเป็นครูให้กับครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อีกทั้งควรจัดกิจกรรมการส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับทั้งครู และนักเรียน รวมถึงควรมีการเรียนการสอนที่สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม นอกจากนี้ควรจัดสวัสดิการ และเงินเดือนที่เพิ่มมากขึ้น ควรเร่งหาอัตราบรรจุให้กับครูเพื่อความมั่นคงในวิชาชีพ

## วิจารณ์

ผลจากการศึกษาลักษณะความเป็นครูของครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า ลักษณะความเป็นครูที่พึงประสงค์ของทั้ง 3 กลุ่ม ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่านักเรียนและผู้ปกครองมีความคิดเห็นที่ตรงกันคือ ครูควรมีคุณลักษณะในการเป็นต้นแบบที่ดี อาจเนื่องมาจากนักเรียน และผู้ปกครองมีความคาดหวังสูงซึ่งสอดคล้องกับความคิดของวิจิตร (2560) ดวงพร และคณะ (2559) พระมหาอุทัยชัย (2553) วัลณิกา (2559) เรื่องวิทย์ (2559) และสุพรทิพย์ (2558) ที่ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะครูที่ดีไว้ 3 ประการ ได้แก่ 1. มีความรู้ดี จะสอนอะไรต้องเข้าใจ เข้าถึงในสิ่งที่ตนเองสอน 2. สอนดี มีวิธีการถ่ายทอด และให้ความรู้ที่ทำให้คนเข้าใจง่าย รู้จักชี้แจง ชักจูง ปลุกใจ ทำให้เพลิน สอนให้ผู้เรียนมีความสุขสนุกกับการเรียน 3. ปฏิบัติตัวดี มีความรักในอาชีพ รักเด็ก และประพฤติตนอยู่ในกรอบของจรรยาวิชาชีพครู นอกจากนี้ครูควรเป็นผู้มีวิสัยทัศน์มองการณ์ไกล อีกทั้งอบรมสั่งสอนจริยธรรมเพื่อยกระดับความเป็นมนุษย์ให้สูงสุด ด้วยเหตุนี้ผู้ที่จะเป็นครูจะต้องระลึกถึงเสมอว่าเป็นผู้สร้างเด็กให้มีคุณภาพ มีความสามารถในการเรียนรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม สร้างเจตคติที่ดีเพราะคุณภาพที่ดีของเด็กย่อมบ่งบอกคุณลักษณะที่ดีของครูผู้สอนด้วย ดังนั้นกลุ่มนักเรียนและผู้ปกครองจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อให้ครูมีคุณลักษณะที่ดีตามความคาดหวัง กล่าวคือ ครูควรเป็นแบบอย่างที่ดี ทุ่มเทให้กับการสอนในชั้นเรียน เน้นคุณธรรมจริยธรรม ใช้เหตุผลในการว่ากล่าวตักเตือนมากกว่าการลงโทษโดยใช้อารมณ์ และควรเพิ่มกำลังใจให้นักเรียนด้วยการชม ซึ่งสอดคล้องกับที่พระครูวิชัยคุณวัตร (2559) ได้ศึกษาพัฒนารูปแบบกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนตามพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ราชทานว่า หากครูสามารถปฏิบัติได้ตามคำแนะนำของผู้ปกครองและนักเรียน ด้วยการเป็นแบบอย่างที่ดี นำหลักคุณธรรมจริยธรรมมาประกอบการสอน ดังงานวิจัยดังกล่าวที่ได้มีการพัฒนารูปแบบกิจกรรมเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมแบ่ง

ออกเป็น 3 รูปแบบ ได้แก่ รูปแบบกิจกรรมด้านวิชาการ รูปแบบวิชาการด้านปฏิบัติศาสนา และรูปแบบกิจกรรมด้านนันทนาการ นอกจากนี้ยังพบว่า ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามคุณธรรมพื้นฐาน 9 ประการนั้นเกิดผลที่ดีต่อนักเรียนทุกด้าน ดังนั้นผลการศึกษาดังนี้จึงเป็นตัวอย่างที่ดีในการที่ครูจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสำหรับผู้เรียน

ในส่วนของตัวเอง ครูได้ประเมินคุณลักษณะของความเป็นครูอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่างข้างต้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามีปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์กับความเป็นครู จากการศึกษาของ สจิริรัตน์ และคณะ (2559) ซึ่งศึกษารูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อความเป็นครูมืออาชีพ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของครู ปัจจัยการทำงาน ปัจจัยด้านบริหาร ปัจจัยด้านการจูงใจและปัจจัยด้านลักษณะองค์กร โดยปัจจัยเชิงสาเหตุทั้งห้านี้ สามารถอธิบายลักษณะของความเป็นครูได้ ทั้งนี้ปัจจัยส่วนบุคคล เป็นตัวแปรแฝงภายนอกที่อิทธิพลต่อความเป็นครูมากที่สุด จากการศึกษาพบว่าครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ บางส่วนยังมีประสบการณ์ด้านการสอนน้อย ขาดวิธีการถ่ายทอดที่ดีและเหมาะสมกับนักเรียน ในด้านปัจจัยการทำงาน ครูมีภาระงานด้านการสอนและภาระงานอื่น ๆ เช่น การเป็นที่ปรึกษา การควบคุมดูแลนักเรียนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพในการเรียนการสอนในภาพรวม อีกปัจจัยหนึ่งซึ่งมีผลต่อขวัญและกำลังใจในการทำงาน คือ ปัจจัยด้านการจูงใจ ทั้งนี้ครึ่งหนึ่งของจำนวนครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีสถานภาพเป็นเพียงพนักงานส่วนงาน หรือครูอัตราจ้าง ซึ่งขาดความมั่นคงในอาชีพ จึงอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ทั้งนี้ปัจจัยด้านองค์กรและการบริหาร บรรยากาศของโรงเรียนที่ดี รวมถึงความสัมพันธ์อันดีของครูจะส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงานและความสำเร็จขององค์กร ซึ่งทั้งสองปัจจัยนี้ที่มีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมในการส่งเสริมคุณลักษณะที่ดีของความเป็นครู

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้บริหารโรงเรียน สาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่สามารถนำสภาพความเป็นจริง สภาพความคาดหวัง และผลการวิเคราะห์ตนเองเกี่ยวกับคุณลักษณะความเป็นครูไปเป็นกลยุทธ์ในการพัฒนาครูให้มีคุณลักษณะที่สามารถยกระดับไปสู่การมี ความเป็นครูเต็มเปี่ยมสมกับบทบาทของครูอาจารย์ ตามร่างแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ที่ว่าครูเป็นผู้มีทักษะความรู้ ความสามารถ และ สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ มีความเป็นครู เป็นผู้ เรียนรู้สิ่งใหม่และเท่าทันการเปลี่ยนแปลง สามารถ ประยุกต์ใช้วิธีการและนวัตกรรมการเรียนการสอน เพื่อ พัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพสืบไป (สำนักงาน เลขาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

### สรุป

คุณลักษณะความเป็นครูของครูโรงเรียน สาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จากประสบการณ์ผู้เรียน ผู้ปกครอง คาดหวังให้ครูมีคุณลักษณะด้านวิชาการ คือ มีความรู้ดี สามารถถ่ายทอดความรู้สู่ผู้เรียนให้เข้าใจได้ ง่ายโดยเพิ่มเทคนิคการสอนใหม่ ๆ เพื่อให้ผู้เรียนสนใจ นอกจากนี้ ยังคาดหวังให้ครูเป็นต้นแบบที่ดีด้าน คุณธรรมจริยธรรม ซึ่งผลการวิเคราะห์ลักษณะของตัว ครูเองนั้น ครูก็ควรเน้นบทบาทหน้าที่ของครูและความเป็นครูให้มากยิ่งขึ้น

### เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. 2553. แผนการศึกษาแห่งชาติ. (ระบบออนไลน์). แหล่งข้อมูล: <http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=14950&Key=news1> (7 มีนาคม 2560).

ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ. (2548, 5, กันยายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 122 ตอนพิเศษ ๗๖ ง. หน้า 39.

ดวงพร ดุษฎี บรรจง เจริญสุข และวันชัย ธรรมสัง การ. 2559. คุณลักษณะของครูสอนดีใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต ปัตตานี 27(3): 43-57.

พระครูวิชัยคุณวัตร ชาญสมบัติ. 2559. การพัฒนา รูปแบบกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของนักเรียนตามพระบรมราโชวาทของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว: โรงเรียนพงษ์ วิทยาคม. วารสารการพัฒนามุขมชนและ คุณภาพชีวิต 4(2): 262-272.

พระมหาวิมลชัย (ว.วชิรเมธี). 2553. จิตวิญญาณความ เป็นครู. (ระบบออนไลน์). แหล่งข้อมูล: [www.gotoknow.org/post/329230](http://www.gotoknow.org/post/329230) (6 มีนาคม 2560).

เรื่องวิทย์ นนทกา. 2559. คุณลักษณะของครูที่ผู้เรียน ประทับใจ: ต้นแบบของครูดี. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น 10(2): 142-153.

วัลลิกา ฉลากบาง. 2559. จิตวิญญาณความเป็นครู: คุณลักษณะของครูมืออาชีพ. วารสาร มหาวิทยาลัยนครพนม 6(2): 123-128.

วิจิตร ศรีสอาน. 2560. ปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “ครูใน ฝัน” เนื่องในโอกาสสถาปนามหาวิทยาลัย วัลย์ลักษณ์ ครบปีที่ 3. วันที่ 29 มีนาคม 2558. มหาวิทยาลัยวัลย์ลักษณ์, นครศรีธรรมราช. 41 หน้า.

สจรรย์ณ์ แจ่มสุข คักดีไทย สุรกิจบวร ทะนงศักดิ์ คุ่ม น้ำไข่ และวาโร เเพ็งสวัสดิ์. 2559. รูปแบบ ความสัมพันธ์โครงสร้างทางเส้นของปัจจัยที่ ส่งผลต่อความเป็นครูมืออาชีพ ในสถาบัน อาชีวศึกษาเอกชน ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารมหาวิทยาลัย นครพนม 6(2): 33-42.

สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ. 2554. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559. สำนักนายกรัฐมนตรี, กรุงเทพฯ. 183 หน้า.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2560. แผนการ ศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. กระทรวงศึกษาธิการ, กรุงเทพฯ. 46 หน้า.

สำนักมาตรฐานวิชาชีพ ครูสภา. 2560. ความหมาย  
วิชาชีพทางการศึกษา. (ระบบออนไลน์).  
แหล่งข้อมูล:  
<http://education.dusit.ac.th/QA/articles/doc02.pdf> (7 มีนาคม 2560).

สุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต. 2558. การพัฒนารูปแบบ  
การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูเพื่อส่งเสริม  
คุณลักษณะครูในศตวรรษที่ 21. วารสาร  
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 17(1):  
33-48.

---

# Characteristics of Teachers in Chiang Mai University Demonstration School

*Pathumwadi Sirisawat\*, Tawit Wiriya and Sira Somnam*

Chiang Mai University Demonstration School, Faculty of Education, Chiang Mai University,  
Chiang Mai 50200, Thailand

\*Corresponding author: Pathumwadee\_S@hotmail.com

(Received: 15 March 2017; Accepted: 15 May 2017)

**Abstract:** This investigation was carried out in order to study the characteristics of Chiang Mai University Demonstration School teachers. The study sample consisted of 20 teachers, 600 students and 250 parents. Two different questionnaires were used as quantitative research tools. One surveyed teachers' characteristics from the experiences of the students and parents. The other surveyed critical ideas of the teachers about their own characteristics. Moreover, the teachers were interviewed in order to check these characteristics with qualitative research methods. The results showed that (1) the opinions of the students, parents and teachers were at moderate levels towards the characteristics of Chiang Mai University Demonstration School teachers, and (2) teachers realized that the roles and responsibilities of professional teachers are issues that they should be concerned with. Moreover, teachers said that they were proud to be a part of Chiang Mai University Demonstration School. However, they had some weaknesses that might affect their ability to teach in, as well as learn from, classes. Therefore, there is a need for policy to encourage the development of teachers' characteristics under the framework of the Teachers' Council of Thailand.

**Keywords:** Characteristics of teachers, teachers in Chiang Mai University Demonstration School

**บทคัดย่อ:** การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะความเป็นครูของครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู 20 คน นักเรียน 600 คน และผู้ปกครอง 250 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามลักษณะความเป็นครูจากประสบการณ์ของนักเรียนและผู้ปกครอง รวมถึงแบบสอบถามครูด้านการวิเคราะห์ คุณลักษณะความเป็นครู เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ และแบบสัมภาษณ์ครูด้านการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นครู ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า (1) นักเรียน ผู้ปกครองและครู ต่างมีความเห็นว่าคุณลักษณะความเป็นครูของครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่อยู่ในระดับปานกลาง (2) ครูมีความเข้าใจว่าการตระหนักถึงบทบาทและหน้าที่เป็นคุณลักษณะหนึ่งของความเป็นครูที่ดี ทั้งนี้เมื่อวิเคราะห์ตนเองแล้ว ครูระบุว่าครูมีความภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งขององค์กร แต่อย่างไรก็ตามครูยังพบว่าตนเองมีข้อบกพร่องที่อาจส่งผลต่อ

ประสิทธิภาพของการเรียนการสอน ดังนั้นครูจึงมีความต้องการด้านนโยบายเพื่อที่จะเป็นการส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะความเป็นครูตามกรอบจรรยาบรรณของคุรุสภา

**คำสำคัญ:** คุณลักษณะความเป็นครู ครูในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

## Introduction

Teacher is a high-level technical profession, and teachers are educational staff with crucial importance for the development of high-quality people who will become a valuable resource for the nation. The National Decree on Education 1999 (Amended Second Version 2002, Third Version 2010), The Amended National Education Plan 2009-2016 (Ministry of Education, 2010), and the 11th National Economic and Social Development plan 2012-2016

(Office of the National Economic and Social Development Board, 2011) have established targets for the management of education to produce well-rounded, complete Thai citizens, in terms of physical health, psychological health, consciousness, morality, ethics and culture; people who can live happily together in daily life. His Royal Highness Crown Prince Maha Vajiralongkorn stated to the Committee of senior teachers at Sala Dusidalai on 11 November 2015 that "...the responsibility of teacher is high creative task because it is the approach to educate children and the youth to be good people with knowledge. That is to develop people into major force in order to create prosperity and progress for the nation in the future. People who are completely responsible for this duty must be real teachers; they must be compassionate and must possess good intentions for their students and other people for all the time. Additionally, they must be prepared to work and sacrifice their own happiness without consideration for their own

personal benefit or compensation..." This statement is in line with the ethics and characteristics of the Office of the Education Council (2008), which defines the characteristics of a good teacher according to the principles of the 10 teachers' standards: 1) discipline 2) honesty and justice 3) industriousness, frugality, and persistence in work 4) awareness of responsibilities and responsibility towards society and the nation 5) creative, critical thinking and reasoned decision-making 6) enthusiasm in democratic governance, with love and honor for the nation 7) healthy in body, speech and heart 8) capacity for self-reliance, and dependability, not relying on assistance from others 9) proud and strive to maintain the culture and resources of the nation and 10) sacrifice and compassion, appreciative, brave and in unity with others. From consideration of these qualities, it is evident that if there is policy to support the development of teachers with these qualities, this will be an important factor in achieving teachers with high-level professional characteristics. Or, it could be said that professional teachers will be teachers with the characteristics necessary for a teacher. Put in another way, teachers will have the heart of teachers (Chalabang, 2016).

The Chiang Mai University Demonstration School lies under the management of the Faculty of Education of Chiang Mai University, and is an educational institution at the level of upper primary education that consists of students and parents who enter to get education through their own interest and

expectations. Thus, there are high expectations on the teachers, that they are specialists in their field, that they have professionalism, and are the heart of efforts to achieve high quality education. It is thus necessary that teachers review and reflect on their characteristics as a teacher.

Based on this, the research team decided to research the characteristics of the teachers in the Chiang Mai University Demonstration School, focusing on research with students, parents and the teachers themselves. The research will show the situation of teachers' characteristics as it currently exists, including the views and expectations from the perspective of those involved and the self understanding of teacher's characteristics as expressed by the teachers themselves. The results of this research will inform policy to support teacher development and raise the quality and reputation of the Chiang Mai University Demonstration School.

## **Materials and Methods**

### **1. Population**

The population used in this research consisted of: teachers from the Chiang Mai University Demonstration School in the academic year of 2015, 59 individuals; students of the Chiang Mai University Demonstration School in the academic year of 2015, 729 individuals; parents of students at the Chiang Mai University Demonstration School in the academic year of 2015, 700 individuals. The research sample group was chosen through a process of narrowing, leaving 20 teachers, 600 students and 250 parents for the research.

### **2. Scope of research**

This research set out to study the characteristics of the teachers at the Chiang

Mai University Demonstration School using the framework of the Council of the National Educational Council (Office of the National Educational Council, 2017). The researchers synthesized the following 15 issues: 1) praise when students performed well 2) instructions when made mistakes 3) degree of help provided to students 4) incorporation of ethics and morality into the lessons 5) investment of time and effort in preparation of and delivery of teaching 6) equality in interaction with students 7) appropriateness of dress for the role of teacher 8) use of new techniques in teaching 9) encouragement of love and cohesion 10) encouragement and preservation of Thai culture and local knowledge 11) transfer of knowledge to students in easily-understandable way 12) expression and behavior as appropriate for teacher 13) appropriateness of speech used with students 14) attitude towards students, and 15) refraining from extracting personal benefit from interaction with students.

### **3. Data collection tools**

There were two types of tools utilized in this research: 1) questionnaire for collection of quantitative data, and 2) interview guidelines for collecting qualitative data.

3.1 The questionnaire was designed to gather data on the opinions of teachers, students and parents regarding the characteristics of the teachers, using 15 issues identified by drawing on the framework set out in the National Education Council's standards, and assessing at four levels.

(1) survey of teacher characteristics current situation from experience of students, utilizing the 15 characteristics identified; students were asked to indicate their experiences using a 4-level scale in which (3) experienced

teacher characteristics to a high degree (2) experienced teacher characteristics at a medium degree (1) experienced teacher characteristics at a low degree and (0) did not experience teacher characteristics.

(2) survey of teacher characteristics current situation from experience of parents, utilizing the 15 characteristics identified; students were asked to indicate their experiences using a 4-level scale in which (3) experienced teacher characteristics to a high degree (2) experienced teacher characteristics at a medium degree (1) experienced teacher characteristics at a low degree and (0) did not experience teacher characteristics.

3.2 survey of teachers' analysis of 15 issues, regarding the degree to which their own performance reflected the teachers' characteristics, using a 4-level scale in which (3) experienced teacher characteristics to a high degree, (2) experienced teacher characteristics at a medium degree, (1) experienced teacher characteristics at a low degree, and (0) did not experience teacher characteristics.

3.3 The interview guidelines were designed to gather data from teachers on the development of teachers' characteristics, incorporating 4 main issues:

(1) understanding of teachers' characteristics

(2) attitudes towards position as teacher

(3) strong points of teacher characteristic development

(4) needs for policy support in developing teacher characteristics

#### 4. Research process

Data was collected from students, parents and teachers in the following way:

4.1 Collect data from students by year of study, from year 1 to year 6, with 100 students per year of study for a total of 600 respondents

4.2 Collect data from parents during the meeting of the Parent-Teacher Association, where class room representatives meet with teachers; in total 250 people attended the meeting on the mid-term exam day of the second semester of academic year 2015

4.3 Collect data from teachers, selecting a sample of 20 people to answer the questionnaire and participate in interviews

#### 5. Data analysis

Quantitative data regarding the opinions of students, parents and teachers was analyzed using descriptive statistics, with a 4-level scale from 0-3. Principles for interpretation are as follows:

2.51-2.00	indicates
	high level of performance
1.51-2.50	indicates
	medium level of performance
0.51-1.50	indicates
	low level of performance
0.00-0.51	indicates
	no performance

Findings were displayed in tables together with explanatory text. With regards to the analysis of qualitative data, the material obtained in the interviews was subject to analysis by the researchers.

#### 6. Research duration

This research was carried out over a period of 12 months, within the period of February 2015 to August 2016.

**Results**

**1. Characteristics of teachers according to students' experiences**

The junior high students generally felt that the teachers filled expectations for the teacher's characteristics at the medium level. (Table 1) Considering each factor, we find that students gave the highest level of performance assessment for using complimenting speech, appropriate dress and aiding students. Low assessment was

given for the factors of transferring knowledge to students, followed by acting inappropriately. High school students felt that generally teachers filled expectations at the medium level. Considering each factor, we find that students gave the highest level of performance assessment for warnings when students make mistakes and devotion to lesson preparations and delivery. Low assessment was given for the factors of transferring knowledge to students, followed by teacher attitude towards students.

**Table 1** The study of characteristics of Chiang Mai University Demonstration School teachers by analyzing the comments from the questionnaire collected from students, parents and teachers as the table shown below.

Teachers' characteristics	Students		Parents	Teachers
	Junior High School Level	High School Level		
1. Using complimenting speech when students do a good thing	2.76	2.04	2.67	2.38
2. Giving warning speech when students make a mistake	2.51	2.56	1.50	2.68
3. Being willing to help students	2.31	2.32	2.46	2.60
4. Ethics adapting during a class	2.40	2.15	2.54	2.76
5. Devoting to teaching and lesson preparation	1.94	2.49	2.25	2.38
6. Being acting to every student with equality	2.49	2.25	2.42	2.45
7. Dressing appropriately for being teachers	2.64	2.44	2.58	2.45
8. Using new techniques in teaching	2.25	2.09	2.21	2.30
9. Enhancing love and unity	2.31	2.04	2.40	2.38
10. Conserving and supporting Thai Wisdom and Culture	2.07	1.77	2.32	2.38
<b>Total</b>	<b>2.39</b>	<b>2.21</b>	<b>2.34</b>	<b>2.47</b>
11. Teachers cannot transmit the knowledge to students	1.25	1.51	1.13	2.45
12. Teachers behave inappropriately for being teachers	0.70	0.94	0.63	2.45
13. Teachers use inappropriate words with students	0.68	1.02	0.63	2.38
14. Teachers have prejudice against students	0.67	1.31	0.72	2.45
15. Teachers seek benefits from students	0.61	0.87	0.32	2.38
<b>Total</b>	<b>0.78</b>	<b>1.13</b>	<b>0.68</b>	<b>2.42</b>
<b>Total</b>	<b>1.58</b>	<b>1.67</b>	<b>1.51</b>	<b>2.44</b>

### **Characteristics of teachers according to parents' experiences**

Parents were of the opinion that teachers filled expectations for the teachers' characteristics at the medium level, as shown in Table 1. Considering each factor, we find that parents gave the highest level of performance assessment for complimentary speech, appropriate dress and integration of morals and ethics into the lessons. Low assessment was given for the factors of transferring knowledge to students, followed by teacher attitude towards students.

The factors that were observed most directly by parents included appropriateness of dress, aiding students and complimentary speech to students. Those factors that were informed mostly by information from the students included the problems of not transferring knowledge effectively to students, not using new techniques and using inappropriate speech with students.

### **Results of analysis of teachers' characteristics**

The assessment in the teachers' self-evaluation was in the medium range, as shown in Table 1. Considering each factor, we find that teachers gave the highest level of performance assessment for integration of morality and ethics, warnings when students made mistakes and assisting students when they have problems. Low assessment was given for the factors of transferring knowledge to students, followed by teacher attitude towards students.

### **Results of analysis of development of teachers' characteristics**

The findings from interviews with teachers regarding the development of teachers' characteristics are presented below.

Regarding understanding of teachers' characteristics

Understanding of teachers' characteristics focuses on roles and responsibilities, commitment, and appropriate behavior. When there are result from this work, it will be evident in the performance of the students; for example, when they are able to successfully complete a project assignment, when they graduate from a class level or they are able to continue their studies at the next level as desired. These successes create pride among the teachers, that they were able to work together to improve the reputation of the school.

### **Strengths and weaknesses in development of teachers' characteristics**

Regarding the strengths and weakness in development of teachers' characteristics, the research found that the teachers had ideology, love and genuine belief in their professionalism as a teacher. They found joy in teaching their students, were active in seeking out new knowledge on an ongoing basis. Even if they are tired, they prioritize the needs of the students. However, there are still weaknesses, including not being a good role model, for example with regards to being on time, not daring to criticize students. In addition, preparations for teaching and investment of time and energy into teaching suffer from the lack of time to research new issues and up-to-date instruction techniques. Demands on teachers' time are high, to the extent that teachers may not be able to manage their own personal systems effectively. The high load of both administration and teaching has negative impacts on their work, in the case of some teachers.

### **Needs for policy support of teachers' characteristics development**

The needs for support and development of teachers' characteristics from the policy side were expressed by the teachers in terms of the desire for the school to organize trainings for teachers and educational staff. Moreover, they felt that morality and ethics activities should be organized for teachers and students together. At the same time, morality and ethics should be integrated further into the teaching at the school. Finally, teachers felt that more should be done in the way of providing social benefits and increased salary, as well as bonuses for professional stability.

### **Discussion**

The results of our research on teachers' characteristics at the Chiang Mai University Demonstration School found that in general the level of performance according to the selected issue indicators was medium, for all three groups surveyed. This indicates that students and parents have similar thinking regarding this issue, namely that teachers should have the characteristics that make them good models for the students. This may be because both have high expectations of their teachers. This supports the findings of Srisa-an (2017), Dusadi *et al.* (2016), Pra Mahawutichai (2010), Chalakbang (2016), Nontaka (2016) and Thanaphatchottiwat (2015), which proposed three issues regarding teachers' characteristics: 1) teachers should be knowledgeable about whatever they are teaching 2) teachers should use teaching methods that allow students to understand easily, as well as providing explanation, motivation, stimulation that is enjoyable so that students can gain

happiness and joy from their learning experiences 3) teachers should be professional, with love for their work and their students and perform their duties within the framework of teacher standards. Moreover, teachers should have long-term perspectives. Ethics should be taught so that students develop into good people. For these reasons, teachers should constantly be aware of the fact that they are working to foster children that have high intellectual capacity and quality, have morals and ethics and have good attitudes. Students that excel in these areas reflect the qualities of their teachers. Both students and parents desire teachers that have these qualities. Teachers should be good role models, invest time and effort in their teaching, focus on morality and ethics, and deliver warning speech to students in a reasonable way rather than punishing them. Teachers should increase their efforts to encourage students with praise, in the way discussed by Phra Khru Wichaikhunnawat (2016), who researched the development of model activities to encourage morality and ethics among students as stated in the teachings of His Majesty the King. He reported that if teachers are able to act as recommended by the students and parents, incorporating morality and ethics into the teaching, this will produce results as found in the research. The activities for morality and ethics can be divided into three areas: technical activities, technical activities with religious practice and recreational activities. The research also found that implementing morality activities produced good results in all nine issue areas among students. Thus, this research is a good example of how teachers organize

activities to foster morality and ethics among students.

With regards to the teachers themselves, they also assessed the characteristics in the medium range, the same as the students and parents as discussed above. This may be because there are factors affecting their performance. Jangsuk *et al.* (2016) researched the relationships of factors affecting professionalism in teachers, and identified 5 sets of factors that can explain the observed traits of teachers: teachers' individual factors, work factors, management factors, motivation factors and institutional factors. The teachers' individual factors are the most influential in teachers' characteristics. Our research found that in the Chiang Mai Demonstration School, in some cases, there was a lack of experience in teaching, as well as a lack of teaching methods that were effective in transferring knowledge in a way that was appropriate to student needs. With regards to the work factors, it was found that teachers had responsibilities as advisors, supervision of different types of student activities, as well as their basic teaching responsibilities. These may affect the general performance of teaching activities. Another factor that influences the teaching spirit of the teachers is motivation. Half of the teachers at the school are contract staff, which means that the teachers lack professional stability, and this may affect the effectiveness of their work as teachers. Good management and institutional factors, together with good relations among teachers, will enhance the performance and results of the institution. Both of these factors have

direct and indirect influence on the strengthening of teachers' characteristics.

This research has provided information about the actual and current situation at the school, including expectations and analysis of the general state of affairs, which can be utilized by the school administrators to further develop strategies for strengthening teachers' characteristics, in the ongoing efforts to develop teachers that are of the high standards set out in the draft National Education Development Plan 2018-2037. Under this plan, teachers have skills and knowledge, capacity and capability according to the professions standards. They are both teachers and learners of new things that can adapt to change, and can apply new methods and innovations in their teaching, to develop learners who perform well into the future (Office of the Education Council, 2017).

## Conclusion

The students and parents at the Chiang Mai University Demonstration School expect high technical quality in the teachers' characteristics, namely good knowledge, capacity to transfer that knowledge to students with new technique, so that the students take interest in their studies. Additionally, they expect teachers that are good role models in terms of morality and ethics. Analysis of the teachers' own ideas of their characteristics confirmed that they should increase their focus on the roles and responsibilities of good teachers.

## References

- Chalakbang, W. 2016. The Spirit of the Teacher: Professional Characteristics of Teachers.

- Nakhon Phanom University  
Journal 6(2): 123-128.
- Dusadi, D., B. Charoensuk and W.  
Thammasachakarn. 2016.  
Teachers' Characteristics – Good  
teaching in institutions of primary  
education. Journal of Education  
Prince of Songkla University  
27(3): 43-57.
- Jangsuk, S., S. Surakitbowon, T.  
Koomkhainam and W.  
Phengsawat. 2016. Linear  
structural relationships among  
factors that influence the  
professionalism of teachers in  
private vocational institutions in  
the northeast. Nakhon Phanom  
University Journal 6(2): 33-42.
- Ministry of Education. 2010. National  
Education Plan. (Online).  
Available:  
[http://www.moe.go.th/moe/th/new  
s/detail.php?NewsID=14950&Key  
=news1](http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=14950&Key=news1) (March 7, 2017)
- Nontaka, R. 2016. Teachers'  
characteristics that are attractive to  
students: A model for the good  
teacher. Far Eastern University  
Academic Review 10(2): 142-153.
- Office of the Education Council. 2017.  
National Education Plan 2018-  
2037. Ministry of Education,  
Bangkok. 226 pages.
- Office of the National Economic and  
Social Development Board. 2011.  
The Eleventh National Economic  
and Social Development Plan  
(2012-2016). Office of the Prime  
Ministry, Bangkok. 186 pages.
- Phra Khru Wichaikhunnawat Chasombat.  
2016. Activity Patterns  
Development of Students' Moral  
Promotion According to Speeches  
of His Majesty the King: Case  
Study of Phang Ngu Pitthayakom  
School. Journal of Community  
Development and Life Quality  
4(2): 261-272.
- Phra Mahawutichai (Wachiramethi).  
2010. The Spirit of the Teacher.  
(Online). Available:  
[www.gotoknow.org/post/329230](http://www.gotoknow.org/post/329230)  
(March 3, 2017)
- Srisa-an, W. 2017. Special Discourse on  
“The Dream Teacher” on the  
occasion of the 3<sup>rd</sup> anniversary of  
the establishment of Walailak  
University, 29 March 2015,  
Nakhorn Sri Thammarat. 41  
pages.
- Teachers Council Regulations with  
professional standards and ethics  
of the profession in 2005. (2005,  
5, September). Royal Thai  
Government Gazette. Vol. 122  
Special 76 d. pp. 39.
- Thanaphatchottiwat, S. 2015.  
Development of professional  
education experience to enhance  
teachers' characteristics in the 21<sup>st</sup>  
century. Journal of Education  
Naresuan University 17(1): 33-48.
- The Teachers Council of Thailand. 2017.  
Meaning of Educational  
Professionalism (Online).  
Available:  
[http://education.dusit.ac.tha/  
QA/articles/doc02.pdf](http://education.dusit.ac.tha/QA/articles/doc02.pdf) (March 7,  
2017)
-