

รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนให้เพาะเลี้ยงจระเข้ตามมาตรฐานการปฏิบัติทางประมงที่ดี (GAP) เพื่อส่งเสริมให้เนื้อจระเข้ของไทยมีคุณภาพและสามารถส่งออกไปแข่งขันในตลาดโลก ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบต้นทุนและผลตอบแทนที่จะได้รับจากการลงทุนประกอบธุรกิจฟาร์มเพาะเลี้ยงจระเข้ โดยเปรียบเทียบระหว่างฟาร์มเพาะเลี้ยงจระเข้แบบทั่วไป 3 ขนาด คือ ขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก และฟาร์มเพาะเลี้ยงจระเข้แบบ GAP ขนาดกลาง โดยใช้ข้อมูลปฐมภูมิจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการฟาร์มเพาะเลี้ยงจระเข้จำนวน 4 ตัวอย่างในเขตภาคกลาง และศึกษาระบบธุรกิจของฟาร์มเพาะเลี้ยงจระเข้ที่ให้ผลตอบแทนดีที่สุด

ผลการวิเคราะห์การลงทุนทางการเงินในการประกอบธุรกิจฟาร์มเพาะเลี้ยงจระเข้ ณ อัตราคิดลดร้อยละ 3 กรณีฟาร์มแบบทั่วไปขนาดใหญ่ พบว่ามูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) เท่ากับ 79,791,318 บาท อัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (BCR) มีค่าเท่ากับ 1.33 เท่า และอัตราผลตอบแทนภายในของโครงการ (IRR) มีค่าเท่ากับร้อยละ 10 กรณีฟาร์มแบบทั่วไปขนาดกลาง พบว่ามูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) เท่ากับ 11,655,518 บาท อัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (BCR) มีค่าเท่ากับ 1.27 เท่า และอัตราผลตอบแทนภายในของโครงการ (IRR) มีค่าเท่ากับร้อยละ 8 กรณีฟาร์มแบบทั่วไปขนาดเล็ก พบว่ามูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) เท่ากับ -109,039 บาท อัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (BCR) มีค่าเท่ากับ 0.91 เท่า และอัตราผลตอบแทนภายในของโครงการ (IRR) มีค่าเท่ากับร้อยละ -3 และกรณีฟาร์มแบบ GAP ขนาดกลาง พบว่ามูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) เท่ากับ 21,055,402 บาท อัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (BCR) มีค่าเท่ากับ 1.35 เท่า และอัตราผลตอบแทนภายในของโครงการ (IRR) มีค่าเท่ากับร้อยละ 58 สรุปได้ว่าฟาร์มเพาะเลี้ยงจระเข้แบบ GAP ขนาดกลาง มีผลตอบแทนจากการลงทุนมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับฟาร์มเพาะเลี้ยงจระเข้แบบทั่วไปทุกขนาด

จากการศึกษาระบบธุรกิจของฟาร์มเพาะเลี้ยงจระเข้ขนาดกลางแบบ GAP พบว่าประกอบไปด้วยระบบย่อย 3 ระบบ คือ ระบบย่อยปัจจัยการผลิต ระบบย่อยการผลิต และระบบย่อยการจัดหาสินค้าเกษตร โดยระบบย่อยปัจจัยการผลิตมีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ สภาพแวดล้อม พันธุ์และวิธีจัดหาพันธุ์จระเข้ ที่ดิน อาหาร แรงงาน และทุนทรัพย์ ระบบย่อยการผลิตแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ การวางแผนและการเลี้ยงจระเข้ ระบบย่อยการจัดหาสินค้าเกษตร มีฟาร์มจะเข้ครบวงจรเป็นผู้รวบรวมผลผลิตเพื่อนำไปแปรรูปในขั้นตอนต่อไป

Government support the Good Aquaculture Practice (GAP) policy use in crocodile farm for quality of crocodile meat and farmer can export to compete in the world market. The main objective of the study are crocodile farming and to inform about cost - benefit analysis. This comparative study employed primary data through crocodile farmer interviews for 4 samples in the central region. Three samples are big , medium and small general crocodile farms. Last sample is medium GAP crocodile farm. And study business system of the best profit on investment.

The result on the cost - benefit analysis on crocodile farming in case of no loaning at 3.0% discount rate big general crocodile farm showed that net present value (NPV) is 79,791,318 bath ; the benefit - cost ratio (BCR) is 1.33 and the internal rate of return (IRR) is 10%. In case that medium general crocodile farm net present value (NPV) is 11,655,518 bath ; the benefit - cost ratio (BCR) is 1.27 and the internal rate of return (IRR) is 8%. In case that small general crocodile farm net present value (NPV) is -109,039 bath ; the benefit - cost ratio (BCR) is 0.91 and the internal rate of return (IRR) is -3%. And in case that medium GAP crocodile farm net present value (NPV) is 21,055,402 bath ; the benefit - cost ratio (BCR) is 1.27 and the internal rate of return (IRR) is 58% . In summary medium GAP crocodile farm is the best profit on investment.

The result on the business system analysis of medium GAP crocodile farm, the business system has 3 subsystems are input supply, production and procurement subsystem. The input supply subsystem has important factors are the circumstance permitted, crocodile breed, land, food, labor, and capital. The production subsystem divide into 2 steps are planning and production. The procurement subsystem has the complete crocodile farm is a procurers .