

บทที่ 5

การถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อบรยายผล ในพื้นที่ อำเภอalanกระนือ จังหวัดกำแพงเพชร

ในฤดูปลูกถั่วเหลืองปีที่ 2 ของโครงการอยู่ในช่วงเดือนมิถุนายน 2546 กิจกรรมที่บ้านบึงม่วง อำเภอalanกระนือ จังหวัดกำแพงเพชร ปฏิบัติเช่นเดียวกับที่บ้านคลองร่วม กิ่งอำเภอวังสมบูรณ์ จังหวัดสระบุรี คือ

1. การบูรณาการเทคโนโลยีที่เหมาะสม
2. การถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อบรยายผลในวงกว้าง
3. การปรับปรุงการทดสอบเทคโนโลยี
4. การจัดงานวันสาธิตการถ่ายทอดเทคโนโลยี (บทที่ 6)

1. การบูรณาการเทคโนโลยีที่เหมาะสม

จากการทดสอบเทคโนโลยีแต่ละองค์ประกอบที่เป็นปัญหา 3 การทดลอง คือ พันธุ์การใช้ปุ๋ยกับน้ำสกัดชีวภาพ และวิธีป้องกันกำจัดแมลงศัตรูถั่วเหลือง ของเกษตรกรบ้านบึงม่วง จังหวัดกำแพงเพชร ได้นำผลการทดสอบของแต่ละองค์ประกอบที่ได้ผลดีมาบูรณาการรวมปลูกในแปลงเดียวกัน โดยปลูกเป็นแปลงใหญ่แปลงละ 1 ไร่ สำหรับเกษตรกรที่ร่วมโครงการตั้งแต่การทดสอบเทคโนโลยีในปีแรก (2545) เกษตรกร กลุ่มนี้ เป็นเกษตรกรผู้นำ เรียกว่าเกษตรกร ก1 แปลงบูรณาการเทคโนโลยีที่บ้านบึงม่วง มีการปฏิบัติดังนี้

วันปลูก	มิถุนายน 2546
พันธุ์	ชน. 2 อัตราปลูก 15 ก.ก./ไร่
ไรโซเบี่ยน	คลุก
การเตรียมดินปลูก	ไถดิน ไถแปร ปลูกโดยการหยอดเป็นแทะระยะ 40 ซม.
การกำจัดวัชพืช	ใช้สารกำจัดวัชพืช เพล็กซ์ อัตรา 40 ซี.ซี./น้ำ 20 ลิตร ผสมกับ วันไชค์ อัตรา 40 ซี.ซี./น้ำ
การให้ปุ๋ย	20 ลิตร ปีกันหลัง ถั่วเหลืองงอก 25 วัน ใช้ปุ๋ย 16-20-0 อัตรา 23 ก.ก./ไร่ และปีกันสารสกัดจากพืช อัตรา 20 ซี.ซี./น้ำ 20 ลิตร จำนวน 4 ครั้ง เมื่อถั่วเหลืองอายุ 20, 30, 40 และ 50 วัน หลังงอก
การกำจัดแมลง	สำรวจแมลงทุกสัปดาห์หรือบ่อยครั้งถ้ามีแมลงศัตรูเกินค่ากำหนดจึงปีกันสารสกัดสะเดา

2. การทดสอบโนโนโลยีเพื่อขยายผลในวงกว้าง

ก่อนที่จะให้เกษตรกรทำแปลงน้ำ碾การและแปลงขยายผล ได้มีการเลือกเกษตรกร เข้าร่วมโครงการเพิ่มและการอบรมวิธีการปลูกให้กับเกษตรกร แต่ละกลุ่มดังนี้

2.1 การเลือกเกษตรกรเพื่อตั้งกลุ่มปลูกแปลงค่านทดสอบโนโนโลยีเพื่อขยายผล

นอกจากเกษตรกรที่ร่วมโครงการตั้งแต่เดือน 10 รายใน บ้านบึงม่วงแล้ว มีการเลือกเกษตรกรอีก 2 กลุ่มมาร่วมโครงการในส่วนของการขยายผล รวมมีเกษตรกรที่ร่วมโครงการในปีที่ 2 จำนวน 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เรียกว่า เกษตรกรผู้นำ ก1 ได้แก่เกษตรกร 10 ราย ที่ได้ร่วมทำการทดสอบเทคโนโลยีต่างๆ ตั้งแต่แรกเริ่ม ซึ่งเป็นเกษตรกรที่จะเป็นผู้เลือก เกษตรกรแนวร่วม ก2

กลุ่มที่ 2 เรียกว่า เกษตรกรแนวร่วม ก2 มีจำนวน 50 ราย เป็นเกษตรกรที่อยู่ในหมู่บ้านเดียวกับ ก1 และ ก1 เป็นผู้เลือกมาเข้าร่วมโครงการโดย ก1 1 รายเลือก ก2 5 รายและ ก1 แต่ละรายจะเป็นพี่เลี้ยงของ ก2 5 ราย ดังนั้น ก1 10 ราย จึงเลือก ก2 ได้รวม 50 ราย ใช้พื้นที่ปลูกแปลงทดสอบเทคโนโลยีน้ำ碾การรายละ 1 ไร่ รวมเป็น 50 ไร่

กลุ่มที่ 3 เรียกว่า เกษตรกรทั่วไป ก3 มี 50 รายเป็นเกษตรกรที่อยู่คนละหมู่บ้านกับ ก1 และ ก2 และ ได้ทำการปลูกถั่วเหลืองอยู่แล้วหรือสนใจจะปลูกถั่วเหลืองและต้องการที่จะเข้าร่วมโครงการในการปลูกขยายผล ก3 ซึ่งทำการเลือกโดย กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน หรือ กรรมการ อ.บ.ต. ใช้พื้นที่ปลูกแปลงทดสอบเทคโนโลยีน้ำ碾การรายละ 1 ไร่ รวมเป็น 50 ไร่

รายชื่อเกษตรกรเข้าร่วมโครงการถั่วเหลือง

บ้านบึงม่วง ม. 11 ตำบลหนองหลวง อำเภอสารภี จังหวัดกำแพงเพชร
รายชื่อ ก1 เกษตรกร จำนวน 10 ราย ได้แก่

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. นายประสิทธิ์ แป้นปาน | 6. นาย สมศักดิ์ พลาพล |
| 2. นาย เคลา บุญธรรม | 7. นาย ราย เกตุวงศ์ |
| 3. นาย วันชาติ มน้อย | 8. นาย เสนอ สังคง |
| 4. นาย อำนาจ เกตุวงศ์ | 9. นาย ส่ง ฉุกคุณ |
| 5. นายพรหมา ร้าเรือง | 10. นายพิน จันมาก |

**รายชื่อ ก 2 เกย์ตระกรบ้านบึงม่วง ม.11 ตำบลหนองหลวง อำเภอตานกระเบื้อง จังหวัดกำแพงเพชร
จำนวน 21 รายได้แก่**

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. นาย มาลัย ถมทอง | 11. นาย จือด มาน้อย |
| 2. นาง นาตายา มนต์ขลัง | 12. นาย ประเวท มาน้อย |
| 3. นาง Jarvis สังคง | 13. นาย สังเวียน วังน้อย |
| 4. นาง สุทิน แป้นปาน | 14. นาง สีวน เกตุวงษ์ |
| 5. นาย ไร บุญธรรม | 15. นาย ทวี กัลปพฤกษ์ |
| 6. นาง จันทร์ ใจมประโคน | 16. นาง ทวี จำคม |
| 7. นาง ประนอม กังวน | 17. นาย เริญ บุญธรรม |
| 8. นาย ดอกจันทร์ กัลปพฤกษ์ | 18. นาง แนย ร้าเรือง |
| 9. นาง สำอาง อินพงษ์ | 19. นาย ประสิตธ์ รอดເບີວ |
| 10. นาย ถนอม พุนศักดิ์ | 20. นาย พ้อຍ เดือนแจ่ม |
| | 21. นาง บุญยัง พลาพล |

**รายชื่อ ก 3 เกย์ตระกรบ้านบึงม่าลัย ม.4 ตำบลหนองหลวง อำเภอตานกระเบื้อง จังหวัดกำแพงเพชร
จำนวน 35 รายได้แก่**

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1. นางสาว วันเพ็ญ อยู่ก่ลัด | 15. นาง เกสร กลอนหุ่ง |
| 2. นางสาว ศรีไพร อยู่ก่ลัด | 16. นาง อนงค์น้ำด พระโโนม |
| 3. นาง สวัก อยู่ก่ลัด | 17. นาย ล่อน ปืนเพชร |
| 4. นาย ลำพรวน พลก้า | 18. นาย ประทิน จันทร์ศรี |
| 5. นาย คำเนิน มาน้อย | 19. นาย nakdeek รอดເບີງ |
| 6. นาย เรือง อิทธิเมฆ | 20. นาย เนิน ทิพย์พิมล |
| 7. นาย ไสว กัลปพฤกษ์ | 21. นาง ถั่นหม เรืองเดช |
| 8. นาง สนันท์ หนองหลวง | 22. นาง จำลอง แหนมหุ่ง |
| 9. นาย สายชล กรองทิพย์ | 23. นาง เล็ก กระต่ายทอง |
| 10. นาย ประนอม กรองทิพย์ | 24. นางสาว อำนวย สารพลอຍ |
| 11. นาง น้ำค้าง พันกฎ | 25. นาย สัมพันธ์ พิศอ่อน |
| 12. นาง ประดับ เดือนแจ่ม | 26. นาย สมจิตร นักทอง |
| 13. นางสาว กนก คตโตนด | 27. นาย สุรินทร์ สาตันช |
| 14. นาย ประทวน พิศริ | 28. นาง อัมพร พลเก่ง |

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 29. นายอําพร เที่ยวทุ่ง | 33. นาง นวล พลเก่ง |
| 30. นาย ประเทือง บุญศิริ | 34. นาย โชค อินแสง |
| 31. นาย ประเทือง อินทร์แสง | 35. นาย สงน บุญเรือง |
| 32. นาง จำเนียน พลเก่ง | |

2.2 การอบรมวิธีการปลูกแปลงถ่ายทอดเทคโนโลยี

เมื่อเกณฑ์กร ก1 คัดเลือก เกณฑ์กร ก2 จากหมู่บ้านเดียวกันและมีการเลือก เกณฑ์กร ก3 จากหมู่บ้านบึงมาลัย หมู่ 4 ซึ่งเป็นหมู่บ้านที่ปลูกถั่วเหลืองและอยู่ใกล้เคียงกับหมู่บ้าน บึงมาวงศะเกณฑ์กรเหล่านี้คัดเลือกโดย ผู้ใหญ่บ้านบึงมาลัยแล้ว แต่ได้ไม่ครบตามจำนวนที่กำหนด เนื่องจากเกณฑ์กรเลือกปลูกพืชอื่นที่มีราคาดีกว่าถั่วเหลือง หลังจากนั้น ได้มีการประชุมเกณฑ์กรทั้ง ก1 ก2 และ ก3 เพื่อบรนชี้แจงเกี่ยวกับวิธีการปลูกถั่วเหลืองแปลงถ่ายทอดเทคโนโลยีโดย นักวิจัย ของโครงการซึ่งรายละเอียด ถึงที่มาของโครงการวัตถุประสงค์การปฏิบัติการตั้งแต่เริ่มโครงการ ซึ่งมีเกณฑ์กรผู้นำที่ร่วมโครงการร่วมวิเคราะห์ หาปัญหา สาเหตุ แนวทางแก้ไข และเลือก เทคโนโลยี ที่จะทดสอบอันได้แก่ พันธุ์ การใช้ปุ๋ย และการป้องกันกำจัดแมลงศัตรูถั่วเหลือง ซึ่ง แปลงทดสอบพันธุ์ มี ก1 ร่วมปลูกทดสอบ 2 ราย การใช้ปุ๋ยและการป้องกันกำจัดแมลง มี ก1 ร่วม ปลูกทดสอบ เทคโนโลยีละ 4 ราย รวมทั้งหมด 10 ราย ซึ่งรายละเอียดของการทดสอบและผลนั้น เกณฑ์กรผู้ทดสอบได้ร่วมอธิบายให้เกณฑ์กร ก2 และ ก3 ให้เข้าใจมากขึ้น หลังจากนั้นนักวิจัย อธิบายถึงแปลงถ่ายทอดเทคโนโลยีที่บูรณาการ ซึ่งทุกคนทั้ง ก1, ก2 และ ก3 ต้องปฏิบัติเหมือนกัน หมด อย่างไรก็ตาม ก1, ก2 นั้น ทางโครงการได้สนับสนุนทั้งเมล็ดพันธุ์ และปัจจัยการผลิตอื่นๆ แต่ ก3 นั้น โครงการสนับสนุนเฉพาะเมล็ดพันธุ์เท่านั้น ดังนั้น ก3 อาจมีปัญหาค่าปัจจัยการผลิตอื่นๆ จึง มีข้อยกเว้นว่า ก3 สามารถ ใช้ปัจจัยการผลิตตามการตัดสินใจของตนเอง ซึ่งจะเป็นการศึกษาถึงการ ยอมรับเทคโนโลยีแต่ละอย่างของเกณฑ์กร อย่างอิสระ เพื่อดูว่าเกณฑ์กรยอมรับเทคโนโลยีได้ เพราเหตุใด ส่วนแปลงถ่ายทอดเทคโนโลยีของ ก1 และ ก2 จะเป็นการศึกษาถึงความแปรปรวน ของเทคโนโลยีที่ถ่ายทอดในพื้นที่ ถ้าผลที่ได้มีการแปรปรวนมากต้องหาสาเหตุเพื่อแก้ไขต่อไป

2.3 ผลการปลูกแปลงบูรณาการและแปลงขยายผล

หลังจากอบรมวิธีการปลูกของแปลงบูรณาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแล้วปีกูณี เกณฑ์กรมารายที่ขอไม่ร่วมโครงการ เนื่องจากต้องการใช้พื้นที่ไปปลูกพืชอื่นที่คาดว่าจะให้รายได้ สูงกว่า เช่น แตงโมล่อน ข้าวโพดหวาน และมันสำปะหลังเป็นต้น แต่เมล่อนนั้นมีผู้มาติดต่อให้ปลูก โดยให้เมล็ดพันธุ์และให้ยืมปัจจัยการผลิต โดยประกันราคารับซื้อ ส่วนข้าวโพดหวานและมัน สำปะหลังนั้นมีราคาสูงในช่วงนั้น นอกจากนี้ เกณฑ์กรหลายรายได้รับการติดต่อจากบริษัทจำหน่าย

เมล็ดพันธุ์ข้าวโพดว่าจ้างให้ผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวโพด โดยได้รับค่าตอบแทนสูง ดังนั้นจำนวนเกษตรกรที่ยังคงร่วมโครงการจึงลดลง แต่มีเกษตรกร ก1 และ ก2 ขอปลูกเองแยกต่างหากเรียกเกษตรกร ก4

แปลงบูรณาการและขยายผลปลูกปลายเดือน กรกฎาคม 2546 และเก็บเกี่ยวต้นเดือน พฤษภาคม 2546 ผลผลิตเฉลี่ยของแปลง ก1, ก2, ก3 และ ก4 รวมทั้งต้นทุนการผลิตและรายได้สุทธิแสดงในตารางที่ 5.1 และรายละเอียดการปฏิบัติของแต่ละกลุ่มแสดงในตารางที่ 5.2

ตารางที่ 5.1 ผลผลิตเฉลี่ย ต้นทุนการผลิตและรายได้สุทธิต่อไร่ ของถั่วเหลืองจากแปลงชุด

เทคโนโลยี จังหวัด กำแพงเพชร 2546

เกษตรกร	ผลผลิต กก./ไร่	ต้นทุนการผลิต บาท/ไร่	รายได้สุทธิ บาท/ไร่
ก1	367	2,080	1,590
ก2	356	2,080	1,480
ก3	364	2,020	1,620
ก4	293	2,025	905
F-test	ns	-	-
CV %	20.2	-	-

ก1 = เกษตรกรผู้นำ ก3 = เกษตรกรทั่วไป

ก2 = เกษตรกรแนวร่วม ก4 = เกษตรกร ก1 + ก2 ปลูกเอง

จากตารางที่ 5.1 ผลผลิตเฉลี่ยของ ก1, ก2, ก3 และ ก4 ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่แปลง ก1, ก2 และ ก3 ให้ผลผลิตใกล้เคียงกันมาก ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดการปฏิบัติในตารางที่ 5.2 แสดงให้เห็นว่าเทคโนโลยีที่เกษตรกรทั้ง 3 กลุ่มใช้ใกล้เคียงกันมาก และคินที่ปลูกของทั้ง 3 กลุ่ม ก็มีสมบัติใกล้เคียงกัน อย่างไรก็ตามแปลงของ ก4 ซึ่งก็คือกลุ่ม ก1 และ ก2 ที่ไปปลูกเองต่างหากซึ่งเป็นกลุ่มที่รับเทคโนโลยีการผลิตจากโครงการไปปฏิบัติอยู่แล้ว ดังนั้นการได้ผลผลิตต่ำกว่าของ ก1 ก2 และ ก3 เล็กน้อยนั้น เนื่องจากมีจำนวนเมล็ดทำลายมากจึงมีการฉีดพ่นสารเคมีมากกว่า ก1 และ ก2 อีกประการหนึ่งคือ พื้นที่ ก4 มีค่า pH เฉลี่ย 6.0 ต่ำกว่าของ ก1, ก2 และ ก3 อาจมีผลต่อการใช้ได้ของธาตุฟอฟอรัสในคิน ทำให้ได้ผลผลิตต่ำกว่าแปลง ก1, ก2 และ ก3 จะเห็นได้ว่าการวิเคราะห์คินเพื่อปรับปรุงคินให้เหมาะสมแก่การปลูกถั่วเหลืองนั้นมีความสำคัญมาก ซึ่งปัจจุบันเกษตรกรสามารถขอความช่วยเหลือจากหมอดิน (เจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาที่ดิน) ในหมู่บ้านที่ได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับคินและธาตุอาหารคินรวมทั้งการวิเคราะห์คิน ได้

ตารางที่ 5.2 รายละเอียดการปฏิบัติการปลูกถัวเหลืองแปลงถ่ายทอดเทคโนโลยี (บูรณาการและขยายผล) ของเกษตรกรทุกกลุ่ม อำเภอ lan ประจำปีอ จังหวัดกำแพงเพชร 2546

รายการ	ก1	ก2	ก3	ก4
<u>ค่าวัสดุปลูกต่อไร่</u>				
1. เมล็ดพันธุ์	400	400	350	350
2. ไรโซนียน	10	10	-	-
3. ยอดมนและปุ๋ยน้ำ	-	-	50	-
4. สารป้องกันกำจัดวัชพืช	120	120	180	180
5. สารป้องกันกำจัดแมลง	100	100	120	120
6. ปุ๋ยเคมี	250	250	100	200
7. สารสกัด	20	20	20	20
รวม (บาท)	900	900	820	870
<u>ค่าจ้างต่อไร่</u>				
1. ค่าเตรียมดิน	240	240	240	240
2. ค่าปูกร	60	60	60	60
3. ค่าไส่น้ำ	15	15	15	15
4. ค่าน้ำดีสารสกัดชีวภาพ	160	160	160	160
5. ค่าน้ำดีสารกำจัดวัชพืช	80	80	80	80
6. ค่าน้ำดีสารป้องกันกำจัดแมลง	160	160	180	180
7. ค่าเก็บเกี่ยวมัดรวมกอง	260	260	260	250
8. ค่าสีน้ำด	180	180	180	150
9. ค่านงเมล็ดไปจำหน่าย	25	25	25	20
รวม (บาท)	1,180	1,180	1,200	1,155
รวมจ่ายทั้งสิ้น	2,080	2,080	2,020	2,025
ผลผลิต (กก./ไร่)	367	356	364	293
ราคาขาย (บาท/กก.)	10	10	10	10
รายได้ (บาท)	3,670	3,560	3,640	2,930
รายได้สุทธิ (บาท)	1,590	1,480	1,620	905

3. การปรับปรุงการทดสอบเทคโนโลยี

จากการทดสอบการใช้ปุ๋ยสำหรับถัวเหลืองของเกษตรกรในปีแรก (2545) ที่บ้านบึง ม่วง อำเภอ lan จังหวัดกำแพงเพชร ปรากฏว่าผลผลิตจากตัวรับของการใช้ปุ๋ย TSP ญี่รี่ สารสกัดพืช สารสกัดปลา โดยทุกแปลงมีการคุณเมล็ดด้วยเชื้อโร ไรโซนียนเปรียบเทียบกับวิธีของเกษตรกร (ตารางที่ 4.20) ผลผลิตไม่แตกต่างกัน แต่แปลงที่ใส่ TSP 10 กก. ต่อไร่ กับน้ำดีสารสกัดพืช

ให้ผลผลิตสูงสุด (336 กก.ต่อไร่) เพื่อยืนยันผลและหาวิธีที่เหมาะสม จึงทำการทดสอบช้าในปี 2546 โดยปรับคำรับเป็นการใช้ TSP อัตราค่า (10 กก.ต่อไร่) อัตราสูง (20 กก.ต่อไร่) อย่างเดียวและร่วมกับการฉีดสารสกัดพืช และปลา เปรียบเทียบกับวิธีของเกษตรกรคลุกเมล็ดด้วยไนโตรบีนไม่ใส่ปุ๋ยและฉีดสารสกัด (ตารางที่ 5.3 และ 5.4) จะเห็นว่าผลผลิตของถั่วเหลือง จากวิธีการใช้ปุ๋ยต่างกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติโดยมีช่วงของผลผลิต 320 ถึง 392 กก.ต่อไร่ โดยแปลง T3 (TSP 10 กก. + สารสกัดพืช) ให้ผลผลิตสูงสุด 392 กก.ต่อไร่ แปลงใส่ปุ๋ย TSP 10 และ 20 กก. ต่อไร่ให้ผลผลิตไม่แตกต่างกันแสดงถึงการไม่ตอบสนองต่อปุ๋ย TSP อัตราสูง (20 กก.ต่อไร่)

ส่วนแปลงวิธีเกษตรกรนี้ให้ผลผลิต 320 กก.ต่อไร่ ซึ่งต่ำกว่าแปลงอื่นๆ และเป็นแปลงที่มีต้นทุนต่ำสุด คือ 1,316 บาท ให้รายได้สุทธิ 1,884 บาทต่อไร่ แปลงที่ให้รายได้สุทธิสูงสุด (2,374 บาทต่อไร่) คือแปลงที่ใส่ปุ๋ย TSP 10 กก./ไร่ อย่างไรก็ตามแปลงที่มีการฉีดสารสกัดเพิ่มน้ำแม่นะจะให้ผลผลิตสูงกว่าแต่เมื่อคิดต้นทุนค่าฉีดสารสกัดทำให้รายได้สุทธิดลงเล็กน้อย แต่โดยปกติแล้วเกษตรกรมักฉีดสารสกัดร่วมกับสารป้องกันแมลงและมักฉีดเองโดยไม่มีการข้างผู้อื่น ดังนั้นสำหรับพื้นที่ปลูกถั่วเหลืองบ้านบึงม่วงซึ่งเกษตรกรหาซื้อปุ๋ย TSP และเชื้อไนโตรบีนไม่ได้ ก็ควรใช้ปุ๋ยสูตร 16-20-0 จำนวน 25 กก.ต่อไร่ หรืออาจฉีดสารสกัดจากพืชร่วมด้วย โดยเกษตรกรทำการผลิตเอง

ตารางที่ 5.3 จำนวนต้น ผลผลิตต่อไร่ของถั่วเหลืองพันธุ์ ชม. 2 จากแปลงทดสอบการใช้ปุ๋ย

จ.กำแพงเพชร ปี 2546					
วิธีการใช้ปุ๋ย	จำนวนต้น/ไร่	ผลผลิต บาท/ไร่	ต้นทุน กก./ไร่	รายได้สุทธิ บาท/ไร่	
T1	98,400	388	1,506	2,374	
T2	92,400	368	1,656	2,024	
T3	106,400	392	1,677.2	2,243	
T4	114,000	380	1,673.2	2,127	
T5	98,000	384	1,837.2	2,003	
T6	94,800	360	1,823.2	1,777	
T7	104,400	320	1,316	1,884	
F-test	ns	ns	-	-	
CV(%)	15.1	15.0	-	-	

T1 = TSP 10 กก./ไร่

T2 = TSP 20 กก./ไร่

T3 = TSP 10 กก./ไร่ + สารสกัดพืช

T4 = TSP 10 กก./ไร่ + สารสกัดปลา

T5 = TSP 20 กก./ไร่ + สารสกัดพืช

T6 = TSP 20 กก./ไร่ + สารสกัดปลา

T7 = วิธีเกษตรกร

ตารางที่ 5.4 ผลผลิต ต้นทุน ผลตอบแทนเฉลี่ยต่อไร่ ถ้วนเฉลี่องตันคุณภาพ ทดสอบการใช้ปุ๋ย

จังหวัดกำแพงเพชร 2546

รายการ	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7
เตรียมดิน	240	240	240	240	240	240	240
เมล็ดพันธุ์	300	300	300	300	300	300	300
ปลูก	60	60	60	60	60	60	60
ไนโตรเจน	10	10	10	10	10	10	10
สารป้องกันวัชพืช	96	96	96	96	96	96	96
น้ำดีสารป้องกันวัชพืช	40	40	40	40	40	40	40
สารป้องกันศัตรูพืช	0	0	0	0	0	0	0
น้ำดีสารป้องกันศัตรูพืช	0	0	0	0	0	0	0
สารสกัดชีวภาพ	0	0	11.2	7.2	11.2	7.2	0
น้ำดีสารสกัดชีวภาพ	0	0	120	160	160	160	0
ปุ๋ย	160	320	160	160	320	320	0
เก็บเกี่ยวรวมกอง	370	370	370	370	370	370	370
แรงงานตี	20	20	20	20	20	20	20
ข้างเครื่องตี	210	200	210	210	210	200	180
รวม (บาท)	1,506	1,656	1,677.2	1,673.2	1,837.2	1,823.2	1,316
ผลผลิต (กก.)	388	368	392	380	384	360	320
ราคาขาย (10 บาท/กก.) บาท	3,880	3,680	3,920	3,800	3,840	3,600	3,200
กำไร (บาท)	2,374	2,024	2,242.8	2,126.8	2,002.8	1,776.8	1,884

T1 = TSP 10 กก./ไร่

T2 = TSP 20 กก./ไร่

T3 = TSP 10 กก./ไร่+สารกัดพืช

T4 = TSP 10 กก./ไร่+สารสกัดปลา

T5 = TSP 20 กก./ไร่+สารสกัดพืช

T6 = TSP 20 กก./ไร่+สารสกัดปลา

T7 = วิธีเกษตรกร