

169490

เบญจวรรณ จรุงกลิ่น : การศึกษาความคิดเห็นและการปฏิบัติจริงในการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาในโรงเรียน
 ประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร. (A STUDY OF OPINIONS AND PERFORMANCES IN ART EDUCATION
 LEARNING EVALUATION IN ELEMENTARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF BANGKOK
 METROPOLITAN ADMINISTRATION) อ.ที่ปรึกษา : อาจารย์ ดร.จำเริญ ตีรณสาร, 143 หน้า. ISBN 974-53-2190-7.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นและการปฏิบัติจริงในการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาในโรงเรียน
 ประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ในด้าน 1) จุดมุ่งหมายของการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา 2) กระบวนการวัดประเมินผล
 การเรียนศิลปศึกษา 3) การสรุปรายงานผลการเรียนศิลปศึกษา 4) การประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาตามข้อกำหนดของพระราช
 บัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ
 ครูผู้สอนศิลปศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษาศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร 248 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถาม
 และแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ 233 ฉบับ ได้รับคืน 216 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92 และเดินทางไป
 สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างประชากร 15 คนด้วยตนเอง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ
 แจกแจงความถี่

ผลการวิจัยพบว่า

1.ด้านความคิดเห็น ในแบบสอบถาม ครูผู้สอนศิลปศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีความคิดเห็น
 ระดับมากที่สุดในการประเมินผลการเรียนตามข้อกำหนดของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และหลักสูตรการ
 ศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 มีความคิดเห็นระดับน้อยที่สุดในด้านการสรุปรายงานผลการเรียนศิลปศึกษา ครูผู้สอนศิลปศึกษา
 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาควรมีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดคุณภาพผู้เรียน การเรียนการสอน ครูผู้
 สอนศิลปศึกษา ควรประเมินผลการเรียนตามสภาพจริงด้วยวิธีการหลากหลายอย่างต่อเนื่อง และควรสรุปผลการประเมินผลการ
 เรียนจากผลงานและพฤติกรรมระหว่างเรียนทุกครั้งรวมทั้งสอบถามความรู้สึกปลายภาคปลายปี ในแบบสัมภาษณ์ ครูผู้สอนศิลปศึกษา
 แสดงความคิดเห็นว่าการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาควรมีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบจุดด้อยจุดเด่นระดับพัฒนาการของผู้เรียนเพื่อ
 ปรับปรุงพัฒนาผู้เรียนและการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีลักษณะนิสัยที่พึงประสงค์ ควรประเมินผลการเรียนด้วยวิธีการสังเกต
 และอภิปราย และควรสรุปผลการประเมินผลการเรียนโดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์และพัฒนาการโดยให้คะแนนการปฏิบัติงาน
 ระหว่างเรียนกับคะแนนสอบความรู้ปลายภาคปลายปีมีสัดส่วนเท่ากับ 80 : 20 หรือ 70 : 30

2.ด้านกาปฏิบัติจริง ในแบบสอบถาม ครูผู้สอนศิลปศึกษาปฏิบัติมากที่สุดในด้านการประเมินผลการเรียนตามข้อ
 กำหนดของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 และด้านจุดมุ่งหมาย
 ของการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา ปฏิบัติปานกลางในด้านการวัดประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา ปฏิบัติน้อยที่สุดใน
 ด้านการสรุปรายงานผลการเรียนศิลปศึกษา ในแบบสัมภาษณ์ ครูผู้สอนศิลปศึกษากล่าวว่า ก่อนเรียน ใช้วิธีการซักถามสนทนา
 ทดสอบ ระหว่างเรียน ใช้วิธีการสังเกต ซักถามสัมภาษณ์ เชคเวลาเรียน หลังเรียน ให้ผู้เรียนวิจารณ์นำเสนอผลงาน ปลายภาค
 ปลายปี สอบวัดความรู้โดยใช้ข้อสอบแบบตัวเลือก

ภาควิชา ศิลปะ ดนตรีและนาฏศิลป์ศึกษา

สาขาวิชา ศิลปศึกษา

ปีการศึกษา 2547

ลายมือชื่อนิติ.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

169490

4483738727 : MAJOR ART EDUCATION

KEY WORD : OPINIONS / PERFORMANCES / ART EDUCATION / LEARNING EVALUATION / ELEMENTARY SCHOOL

BENJAWAN JARUNGKLIN: A STUDY OF OPINIONS AND PERFORMANCES IN ART EDUCATION LEARNING EVALUATION IN ELEMENTARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION. THESIS ADVISOR: AMPAI TIRANASAR , Ph.D., 143 pp. ISBN 974-53-2190-7.

The purpose of this research was to study the art teachers' opinions and performance in art education evaluation in the elementary schools under the jurisdiction of Bangkok Metropolitan Administration in the aspects of 1) the purposes of art education evaluation, 2) the processes of art education assessment and evaluation, 3) the summarizations of evaluation reports, and 4) the art education evaluation in accordance with National Education Act B.E. 2542 (1999) and Basic Education Curriculum B.E. 2544 (A.D. 2001). The population sample included 248 art teachers in the elementary schools under the jurisdiction of Bangkok Metropolitan Administration. The research instruments constructed by the researcher included a rating-scale questionnaire and a semi-structured interview. The data were analyzed by means of frequencies, percentage, arithmetic means and standard deviation.

The results of this research were as follows:

1) In the part of art teachers' opinions, the teachers agreed in all aspects at the high level. The highest agreement was in the aspect of art education evaluation in accordance with National Education Act B.E. 2542 (1999) and Basic Education Curriculum B.E. 2544 (A.D. 2001). The lowest agreement was in the aspect of the summarizations of evaluation reports. In addition, the teachers suggested that the purpose of evaluation should emphasize upon the students' learning quality and learning and teaching process; art learning evaluation should be carried out by means of various authentic methods continuously; and evaluation summarization should come from all the students' works and learning processes and final test. From the interviews, the teachers expressed that the purpose of evaluation was for finding the strong and weak points of students so that the teacher could help developing the students towards the desirable habits. The evaluation should be based on observation and discussion. The summarization should come from both criteria and students' development through out the semester and the final test by the proportion of 80:20 or 70:30.

2) In the part of performance, there were 2 aspects rated at high level: the purposes of art education evaluation, and the art education evaluation in accordance with National Education Act B.E. 2542 (1999) and Basic Education Curriculum B.E. 2544 (A.D. 2001). The processes of art education assessment and evaluation rated at moderate level. And, the lowest rating was in the aspect of the summarizations of evaluation reports. From the interview, the teachers reported that before the lesson they would consider the students' pervious experiences by means of discussing, practicing and testing. During the class, the teachers would observe and discuss with students. At the end of the class, they would let the students present their works and share comments and discussion. At the end of the year, there would be examination by means of multiple-choice format.

Department Art, Music, and Dance Education
Field of study Art Education
Academic year 2547

Student's signature.....*Benjawan*
Advisor's signature.....*Ampai*