

169496

วิทยานิพนธ์ ยี่มยวน: การวิเคราะห์อภิมานของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการคิดวิจารณ์
 (A META-ANALYSIS OF FACTORS RELATED TO CRITICAL THINKING)
 อ.ที่ปรึกษา: รศ.ดร. ศิริเดช สุชีวะ, 156 หน้า. ISBN 974-53-1937-6.

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลัก คือ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการคิดวิจารณ์และอธิบายความแปรปรวนของค่าขนาดอิทธิพลจากงานวิจัยที่เกี่ยวกับการคิดวิจารณ์ งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์เป็นงานวิจัยเชิงทดลองและเชิงสหสัมพันธ์ที่ตีพิมพ์ระหว่างปี พ.ศ.2525 ถึง พ.ศ.2547 จำนวน 57 เล่ม รวบรวมข้อมูลจากตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย 17 ตัวแปร โดยใช้แบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัย และแบบประเมินคุณภาพงานวิจัย แล้วนำข้อมูลมาสังเคราะห์ตามวิธีของ Glass ได้ค่าขนาดอิทธิพลจำนวน 90 ค่า แบ่งเป็นปัจจัยด้านการเรียนการสอน 36 ค่า ปัจจัยด้านผู้เรียน 38 ค่า ปัจจัยส่วนบุคคลและการอบรมเลี้ยงดู 16 ค่า จากนั้นนำค่าที่ได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลด้วย F-test แล้ววิเคราะห์ถดถอยพหุคูณด้วยวิธี stepwise

ผลการสังเคราะห์งานวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการคิดวิจารณ์สูงสุด คือ ปัจจัยด้านการเรียนการสอน ($r = .366$) ประกอบด้วย 3 ปัจจัยย่อย คือ สื่อการสอน ($r = .429$) วิธีสอน ($r = .391$) สิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอน ($r = .287$) รองลงมา ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้เรียน ($r = .334$) ประกอบด้วย 5 ปัจจัยย่อย คือ ความสามารถในการแก้ปัญหา ($r = .514$) ความสามารถทางการพยาบาล ($r = .427$) ความสามารถในการอ่าน ($r = .423$) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($r = .356$) ทักษะทางปัญญา ($r = .243$) อันดับสุดท้าย ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคลและการอบรมเลี้ยงดู ($r = .237$) ประกอบด้วย 3 ปัจจัยย่อย คือ ทักษะคิด ความเชื่อและพฤติกรรม ($r = .281$) การอบรมเลี้ยงดู ($r = .265$) สถานภาพส่วนบุคคล ($r = -.093$) สรุปโดยรวมแล้ว ทั้ง 3 ปัจจัยหลักมีความสัมพันธ์กับการคิดวิจารณ์เป็นไปในทิศทางบวก ระดับต่ำ ($r = .310$)

2. ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยทั้ง 4 ตัว ได้แก่ สาขาวิชาที่ผลิตงานวิจัย เนื้อหาวิชาที่ศึกษาวิจัย ปัจจัยด้านผู้เรียน ประเภทสถิติทดสอบที่ใช้ ส่งผลต่อความแปรปรวนของค่าขนาดอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และตัวแปรทั้ง 4 สามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าขนาดอิทธิพลได้ร้อยละ 51.5

3. ข้อค้นพบที่ได้จากงานวิจัย คือ วิธีสอนและสื่อการสอนส่งผลต่อการคิดวิจารณ์ของผู้เรียนในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษาในทางบวกมากกว่าปัจจัยอื่น ๆ และการคิดวิจารณ์ส่งผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหของผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษาในทางบวกมากกว่าปัจจัยอื่น ๆ และทักษะคิด ความเชื่อและพฤติกรรมส่งผลต่อการคิดวิจารณ์ของผู้เรียนในระดับประถมศึกษาในทางลบ

ภาควิชา..... วิทยาลัยและจิตวิทยาการศึกษา..... ลายมือชื่อนิสิต.....
 สาขาวิชา..... วิทยาการศึกษา..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
 ปีการศึกษา..... 2547.....

169496

4583773727: MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH

KEY WORD: META-ANALYSIS / CRITICAL THINKING

WAIYA YIMYUAN: A META-ANALYSIS OF FACTORS RELATED TO CRITICAL THINKING.

THESIS ADVISOR: ASSOCC.PROF.SIRIDEJ SUSIVA, Ph. D. 156 pp. ISBN 974-53-1937-6.

The purposes to conduct this research were to study the relationship between some particular factors and Critical Thinking and to express the description in the variance of correlation coefficients from research documents related to Critical Thinking. 57 samples of experimental and correlational research documents that published in B.E. 1982-2004 were synthesized. To synthesize those, 17 research characteristic variables were gathered by employing research characteristic recording form, and quality research evaluation form. Then the GLASS method was employed to synthesize all variables for correlation coefficients. There were 90 correlation coefficients; 36 correlation coefficients of Learning and Teaching Factor, 38 correlation coefficients of Learner Factor, 16 correlation coefficients of Individual and Caring Factor. Statistics employed in this study were descriptive statistics, analysis of variance (ANOVA) and stepwise multiple regression analysis.

The results of research synthesis were:

1. The Factors indicating the highest related to critical thinking was the Learning and Teaching Factor ($\bar{r} = .366$) consisted of 3 sub-factors; there were Teaching Materials ($\bar{r} = .429$), Teaching Method ($\bar{r} = .391$), Learning and Teaching Environment ($\bar{r} = .287$); followed by Learning Factor ($\bar{r} = .334$) consisted of 5 sub-factors; there were Problem Solving Ability ($\bar{r} = .541$), Nursing Ability ($\bar{r} = .427$), Reading Ability ($\bar{r} = .423$), Achievement ($\bar{r} = .356$), Cognitive Skills ($\bar{r} = .243$); The factors indicating the least related to Critical Thinking was Individual and Caring Factor ($\bar{r} = .237$) consisted of 3 sub-factors; Attitude and Belief and Behavior Factor ($\bar{r} = .281$), Caring Factor ($\bar{r} = .265$) Individual Factor ($\bar{r} = -.093$). There was a positive relationship between the three main factors and Critical Thinking ($\bar{r} = .310$).

2. The research characteristic variables which significantly accounted for the variation in the effect size were Division Producing Research, Course Taught, Learner Factor and Statistics Test. There were 6 research characteristic variables could simultaneously explain 51.5 percents of variation in the effect size.

3. The research finding indicated that Teaching Method and Teaching Materials were the factors which had more positively influence in Critical Thinking than other factors among Learners at primary, secondary, and undergraduate levels. Such Critical Thinking was also the factor which had more positively influence in Problem Solving Ability than other factors among Learners at primary and secondary levels. Last but not least, Attitude Belief and Behavior was only factor that negatively influence in Critical Thinking among the primary level.

Department..... Educational Research and Psychology..... Student's signature *Waiya Y.*
 Field of study..... Educational Research..... Advisor's signature *Siridej Susiva*
 Academic year..... 2004.....