

170031

นายชนาธิป ชินะนาวิน : การระงับข้อพิพาทแรงงานโดยอนุญาโตตุลาการ.

(THE SETTLEMENT OF LABOUR DISPUTE BY ARBITRATION)

อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์สุดาศิริ วทวงศ์, 245 หน้า. ISBN : 974-17-6669-6.

ปัจจุบันกระบวนการชี้ขาดโดยสมัครใจในประเทศไทยประสบปัญหาการที่นายจ้างและลูกจ้างไม่นิยมทำการระงับข้อพิพาทแรงงานโดยกระบวนการชี้ขาดโดยสมัครใจ ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาถึงปัญหาในกระบวนการชี้ขาดโดยสมัครใจ เพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการชี้ขาดโดยสมัครใจในประเทศไทย

ผลจากการศึกษาพบว่าเมื่อเกิดข้อพิพาทแรงงานที่ตกลงกันไม่ได้ นายจ้างและลูกจ้างมักจะใช้การนัดหยุดงานและการปิดงาน ซึ่งส่งผลเสียหายแก่นายจ้างลูกจ้างและสังคมมากกว่าที่จะใช้กระบวนการชี้ขาดโดยสมัครใจอันมาจากปัญหาที่คู่พิพาทไม่สามารถสรรหาผู้ชี้ขาดได้ ความล่าช้าในกระบวนการชี้ขาดโดยสมัครใจและการไม่เชื่อถือกระบวนการชี้ขาดโดยสมัครใจ ซึ่งเมื่อพิจารณากระบวนการระงับข้อพิพาทแรงงานโดยอนุญาโตตุลาการในต่างประเทศแล้ว พบว่าประเทศญี่ปุ่น ประเทศสิงคโปร์ ประเทศมาเลเซีย และประเทศฟิลิปปินส์เป็นประเทศที่มีระบบการระงับข้อพิพาทแบบผสมระหว่างกระบวนการอนุญาโตตุลาการโดยบังคับและกระบวนการอนุญาโตตุลาการโดยสมัครใจซึ่งคล้ายคลึงกับประเทศไทย ประเทศออสเตรเลียมีระบบการอนุญาโตตุลาการโดยบังคับ ประเทศเยอรมันมีการระงับข้อพิพาทแรงงานในสถานประกอบการและระบบศาลแรงงาน ประเทศอังกฤษมีรูปแบบการระงับข้อพิพาทแรงงานโดยองค์กรของรัฐ และประเทศสหรัฐอเมริกาอันเป็นประเทศที่ประสบความสำเร็จในการระงับข้อพิพาทแรงงานโดยอนุญาโตตุลาการ จึงสมควรนำรูปแบบกระบวนการอนุญาโตตุลาการในต่างประเทศมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการชี้ขาดโดยสมัครใจในประเทศไทย

ผู้วิจัยจึงเสนอแนะให้มีแก้ไขพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. 2518 เกี่ยวกับการชี้ขาดโดยสมัครใจ โดยเพิ่มเติมคุณสมบัติของผู้ชี้ขาด กระบวนการเปิดเผยความเป็นอิสระของผู้ชี้ขาด กระบวนการคัดค้านผู้ชี้ขาด กระบวนการชี้ขาดโดยขาดนัด กระบวนการเพิกถอนคำชี้ขาด รวมทั้งทำการปรับปรุงข้อบังคับของสำนักงานผู้ชี้ขาดข้อพิพาทแรงงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

170031

4586067934 : MAJOR LAWS

KEY WORD: THE SETTLEMENT OF LABOUR DISPUTE / ARBITRATION / THE SETTLEMENT OF
DISPUTE BY ARBITRATION / LABOUR ARBITRATION / THE SETTLEMENT OF LABOUR
DISPUTE BY ARBITRATION

CHANATHIP CHINANAWIN : THE SETTLEMENT OF LABOUR DISPUTE BY
ARBITRATION, THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. SUDASIRI WASAWONG, 245 pp.

ISBN 974-17-6669-6

Now-a-days, the settlement of labour dispute by consent in Thailand is facing an uphill situation for both employers and employees do not embrace. This lures the author to carry out this study in order to improve the existing consensual method in labour dispute settlement in Thailand.

The study reveals that once a labour dispute hits a dead-lock either party tends to use a stern measure of strike or lock-out. This tendency brings harm to the society and damage to the actual disputants, both employers and employees. This can be evaded by using the consensual method. The core of the problem is of three folds the difficulty in finding a suitable umpire, the tardiness of the consensual process and the lack of trust in it. If we look into the labour arbitral process in foreign countries, we shall find that Japan, Malaysia, the Philippines and Singapore are countries that use a hybrid method like Thailand in which both compulsory and consensual method are applied. Australia has a compulsory arbitration whereas Germany also has intra-company mechanism coupling with a labour court process. England does have a process run by a governmental agency. Finally, the United States seems to succeed in settling labour dispute through arbitration. It is proper to take those models into consideration when one wants to reform and develop the existing consensual method applied in Thailand.

The author proposes a revision of the Labour Relations Act B.E. 2518 in the portion on consensual arbitral settlement by increasing the qualifications of the umpire, open process, independence of the umpire, challenge of the umpire, ex parte process, revocation of the ruling as well as the revision of the rule of the labour arbitration office to yield higher efficiency.