

170070

นภา พัชรโกมล : ปัญหาที่เกิดจากการใช้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง
: ศึกษาเฉพาะกรณีประธานรัฐสภาเสนอคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยกรณีมีปัญหา
เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง (กรณีพลเอก ศิริรินทร์ ฐูปเกล้า :
คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ 38/2545) (PROBLEMS ARISING FROM THE USE OF POWERS
AND DUTIES OF SELECTIVE COMMITTEE : CASE STUDY OF DECISION OF
CONSTITUTIONAL COURT NO.38/2545.) อาจารย์ที่ปรึกษา : ศ.ดร. นันทวัฒน์ บรรมานันท์, 191
หน้า. ISBN 974-17-6696-3

ด้วยเหตุที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ.2540) กำหนดให้คณะกรรมการสรรหากรรมการ
การเลือกตั้งมีหน้าที่สรรหาและเสนอชื่อบุคคลที่มีความเหมาะสมเป็นกรรมการการเลือกตั้งเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อ
เลือกเป็นกรรมการการเลือกตั้ง แต่เนื่องจากบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่กำหนดอำนาจหน้าที่ของ
คณะกรรมการสรรหาดังกล่าว มิได้บัญญัติรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของ
คณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งไว้ จึงทำให้เกิดประเด็นปัญหาในทางปฏิบัติขึ้นว่าคณะกรรมการ
สรรหากรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่เพียงไร โดยในเวลาต่อมา ประเด็นปัญหาดังกล่าวก็ได้เข้าไปสู่การ
วินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มุ่งศึกษาถึงคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ 38/2545 เกี่ยวกับการใช้อำนาจ
หน้าที่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง ว่า คณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจใน
การออกกฎ ระเบียบหรือดำเนินการอื่นเพื่อให้การปฏิบัติตามหน้าที่สำเร็จลุล่วงได้หรือไม่เพียงใด และศึกษา
ถึงผลกระทบจากเหตุผลในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญว่า ก่อให้เกิดผลกระทบประการใดต่อหลักกฎหมาย
และต่อความเป็นอิสระขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ เพื่อที่จะศึกษาหาแนวทางในการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น
ต่อไป

จากการศึกษาพบว่า เหตุผลของคำวินิจฉัยดังกล่าวกระทบต่อหลักกฎหมายในเรื่องเขตอำนาจของศาล
รัฐธรรมนูญที่มีหลักว่าศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจและหน้าที่กำหนดไว้เป็นการเฉพาะเจาะจงอย่างชัดเจน แต่ศาล
รัฐธรรมนูญรับคำร้องไว้วินิจฉัยทั้งที่ไม่ใช่กรณีที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ และยัง
กระทบต่อความเป็นอิสระขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญจะ
พ้นจากตำแหน่งต้องเป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ การพิจารณาวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญจึงเป็นการ
ดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ในเรื่องความเป็นอิสระขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาคือกฎหมายดังกล่าว ผู้เขียนจึงเสนอว่า ควรมีการแก้ไขบทบัญญัติของ
รัฐธรรมนูญเรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งให้มีความชัดเจน มีหลักเกณฑ์
วิธีการสรรหาที่เป็นหลักเกณฑ์กลาง และนำมาใช้กับกระบวนการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตาม
รัฐธรรมนูญทุกองค์กร แก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับวิธีพิจารณาความของศาลรัฐธรรมนูญโดยเฉพาะเรื่อง
กำหนดประเด็นการทำคำวินิจฉัย อีกทั้งควรปรับเปลี่ยนอัตราส่วนที่มาของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญโดยเพิ่ม
อัตราส่วนของนักกฎหมายมหาชนให้มากขึ้นเป็นลำดับ

170070

4486080934 : MAJOR LAWS

KEYWORDS : POWERS AND DUTIES / SELECTIVE COMMITTEE / CONSTITUTION

NAPA PATCHARAKOMOL : PROBLEMS ARISING FROM THE USE OF POWERS AND DUTIES OF
SELECTIVE COMMITTEE : CASE STUDY OF DECISION OF CONSTITUTIONAL COURT NO.38/2545.
THESIS ADVISOR : PROF.NANTAWAT BORAMANAND, Ph.D., 191 pp.ISBN 974-17-6696-3

The provisions of Constitution of Kingdom of Thailand B.E.2540 required Selective Committee in selection of Election Commissioners to be in charge of the consideration and selection persons who are most suitable to be Election Commissioners, for making nomination to the Senate. The provisions thereof, however, did not have details about the powers and duties of Selective Committee. This accordingly caused practical questions regarding the scope of use of such powers and duties. At last, those questions were raised to the adjudication of Constitutional Court.

This thesis is contemplative to studying the decision of Constitutional Court No.38/2545. The content of such Court's decision was about the use of powers and duties of Selective Committee in selection of Election Commissioners to decide whether the Committee was empowered by the Constitution to lay down regulations and making other necessary actions in order to achievement of duties. It's also contemplative to studying the impact of such Court's decision to the principles of law and to the impartiality of the Independent Organs under the Constitution. In addition, it's also contemplative to studying the solutions of existent problems.

It's found from the research that the reasons given by the Constitutional Court has affected the law principle of Jurisdiction. The competency of Constitutional Court is normally limited by the Constitution. In such case, the Constitutional Court received the motion submitted for decision though there's no any provision of the Constitution permitted to do so. The impartiality of the Commissioners has also been affected. The vacancy of Commissioners of Independent Organs under the Constitution shall be upon whatsoever provided by the Constitution only but the Constitutional Court did not comply with.

To solve existent problems, the solutions proposed by the author consists of (i) amendment of the provisions of the Constitution relating to the powers and duties of Selective Committee in selection of Election Commissioners, to more clarify, set fair procedure and apply to all Independent Organs under the Constitution; (ii) amendment of the rule of procedure of Constitutional Court, particularly in the settlement of point in decision making; and (iii) amendment of the professional ratio of persons to be appointed as Judges in Constitutional Court which should be more becoming from public lawyers.