

ณัฐฉิ นวลกุล 2552: การยอมรับการใช้ประโยชน์จากกระถินของเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์เคี้ยวเอื้อง จังหวัดสระบุรี ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ส่งเสริมการเกษตร) สาขาส่งเสริมการเกษตร ภาควิชาส่งเสริมและนิเทศศาสตร์เกษตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพิศรา ศรีสุวรรณ, กศ.ค. 129 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ข้อมูลพื้นฐานสภาพส่วนบุคคล สภาพทางการเกษตร และการเปิดรับข่าวสารทางการเกษตร 2) การยอมรับการใช้ประโยชน์จากกระถิน 3) เปรียบเทียบการยอมรับการใช้ประโยชน์จากกระถิน ตามสภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สภาพทางการเกษตร และ การเปิดรับข่าวสารทางการเกษตรที่แตกต่างกัน 4) ปัญหาและข้อเสนอแนะ จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 142 คน ที่ผ่านการฝึกอบรมตามโครงการ กระถินเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสัตว์เคี้ยวเอื้องในจังหวัดสระบุรี ในเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม พ.ศ.2551 เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์และการสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติ t-test สถิติ F-test วิเคราะห์ความแปรปรวน และทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธี LSD

ผลการวิจัยพบว่า 1) เกษตรกรมีอายุเฉลี่ย 43.25 ปี จบการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มีอาชีพหลักเลี้ยงสัตว์เคี้ยวเอื้อง ทำไร่/ปลูกผัก/รับจ้างและค้าขายเป็นอาชีพเสริม ส่วนใหญ่มีพื้นที่เป็นของตนเองในการทำการเกษตร ขนาดพื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ย 29.83 ไร่ เกษตรกรมีประสบการณ์ในการเลี้ยงสัตว์เคี้ยวเอื้องเฉลี่ย 8.68 ปี ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกกลุ่มสหกรณ์ผู้เลี้ยงสัตว์และมีแรงงานที่ใช้ในการเลี้ยงสัตว์ส่วนใหญ่จำนวน 3 คน สัตว์เคี้ยวเอื้องที่เลี้ยงคือ โคเนื้อและแพะ จำนวนสัตว์ที่เลี้ยงโดยเฉลี่ย 46.11 ตัว และมีรายได้เฉลี่ย 389,202.1 บาท/ปี เกษตรกรเปิดรับสื่อมวลชนจากเจ้าหน้าที่/นักวิชาการมากที่สุด สื่อกิจกรรมเปิดรับจากการอบรมมากที่สุด และสื่อมวลชนเปิดรับจากสื่อสิ่งพิมพ์มากที่สุด 2) เกษตรกร ส่วนใหญ่มีการยอมรับการใช้ประโยชน์จากกระถินโดยรวมอยู่ในขั้นใดรตรง 3) เปรียบเทียบการยอมรับ พบว่า เกษตรกรที่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงสัตว์แตกต่างกัน มีการยอมรับการใช้ประโยชน์จากกระถินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนจำนวนแรงงานที่ใช้เลี้ยงสัตว์ ชนิดสัตว์ที่เลี้ยงแตกต่างกัน มีระดับการยอมรับการใช้ประโยชน์จากกระถินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 4) ปัญหาที่พบ ได้แก่ การจัดหากระถินในช่วงฤดูแล้งในพื้นที่จะค่อนข้างหายาก ชี้อรราค่อนข้างสูง และแรงงานไม่พอในการไปจัดหากระถิน ข้อเสนอแนะ ได้แก่ ควรมีการให้ความรู้ในการแปรรูปกระถิน ทั้งการหมักและการทำแห้ง และการผสมในสูตรอาหารสัตว์

Nattawut Noankun 2009: Adoption of Leucaena Utilization among Ruminant Farmers in Saraburi Province. Master of Science (Agricultural Extension), Major Field: Agricultural Extension, Department of Agricultural Extension and Communication. Thesis Advisor: Assistant Professor Supattra Srisuwan, Ed.D. 129 pages.

The objectives of this research were: 1) to define the demography and agricultural background with agricultural information exposure of ruminant farmers in saraburi; 2) to determine the level of adoption on leucaena utilization; 3) to compare the level of acceptance of ruminant farmers in relation to their demography, the background and selective exposure of ruminant farmers; 4) to find out any problems and suggestion of farmers on leucaena utilization. The purposive sampling were 142 ruminant farmers whose attended the training course on leucaena for efficiency improvement of ruminant production in Saraburi doing June-July 2008. The interview schedules were conducted. Statistical analysis used for interpretation were; percentage, arithmetic means, standard deviation, t-test, F-test (One way ANOVA), and Least Significant Difference (LSD)

The result revealed that; 1) The average age of ruminant farmers was 43.25 years and obtained of primary or low education. The major career were ruminant farmers and minor career was gardeners and rice paddy farmers. The average farm size was 29.83 Rais with raised-beds farming. The ruminant farmers had average experience of 8.68 years and be a member of animal raising group. The only 3 labor used for take care of ruminant especially dairy or goats with the average 46.11 heads. The average annual income was 389,202.1 baht/year. The media exposure of agricultural information were mostly from professional officials, training and printed matters. 2) The adoption stages on leucaena utilization were at evaluation stage. 3) Different animal raising experience on farm were activity had shown significant in adoption at 0.05 level but the animal raising labors and kinds of activity participation found highly significant in adoption at 0.01 level. 4) Problems found; in adoption shortages of leucaena during dry season, high sale price of leucaena and labor on leucaena arrangement were the constraints among farmers. However, some suggestion on leucaena processing as silage and on ingredient in the dairy ration were drawn from the ruminant farmers.