

b155671

ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
ในกรุงเทพมหานครต่อมหาวิทยาลัย

วีระยุทธ พรพจน์ธนมาศ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
คณะรัฐประศาสนศาสตร์
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

2550

ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
ในกรุงเทพมหานครต่อมหาวิทยาลัย
วีระยุทธ พรพจน์ธนมาศ
คณะรัฐประศาสนศาสตร์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาดำเนินการหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

รองศาสตราจารย์.....ประธานกรรมการ
(ดร.อุทัย เลาหวิเชียร)

รองศาสตราจารย์.....กรรมการ
(ดร.สุจิตรา บุญรัตพันธุ์)

อาจารย์.....กรรมการ
(ดร.ฉัฐรา วินิจนัยภาค)

อาจารย์.....กรรมการ
(ดร.จันทรา นุช มหากาญจนะ)

บทคัดย่อ

ชื่อวิทยานิพนธ์	ความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ใน กรุงเทพมหานครต่อมหาวิทยาลัย
ชื่อผู้เขียน	วีระยุทธ พรพจน์ธนาศ
ชื่อปริญญา	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2550

การศึกษาเรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ในกรุงเทพมหานครต่อมหาวิทยาลัย 2) เปรียบเทียบระหว่างความคาดหวังกับความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ในกรุงเทพมหานครต่อมหาวิทยาลัย และ 3) เปรียบเทียบความคาดหวังของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ในกรุงเทพมหานครต่อมหาวิทยาลัยที่มีความแตกต่างกันในเรื่องภูมิหลังของครอบครัว/บุคคล, การศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย, การศึกษาในช่วงมหาวิทยาลัย และความคาดหวังในอนาคต

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วยนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และสาขาวิชาบริหารรัฐกิจ ในระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 ในกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2550 ซึ่งศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐประเภทมหาวิทยาลัยจักษุ 3 แห่ง และประเภทมหาวิทยาลัยราชภัฏ 3 แห่ง โดยกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 601 คน การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) การเก็บรวบรวมข้อมูลทำโดยใช้แบบสอบถาม

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสองประชากรที่ไม่เป็นอิสระจากกัน (t-test for Dependent Sample) การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสองประชากรที่เป็นอิสระจากกัน (t-test for Independent Sample) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's r Coefficient)

ผลการศึกษาพบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างมีความคาดหวังต่อมหาวิทยาลัยทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับคาดหวังค่อนข้างมาก ยกเว้นด้านอาจารย์ผู้สอนซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีความคาดหวังอยู่ในระดับคาดหวังมาก

2. กลุ่มตัวอย่างมีความคาดหวังและความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัยทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .01 โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าความพึงพอใจ

3. เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังของกลุ่มตัวอย่างต่อมหาวิทยาลัยที่มีความแตกต่างกันในเรื่องภูมิหลังของครอบครัว/บุคคล, การศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย, การศึกษาในช่วงมหาวิทยาลัย และความคาดหวังในอนาคต พบว่า 1) ภูมิหลังของครอบครัว/บุคคล ไม่ส่งผลต่อความคาดหวังต่อมหาวิทยาลัยในภาพรวม 2) การศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตัวแปรที่ส่งผลต่อความคาดหวังต่อมหาวิทยาลัยในภาพรวม ณ ระดับ .01 คือ เกรดเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (กล่าวคือกลุ่มตัวอย่างที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม 2.50 หรือต่ำกว่า จะมีความคาดหวังต่อมหาวิทยาลัยต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม 2.51 – 3.00 และ มากกว่า 3.00) ส่วนตัวแปรอื่นๆ ไม่พบว่าส่งผลต่อความคาดหวังต่อมหาวิทยาลัยในภาพรวม 3) การศึกษาในช่วงมหาวิทยาลัย ตัวแปรที่ส่งผลต่อความคาดหวังต่อมหาวิทยาลัยในภาพรวม ณ ระดับ .01 คือการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา (กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษามากจะมีความคาดหวังต่อมหาวิทยาลัยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรมน้อย) และ ณ ระดับ .05 คือลักษณะการมาเรียน (กลุ่มตัวอย่างที่เข้าเรียนทุกครั้งจะมีความคาดหวังต่อมหาวิทยาลัยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เข้าเรียนเป็นบางครั้ง) เวลาในการนั่งเรียน (กลุ่มตัวอย่างที่นั่งเรียนตลอดชั่วโมงเรียนมีความคาดหวังสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ออกมานอกห้องบ่อยๆ, นั่งสัปดาห์ก็กลับ, ไม่แน่นอน) นอกนั้นไม่พบว่าส่งผลต่อความคาดหวังต่อมหาวิทยาลัยในภาพรวม 4) ความคาดหวังในอนาคต ไม่ส่งผลต่อความคาดหวังต่อมหาวิทยาลัยในภาพรวม

ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยในการนำผลการวิจัยไปใช้

ในส่วนนี้ผู้วิจัยขอเสนอแนะเฉพาะในด้านบริการนักศึกษา เพราะเมื่อพิจารณาจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคาดหวังกับความพึงพอใจนั้นเป็นด้านที่พบความแตกต่างมากที่สุด ประกอบกับเป็นด้านที่มีกลุ่มตัวอย่างจำนวนมากเสนอแนะมาในแบบสอบถามปลายเปิด ดังนี้

1. ควรมีการปรับปรุงระบบการลงทะเบียนเรียนให้มีความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น

2. ควรมีการปรับปรุงเรื่องการแจ้งผลการเรียนของนักศึกษาให้มีความถูกต้องและรวดเร็วมากขึ้น

3. ควรมีการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในด้านการให้บริการนักศึกษาว่าสามารถให้บริการนักศึกษาได้อย่างสอดคล้องกับความคาดหวังของนักศึกษามากน้อยเพียงใด

ABSTRACT

Title of Thesis	Expectations of Public Administration Students Toward Their Universities in Bangkok
Author	Mr. Wirayut Phonphotthanamat
Degree	Master of Public Administration
Year	2007

The three objectives of the study were 1) to examine the expectations of Public Administration students toward their universities in Bangkok, 2) to compare their expectations and their satisfaction with the university, and 3) to find out the relationship between the expectations and the background information, namely, the family/personal background, high school background, university background, and future plan.

A questionnaire was employed to collect the data from 601 sophomore, junior and senior undergraduates attending the weekday programs in Public Administration at three Rajabhat universities and three closed public universities in Bangkok. They were selected by stratified sampling. The data were gathered in the academic year 2007.

Percentage, mean and standard deviation were used to describe the data and the hypotheses were tested by using t-test for paired sample, t-test for independent sample, one-way Analysis of Variance, Scheffe' and Pearson's Product Moment Correlation Coefficient (r).

The findings were summarized as follows:

1. The respondents were found to have a rather high expectation from the university in all aspects, except the expectation from the lecturers, which was found to be high.
2. Overall, a significant difference was found between the students' expectation and their satisfaction with the university at the .01 level. The mean score of expectation was higher than that of the satisfaction. That is, their expectation was higher than their satisfaction.

3. When the backgrounds of the sample were considered, the following were found: 1) the family/personal background had no influence on their overall expectation from the university. 2) The high school background variable that influenced the overall expectation from the university at the .01 level was their Grade Point Average (GPA). That is, those with a GPA of 2.50 or below had lower expectation than those with a GPA of 2.51-3.00, or beyond that. 3) The university background variable that influenced their expectation at the .01 level was participation in campus activities. That is, those who joined campus activities more often had higher expectation than their counterparts. Another variable that influenced their expectation at the .05 level was class attendance. That is, those who regularly attended classes had higher expectation than those who attended classes from time to time. The other variable that influenced their expectation at the .05 level was time spent in the classroom. That is, those who stayed in class throughout the session had higher expectation than those who often went out, or who left the class after listening to the lecture for a while, or who sometimes stayed in class throughout the lecture and sometimes didn't. 4) The future plan had no influence on their overall expectation from the university.

Recommendations

As there is a big gap between the students' expectation and satisfaction in student service, the universities should improve the following:

1. The enrollment system should be speed up.
2. The announcement of student grades should be accurate and be speed up.
3. The performance of the student service staff should be evaluated to find out how much they could satisfactorily serve the students.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ เนื่องจากบุคคลหลายท่านได้กรุณาให้ความช่วยเหลือ ให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะ คำปรึกษา แนะนำ ความคิดเห็น และกำลังใจ

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ รศ.ดร.สุจิตรา บุญขรต์พันธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.อุทัย เลหาวิเชียร ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รวมถึงอาจารย์ ดร.ฉัฐธา วิจิณัยภาค และอาจารย์ ดร.จันทรานูช มหากาญจนะ กรรมการวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าให้ คำปรึกษา ข้อชี้แนะ ข้อแนะนำ และข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำวิทยานิพนธ์ในทุก ขั้นตอน ตลอดจนให้กำลังใจแก่ผู้เขียนในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้ตลอดมา

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้เขียน

ขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ตามสถาบันการศึกษาต่างๆ เช่น ผศ.ดร.สุภาวดี มิตร-สมหวัง ผศ.อร่าม ศิริพันธุ์ รศ.สุพัศรา จุณณะปิยะ อาจารย์ศรีรัฐ โกววงศ์ รศ.นิตยา เงินประเสริฐศรี อาจารย์เกษร เกษมชื่นยศ และอาจารย์สุภาวดี ศรีชัยสุวรรณ เป็นต้น ที่กรุณาให้ผู้เขียนได้แจกแบบสอบถามในชั่วโมงสอนของอาจารย์ รวมถึงมีการให้คำปรึกษา และคำชี้แนะแก่ผู้เขียน

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ตามมหาวิทยาลัยต่างๆ และเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาที่ให้ความช่วยเหลือผู้เขียนเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณนักศึกษาทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบคุณเพื่อนๆ ทั้งเพื่อนร่วมรุ่น และเพื่อนภายนอกสถาบันที่คอยเป็นกำลังใจ ให้คำแนะนำ รวมถึงให้ความช่วยเหลือเช่น น.ศ.นิภาพรรณ เจนสันติกุล เป็นต้น

ขอกราบขอบพระคุณบิดาและมารดาของผู้เขียนซึ่งได้อุปการะเลี้ยงดูผู้เขียนด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ทำให้ผู้เขียนได้มีวันนี้ รวมถึงพี่สาว และน้องสาวของผู้เขียนซึ่งได้ให้ความช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจอย่างดียิ่งให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยดี

สุดท้ายนี้ผู้เขียนขอขอบพระคุณสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ที่ได้กรุณาให้ทุนในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้แก่ผู้เขียนเป็นจำนวนเงิน 10,000 บาท

วีระยุทธ พรพจน์ธนาศ

ตุลาคม 2550