

ภาคผนวก จ

ผลลัพธ์ความร่วมมือรวมพลังของเครือข่ายจิตอาสา

ผลลัพธ์ความร่วมมือรวมพลังของเครือข่ายจิตอาสา

การนำเสนอในหัวข้อนี้จะมีหัวข้อย่อย 4 หัวข้อคือ 1) ข้อมูลภูมิหลังของเครือข่ายความร่วมมือรวมพลังในการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์ 2) การวิเคราะห์องค์ประกอบของผลความร่วมมือรวมพลังในการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์ และ 3) ผลของการเข้าร่วมเป็นเครือข่ายความร่วมมือรวมพลังในการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์ 4) ความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือรวมพลังในการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์ของเครือข่าย รายละเอียดมีดังนี้

1) ภูมิหลังของเครือข่ายความร่วมมือรวมพลังในการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลภูมิหลังของเครือข่ายความร่วมมือรวมพลังในการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์ให้แก่ชุมชนและโรงเรียนในเขตปทุมวันที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 115 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมาจากนิสิตหรือผู้ที่มีจิตอาสา (ร้อยละ 42.61) รองลงมาจากโรงเรียน (ร้อยละ 38.26) และมาจากชุมชน (ร้อยละ 19.13) โดยส่วนมากเป็นนิสิตหรือผู้ที่มีจิตอาสา (ร้อยละ 46.09 รองลงมาเป็นครูผู้สอน (ร้อยละ 19.13) ครูผู้ช่วย (ร้อยละ 11.30) ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 7.83) ผู้แทนชุมชน (ร้อยละ 6.96) และผู้บริหาร (ร้อยละ 4.35) ตามลำดับ ส่วนมากอายุต่ำกว่า 25 ปี (ร้อยละ 49.57) รองลงมาช่วงอายุ 25-34 ปี (ร้อยละ 17.39) ช่วงอายุ 45-54 ปี (ร้อยละ 13.04) และช่วงอายุ 35-44 ปี (ร้อยละ 11.30) ตามลำดับ น้อยที่สุดคือช่วงอายุ มากกว่า 54 ปี (ร้อยละ 8.70) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.39) ส่วนมากมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโครงการฯเพียงบางครั้ง (ร้อยละ 47.83) รองลงมาคือมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมน้อยครั้ง (ร้อยละ 16.52) เกือบทุกครั้ง (ร้อยละ 15.65) และทุกครั้ง (ร้อยละ 8.70) ตามลำดับ ในการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการส่วนมากเข้าร่วมเพียงบางครั้ง (ร้อยละ 41.74) รองลงมาเข้าร่วมน้อยครั้ง (ร้อยละ 22.61) เกือบทุกครั้ง (ร้อยละ 16.52) และร่วมกิจกรรมทุกครั้ง (ร้อยละ 6.09) ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ จ 1

ตารางที่ จ 1 จำนวน ร้อยละของเครือข่ายความร่วมมือรวมพลังในการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์จำแนกตามภูมิหลัง

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ	ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มาของเครือข่าย			เพศ		
โรงเรียน	44	38.26	ชาย	49	42.61
ชุมชน	22	19.13	หญิง	66	57.39
นิสิต/จิตอาสา	49	42.61	รวม	115	100.00
รวม	115	100.00	การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม		
สถานภาพ			น้อยครั้ง	19	16.52
ผู้บริหาร	5	4.35	บางครั้ง	55	47.83
ครูผู้สอน	22	19.13	เกือบทุกครั้ง	18	15.65
			ทุกครั้ง		

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ	ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
ครูผู้ช่วย	13	11.30	ทุกครั้ง	10	8.70
ผู้นำชุมชน	9	7.83	ไม่ตอบ	13	11.30
ผู้แทนชุมชน	8	6.96	รวม	115	100.00
นิสิต / จิตอาสา	53	46.09	การเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ		
ไม่ตอบ	5	4.35	น้อยครั้ง	26	22.61
รวม	115	100.00	บางครั้ง	48	41.74
อายุ			เกือบทุกครั้ง	19	16.52
ต่ำกว่า 25 ปี	57	49.57	ทุกครั้ง	7	6.09
25 - 34 ปี	20	17.39	ไม่ตอบ	15	13.04
35 – 44 ปี	13	11.30	รวม	115	100.00
45 - 54ปี	15	13.04			
มากกว่า 54 ปี	10	8.70			
รวม	115	100.00			

2) การวิเคราะห์องค์ประกอบของผลความร่วมมือรวมพลังของเครือข่าย

จากแบบสอบถามเครือข่ายความร่วมมือรวมพลัง ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์องค์ประกอบและหมุนแกนองค์ประกอบของผลความร่วมมือรวมพลังของเครือข่ายด้วยวิธี varimax พบว่ามี 5 องค์ประกอบสามารถอธิบายความแปรปรวนของผลความร่วมมือรวมพลังของเครือข่าย ได้ร้อยละ 65.80 โดยองค์ประกอบที่ 1: การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 38.01 องค์ประกอบที่ 2: เจตคติต่อการร่วมมือรวมพลัง อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 10.66 องค์ประกอบที่ 3: การรับรู้และความมุ่งมั่น อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 6.90 องค์ประกอบที่ 4: การส่งเสริมสนับสนุน อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 5.81 และองค์ประกอบที่ 5: ภาระงาน อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 4.42 รายละเอียดดังตารางที่ จ 2 และ จ 3

ตารางที่ จ 2 ค่าความแปรปรวนจากการวิเคราะห์องค์ประกอบของผลความร่วมมือรวมพลังของเครือข่าย

Total Variance Explained									
Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	9.503	38.013	38.013	9.503	38.013	38.013	5.053	20.213	20.213
2	2.664	10.655	48.667	2.664	10.655	48.667	4.013	16.052	36.265

Total Variance Explained									
Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
3	1.725	6.9	55.568	1.725	6.9	55.568	3.195	12.781	49.046
4	1.452	5.807	61.375	1.452	5.807	61.375	2.577	10.309	59.355
5	1.106	4.423	65.798	1.106	4.423	65.798	1.611	6.443	65.798
6	0.949	3.796	69.595						
7	0.854	3.418	73.013						
8	0.701	2.805	75.817						
9	0.675	2.698	78.516						
10	0.642	2.567	81.082						
11	0.616	2.462	83.545						
12	0.566	2.263	85.807						
13	0.459	1.835	87.642						
14	0.446	1.782	89.425						
15	0.361	1.445	90.869						
16	0.356	1.423	92.292						
17	0.304	1.216	93.508						
18	0.292	1.168	94.677						
19	0.268	1.072	95.748						
20	0.242	0.968	96.716						
21	0.202	0.806	97.522						
22	0.179	0.714	98.237						
23	0.164	0.656	98.892						
24	0.156	0.625	99.517						
25	0.121	0.483	100						

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.87, Bartlett's Test of Sphericity: Approx. Chi-Square=1688.62

df=300, sig=.000

ตารางที่ 3 น้ำหนักองค์ประกอบของแต่ละตัวแปร เมื่อหมุนแกนด้วยวิธี Varimax

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ				
	1	2	3	4	5
10.มีการแบ่งปันข้อมูล/ความรู้/ประสบการณ์ระหว่างคนในชุมชน	.812	.228	.047	-.067	.018
11.มีการถ่ายทอดความรู้ที่ทำให้ครูในโรงเรียนหรือคนในชุมชนมีความรู้เพิ่มขึ้น	.793	.028	.105	.131	.115
9.มีการถ่ายทอดความรู้/ประสบการณ์ระหว่างครูในโรงเรียนหรือระหว่างคนในชุมชน	.791	.131	.138	.067	.060
12.มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูในโรงเรียนหรือคนในชุมชนหรือระหว่างเครือข่าย	.784	.080	.027	.297	.107
8.มีแผนการดำเนินงานในโครงการ	.620	.081	.465	.165	-.062
5.มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย/กิจกรรมของโครงการ	.619	.246	.365	-.257	.176
22.มีการติดตามงานในกิจกรรม/โครงการอย่างต่อเนื่อง	.568	.257	.252	.305	.160
25.ได้เครือข่ายใหม่ที่ทำกิจกรรมด้วยกัน จนเกิดความไว้วางใจพอใจซึ่งกันและกัน	.550	.191	.302	.188	-.432
24.ได้ผลผลิตจากกิจกรรมในโครงการ เช่น ครูสามารถจัดทำสื่อการสอนเพื่อพัฒนาการคิด นักเรียนมีความสามารถในการคิด หรือคนในชุมชนมีการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น	.492	.054	.401	.395	-.391
19.มีความพึงพอใจ/ยินดีในการมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการ	.226	.852	.075	.074	.040
17.เต็มใจร่วมมือในการทำกิจกรรม	-.036	.779	.221	.146	-.157
18.มีความเชื่อ ศรัทธาต่อผู้มีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการ	.184	.771	.154	.154	-.059
20.มีความสุขในการมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการ	.150	.764	.224	.236	.049
6.ยินดีที่จะมีส่วนร่วมในการส่งเสริม/เกื้อกูลเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	.113	.586	.551	.130	.006
21.มีความมุ่งมั่นและเอาใจใส่ต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการ	.413	.545	.168	.253	.084
2.กระตือรือร้นในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการนี้จัด	.268	.247	.679	.083	.340
4.ทราบเป้าหมายของโครงการ	.287	.194	.678	.142	-.150
3.อุทิศตนให้กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการนี้จัด	.147	.152	.615	.115	.525
7.ยอมรับความยืดหยุ่นของกิจกรรมในโครงการ	.140	.312	.513	.245	-.046
14.เพื่อนร่วมงานหรือเพื่อนบ้านในชุมชนสนับสนุนให้การดำเนินงานในโครงการบรรลุเป้าหมาย	.158	.236	.057	.810	.156
13.ผู้บริหารสนับสนุนให้ร่วมโครงการ	.067	.288	.440	.592	.126
15.มีการวางแผนให้ครู/นักเรียน/คนในชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ	.532	.178	.115	.560	-.172
23.กิจกรรมในโครงการได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร/ครูในโรงเรียน/ผู้นำชุมชน/คนในชุมชน	.004	.258	.481	.554	-.053
16.มีการจัดกิจกรรมอย่างประหยัด	.217	.383	.163	.406	-.208
1.ภาระงานเพิ่มขึ้นจากงานประจำ	-.206	.102	-.082	-.070	.782

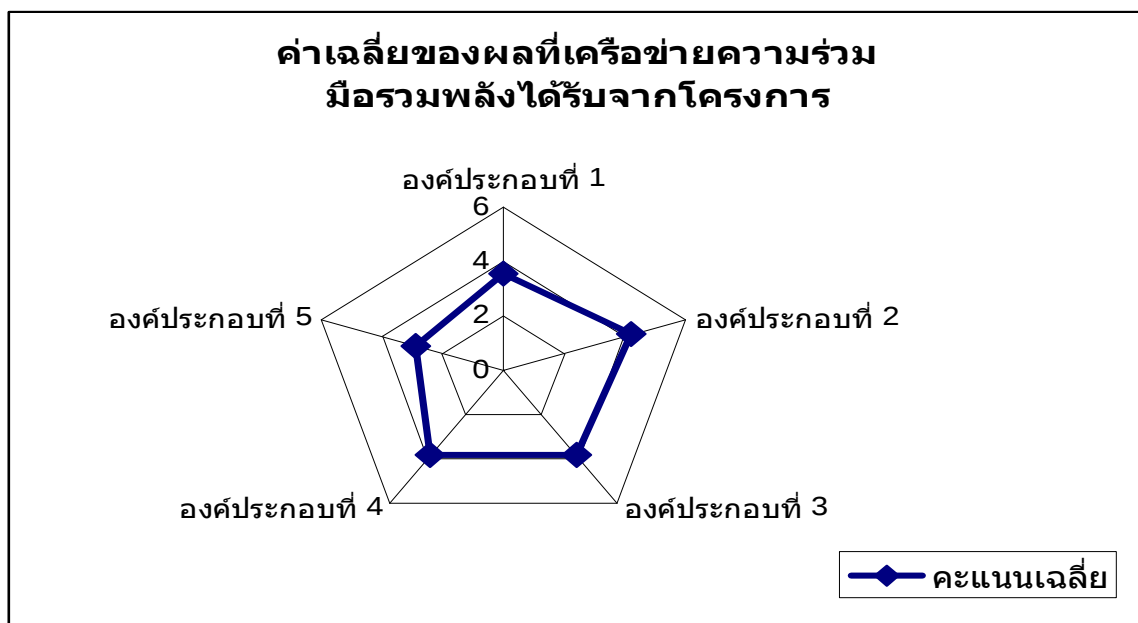
3) ผลของการเข้าร่วมเป็นเครือข่ายความร่วมมือรวมพลังในการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากเครือข่ายที่ตอบแบบสอบถาม 105 คน พบว่า โดยภาพรวมโครงการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์ทำให้เกิดผลต่อเครือข่ายที่ร่วมมือรวมพลังในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79) เมื่อแยกตามด้านพบว่าผลที่เกิดกับเครือข่ายในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ เครือข่ายความร่วมมือรวมพลังมีเจตคติที่ดีต่อการร่วมมือรวมพลัง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22) เครือข่ายความร่วมมือรวมพลังมีการรับรู้และมุ่งมั่นในการร่วมทำกิจกรรมของโครงการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84) เครือข่ายความร่วมมือรวมพลังได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้ดำเนินโครงการได้สำเร็จ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82) และเครือข่ายความร่วมมือรวมพลังได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคนในชุมชน/โรงเรียน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57) ตามลำดับ และเครือข่ายมีภาระงานเพิ่มขึ้นจากงานประจำอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85) รายละเอียดดังตารางที่ จ 4

ตารางที่ จ 4 ค่าสถิติเบื้องต้นของผลที่เครือข่ายความร่วมมือรวมพลังได้รับจากโครงการ

สิ่งที่เครือข่ายความร่วมมือรวมพลังได้รับหรือปฏิบัติ	Mean	SD	Min	Max	Sk	Ku
องค์ประกอบที่1 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้						
5.มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย/กิจกรรมของโครงการ	3.409	0.963	1	5	-0.485	0.131
8.มีแผนการดำเนินงานในโครงการ	3.557	0.900	1	5	-0.392	0.364
9.มีการถ่ายทอดความรู้/ประสบการณ์ระหว่างครูในโรงเรียนหรือระหว่างคนในชุมชน	3.526	0.861	1	5	-0.839	1.119*
10.มีการแบ่งปันข้อมูล/ความรู้/ประสบการณ์ระหว่างคนในชุมชน	3.518	0.851	1	5	-0.796	1.192*
11.มีการถ่ายโอนความรู้ที่ทำให้ครูในโรงเรียนหรือคนในชุมชนมีความรู้เพิ่มขึ้น	3.531	0.849	1	5	-0.580	0.811
12.มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูในโรงเรียนหรือคนในชุมชนหรือระหว่างเครือข่าย	3.425	0.935	1	5	-0.367	-0.107
22.มีการติดตามงานในกิจกรรม/โครงการอย่างต่อเนื่อง	3.600	0.856	1	5	-0.488	0.425
24.ได้ผลผลิตจากกิจกรรมในโครงการ เช่น ครูสามารถจัดทำสื่อการสอนเพื่อพัฒนาการคิด นักเรียนมีความสามารถในการคิด หรือคนในชุมชนมีการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น	3.788	0.883	1	5	-0.496	0.404
25.ได้เครือข่ายใหม่ที่ทำกิจกรรมด้วยกัน จนเกิดความไว้วางใจพอใจซึ่งกันและกัน	3.807	0.815	1	5	-1.011	2.271*
รวม	3.573	0.651	1.00	5	-0.726	1.939*
องค์ประกอบที่2 เจตคติต่อการร่วมมือรวมพลัง						
6.ยินดีที่จะมีส่วนร่วมในการส่งเสริม/เกื้อกูลเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	4.261	0.663	2	5	-0.529	0.119
17.เต็มใจร่วมมือในการทำกิจกรรม	4.348	0.649	3	5	-0.489	-0.674
18.มีความเชื่อ ศรัทธาต่อผู้มีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการ	4.096	0.749	1	5	-0.923	2.035*
19.มีความพึงพอใจ/ยินดีในการมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการ	4.209	0.707	1	5	-0.928	2.452*
20.มีความสุขในการมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการ	4.290	0.672	2	5	-0.602	0.097
21.มีความมุ่งมั่นและเอาใจใส่ต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการ	4.087	0.767	2	5	-0.624	0.224
รวม	4.215	0.559	2.17	5	-0.574	0.526

องค์ประกอบที่3 การรับรู้และมุ่งมั่น						
2.กระตือรือร้นในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการนี้จัด	3.816	0.801	2	5	-0.276	-0.333
3.อุทิศตนให้กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการนี้จัด	3.774	0.784	1	5	-0.465	0.621
4.ทราบเป้าหมายของโครงการ	3.790	0.959	1	5	-0.835	0.588
7.ยอมรับความยืดหยุ่นของกิจกรรมในโครงการ	3.991	0.767	1	5	-1.055	2.840*
รวม	3.843	0.629	1.50	5	-0.443	0.940*
องค์ประกอบที่4 การส่งเสริมสนับสนุน						
13.ผู้บริหารสนับสนุนให้ร่วมโครงการ	3.885	0.758	2	5	-0.291	-0.190
14.เพื่อนร่วมงานหรือเพื่อนบ้านในชุมชนสนับสนุนให้การดำเนินงานในโครงการบรรลุเป้าหมาย	3.754	0.744	2	5	-0.082	-0.336
15.มีการวางแผนให้ครู/นักเรียน/คนในชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆของโครงการ	3.570	0.848	1	5	-0.444	0.860
16.มีการจัดกิจกรรมอย่างประหยัด	3.817	0.801	1	5	-0.490	0.547
23.กิจกรรมในโครงการได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร/ครูในโรงเรียน/ผู้นำชุมชน/คนในชุมชน	4.053	0.711	2	5	-0.226	-0.518
รวม	3.816	0.572	2.00	5	-0.276	0.333
องค์ประกอบที่5 ภาระงาน						
1.ภาระงานเพิ่มขึ้นจากงานประจำ	2.852	1.062	1	5	0.077	-0.546
รวม	2.852	1.062	1.00	5	0.077	-0.546
รวมทุกรายการทุกองค์ประกอบ	3.790	0.493	2.40	5	-0.261	0.301



ภาพที่ ๑ ค่าเฉลี่ยของผลที่เครือข่ายความร่วมมือรวมพลังได้รับจากโครงการ

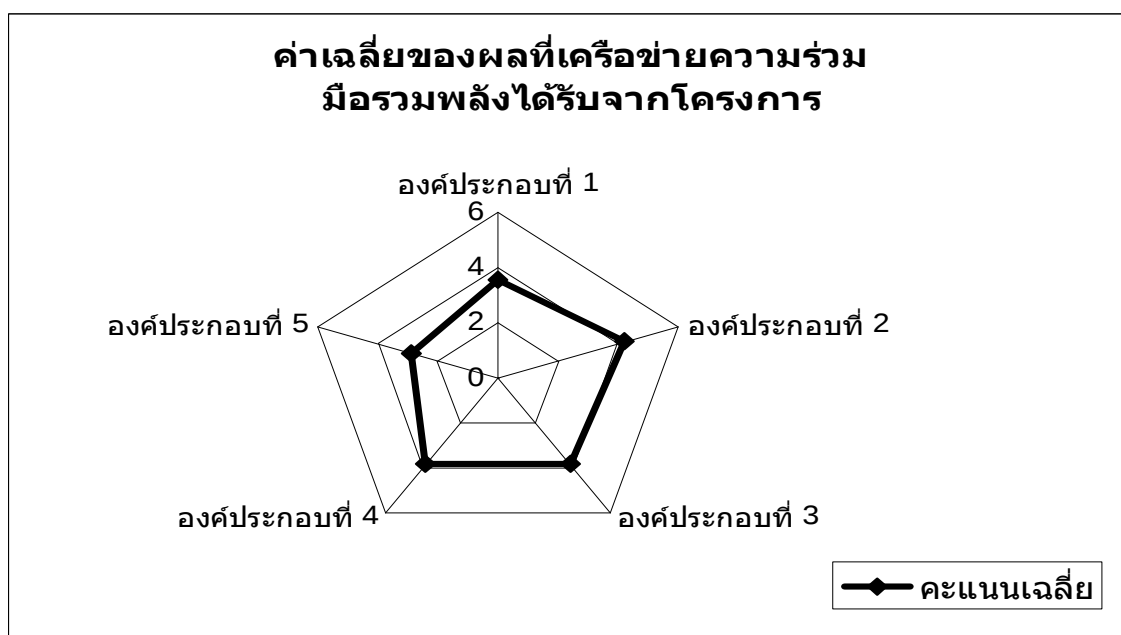
เมื่อผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลที่เครือข่ายฯ ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการระหว่างเครือข่ายในกลุ่มต่าง ๆ พบว่าเครือข่ายที่เป็นผู้นำชุมชนและครูได้รับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มากกว่าผู้บริหาร

ผู้นำชุมชนและครูได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้ร่วมกิจกรรม และมีการรับรู้และมีความมุ่งมั่นมากกว่าคนในชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผลในด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง รายละเอียดดังตารางที่ จ 5

ตารางที่ จ 5 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลที่เครือข่ายความร่วมมือรวมพลังได้รับการเข้าร่วมโครงการฯ จำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่ม	N	Mean	SD	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P	Posthoc
องค์ประกอบที่ 1 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้										
สถานภาพ										
1)ผู้บริหาร	5	3.111	1.659	ระหว่าง	5.469	5	1.094	2.715	.024	4>1>5>6>3>2 (ไม่ sig)
2)ครูผู้สอน	22	3.727	0.534	ภายใน	41.900	104	.403			
3)ครูผู้ช่วย	13	3.667	0.591	รวม	1462.230	110				
4)ผู้นำชุมชน	9	4.086	0.571							
5)ผู้แทนชุมชน	8	3.167	0.570							
6)อื่นๆ / จิตอาสา	53	3.532	0.551							
รวม	110	3.586	0.659	Levene's test : F= .672, df1= 5, df2=104,p=.000						
องค์ประกอบที่2 เจตคติต่อการร่วมมือรวมพลัง										
สถานภาพ										
1)ผู้บริหาร	5	4.367	0.582	ระหว่าง	1.332	5	.266	.874	.501	-
2)ครูผู้สอน	22	4.212	0.461	ภายใน	31.703	104	.305			
3)ครูผู้ช่วย	13	4.039	0.590	รวม	1989.273	110				
4)ผู้นำชุมชน	9	4.463	0.498							
5)ผู้แทนชุมชน	8	4.042	0.452							
6)อื่นๆ / จิตอาสา	53	4.234	0.593							
รวม	110	4.217	0.551	Levene's test : F= .761, df1= 5, df2=104,p=.580						
องค์ประกอบที่3 การรับรู้และความมุ่งมั่น										
สถานภาพ										
1)ผู้บริหาร	5	4.000	0.919	ระหว่าง	4.836	5	.967	2.557	.032	4>5 *
2)ครูผู้สอน	22	3.941	0.482	ภายใน	39.336	104	.378			
3)ครูผู้ช่วย	13	3.865	0.650	รวม	1677.738	110				
4)ผู้นำชุมชน	9	4.306	0.527							
5)ผู้แทนชุมชน	8	3.281	0.949							
6)อื่นๆ / จิตอาสา	53	3.810	0.580							
รวม	110	3.854	0.637	Levene's test : F= 1.827, df1= 5, df2=104,p=.114						
องค์ประกอบที่ 4 การส่งเสริมสนับสนุน										
สถานภาพ										
1)ผู้บริหาร	5	3.880	1.073	ระหว่าง	3.708	5	.742	2.376	.044	4>2>6>1>5>3 (ไม่ sig)
2)ครูผู้สอน	22	3.909	0.422	ภายใน	32.461	104	.312			
3)ครูผู้ช่วย	13	3.739	0.624	รวม	1646.321	110				

กลุ่ม	N	Mean	SD	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P	Posthoc
4)ผู้นำชุมชน	9	3.956	0.754							
5)ผู้แทนชุมชน	8	3.200	0.701							
6)อื่นๆ / จิตอาสา	53	3.880	0.469							
รวม	110	3.826	0.576	Levene's test : F= 3.812, df1= 5, df2=104,p=.003						
องค์ประกอบที่ 5 ภาระงาน										
2.สถานภาพ										
1)ผู้บริหาร	5	3.600	1.949	ระหว่าง	9.342	5	1.868	1.692	.143	-
2)ครูผู้สอน	22	2.773	1.110	ภายใน	114.876	104	1.105			
3)ครูผู้ช่วย	13	2.692	1.032	รวม	1032.000	110				
4)ผู้นำชุมชน	9	3.444	1.130							
5)ผู้แทนชุมชน	8	2.250	1.035							
6)อื่นๆ / จิตอาสา	53	2.887	0.913							
รวม	110	2.873	1.068	Levene's test : F= 2.763, df1= 5, df2=104,p=.022						



ภาพที่ จ 2 ค่าเฉลี่ยของผลที่เครือข่ายความร่วมมือรวมพลังได้รับจากโครงการ

จำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

4) ความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือรวมพลังในการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์ของเครือข่าย ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของเครือข่ายในการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปสาระสำคัญใน 9 ประเด็น รายละเอียดดังนี้

(1) กิจกรรมที่เข้าร่วมเป็นเครือข่ายจิตอาสาของโครงการส่งเสริมความมั่นคงของมนุษย์ของเครือข่ายความร่วมมือรวมพลัง ลักษณะการร่วมเป็นเครือข่ายของผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมพัฒนาและ

ส่งเสริมด้านวิชาการมากที่สุด โดยเน้นไปที่กิจกรรมการให้ความรู้และการสอนเสริมมากที่สุด โดยกิจกรรมที่เข้าร่วมรองลงมา คือ กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพทางด้านอารมณ์และสังคม กิจกรรมพัฒนาชุมชน และกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ ตามลำดับ

(2) **ด้านสิ่งที่ได้รับหรือเรียนรู้จากการเป็นเครือข่ายจิตอาสาของโครงการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์** ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เห็นว่าการเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ได้รับประสบการณ์และทักษะการทำงานมากที่สุด เช่น การได้ความรู้ การเผยแพร่ความรู้ การเขียนโครงการ เป็นต้น รองลงมาคือ ความเสียสละ ความเป็นจิตอาสา และความมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ รวมทั้งการรับทราบปัญหาและมองเห็นสังคมในอีกแง่มุมหนึ่งตามลำดับ นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมโครงการบางส่วนมีความเห็นว่า การเข้าร่วมเป็นเครือข่ายในครั้งนี้ทำให้ได้ทำกิจกรรมและพบปะกับเครือข่ายจิตอาสา เกิดความสุขใจ ความสามัคคี

(3) **เครือข่ายความร่วมมือรวมพลังในโรงเรียนหรือชุมชนจากโครงการ** ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เห็นว่า องค์การภาครัฐ หน่วยงาน และกลุ่มบุคลากรทางการศึกษาที่เข้ามามีบทบาทในการเป็นเครือข่ายความร่วมมือมากที่สุด ได้แก่ หอพักนิสิตจุฬาฯ คณะครุศาสตร์(จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) โรงเรียน ครูและผู้ประกอบการ เป็นต้น บางส่วนเห็นว่า หน่วยงานทั้งภาครัฐและองค์กรอิสระอื่น ๆ ได้แก่ สถานีตำรวจ TK-park สภากาชาด สถาบันรามจิตติ มูลนิธิเพื่อการพัฒนาเด็ก เข้ามามีส่วนร่วมด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมบางส่วนเห็นว่า ชุมชนในพื้นที่ได้เข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายความร่วมมือรวมพลังในโรงเรียนด้วย

(4) **จุดเด่นของเครือข่ายฯ** ผู้เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่เห็นว่า ความร่วมมือและความสามัคคี เป็นจุดเด่นของเครือข่ายความร่วมมือรวมพลังมากที่สุด รองลงมา คือการมีจิตอาสา การเสียสละ และได้บำเพ็ญประโยชน์ รวมทั้ง การก่อให้เกิดนักเรียนเกิดการพัฒนาความคิดและการร่วมกิจกรรมกลุ่ม การเสริมสร้างประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริง และเป็นแหล่งเรียนรู้ให้สังคม ผู้เข้าร่วมโครงการบางส่วนเห็นว่า เครือข่ายความร่วมมือรวมพลังมีลักษณะเป็นเครือข่ายที่เข้มแข็งและเครือข่ายอื่นๆ มีความยินดีที่จะเข้าร่วมโครงการ

(5) **จุดที่ควรปรับปรุงของการเป็นเครือข่าย** ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เห็นว่า เรื่องสำคัญที่ควรปรับปรุงตามลำดับแรก คือ การวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อม ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม และการประสานงานในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เป็นต้น นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมบางส่วนเห็นว่า การมีส่วนร่วมของชุมชน งบประมาณ และความหลากหลายของกิจกรรมเป็นจุดที่ควรปรับปรุงของการเป็นเครือข่ายที่สำคัญ

(6) **ปัญหาและอุปสรรคของความเป็นเครือข่าย** ความเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความสอดคล้องกับจุดที่เครือข่ายฯควรปรับปรุง โดยเห็นว่า เครือข่ายยังขาดความพร้อมและมีการสนับสนุนไม่เพียงพอ เช่น การขาดงบประมาณ ขาดการประชาสัมพันธ์ การขาดอุปกรณ์และสถานที่ที่เหมาะสม เป็นต้น รวมทั้ง ระยะเวลาที่มีจำกัด การจัดตารางเวลาที่ไม่เหมาะสมส่งผลให้ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้น้อย การขาดความต่อเนื่องระหว่างภาคีเครือข่ายในการดำเนินงาน นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมโครงการ

บางส่วนยังเห็นว่า วิธีการดำเนินโครงการขาดความเหมาะสม การขาดความร่วมมือในการแก้ปัญหา การไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ ตลอดจนตัวของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีทักษะขั้นพื้นฐานในระดับต่ำ เป็นปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ

(7) **ลักษณะของเครือข่ายจิตอาสาและความร่วมมือที่ควรมี** ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความเห็นร่วมกันว่า การพัฒนาเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพต้องส่งเสริมให้ชุมชนเกิดความสัมพันธ์ในลักษณะเครือข่าย ชุมชนมากที่สุด รองลงมาคือการเน้นให้เกิดความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง โดยให้ภาครัฐเข้ามามีส่วนร่วม ประสานให้เกิดความร่วมมือกัน นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการบางส่วนเห็นว่า เครือข่ายฯ ควรมีการร่วมมือกันทำงานอย่างมีจิตอาสาและเสียสละเพื่อส่วนรวม รวมทั้งการสร้างเป็นเครือข่ายนักศึกษา สร้างความหลากหลาย และส่งเสริมด้านการศึกษาหรือการสนับสนุนการเรียนการสอน

(8) **เหตุผลที่เครือข่ายจิตอาสาที่มีความร่วมมืออย่างต่อเนื่องและแนวปฏิบัติให้มีความยั่งยืน** ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินการเครือข่ายความร่วมมือรวมพลังเป็นสิ่งที่ดีควรกระทำอย่างต่อเนื่องเนื่องจากเป็นโครงการที่ดี เกิดประโยชน์ต่อชุมชน และได้เสนอแนวทางในการปฏิบัติให้เกิดความยั่งยืน โดยต้องการให้ร่วมมือรวมพลังกันในชุมชน รวมทั้งควรมีการติดตามผลและควรขยายการดำเนินโครงการออกไปยังทุกภาคส่วนในชุมชน

(9) **เหตุผลที่ยินดีเป็นเครือข่ายความร่วมมือรวมพลังกับจุฬาต่อไป** ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีความยินดีเข้าร่วมเป็นเครือข่าย เนื่องจากเห็นว่าเป็นโครงการที่ดีและมีประโยชน์ เป็นการพัฒนาชุมชนและเป็นการสร้างชุมชนให้เกิดความเข้มแข็ง โดยส่วนใหญ่มีความยินดีที่จะเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของเครือข่ายทุกกิจกรรม รองลงมาคือกิจกรรมด้านการศึกษาและสังคม กิจกรรมการพัฒนาเด็กและชุมชน รวมทั้งกิจกรรมกีฬาและนันทนาการ รายละเอียดดังตารางที่ จ 6

ตารางที่ จ 6 ประเด็นความคิดเห็นของเครือข่ายเกี่ยวกับความร่วมมือรวมพลังในการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์

ประเด็นที่พิจารณา	ความถี่
1. กิจกรรมที่เข้าร่วมเป็นเครือข่ายจิตอาสาของ โครงการเสริมสร้างความมั่นคงฯ	
1.1 กิจกรรมพัฒนาและส่งเสริมด้านวิชาการ	
- คลินิกวิจัยในชั้นเรียน	4
- กิจกรรมเตรียมความพร้อมและตัว O-NET	7
- ให้ความรู้ และ สอนเสริม	48
1.2 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ	12
1.3 กิจกรรมส่งเสริมอาชีพและงานอดิเรก	
-กิจกรรมฝึกอาชีพ	3
-ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4

ประเด็นที่พิจารณา	ความถี่
- ให้ความรู้ และ สอนเสริม	48
1.4 กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพทางด้านอารมณ์ สังคม	
-โครงการพัฒนาคุณลักษณะ	8
-กิจกรรมสันตินาการ	14
1.5 กิจกรรมพัฒนาชุมชน	12
2. สิ่งที่ได้รับหรือเรียนรู้จากการเป็นเครือข่ายจิตอาสาของโครงการเสริมสร้างความมั่นคงฯ	
2.1 ประสบการณ์ในการทำงาน	51
2.2 ความเสียสละ/จิตอาสา/ความมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	21
2.3 การรับทราบปัญหาและมองเห็นสังคมในอีกแง่มุมหนึ่ง	12
2.4 การได้ทำกิจกรรมและพบเพื่อนเครือข่ายจิตอาสา	8
2.5 ความสุขใจ	8
2.6 ความสามัคคี	4
2.7 ความสนุกสนาน	3
2.7 เด็กได้รับการพัฒนาศักยภาพ	3
2.8 การสร้างพื้นฐานให้กับเยาวชน	2
2.8 การสื่อสาร	2
2.9 ความตั้งใจ	2
2.10 การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	1
2.11 การตรงต่อเวลา	1
2.12 การพึ่งตนเอง	1
2.13 การสร้างภาคีเครือข่ายเข้ามาทำงาน	1
2.14 เกิดความคิดต่อยอด	1
2.15 ความเมตตา	1
3. เครือข่ายความร่วมมือรวมพลังในโรงเรียนหรือชุมชนจากโครงการนี้	
3.1 หอพักนิสิตจุฬา	9
3.2 คณะครุศาสตร์ จุฬาฯ	7
3.3 สถานีตำรวจ/ตำรวจ	5
3.4 สำนักงานเขต	5
3.5 ชุมชน	5
3.6 โรงเรียน	4

ประเด็นที่พิจารณา	ความถี่
3.7 ครูและผู้ปกครอง	4
3.8 TK Park	3
3.9 สถาบันรามจิตติ	3
3.10 มูลนิธิเพื่อการพัฒนาเด็ก	2
3.11 สภาอากาศ	2
3.12 สาริตฯ จุฬา	2
3.13 เจ้าหน้าที่อาสาสมัคร/ภาคีจิตอาสา	1
3.14 โรงพยาบาลจุฬาฯ	1
3.15 มูลนิธิเพื่อคนตาบอด	1
3.16 หัวหน้าชุมชน/ผู้แทนเครือข่ายชุมชน	1
3.17 โครงการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์ ด้านการศึกษา	1
3.18 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน อบต. ฯลฯ)	1
3.19 อาจารย์ในมหาวิทยาลัย	1
3.20 วัด	1
4. จุดเด่นของเครือข่ายฯ	
4.1 ความร่วมมือ/สามัคคี	17
4.2 การมีจิตอาสา/การเสียสละ/ได้บำเพ็ญประโยชน์	14
4.3 ได้ประสบการณ์ในการทำงาน/ทำกิจกรรม	10
4.4 นักเรียนได้พัฒนาการคิด/ร่วมกิจกรรมกลุ่ม	9
4.5 เป็นแหล่งเรียนรู้/ให้ความรู้แก่สังคม	6
4.6 ลักษณะเครือข่ายที่เข้มแข็ง/ความยินดีเข้าร่วมของเครือข่าย	5
4.7 มีความต่อเนื่อง	3
4.8 มีความพร้อม	2
4.9 ความยืดหยุ่นและเป็นกันเอง	2
4.10 มีความมุ่งมั่นพยายาม	2
4.11 มีความสนุกสนาน/เป็นกันเอง	2
4.12 การสร้างสรรค์ด้านสื่อ	1
4.13 การประสานงานกับผู้สนับสนุนภายนอกดี	1
4.14 การส่งเสริมความสัมพันธ์ในครอบครัว	1
4.15 ความรู้สามารถบูรณาการกับชีวิตประจำวันได้	1

ประเด็นที่พิจารณา	ความถี่
5. จุดที่ควรปรับปรุงของการเป็นเครือข่ายฯ	
5.1 ควรมีการวางแผน/เตรียมความพร้อม	22
5.2 ระยะเวลาในการทำงาน/การเข้าร่วมกิจกรรม	15
5.3 กระบวนการประสานงาน	11
5.4 ความร่วมมือ/การมีส่วนร่วมกันภายในชุมชน	7
5.5 เพิ่มกิจกรรมให้มีความหลากหลาย	3
5.6 งบประมาณ	3
5.7 ความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงานลงพื้นที่	2
5.8 มีการให้ความรู้มากขึ้น	2
5.9 ความต่อเนื่อง/ติดตามผลการจัดกิจกรรม	2
5.10 ความเหมาะสมของจำนวนผู้สอนแต่ละครั้ง	1
5.11 เพิ่มจำนวนสถานที่ให้เหมาะสม	1
5.12 เพิ่มความสนุกสนานของกิจกรรม	1
6. ปัญหา/อุปสรรคของการเป็นเครือข่าย	
6.1 ขาดความพร้อมและมีการสนับสนุนไม่เพียงพอ	24
6.2 ระยะเวลาจำกัด/เวลาว่างไม่ตรงกัน จึงทำให้มีผู้เข้าร่วมน้อย	16
6.3 ขาดการประชาสัมพันธ์	12
6.4 การขาดความต่อเนื่อง/ไม่สม่ำเสมอระหว่างภาคีเครือข่าย	10
6.5 วิธีดำเนินงานไม่เหมาะสม	5
6.6 การขาดความร่วมมือในการแก้ปัญหา	4
6.7 การไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มได้	3
6.8 นักเรียนมีทักษะพื้นฐานต่ำ	3
6.9 ความซับซ้อนของพื้นที่	1
6.10 ระยะทางของสถานที่จัดกิจกรรมไกล	1
6.11 ขาดการติดตามผลการดำเนินงาน	1
6.12 ขาดผู้ชำนาญการ	1
7. เครือข่ายและลักษณะของความร่วมมือที่ควรมี	
7.1 ส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์/เครือข่ายในชุมชน	26
7.2 ทำให้เกิดความต่อเนื่อง/ความร่วมมืออย่างสม่ำเสมอ	20

ประเด็นที่พิจารณา	ความถี่
7.3 ภาครัฐควรเข้ามาประสาน/มีส่วนร่วม	13
7.4 ทำงานอย่างเสียสละเพื่อส่วนรวม/ร่วมมือกันอย่างจิตอาสา	6
7.5 สร้างเครือข่ายนักศึกษา	3
7.6 สร้างความหลากหลาย	3
7.7 ส่งเสริมด้านการศึกษา/สนับสนุนการเรียนการสอน	3
7.8 ควรมีศูนย์ในการประสานงาน/ติดตามผลการทำงาน	2
7.9 ทำให้ลงลึกถึงกลุ่มเสี่ยง/ลงพื้นที่จริงเพื่อศึกษาข้อมูล	2
7.10 เด็กเกิดจิตอาสา	1
7.11 เกิดความสามัคคี	1
7.12 การประสานงาน	1
7.13 ควรมีเครือข่ายด้านอาชีพอื่นๆ	1
8. ความต่อเนื่อง/เหตุผล/แนวทางที่ยั่งยืน(กำหนดเป้าหมายร่วมกัน)	
8.1 ต่อเนื่อง เพราะเป็นโครงการที่ดี ควรร่วมมือรวมพลังและควรใช้สื่อให้มากขึ้น	15
8.2 ต่อเนื่อง เพราะเกิดประโยชน์และมีการติดตามผล	12
8.3 ต่อเนื่อง โดยควรขยายโครงการไปทุกภาคส่วนในชุมชน	8
8.4 ต่อเนื่อง โดยการสร้างจิตสำนึก/จิตอาสา	4
9. ความยินดีเป็นเครือข่าย/เหตุผล	
9.1 ยินดี เพราะเห็นว่ามีประโยชน์	83
9.2 ยินดี เพราะเป็นการสร้างความเข้มแข็ง/พัฒนาให้ชุมชน	19
9.3 ยินดี เพราะเป็นการเพิ่มศักยภาพให้คน	2
9.4 ยินดี เพราะมีองค์กรสนับสนุน	1
10. กิจกรรมที่ยินดีเข้าร่วม	
10.1 ทุกกิจกรรม	38
10.2 ด้านการศึกษาและสังคม	21
10.3 ด้านการพัฒนาเด็กและชุมชน	16
10.4 ด้านกีฬาและนันทนาการ	5