

ภาคผนวก ง

การเปลี่ยนแปลงของครูและนักเรียนก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ
การเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์

การเปลี่ยนแปลงของครูและนักเรียนก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ การเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์

การนำเสนอในหัวข้อนี้จะมีหัวข้อย่อย 4 หัวข้อคือ 1) ข้อมูลภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) การวิเคราะห์องค์ประกอบของคุณลักษณะของครูและนักเรียน 3) ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูและนักเรียนก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ และ 4) ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความร่วมมือร่วมพลังในการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์ฯ รายละเอียดมีดังนี้

1) ข้อมูลภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามทั้งหมด 30 ฉบับ พบว่ามาจากโรงเรียนปลูกจิตมากที่สุด (ร้อยละ 40) รองลงมาคือโรงเรียนปทุมวันและโรงเรียนวัดปทุมวนาราม (ร้อยละ 20 เท่ากัน) น้อยที่สุดคือโรงเรียนวัดดวงแข และโรงเรียนวัดชัยมงคล (ร้อยละ 10 เท่ากัน) ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 25-44 ปี (ร้อยละ 73.33) และเป็นผู้หญิง(ร้อยละ73.33) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน(ร้อยละ 60) รองลงมาคือครูผู้ช่วย (ร้อยละ 20) และผู้บริหาร(ร้อยละ 16.67) ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามสอนวิชาคณิตศาสตร์มากที่สุด (ร้อยละ 16.67) รองลงมาคือวิชาวิทยาศาสตร์ และสอนมากกว่า 1 กลุ่มสาระ (ร้อยละ 13.33 เท่ากัน) รองลงคือสังคมศึกษา (ร้อยละ 10) และสุขศึกษาและพลศึกษา(ร้อยละ 6.67) ตามลำดับ ส่วนมากจะสอนในระดับชั้น ป.1-ป.3 (ร้อยละ 33.33) รองลงมาคือป.4-ป.6 (ร้อยละ 23.33) และป.1-ป.6 (13.33) น้อยที่สุดคือชั้นอนุบาลและม.1-ม. 3 (ร้อยละ 3.33 และ 6.67 ตามลำดับ) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมโครงการฯ (ร้อยละ73.33) ผู้ที่ไม่ตอบ (ร้อยละ26.67) กิจกรรมที่เข้าร่วมมากที่สุดได้แก่การเตรียมความพร้อมในการสอบO-NET (ร้อยละ 26.32) รองลงมาคือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการคิด คณิตศาสตร์ง่ายนิดเดียว และการพัฒนาศักยภาพนักเรียน (ร้อยละ 15.79 เท่ากัน) เทคนิคการสอนโดยการใช้สื่อการสอน(ร้อยละ 10.53) น้อยที่สุดได้แก่ วิจัยในชั้นเรียน การสาธิตเทคนิคการสอนรำกลองยาว และการทำรูปหอม (ร้อยละ 5.26 เท่ากัน) รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ	ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียน			เพศ		
วัดดวงแข	3	10.00	ชาย	7	23.33
วัดชัยมงคล	3	10.00	หญิง	22	73.33
ปทุมวัน	6	20.00	ไม่ตอบ	1	3.33
วัดปทุมวนาราม	6	20.00	รวม	30	100.00
ปลูกจิต	12	40.00	ระดับช่วงชั้นที่สอน		
รวม	30	100.00	ป.1-ป.3	10	33.33
สถานภาพ			ป.4-ป.6	7	23.33
ผู้บริหาร	5	16.67	ม.1-ม.3	2	6.67
ครูผู้สอน	18	60.00	ป.1-ป.6	4	13.33
ครูผู้ช่วย	6	20.00	อนุบาล	1	3.33
ไม่ตอบ	1	3.33	ไม่ตอบ	6	20.00

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ	ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
รวม	30	100.00	รวม	30	100.00
อายุ			การเข้าร่วมโครงการเสริมสร้างฯ		
25 - 34 ปี	11	36.67	เคย	22	73.33
35 - 44 ปี	11	36.67	ไม่เคย	0	0.00
45 - 54 ปี	7	23.33	ไม่ตอบ	8	26.67
ไม่ตอบ	1	3.33	รวม	30	100
รวม	30	100.00	กิจกรรมที่เข้าร่วม		
กลุ่มสาระที่สอน			เทคนิคการสอนโดยการใช้สื่อการสอน	2	10.53
คณิตศาสตร์	5	16.67	การจัดการเรียนการสอนที่เน้น		
วิทยาศาสตร์	4	13.33	กระบวนการคิด	3	15.79
ภาษาไทย	1	3.33	คณิตศาสตร์ง่ายนิดเดียว	3	15.79
สังคมศึกษา	3	10.00	เตรียมความพร้อมในการสอบ O-NET	5	26.32
ภาษาต่างประเทศ	1	3.33	พัฒนาศักยภาพนักเรียน	3	15.79
สุขศึกษาและพลศึกษา	2	6.67	วิจัยในชั้นเรียน	1	5.26
ศิลปะ	1	3.33	สาธิตเทคนิคการสอนรำกลองยาว	1	5.26
มากกว่า 1 กลุ่มสาระ	4	13.33	ทำรูปหอม	1	5.26
ไม่ได้สอน/ไม่ระบุ	9	30.00	รวม	19	100.00
รวม	30	100.00			

2) การวิเคราะห์องค์ประกอบของคุณลักษณะของครูและนักเรียน

จากแบบสอบถามคุณลักษณะของครูและนักเรียน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์องค์ประกอบและหมุนแกนองค์ประกอบของคุณลักษณะของครูและนักเรียนด้วยวิธี varimax พบว่ามี 4 องค์ประกอบ สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรคุณลักษณะของครูและนักเรียนได้ร้อยละ 72.90 โดยองค์ประกอบที่ 1: การวิจัยและการพัฒนาผู้เรียน อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 29.82 องค์ประกอบที่ 2: ความสามารถในการสร้างสื่อและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 15.58 องค์ประกอบที่ 3: ความพร้อมและความสามารถในการเรียนของนักเรียน อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 15.48 และองค์ประกอบที่ 4: แรงจูงใจในการเรียนและความรู้ในการป้องกันโรคและพฤติกรรมเสี่ยงทางเพศ อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 12.02 รายละเอียดดังตารางที่ 2 และ 3

ตารางที่ 2 ค่าความแปรปรวนโดยรวมจากการวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ

Total Variance Explained									
Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	6.042	40.279	40.279	6.042	40.279	40.279	4.474	29.824	29.824
2	2.083	13.890	54.169	2.083	13.890	54.169	2.337	15.577	45.401
3	1.484	9.890	64.059	1.484	9.890	64.059	2.322	15.477	60.878
4	1.326	8.840	72.899	1.326	8.840	72.899	1.803	12.022	72.899
5	.876	5.841	78.741						
6	.738	4.919	83.660						
7	.637	4.245	87.904						
8	.522	3.477	91.381						
9	.362	2.413	93.794						
10	.278	1.852	95.646						
11	.253	1.687	97.333						
12	.118	.785	98.118						
13	.115	.765	98.883						
14	.093	.619	99.502						
15	.075	.498	100.000						

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.70, Bartlett's Test of Sphericity: Approx. Chi-Square= 261.23

df=105, sig=.000

ตารางที่ 3 น้ำหนักองค์ประกอบของแต่ละตัวแปร เมื่อหมุนแกนด้วยวิธี Varimax

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			
	1	2	3	4
8.ได้ใช้เทคนิคด้านจิตวิทยาในการจัดการชั้นเรียนและพัฒนาศักยภาพนักเรียน	.821	.217	.285	.109
6.สามารถทำวิจัยในชั้นเรียน	.794	.206	.150	.200
7.มีเทคนิคด้านจิตวิทยาในการจัดการชั้นเรียนและพัฒนาศักยภาพของนักเรียน	.790	.082	-.042	.177
5.มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน	.785	.189	.102	.128
4.ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด	.724	.416	.122	-.065
9.นักเรียนมีทักษะความสามารถในการอ่าน/เขียนภาษาไทย	.609	-.052	.284	.214
2.ได้มีการจัดทำสื่อการสอนเพื่อพัฒนาการคิดของนักเรียน	.091	.854	.085	-.140

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			
	1	2	3	4
1.สามารถจัดทำสื่อการสอนเพื่อพัฒนาการคิดของนักเรียน	.274	.876	-.031	.230
3.สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด	.573	.660	.002	.003
15.นักเรียนมีความพร้อมในการทำข้อสอบ O-NET	.171	.003	.853	-.146
14.นักเรียนได้รับการเตรียมความพร้อมในการสอบ O-NET	.238	-.072	.765	.241
10.นักเรียนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	.578	.213	.627	-.004
11.นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์/แก้ปัญหา	-.241	.213	.620	.542
12.นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียน	.152	.003	-.006	.804
13.นักเรียนมีความรู้ด้านการป้องกันโรคและพฤติกรรมเสี่ยงทางเพศ	.348	-.028	.104	.749

3) ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะของครูและนักเรียนก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการฯ

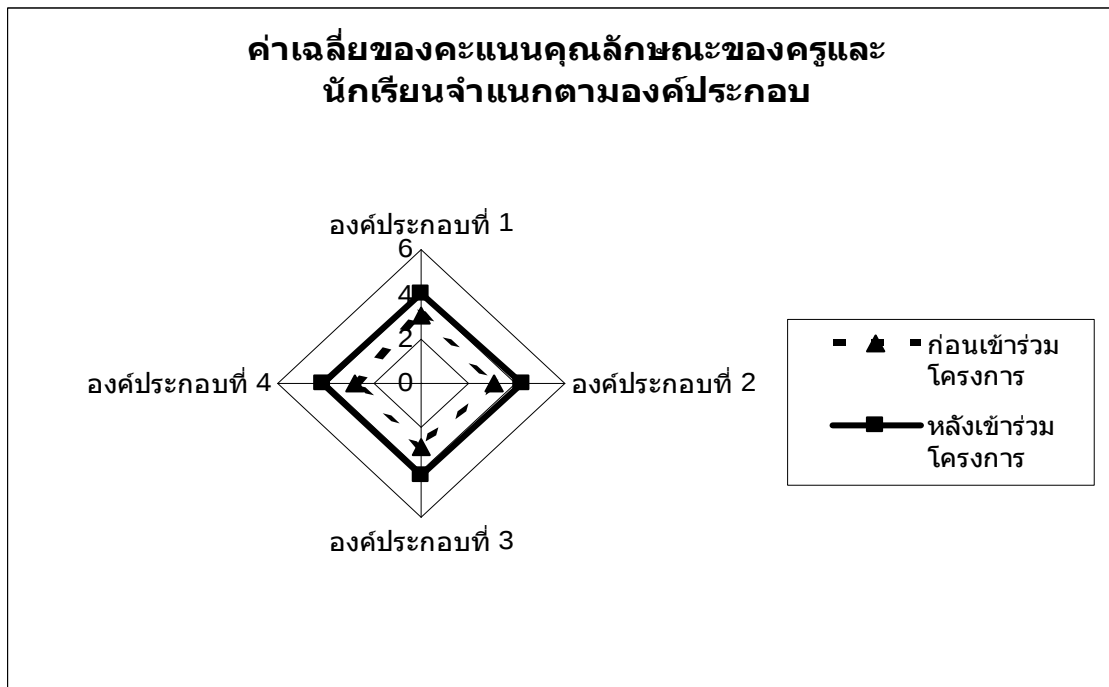
ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนคุณลักษณะของครูและนักเรียนระหว่างก่อนกับการเข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์ พบว่าโดยภาพรวมทั้ง 4 องค์ประกอบ และรายชื่อ คุณลักษณะของครูและนักเรียนหลังจากเข้าร่วมโครงการฯ สูงกว่าก่อนเข้าร่วมโครงการฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยก่อนเข้าร่วมโครงการฯ ครูและนักเรียนมีคุณลักษณะอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านการวิจัยและการพัฒนาผู้เรียน ด้านความสามารถในการสร้างสื่อและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านความพร้อมและความสามารถในการเรียนของนักเรียน และด้านแรงจูงใจในการเรียนและความรู้ในการป้องกันโรคและพฤติกรรมเสี่ยงทางเพศ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09, 3.06, 2.84 และ 2.82 ตามลำดับ) ส่วนหลังเข้าร่วมโครงการฯ ครูและนักเรียนมีคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านความสามารถในการสร้างสื่อและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านแรงจูงใจในการเรียนและความรู้ในการป้องกันโรคและพฤติกรรมเสี่ยงทางเพศ ด้านความพร้อมและความสามารถในการเรียนของนักเรียน และด้านการวิจัยและการพัฒนาผู้เรียน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18, 4.11, 4.09 และ 4.06 ตามลำดับ) รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนคุณลักษณะของครูและนักเรียนระหว่างก่อนกับหลังเข้าร่วมโครงการฯ จำแนกตามองค์ประกอบ

รายการคุณลักษณะ		Mean	SD	Mean Difference	Std. Error Difference	t	Sig. (2-tailed)
องค์ประกอบที่ 1 การวิจัยและการพัฒนาผู้เรียน							
4. ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด	ก่อน	3.111	0.711	1.049	0.090	11.705	0.000
	หลัง	4.160	0.626				
5. มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ก่อน	3.148	0.627	0.852	0.104	8.192	0.000
	หลัง	4.000	0.587				
6. สามารถทำวิจัยในชั้นเรียน	ก่อน	3.222	0.661	0.932	0.125	7.454	0.000
	หลัง	4.154	0.627				
7. มีเทคนิคด้านจิตวิทยาในการจัดการชั้นเรียนและพัฒนาศักยภาพของนักเรียน	ก่อน	2.926	0.691	1.151	0.133	8.654	0.000
	หลัง	4.077	0.583				

รายการคุณลักษณะ		Mean	SD	Mean	Std. Error	t	Sig.
				Difference	Difference		(2-tailed)
8.ได้ใช้เทคนิคด้านจิตวิทยาในการจัดการชั้นเรียนและพัฒนาศักยภาพนักเรียน	ก่อน	3.222	0.479	0.932	0.117	7.967	0.000
	หลัง	4.154	0.627				
9.นักเรียนมีทักษะความสามารถในการอ่าน/เขียนภาษาไทย	ก่อน	2.889	0.547	0.919	0.117	7.870	0.000
	หลัง	3.808	0.588				
รวม	ก่อน	3.086	0.402	0.972	0.087	11.217	0.000
	หลัง	4.059	0.489				
องค์ประกอบที่ 2 ความสามารถในการสร้างสื่อและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน							
1.สามารถจัดทำสื่อการสอนเพื่อพัฒนาการคิดของนักเรียน	ก่อน	3.000	0.587	1.231	0.110	11.142	0.000
	หลัง	4.231	0.545				
2.ได้มีการจัดทำสื่อการสอนเพื่อพัฒนาการคิดของนักเรียน	ก่อน	3.037	0.718	1.040	0.089	11.624	0.000
	หลัง	4.077	0.583				
3.สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด	ก่อน	3.148	0.627	1.083	0.095	11.384	0.000
	หลัง	4.231	0.605				
รวม	ก่อน	3.062	0.581	1.118	0.075	14.924	0.000
	หลัง	4.180	0.497				
องค์ประกอบที่ 3 ความพร้อมและความสามารถในการเรียนของนักเรียน							
10.นักเรียนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	ก่อน	2.900	0.712	1.066	0.117	9.121	0.000
	หลัง	3.966	0.490				
11.นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์/แก้ปัญหา	ก่อน	2.533	0.571	1.329	0.120	11.085	0.000
	หลัง	3.862	0.681				
14.นักเรียนได้รับการเตรียมความพร้อมในการสอบ O-NET	ก่อน	3.167	0.950	1.178	0.176	6.706	0.000
	หลัง	4.345	0.543				
15.นักเรียนมีความพร้อมในการทำข้อสอบ O-NET	ก่อน	2.767	0.774	1.406	0.164	8.565	0.000
	หลัง	4.172	0.698				
รวม	ก่อน	2.842	0.603	1.245	0.118	10.529	0.000
	หลัง	4.086	0.461				
องค์ประกอบที่ 4 แรงจูงใจในการเรียนและความรู้ในการป้องกันโรคและพฤติกรรมเสี่ยงทางเพศ							
12.นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียน	ก่อน	2.900	0.607	1.329	0.120	11.085	0.000
	หลัง	4.138	0.571				
13.นักเรียนมีความรู้ด้านการป้องกันโรคและพฤติกรรมเสี่ยงทางเพศ	ก่อน	2.741	0.621	1.336	0.159	8.382	0.000
	หลัง	4.077	0.691				
รวม	ก่อน	2.820	0.556	1.287	0.121	10.639	0.000
	หลัง	4.107	0.532				
คุณลักษณะรวมทุกองค์ประกอบ	ก่อน	2.980	0.411	1.116	0.081	13.723	0.000
	หลัง	4.097	0.366				

หมายเหตุ : df=29



ภาพที่ 1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะของครูและนักเรียนจำแนกตามองค์ประกอบ

4) ความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือรวมพลังในการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูผู้ช่วย เกี่ยวกับความร่วมมือรวมพลังในการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์ฯ โดยการวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปสาระสำคัญใน 6 ประเด็น ดังนี้

(1) สิ่งที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการเสริมสร้างความมั่นคงฯ พบว่า โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ได้รับการพัฒนาทักษะกระบวนการจัดการเรียนการสอนเทคนิคการสอนและเทคนิคในการผลิตสื่อที่หลากหลายเน้นกระบวนการคิดเพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนมากที่สุดรองลงมาได้แก่ ได้รับความรู้ในการใช้จิตวิทยาในการสอน การเสริมแรง และการสร้างแรงจูงใจให้กับนักเรียน การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การเตรียมความพร้อมในการสอบ O-NET การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างนิสิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและคณะครูของโรงเรียนในการพัฒนานักเรียน และการฝึกอาชีพ เช่น การทำรูปหอมสมุนไพรและบรรจุภัณฑ์สวยงาม

(2) สิ่งที่นักเรียนได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการเสริมสร้างความมั่นคงฯ พบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ได้รับการพัฒนาทักษะและกระบวนการเรียนรู้ทั้งทักษะกระบวนการคิด กระบวนการแก้ปัญหา และกระบวนการเรียนรู้มากที่สุด รองลงมาได้แก่ ได้รับความรู้จากการเข้าร่วมโครงการทั้งความรู้ทั่วไปด้านวิชาการ ความรู้ในการสอบ O-NET และความรู้ด้านอาชีพ นักเรียนมีความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียน การเตรียมความพร้อมในการสอบ O-NET มากขึ้น นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน และนักเรียนมีความสุขในการร่วมกิจกรรม

(3) จุดเด่นของโครงการ พบว่า โครงการนี้มีจุดเด่นมากที่สุดในด้านความร่วมมือของเครือข่ายระหว่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียนและชุมชน รองลงมาคือ วิทยากรและนิสิตเครือข่ายมีความรู้ความสามารถ และเป็นมิตร พัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพได้ดี กิจกรรมมีความหลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการ พัฒนาคณะและชุมชนให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น พัฒนานักเรียนได้อย่างมีคุณภาพ และเป็นการแก้ปัญหาของชุมชนที่ยั่งยืน

(4) จุดที่ควรปรับปรุงของโครงการ พบว่า โครงการควรปรับปรุงการดำเนินงานมากที่สุดในเรื่องระยะเวลาและช่วงเวลาที่จัดควรจัดให้ครูสามารถเข้าร่วมได้และเพิ่มระยะเวลาให้มากขึ้น รองลงมาได้แก่ การติดตามผล /การประเมินผลให้เป็นรูปธรรม ความต่อเนื่องของโครงการ การติดต่อประสานงาน ปรึกษาหารือกันภายในชุมชน ความชัดเจนของโครงการ และควรมีตัวแทนเยาวชนในชุมชนเข้าร่วมโครงการด้วยเพื่อจะได้ทราบความต้องการของเด็กในชุมชน

(5) ปัญหา/อุปสรรคของการเข้าร่วมโครงการหรือการจัดกิจกรรมของโครงการ พบว่า สิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรคของการเข้าร่วมโครงการมากที่สุดคือ ด้านเวลาเนื่องจากด้วยเวลาของวิทยากรและครูผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่มีภารกิจมากทำให้ครูไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการได้ทุกกิจกรรม หรือทุกครั้ง รองลงมาได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า โครงการยังมีการประชาสัมพันธ์ไม่มากนักคนส่วนน้อยที่รับรู้โครงการนี้และหลายคนยังไม่เข้าใจจุดประสงค์ของโครงการ รองลงมาด้านการดำเนินโครงการ พบว่า ขาดการให้คำแนะนำและความต่อเนื่อง เนื่องจากอุปสรรคด้านเวลาในการทำกิจกรรม ด้านจำนวนผู้เข้าร่วม พบว่า ขนาดกลุ่มตัวอย่างน้อยเกินไปนักเรียนไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมทุกคน และอุปสรรคด้านสถานที่

(6) รูปแบบของการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์ด้านการศึกษา สังคม และวัฒนธรรมระหว่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับชุมชนในเขตปทุมวันที่เหมาะสม พบว่า โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสนอรูปแบบการดำเนินงานว่าควรมีลักษณะตามลำดับ ดังนี้ 1) การพัฒนาและประสานงานเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง โดยจัดผู้ประสานงานภายในกลุ่ม ภายในชุมชนและระหว่างชุมชน มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง นำผลที่ได้มาวิเคราะห์ นำไปศึกษาวิจัยและพัฒนาเครือข่ายอย่างต่อเนื่องต่อไป 2) จัดกิจกรรมสนองความต้องการความจำเป็นของชุมชนและโรงเรียนโดยการสอบถามความต้องการ ความจำเป็นที่ชุมชนต้องการได้รับ สอบถามความต้องการและความสนใจของโรงเรียน ตอบสนองความต้องการของชุมชนและเชื่อมโยงกับกระบวนการศึกษาของชุมชนและสภาพแวดล้อมในท้องถิ่น 3) สร้างความสัมพันธ์ระหว่างเครือข่าย โดยมีกิจกรรมที่เชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน โรงเรียนและจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการดำเนินงานและประสานงานอย่างเป็นกัลยาณมิตร 4) เครือข่ายมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันมีการร่วมคิด ร่วมแก้ปัญหา โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมและร่วมวางแผนดำเนินงานร่วมกับชุมชน และโรงเรียน มีการอภิปรายกิจกรรมของแต่ละชุมชนเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป 5) ให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการโดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสนับสนุนด้านข้อมูลและบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน 6) พัฒนาคณะในชุมชนให้มีความรู้ความเข้าใจและเห็น

ความสำคัญ โดยเข้าถึงชุมชนและพัฒนาคนในชุมชนให้มีความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการศึกษา สังคมและวัฒนธรรม 7) ควรจัดเป็นฐานหรือศูนย์กลางการเรียนรู้ให้แก่โรงเรียน โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นศูนย์การเรียนรู้ รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ประเด็นความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความร่วมมือร่วมพลังในการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์

ประเด็นความคิดเห็น	ความถี่
1.สิ่งที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการเสริมสร้างความมั่นคงฯ	
1.1 การพัฒนาทักษะกระบวนการจัดการเรียนการสอนเทคนิคการสอนและเทคนิคในการผลิตสื่อที่หลากหลายเน้นกระบวนการคิดเพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียน	18
1.2 การใช้จิตวิทยาในการสอน การเสริมแรง และการสร้างแรงจูงใจให้กับนักเรียน	6
1.3 การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3
1.4 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างนิสิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและคณะครูของโรงเรียนในการพัฒนานักเรียน	3
1.5 การเตรียมความพร้อมในการสอบ O-NET	3
1.6 การฝึกวิชาชีพและนาฏศิลป์ เช่นการทำรูปหอมสมุนไพรและบรรจุภัณฑ์สวยงามและราคาลงยา	2
2.สิ่งที่นักเรียนได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ	
2.1 การพัฒนาทักษะและกระบวนการเรียนรู้ (การคิด การแก้ปัญหา)	12
2.2 ความรู้จากการเข้าร่วมโครงการ(ความรู้ทั่วไป ความรู้ในการสอบO-NET และความรู้ด้านวิชาชีพ)	10
2.3 มีความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียน การเตรียมความพร้อมมากขึ้น	4
2.4 เจตคติที่ดีต่อการเรียน	3
2.5 ความสุขในการร่วมกิจกรรม	2
3.จุดเด่นของโครงการ	
3.1 ความร่วมมือของเครือข่าย ฯ ระหว่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียน และชุมชน	9
3.2 วิทยากรและนิสิตเครือข่ายมีความรู้ความสามารถ และเป็นมิตร	8
3.3 พัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพได้ดี	7
3.4 กิจกรรมมีความหลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการ	6
3.5 พัฒนาคนและชุมชนให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น	4
3.6 พัฒนานักเรียนได้อย่างมีคุณภาพ	3
3.7 เป็นการแก้ปัญหของชุมชนที่ยั่งยืน	2

ประเด็นความคิดเห็น	ความถี่
4.จุดที่ควรปรับปรุงของโครงการ	
4.1 ระยะเวลาและช่วงเวลาที่จัด	5
4.2 การติดตามผล /การประเมินผลให้เป็นรูปธรรม	4
4.3 ความต่อเนื่องของโครงการ	4
4.4 การติดต่อ ประสานงาน ปรีกษาหารือกันภายในชุมชน	1
4.5 ควรมีตัวแทนเยาวชนในชุมชนเข้าร่วมโครงการด้วย	1
4.6 ความชัดเจนของโครงการ	1
5.ปัญหา/อุปสรรคของการเข้าร่วมโครงการหรือการจัดกิจกรรมของโครงการ	
5.1 เวลาในการทำกิจกรรม	7
5.2 การดำเนินโครงการ/การให้คำแนะนำ	3
5.3 การประชาสัมพันธ์	3
5.4 จำนวนผู้เข้าร่วม	2
5.5 กิจกรรมที่ร่วมไม่ตรงกับสายชั้นที่สอน	1
5.6 สถานที่	1
6.รูปแบบของการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์ ด้านการศึกษา สังคม และวัฒนธรรมระหว่างจุฬาฯกับชุมชนในเขตปทุมวันี่ควรเป็น	
6.1 การพัฒนาและประสานงานเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง	10
6.2 จัดกิจกรรมสนองความต้องการความจำเป็นของชุมชนและโรงเรียน	7
6.3 สร้างความสัมพันธ์ระหว่างเครือข่าย	6
6.4 เครือข่ายมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันมีการร่วมคิด ร่วมแก้ปัญหา	5
6.5 ให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการ	4
6.6 พัฒนาคนในชุมชนให้มีความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญ	2
6.7 ควรจัดเรียนเป็นฐานหรือศูนย์กลางการเรียนรู้ให้แต่ละโรงเรียน	1