

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การจัดการของเครือข่ายทางสังคมในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย : กรณีศึกษา ศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (ภาคประชาชน) จังหวัดพิษณุโลก เพื่อให้งานวิจัยชิ้นนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ผู้วิจัยจึงได้กำหนดวิธีการวิจัยดังนี้ คือ

1. แหล่งข้อมูลและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ
2. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

แหล่งข้อมูลและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยการจัดการของเครือข่ายทางสังคมในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย : กรณีศึกษา ศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (ภาคประชาชน) จังหวัดพิษณุโลก มีจำนวนประชากรทั้งหมด 24 คน (ศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ภาคประชาชน จังหวัดพิษณุโลก, 2554) ประกอบด้วย

1. ฝ่ายอำนวยการ จำนวน 5 คน
2. ฝ่ายประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ จำนวน 2 คน
3. ฝ่ายข้อมูล จำนวน 3 คน
4. ฝ่ายประสานพื้นที่ จำนวน 4 คน
5. ฝ่ายรับ-จ่ายของบริจาค จำนวน 6 คน
6. ฝ่ายติดตาม จำนวน 1 คน
7. ฝ่ายการเงิน จำนวน 3 คน

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

การวิจัยเรื่องการจัดการของเครือข่ายทางสังคมในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย : กรณีศึกษา ศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (ภาคประชาชน) จังหวัดพิษณุโลก ครั้งนี้เป็น การวิจัยเชิงคุณภาพ วิธีการเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะทำการเลือกแบบเฉพาะเจาะจงจากคณะกรรมการศูนย์ฯจำนวน 13 คนซึ่งประกอบด้วย ฝ่ายอำนวยการ 2 คน

ฝ่ายประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ 1 คน ฝ่ายข้อมูล 2 คน ฝ่ายประสานพื้นที่ 3 คน ฝ่ายรับ-จ่ายของบริจาค 2 คน และฝ่ายการเงิน 3 คน โดยเป็นการคัดเลือกจากคณะกรรมการที่ปฏิบัติหน้าที่หลักซึ่งประจำอยู่ที่ศูนย์

วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

วิธีการที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเพื่อศึกษาการจัดการของเครือข่ายทางสังคมในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย : กรณีศึกษา ศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (ภาคประชาชน) จังหวัดพิษณุโลกผู้วิจัยจะใช้เทคนิคการถอดบทเรียนหลังปฏิบัติการ (After Action Review : AAR) ซึ่งเป็นเทคนิคการถอดบทเรียนเฉพาะประเด็นที่เป็นการเรียนรู้ระหว่างปฏิบัติงานเพื่อพัฒนากระบวนการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จ (ศุภวัลย์ พลายน้อย, 2551, หน้า 28) โดยวิธีการกำหนดประเด็นในการถอดบทเรียนจะกำหนดจากความคิด ประสบการณ์ของคณะทำงาน (กนกภรณ์ ชูเชิด และ สกรรจ์พรหมศิริ, 2551, หน้า 43) โดยมีกรอบคำถาม 4 ข้อ 1) ความคาดหวังจากกิจกรรม 2) สิ่งที่เกิดขึ้นจริง ทั้งสิ่งที่ดีและสิ่งที่ไม่ดี 3) ความแตกต่างกับสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง และ 4) ข้อเสนอแนะในการทำกิจกรรมครั้งต่อไป (อุทัยทิพย์ เจียวิวรรณ์กุล, 2553, หน้า 60-61) ซึ่งกรอบคำถามของ AAR จะนำมาใช้เพื่อทบทวนความสำเร็จหรือล้มเหลวภายหลังการปฏิบัติการ ทั้งนี้เพื่อสะท้อน ทบทวนการปฏิบัติงานและหาแนวทางที่จะปรับปรุงวิธีคิด วิธีการทำงานของกลุ่มให้ดีขึ้นต่อไปในภารกิจหน้า โดยผู้วิจัยได้แบ่งวิธีการวิจัยออกเป็น 2 วิธี ดังนี้

วิธีการที่ 1

การวิจัยเพื่อศึกษาการจัดการของเครือข่ายทางสังคมในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย : กรณีศึกษา ศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (ภาคประชาชน) จังหวัดพิษณุโลกในประเด็น การจัดการศูนย์ฯ และการดำเนินงานของศูนย์ฯตามวัตถุประสงค์ย่อยที่ 1 และ 2 ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยจะใช้วิธีการในการวิจัย ดังนี้

1. การสัมภาษณ์เชิงลึก คือ การสนทนาซักถามผู้ให้ข้อมูลอย่างมีจุดมุ่งหมาย (สุภาวงศ์ จันทวานิช, 2552, หน้า 77) เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลการจัดการ และการดำเนินงานของศูนย์ฯ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ 2 วิธี ได้แก่

1.1 การสัมภาษณ์แบบเป็นทางการหรือแบบกึ่งทางการ เป็นการใช้วิธีการสนทนาซักถามโดยมีแบบสัมภาษณ์ซึ่งจะมีโครงสร้างคำถามและเนื้อหาเตรียมไว้ล่วงหน้า (สัมพันธ์ เตชะจิก, 2553, หน้า 53) ในเรื่องของการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ภาคประชาชน จังหวัดพิษณุโลก ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1.1.1 รูปแบบ กระบวนการ และวิธีทำงานของแต่ละฝ่าย

1.1.2 ปัญหาอุปสรรค ข้อจำกัด จุดเด่นของการทำงาน

1.1.3 การแก้ไขปัญหา

1.2 การสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ เป็นการใช้วิธีการสนทนาพูดคุยแบบง่ายๆ ไม่เป็นทางการ ไม่เคร่งครัดลำดับขั้นตอนของคำถาม และประเด็นคำถามอาจจะเกิดขึ้นนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นไปตามสถานการณ์หรือบรรยากาศการสัมภาษณ์ (รัตนะ บัณฑิต, 2552, หน้า 96) แต่มีจุดมุ่งหมายเพื่อรู้เท่าที่ ทัศนคติ ของผู้ให้สัมภาษณ์ โดยจะเน้นการได้มาซึ่งข้อมูลของปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินงาน โดยให้ผู้ถูกสัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นให้ได้มากที่สุด ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลมาสนับสนุนจุดมุ่งหมายหลักในการวิจัยการจัดการของเครือข่ายทางสังคมในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย : กรณีศึกษา ศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (ภาคประชาชน) จังหวัดพิษณุโลก โดยการพูดคุยจะเป็นประเด็นต่างๆ ดังนี้

1.2.1 การเข้ามาเป็นจิตอาสาช่วยเหลือผู้ประสบภัย

1.2.2 ปัญหาอุปสรรคของการทำงาน

1.2.3 ความประทับใจในการทำงาน

1.2.4 การดูแลกันของผู้มีจิตอาสา

2. การสังเกตแบบมีส่วนร่วม คือ วิธีการสังเกตที่ผู้สังเกตเข้าไปดำเนินการร่วมกับกลุ่มคนที่ถูกศึกษา มีการร่วมกันทำกิจกรรม และพยายามให้กลุ่มคนที่ถูกศึกษานั้นยอมรับว่าผู้สังเกตมีสภาพบทบาทเช่นเดียวกับตน ทั้งนี้เพื่อเฝ้าดูพฤติกรรมของกลุ่มผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ฯ ที่จะได้มาซึ่ง

ข้อความจริงของการจัดการ และการดำเนินงานของศูนย์ฯ รวมถึงการมองเห็นภาพรวมของการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขที่ผ่านมา (สุภางค์ จันทวานิช, 2548, หน้า 46) โดยในการสังเกตแบบมีส่วนร่วมครั้งนี้ผู้วิจัยได้มีโอกาสเข้าไปเป็นอาสาสมัครช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยกับศูนย์ฯ ตั้งแต่วันที่ 17-21 ตุลาคม 2554

เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือ

การวิจัยเพื่อศึกษาการจัดการของเครือข่ายทางสังคมในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย : กรณีศึกษา ศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (ภาคประชาชน) จังหวัดพิษณุโลกซึ่งเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยจะใช้แนวคำถามในการสัมภาษณ์เชิงลึกมาเป็นเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งประกอบด้วยประเด็นตามกรอบของเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

การสร้างเครื่องมือสำหรับใช้ในการวิจัยในครั้งนี้มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. สร้างแนวคำถามในการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก จากจุดมุ่งหมายของการวิจัย ประกอบกับการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ปรีกษาอาจารย์ที่ปรึกษาผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ สุขสวัสดิ์ เพื่อปรับปรุงร่างแนวคำถามในการสัมภาษณ์
3. ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อแก้ไขและปรับปรุง โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ภาณุวัฒน์ ภักดีวงศ์ ภาควิชาบริหารและพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ และ ดร.นิสาพร วัฒนศัพท์ ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์
4. นำกลับมาปรับปรุงแก้ไขและเพิ่มเติมแนวการสัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย จนได้เป็นเครื่องมือสำหรับใช้ในการวิจัยที่สมบูรณ์

วิธีการที่ 2

การวิจัยเพื่อศึกษาการจัดการของเครือข่ายทางสังคมในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย : กรณีศึกษา ศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (ภาคประชาชน) จังหวัดพิษณุโลกในประเด็น การจัดการอุทกภัยของศูนย์ฯ ตามวัตถุประสงค์ย่อยที่ 3 โดยเป็นการยกกรณีตัวอย่างพื้นที่ประสบอุทกภัยที่ศูนย์ฯ ได้ให้ความช่วยเหลือหลังจากที่อุบัติภัยผ่านพ้นไป ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยจะใช้วิธีการศึกษาจากเอกสาร และการสัมภาษณ์เชิงลึกอันเป็นการสนทนาซักถามผู้ให้ข้อมูลอย่างมีจุดมุ่งหมาย (สุภางค์ จันทวานิช, 2552, หน้า 77) เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลของการจัดการอุทกภัยของศูนย์ฯร่วมกับประชาชนในพื้นที่ประสบภัย โดยมีประเด็นในการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. การเลือกพื้นที่ประสบอุทกภัย
2. การวางแผนการจัดการอุทกภัยร่วมกับประชาชนในพื้นที่ประสบภัยในรูปแบบการทำงานและวิธีการคิดเพื่อฟื้นฟูการดำเนินชีวิตของผู้ประสบภัย
3. การดำเนินการหลังการฟื้นฟู

เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือ

การวิจัยเพื่อศึกษาการจัดการของเครือข่ายทางสังคมในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย : กรณีศึกษา ศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (ภาคประชาชน) จังหวัดพิษณุโลกซึ่งเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยจะใช้แนวคำถามในการสัมภาษณ์เชิงลึกมาเป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งประกอบด้วยประเด็นตามกรอบของเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ประกอบกับการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของศูนย์ฯร่วมกับประชาชนในพื้นที่ประสบอุทกภัย

การสร้างเครื่องมือสำหรับใช้ในการวิจัยในครั้งนี้มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. สร้างแนวคำถามในการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก จากจุดมุ่งหมายของการวิจัย ประกอบกับการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภฯ สุขสวัสดิ์ เพื่อปรับปรุงร่างแนวคำถามในการสัมภาษณ์
3. ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อแก้ไขและปรับปรุง โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ภาณุวัฒน์ ภัคดีวงศ์ ภาควิชาบริหารและพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ และ ดร.นิสาพร วัฒนศัพท์ ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์
4. นำกลับมาปรับปรุงแก้ไขและเพิ่มเติมแนวคำถามอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย จนได้เป็นเครื่องมือสำหรับใช้ในการวิจัยที่สมบูรณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเรื่องการจัดการของเครือข่ายทางสังคมในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย : กรณีศึกษา ศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (ภาคประชาชน) จังหวัดพิษณุโลกผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์การศึกษาการจัดการของเครือข่ายทางสังคมในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยฯ ในประเด็นการจัดการจัดการศูนย์ฯและการดำเนินงานของศูนย์ฯตามวัตถุประสงค์ย่อยที่ 1 และ 2 ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร ตำรา รวมถึงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการตรวจสอบดูว่ามีเอกสารใดเกี่ยวข้องและใกล้เคียงกับเรื่องที่กำลังศึกษาอยู่หรือไม่ ในส่วนของการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม แหล่งข้อมูลที่ได้จะมาจากศูนย์ฯซึ่งผู้วิจัยจะใช้

วิธีรวบรวมข้อมูลหลายแบบ เช่น การสัมภาษณ์ การสังเกต การศึกษาเอกสารของศูนย์ฯ และภาพถ่ายที่แสดงให้เห็นถึงการทำงานของศูนย์ฯ ทั้งนี้เพื่อความถูกต้องและเชื่อถือได้จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ผู้วิจัยได้เลือกไว้

ขั้นตอนที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์การศึกษาการจัดการของเครือข่ายทางสังคมในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยฯ ในประเด็นการศึกษาการจัดการอุทกภัยของศูนย์ฯ ตามวัตถุประสงค์ย่อยที่ 3 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ที่ผู้วิจัยยกเป็นกรณีตัวอย่าง และในส่วนของ การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามผู้วิจัยใช้วิธีรวบรวมข้อมูลหลายแบบ เช่น การสัมภาษณ์ การสังเกต และภาพถ่ายที่แสดงให้เห็นถึงการทำงานของศูนย์ฯ ทั้งนี้เพื่อความถูกต้องและเชื่อถือได้

การรวบรวมข้อมูลภาคสนามผู้วิจัยจะเข้าไปในพื้นที่เพื่อศึกษาความเป็นจริงของศูนย์ฯ โดยแจ้งวัตถุประสงค์แก่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่จะทำการวิจัยว่าการวิจัยครั้งนี้จะเป็นไปเพื่อการวิจัยเท่านั้นและจะไม่มีมีการเผยแพร่ข้อมูลของผู้ให้ข้อมูลสำคัญและจะขออนุญาตศึกษา โดยวิธีการวิจัยจะขออนุญาตใช้เทปบันทึกเสียง การจดบันทึก การถ่ายภาพ เป็นต้น และเมื่อเสร็จสิ้นการวิจัยผู้วิจัยจะทำลายเอกสาร รวมถึงไฟล์เอกสาร ไฟล์เสียง และภาพถ่าย หลังจากนั้นผู้วิจัยจะเข้าสู่ศูนย์ฯ และดำเนินการเก็บและรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการวิจัยเรื่อง การจัดการของเครือข่ายทางสังคมในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย : กรณีศึกษา ศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (ภาคประชาชน) จังหวัดพิษณุโลก หลังจากที่ได้รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร การสัมภาษณ์ การพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการ การสังเกต การสำรวจ รวมถึงแหล่งข้อมูลอื่นๆ ข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา โดยการนำข้อมูลมาจัดระบบจำแนกประเภทเนื้อหาว่ามีความสอดคล้องและครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและนำไปสู่การตอบคำถามการวิจัยตามกรอบแนวคิดการวิจัย จากนั้นเป็นการรวบรวมเนื้อหาเป็นหมวดหมู่ตามหน่วยวิเคราะห์ ทั้ง 3 ด้านของการวิจัย คือ ด้านการจัดการศูนย์ฯ ด้านการดำเนินงานศูนย์ฯ และด้านการจัดการอุทกภัยของศูนย์ฯ กำหนดความถี่ของข้อมูลที่ได้ ในส่วนของการวิเคราะห์เนื้อหาจะเป็นการพิจารณาจากเนื้อหาที่ปรากฏ ประกอบกับการนำแนวคิดที่ผู้วิจัยได้ศึกษามาเชื่อมโยงเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน (ศิริพร จิรวรรณกุล, 2552, หน้า 257-259) และวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้องไม่หลงประเด็น (สุภาวงศ์ จันทวานิช, 2552, หน้า 134-135) ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลมาเป็นพื้นฐานในการอธิบาย และนำเสนอข้อมูลเชิง

ข้อความพรรณนาเป็นข้อความบรรยายหรือคำอธิบายเกี่ยวกับเนื้อหาที่ค้นพบ (ลิน พันธุ์พิณีจ, 2549, หน้า 300)

สรุปวิธีการดำเนินการวิจัย

บทที่ 3 ของการวิจัยเรื่อง การจัดการของเครือข่ายทางสังคมในการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย : กรณีศึกษา ศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (ภาคประชาชน) จังหวัดพิษณุโลก ประกอบด้วย แหล่งข้อมูลและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปการดำเนินงานวิจัยรายละเอียดตามตาราง 3

ตาราง 3 สรุปวิธีการดำเนินงานวิจัย

วัตถุประสงค์	วิธีการ	แหล่งข้อมูล	การรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลลัพธ์
ศึกษาการจัดการศึกษาของ	วิธีการที่ 1	กลุ่มตัวอย่างเป็น	ขั้นตอนที่ 1	ข้อมูลที่ได้จะถูกนำมา	1. ทราบแนวทางใน
เครือข่ายทางสังคมในการ	การศึกษาตาม	การเลือกแบบ	การรวบรวมข้อมูลตาม	จัดระบบและจำแนก	การพัฒนาการจัดการ
ช่วยเหลือผู้ประสบ	วัตถุประสงค์ย่อยที่ 1	เฉพาะเจาะจง	วัตถุประสงค์ย่อยที่ 1	ประเภทของเนื้อหาตาม	การดำเนินงานของศูนย์
อุทกภัย : กรณีศึกษา	และ 2 จะใช้วิธีการ		และ 2 จะใช้วิธีการ	วัตถุประสงค์ย่อยของการ	ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้
ศูนย์ฯ ในประเด็น	วิจัย ดังนี้		สัมภาษณ์ การสังเกต	วิจัย กำหนดความถี่ของ	ประสบอุทกภัย ภาค
1. การจัดการศูนย์ฯ	1. การสัมภาษณ์		การศึกษาค้นเอกสารของ	ข้อมูลที่ได้โดยการ	ประชาชน
2. การจัดการการ	เชิงลึก		ศูนย์ฯ และ ภาพถ่าย	วิเคราะห์เนื้อหาจะเป็น	2. ทราบบทเรียนใน
ดำเนินงานของศูนย์ฯ	2. การสังเกตแบบมี		ขั้นตอนที่ 2	การพิจารณาจากเนื้อหาที่	การทำงานของภาค
3. การจัดการอุบัติเหตุ	ส่วนรวม		การรวบรวมข้อมูลตาม	ปรากฏประกอบกับการ	ประชาชนเพื่อนำไปปรับ
ของศูนย์ฯ ร่วมกับ	วิธีการที่ 2		วัตถุประสงค์ย่อยที่ 3	นำแนวคิดมาเชื่อมโยง	ใช้ในปฏิบัติงานของ
ประชาชนในพื้นที่ประสบ	การศึกษาตาม		จะใช้วิธีการรวบรวมจาก	เพื่ออธิบายปรากฏการณ์	ภาคประชาชนต่อการ
ภัย	วัตถุประสงค์ย่อยที่ 3		เอกสาร การสัมภาษณ์	ที่เกิดขึ้น	บรรเทาอุทกภัยในครั้ง
	จะใช้วิธีการสัมภาษณ์		การจดบันทึก และ		ต่อไป
	เชิงลึก		ภาพถ่าย		