

170406

พุทธมนต์ พรนิมิตร : ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อวิชา
การใช้ห้องสมุดในมหาวิทยาลัยของรัฐ. (THE OPINION OF FACULTY MEMBERS AND
UNDERGRADUATE STUDENTS ON BIBLIOGRAPHIC INSTRUCTION IN STATE
UNIVERSITIES) อ. ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ชลัยพร เหมะรัชตะ, 153 หน้า.
ISBN 974-17-6386-7.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และ
นักศึกษาระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยของรัฐ 8 แห่ง ต่อวิชาการใช้ห้องสมุด ในด้านเนื้อหา วิธีการสอน
สื่อการสอน ขนาดของกลุ่มผู้เรียน การวัดผลการเรียน ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน และ ปัญหา
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม ซึ่งส่งไปให้อาจารย์และนักศึกษารวมทั้งสิ้น 791 คน และได้รับ
แบบสอบถามกลับคืนจำนวน 732 ชุด (ร้อยละ 92.54)

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า เนื้อหาควรครอบคลุมเรื่องการสืบค้นสารนิเทศและ
การเขียนรายงาน ($\bar{X}=4.83$) การสอนควรมีการบรรยาย การสาธิตการสืบค้น และการฝึกปฏิบัติใน
ชั้นเรียน ($\bar{X}=4.63$) และอาจารย์เห็นด้วยในระดับมากกว่า สื่อการสอนควรใช้ PowerPoint ($\bar{X}=4.33$)
ขนาดของกลุ่มผู้เรียนควรเป็นกลุ่มขนาดกลาง จำนวน ประมาณ 21-60 คน ($\bar{X}=4.09$) และ การวัดผล
การเรียนควรมีการสอบ การทำแบบฝึกหัด และ การทำรายงาน ($\bar{X}=4.16$) ขณะที่นักศึกษาเห็นด้วยใน
ระดับมากกว่า เนื้อหาควรเน้นเรื่องการสืบค้นสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ต ($\bar{X}=4.37$) การสอนควรมีการใช้
สื่อทัศนวัสดุประกอบการบรรยาย ($\bar{X}=4.45$) สื่อการสอนควรใช้เอกสารประกอบการสอน แผ่นโป่งใส
และบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ($\bar{X}=4.31$) ขนาดของกลุ่มผู้เรียนควรเป็นกลุ่มขนาดเล็ก จำนวนประมาณ
5-20 คน ($\bar{X}=3.86$) การวัดผลการเรียนควรมีการสอบ การเข้าชั้นเรียน และการทำแบบฝึกหัด ($\bar{X}=4.03$)
และ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียน คือ วิชาการใช้ห้องสมุดทำให้รู้จักและสามารถใช้ประโยชน์จากแหล่ง
สารนิเทศประเภทต่างๆ ($\bar{X}=4.15$)

ปัญหาในการเรียนการสอนต่อวิชาการใช้ห้องสมุด พบว่าอาจารย์และนักศึกษาประสบปัญหาใน
ระดับมาก คือ เครื่องมือสำหรับฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ ($\bar{X}=3.56$)

170406

4480159822 : MAJOR LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE

KEY WORD: BIBLIOGRAPHIC INSTRUCTION / FACULTY MEMBERS /
UNDERGRADUATE STUDENTS

PUTTAMON PORNNIMIT : THE OPINION OF FACULTY MEMBERS
AND UNDERGRADUATE STUDENTS ON BIBLIOGRAPHIC
INSTRUCTION IN STATE UNIVERSITIES. THESIS ADVISOR : ASSOC.PROF.
CHALAIORN HEMARAJATA, 153 pp. ISBN 974-17-6386-7.

The objectives of this research are to study the opinions of faculty members in Library Science Department and undergraduate students in eight State Universities on Bibliographic Instruction according to (1) Contents, (2) Instructional Methods, (3) Instructional Media, (4) Class size, (5) Assessment, (6) Benefits from studying, and (7) problems in studying and teaching.

The questionnaires were distributed to 791 faculty members and undergraduate students in eight state universities. There were 732 questionnaires returned (92.54%)

The results indicate that faculty members strongly agree that the contents should cover searching for information and report writing ($\bar{X}=4.83$); teaching should include lecturing, demonstration of searching and practice ($\bar{X}=4.63$); and faculty members mostly agree that instructional media should use PowerPoint ($\bar{X}=4.33$); and class size should be medium size of about 21 – 60 people ($\bar{X}=4.09$). For assessment, there should be examinations, exercises and reports ($\bar{X}=4.16$). On the other hand students mostly agree that the contents should emphasize searching the internet ($\bar{X}=4.37$). Teaching should contain both audio – visuals and lecturing ($\bar{X}=4.45$). Instructional media should use teaching documents, transparencies and Computer Assisted Instruction (CAI) ($\bar{X}=4.31$). Class size should be small size of about 5-20 people ($\bar{X}=3.86$). For assessment, there should be examinations, class participation, and exercises ($\bar{X}=4.03$). After studying this course, Bibliographic Instruction, the students agree they have learned to use many types of information sources.

The problem encountered by both faculty members and students at a high level is lack of learning tools. ($\bar{X}=3.56$)