

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และอภิปรายผล

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา: กรณีศึกษาศาลจังหวัดขอนแก่น การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้เน้นระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณเป็นหลัก โดยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ (SPSS FOR WINDOW) นำเสนอผลข้อมูล และใช้วิธีบรรยายประกอบตารางตามลำดับ ดังนี้

- 4.1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับวิธีการประหารชีวิตนักโทษคดีอาญา
- 4.3 มูลเหตุการกระทำความผิดของนักโทษ
- 4.4 แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา
- 4.5 การเปรียบเทียบความแตกต่างคุณลักษณะส่วนบุคคล ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับวิธีการประหารชีวิตนักโทษคดีอาญาและมูลเหตุการกระทำความผิดของนักโทษ
- 4.6 ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา
- 4.7 การอภิปรายผล

4.1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในเบื้องต้นผู้วิจัยขอนำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นตัวแปรอิสระในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ตำแหน่งงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน ทั้งนี้ตัวแปรหรือปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้จะทำให้สามารถเข้าใจคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง รวมถึงเพื่อนำมาอธิบายแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา สำหรับรายละเอียดในส่วนข้อมูลทั่วไปผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบของตาราง ซึ่งประกอบด้วย ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ดังปรากฏรายละเอียดในตารางดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	133	66.17
หญิง	68	33.83
อายุ		
21-30 ปี	41	20.39
31-40 ปี	49	24.38
41-50 ปี	80	39.80
51-60 ปี	31	15.43
อายุโดยเฉลี่ย=39.63ปี, อายุต่ำสุด=22 ปี, อายุสูงสุด=58 ปี		
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	21	10.45
มัธยมศึกษาตอนต้น	22	10.95
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช.	25	12.44
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	103	51.24
สูงกว่าปริญญาตรี	30	14.92
สถานภาพสมรส		
โสด	73	36.31
สมรสอยู่ด้วยกัน	89	44.28
สมรสแยกกันอยู่	24	11.94
หม้าย	10	4.99
หย่าร้าง	5	2.48
ตำแหน่งงาน		
รับจ้างทั่วไป	40	19.90
เกษตรกรรม	25	12.44
ข้าราชการ	110	54.72
เจ้าของกิจการ	26	12.94

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
รายได้ต่อเดือนของครอบครัว		
ตั้งแต่ 2,000-5,000 บาท	14	6.97
5,001-10,000 บาท	20	9.96
10,001-15,000 บาท	25	12.43
15,001-20,000 บาท	48	23.88
20,001-25,000 บาท	22	10.95
25,001-30,000 บาท	21	10.45
มากกว่า 30,001 บาทขึ้นไป	51	25.36
รายได้เฉลี่ย = 37,764.46 บาท, ต่ำสุด = 2,000 บาท, สูงสุด = 150,000 บาท		
รายจ่ายต่อเดือนของครอบครัว		
ตั้งแต่ 2,000-5,000 บาท	17	8.46
5,001-10,000 บาท	27	13.43
10,001-15,000 บาท	27	13.43
15,001-20,000 บาท	28	13.93
20,001-25,000 บาท	15	7.46
25,001-30,000 บาท	25	12.44
มากกว่า 30,001 บาทขึ้นไป	62	30.85
รายจ่ายเฉลี่ย = 27,075.87 บาท รายจ่ายต่ำสุด = 2,000 บาท, รายจ่ายสูงสุด = 120,000 บาท		

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคล สามารถอธิบายได้ดังนี้
เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 66.17 และเป็น
เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 3.83

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ
39.80 รองลงมาอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.38 โดยมีอายุเฉลี่ย 39.63 ปี

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือ
เทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 51.24 รองลงมาจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีและจบการศึกษา
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือ ปวช. คิดเป็นร้อยละ 14.93 และ 12.44 ตามลำดับ

สถานภาพสมรส พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพสมรสอยู่ด้วยกัน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.28 รองลงมาคือมีสถานภาพโสดและสมรสแยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 21.39 และ 11.94 ตามลำดับ

ตำแหน่งงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเป็นข้าราชการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.72 รองลงมาคือรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 19.90

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า รายได้ต่อเดือนของครอบครัวมากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.37 รองลงมาคือมีรายได้ต่อเดือนของครอบครัว 15,001-20,000 บาทและมีรายได้ต่อเดือนของครอบครัว 10,001-15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.88 และ 12.43 ตามลำดับ ส่วนรายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือน คือ 37,764.46 บาท

รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน พบว่า รายจ่ายต่อเดือนของครอบครัว มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.85 รองลงมาคือรายจ่ายต่อเดือนของครอบครัว 5,001-10,000 บาท และรายจ่ายต่อเดือนของครอบครัว 10,001-15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.43 เท่ากัน รายจ่ายโดยเฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว คือ 27,075.87 บาท

4.2 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการประหารชีวิตนักโทษคดีอาญา

ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการประหารชีวิตนักโทษคดีอาญานับเป็นประเด็นหนึ่งที่สำคัญ โดยผู้วิจัยเห็นว่าปัจจัยด้านความรู้ของบุคคลน่าจะมีผลต่อวิถีคิด แนวทางในการพัฒนาการลงโทษ ผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา ซึ่งผลจากการศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบและเข้าใจระดับความรู้ของผู้ตอบแบบสอบถาม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการนำมาพิจารณาและแสวงหาวิธีการในการที่จะพัฒนารูปแบบการลงโทษ สำหรับข้อคำถามเกี่ยวกับความรู้ในแต่ละประเด็นย่อยมีข้อค้นพบในการวิจัยดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการประหารชีวิตนักโทษคดีอาญา

ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการประหารชีวิตนักโทษคดีอาญา	ร้อยละ	
	ตอบถูก	ตอบผิด
1. นักโทษคดีอาญามีโทษประหารชีวิต	85.60	14.40
2. นักโทษคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตได้นั้นคือฆ่าผู้อื่นโดนเจตนา	68.80	31.20
3. นักโทษคดีอาญานอกจากได้รับโทษประหารชีวิตแล้ว อาจจะ ได้รับโทษจำคุกตลอดชีวิตด้วย	76.80	23.20
4. การประหารชีวิตนักโทษจะต้องได้รับการพิจารณาพิพากษาจาก ศาลโดยผู้พิพากษาเท่านั้น	95.20	4.80
5. การประหารชีวิตนักโทษปัจจุบันมีการใช้วิธีการฉีดยา	93.60	6.40
6. การประหารชีวิตนักโทษโดยวิธีการฉีดยาเป็นการลงโทษที่มี วัตถุประสงค์ไม่ให้นักโทษได้รับการทรมาน และเจ็บปวด	68.00	32.20
7. การประหารชีวิตนักโทษเคยได้รับการประชาสัมพันธ์ให้ ประชาชนทราบ	69.60	30.40
8. การฉีดยานักโทษประหารชีวิตผู้ที่ฉีดยาคือเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์	76.80	23.20
9. การประหารชีวิตนักโทษ ประหารชีวิตนักโทษที่เรือนจำของ จังหวัด	28.00	72.00
10. ก่อนการประหารชีวิตนักโทษ มีพยานและแพทย์มาเป็นพยาน	84.80	15.20
11. พยานในสถานที่ประหารชีวิตนอกจากเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ แพทย์ ผู้ชันสูตรศพ ยังมีพยานจากประชาชนทั่วไปที่ได้รับเลือกให้เป็น พยาน	62.40	36.70
12. ญาติของนักโทษประหารชีวิตคดีอาญาได้รับการอนุญาตให้เยี่ยม นักโทษก่อนการประหารชีวิต	87.20	12.80
13. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ คือ เจ้าหน้าที่ประจำเรือนจำจังหวัดที่ได้รับ มอบหมายให้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต	52.80	47.20
14. แพทย์ที่ได้รับมอบหมายชันสูตรศพเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ เฉพาะทาง คือ พิสูจน์ศพก่อนนำไปเผา	94.40	5.60
15. เรือนจำอนุญาตให้ญาตินำศพนักโทษคดีอาญาที่ประหารชีวิต และพิสูจน์ศพ สามารถนำศพกลับไปบำเพ็ญกุศลต่อได้	93.60	6.40

คะแนนเต็ม 15 คะแนน $\bar{x} = 11.55$ คะแนนสูงสุด 15 คะแนน คะแนนต่ำสุด 5 คะแนน

จากตารางที่ 3 ผลการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ในการประหารชีวิตนักโทษจะต้องได้รับการพิจารณาพิพากษาจากศาลโดยผู้พิพากษาเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 95.20 รองลงมา มีความรู้เกี่ยวกับแพทย์ที่ได้รับมอบหมายชันสูตรศพเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง คือพิษุจน์ศวก่อนนำไปเผา คิดเป็นร้อยละ 94.40 มีความรู้เรือนจำอนุญาตให้ญาตินำศพนักโทษคดีอาญาที่ประหารชีวิตและพิษุจน์ศพ สามารถนำศพกลับไปบำเพ็ญกุศลต่อได้ และมีความรู้การประหารชีวิตนักโทษปัจจุบันมีการใช้วิธีการฉีดยา คิดเป็นร้อยละ 93.60 เท่ากัน

อย่างไรก็ตามเป็นที่น่าสนใจเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนยังขาดความรู้ในเรื่องเกี่ยวกับการประหารชีวิตนักโทษ ประหารชีวิตนักโทษที่เรือนจำของจังหวัด คิดเป็นสัดส่วนที่สูงถึงร้อยละ 72.0

4.3 มูลเหตุการกระทำความผิดของนักโทษประหารชีวิต

มูลเหตุการกระทำความผิดของนักโทษประหารชีวิตนับเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งจากผลการศึกษาสามารถอธิบายผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละประเด็นได้ดังนี้

ตารางที่ 4 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการกระทำความผิดหรือมูลเหตุการกระทำความผิดของนักโทษ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับมูลเหตุการกระทำความผิดของนักโทษประหารชีวิต	ร้อยละ	
	เป็น มูลเหตุ	ไม่เป็น มูลเหตุ
1. ความรุนแรงภายในครอบครัวเป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาหรือไม่	56.80	43.20
2. ความรุนแรงภายในครอบครัวเกิดจากความขัดแย้งระหว่างคนในครอบครัวหรือไม่ที่เป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา	62.40	37.60
3. ความรุนแรงภายในครอบครัวที่เป็นประเด็นสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยามาจากฐานะความเป็นอยู่หรือสภาพแวดล้อมทางสังคม	65.60	34.40
4. ความต้องการทางด้านเศรษฐกิจเป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาหรือไม่	91.00	9.00

ตารางที่ 4 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการกระทำความผิดหรือมูลเหตุ
การกระทำความผิดของนักโทษ (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับมูลเหตุ การกระทำความผิดของนักโทษประหารชีวิต	ร้อยละ	
	เป็น มูลเหตุ	ไม่เป็น มูลเหตุ
5. ความขัดแย้งหรือการล้างแค้นส่วนตัวเป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาหรือไม่	76.80	23.20
6. แรงกดดันของกลุ่มเพื่อนและสังคมเป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาหรือไม่	64.50	35.50
7. ความขัดแย้งระหว่างเพื่อนในสังคมไทยที่รุนแรงที่สุดมาจากแหล่งสถานเริงรมย์ต่างๆ ที่เป็นแหล่งอบายมุขถือว่าเป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาหรือไม่	68.80	31.20
8. ความหึงหวงชั้นคู่สาวเป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาหรือไม่	74.40	25.60
9. ความหึงหวงชั้นคู่สาวเป็นความหึงระหว่างเพศชายกับเพศหญิง และเพศที่สามเป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาหรือไม่	66.40	33.60
10. ท่านคิดว่าการดื่มสุราหรือติดสุราบางครั้ง เป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาหรือไม่	66.40	33.60
11. การติดยาเสพติดอย่างรุนแรงอาจเป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาหรือไม่	80.70	19.30
12. ผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดมีส่วนใหญ่เป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาหรือไม่	70.40	29.60

ตารางที่ 4 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการกระทำความผิดหรือมูลเหตุการกระทำความผิดของนักโทษ (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับมูลเหตุการกระทำความผิดของนักโทษประหารชีวิต	ร้อยละ	
	เป็นมูลเหตุ	ไม่เป็นมูลเหตุ
13. ผู้เกี่ยวข้องกับการพินัน บ่อนการพินันส่วนใหญ่เป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาหรือไม่	60.00	40.00
14. สื่อจากอินเทอร์เน็ต รายการโทรทัศน์เป็นสื่อที่ทำให้เกิดการเลียนแบบการก่อคดีอาชญากรรมเป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาหรือไม่	68.90	31.10
15. วิกฤตทางสังคมหรือบรรทัดฐานของสังคมไทยที่การเปลี่ยนแปลงมากขึ้นเป็นปัญหาสำคัญเกี่ยวกับคดีอาชญากรรมและเป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาหรือไม่	57.10	42.90
16. สถาบันครอบครัวของไทยเป็นสถาบันแรกที่เกิดปัญหาเกี่ยวกับคดีอาชญากรรม และเป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาหรือไม่	66.40	33.60

คะแนนเต็ม 16 คะแนน $\bar{x} = 10.72$ คะแนนสูงสุด 16 คะแนน คะแนนต่ำสุด 0 คะแนน

จากตารางที่ 4 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าความต้องการทางด้านเศรษฐกิจเป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา คิดเป็นร้อยละ 91.0 รองลงมาคิดว่าการติดยาเสพติดอย่างรุนแรงอาจเป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา คิดเป็นร้อยละ 80.70 คิดว่าความขัดแย้งหรือการล้างแค้นส่วนตัวเป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาคิดเป็นร้อยละ 76.80 คิดว่าความหึงหวงชั้นชู้สาวเป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาคิดเป็นร้อยละ 74.40 ตามลำดับ

4.4 แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา

ผู้วิจัยได้แบ่งแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา เป็น 4 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาด้านคุณภาพยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต การพัฒนาปริมาณของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษ การพัฒนาด้านความเชี่ยวชาญของเจ้าพนักงานเรือนจำที่ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิต และด้านการพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอรายละเอียดในแต่ละประเด็นย่อยดังปรากฏในตารางดังนี้

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิต

แนวทางการพัฒนา	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$	(S.D.)	แปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
ก. การพัฒนาด้านคุณภาพยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต								
1. ควรมีการตรวจสอบคุณภาพของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิตก่อนเสมอ	64 (51.20)	60 (48.00)	1 (.80)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.50	.52	มากที่สุด
2. ควรมีการตรวจสอบชนิดของยาที่ใช้ฉีดยาถูกต้องหรือไม่	52 (41.60)	72 (57.60)	1 (.80)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.41	.51	มาก
3. ควรมีการทดสอบก่อนการให้ยาแต่ละชนิดที่ใช้ฉีดยานักโทษเพื่อป้องกันไม่ให้ยาเสื่อมคุณภาพ	48 (38.40)	69 (55.20)	5 (4.0)	3 (2.40)	0 (0.0)	4.29	.70	มาก
4. ควรแยกประเภทของยาและอุปกรณ์ต่าง ๆ ก่อนการเตรียมการฉีดยา	51 (40.8)	71 (56.80)	2 (1.60)	0 (0.0)	1 (0.80)	4.37	.63	มาก
5. ควรใช้เข็มฉีดยาใหม่ทุกครั้งเมื่อมีการลงโทษนักโทษประหารชีวิตคดีอาญา	67 (53.60)	49 (39.20)	4 (3.20)	3 (2.40)	2 (1.60)	4.34	.85	มาก
รวม						4.38	0.46	มาก

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลความคิดเห็นเกี่ยวกับ
แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิต (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา	ระดับความคิดเห็น					$(\bar{x})$	(S.D.)	แปลผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
ข. การพัฒนาปริมาณ ของยาที่ใช้ฉีดนักโทษ								
1. ควรมีการทดสอบ ก่อนว่าปริมาณของยาที่ใช้ ถูกต้องหรือไม่	68 (54.40)	53 (42.40)	2 (1.60)	2 (1.60)	0 (0.0)	4.45	.64	มาก
2. ก่อนการผสมยาฉีด และใช้เข็มฉีดยาควรให้ แพทย์ตรวจสอบก่อนทุก ครั้งที่ใช้	56 (44.80)	57 (45.60)	8 (6.40)	1 (0.80)	0 (0.0)	4.37	.65	มาก
3. ไม่ควรปล่อยให้สาร ระเหยของตัวยาสู่อากาศ ภายนอกอาจทำให้ยาไม่ มีประสิทธิภาพในการฉีด	46 (36.80)	32 (25.60)	46 (36.80)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.00	.85	มาก
รวม						4.28	0.61	มาก
ค. การพัฒนาด้าน ความเชี่ยวชาญของ เจ้าพนักงานเรือนจำที่ ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ ร่างกายนักโทษประหาร ชีวิต								
1. ให้ความรู้เกี่ยวกับการ ใช้เข็มฉีดยากับเจ้าหน้าที่ ราชทัณฑ์เป็นประจำทุก เดือน	57 (45.60)	63 (50.40)	4 (3.20)	2 (1.60)	0 (0.0)	4.35	.64	มาก
2. ให้เจ้าหน้าที่เข้าร่วม การอบรมการใช้ยา ปริมาณยาและเข็มฉีดยา ในการฉีดเข้าร่างกาย นักโทษประหารชีวิต ทุกเดือน	41 (32.80)	79 (63.20)	4 (3.20)	1 (0.80)	0 (0.0)	4.26	.56	มาก

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลความคิดเห็นเกี่ยวกับ
แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิต (ต่อ)

แนวทางการพัฒนา	ระดับความคิดเห็น					$(\bar{x})$	(S.D.)	แปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
3. ควรให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์ศพหลังการฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิตให้กับเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์	51 (40.80)	72 (57.60)	1 (0.80)	0 (0.0)	1 (0.80)	4.34	.60	มาก
รวม						4.32	0.47	มาก
ง. การพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต								
1. ควรมีการคิดค้นชนิดของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิตเพื่อให้ทันสมัยยิ่งขึ้น	58 (46.40)	43 (34.40)	3 (2.40)	1 (0.80)	0 (0.0)	4.38	.59	มาก
2. ควรตรวจสอบชนิดของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิตให้มีความถูกต้อง	50 (40.0)	72 (57.60)	3 (2.40)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.34	.53	มาก
3. ยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิตควรได้รับคำรับรองจากคณะแพทย์ที่เป็นคณะกรรมการสภากีฬายานก่อนฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิตก่อนเสมอ	52 (41.60)	63 (50.40)	10 (8.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.35	.60	มาก
รวม						4.36	0.47	มาก

จากตารางที่ 5 แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา 4 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาด้านคุณภาพยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต การพัฒนาปริมาณของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษ การพัฒนาด้านความเชี่ยวชาญของเจ้าพนักงานเรือนจำที่ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิต และด้านการพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิตตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 ด้าน ผลการศึกษา พบว่า

1. การพัฒนาด้านคุณภาพยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ในภาพรวม เห็นด้วยระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$) และเมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยพบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งในเรื่อง คุณภาพของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิตก่อนเสมอ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 4.50$) รองลงมาคือ ควรมีการตรวจสอบชนิดของยาที่ใช้ฉีดว่าถูกต้องหรือไม่ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 4.41$) และควรแยกประเภทของยาและอุปกรณ์ต่างๆ ก่อนการเตรียมการฉีดยา คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 4.37$) ตามลำดับ

2. การพัฒนาปริมาณของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ในภาพรวม เห็นด้วยระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$) และพบว่าในประเด็นย่อยส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่ ควรมีการทดสอบก่อนว่าปริมาณของยาที่ใช้ถูกต้องหรือไม่ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 4.45$) รองลงมา ก่อนการผสมยาฉีดและใช้เข็มฉีดยาควรให้แพทย์ตรวจสอบก่อนทุกครั้งที่ใช้ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 4.37$) และไม่ควรปล่อยให้สารระเหยของตัวยาสู่อากาศภายนอกอาจทำให้ยาไม่มีประสิทธิภาพในการฉีด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 4.37$) ตามลำดับ

3. การพัฒนาด้านความเชี่ยวชาญของเจ้าพนักงานเรือนจำที่ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ในภาพรวม เห็นด้วยระดับมาก ($\bar{x} = 4.32$) และพบว่าในประเด็นย่อยส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งในเรื่อง ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เข็มฉีดยากับเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์เป็นประจำทุกเดือน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 4.35$) รองลงมา ควรให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์ศพหลังการฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิตให้กับเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 4.34$) และให้เจ้าหน้าที่เข้าร่วมการอบรมการใช้ยา ปริมาณยาและเข็มฉีดยาในการฉีดเข้าร่างกายนักโทษประหารชีวิตทุกเดือน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 4.26$) ตามลำดับ

4. การพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ในภาพรวม เห็นด้วยระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) และพบว่าในประเด็นย่อยส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งในเรื่อง ควรมีการคิดค้นชนิดของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิตเพื่อให้ทันสมัยยิ่งขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 4.38$) รองลงมา ยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิตควรได้รับคำรับรองจากคณะแพทย์ที่เป็นคณะกรรมการซักขีพยานก่อนฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิตก่อนเสมอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 4.35$) และควรตรวจสอบชนิดของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิตให้มีความถูกต้องค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 4.34$) ตามลำดับ

4.5 เปรียบเทียบความแตกต่างของคุณลักษณะส่วนบุคคล ความรู้เกี่ยวกับวิธีการประหารชีวิตนักโทษคดีอาญา และมูลเหตุแห่งการกระทำความผิดของนักโทษที่มีผลต่อแนวทางทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิต โดยวิธีการนิตยา

4.5.1 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของประชากร (INdepeNdeNt-t t-test)

ผู้วิจัยได้นำวิธีการทดสอบโดยใช้ การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของประชากร (INdepeNdeNt-t t-test) มาใช้ในการวิเคราะห์ตัวแปรอิสระที่มีการวัดระดับกลุ่ม โดยมี 2 กลุ่มย่อย ซึ่งหากตัวแปรที่มีการวัดแบบช่วงหรืออัตราส่วน ผู้วิจัยได้จัดกระทำให้มีระดับการวัดแบบกลุ่มก่อนจึงนำเข้าสู่การวิเคราะห์ และตัวแปรอิสระที่มี 2 กลุ่มย่อยที่ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ มีดังนี้คือ ตัวแปรเพศ ระดับการศึกษา และตำแหน่งงาน ซึ่งได้อธิบายผลและบรรยายประกอบแล้วดังข้อมูลที่ปรากฏในตารางดังนี้

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิต โดยวิธีการนิตยา และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกตามเพศ (N = 201)

แนวทางการพัฒนาการลงโทษ ผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษ ประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา	เพศ				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย (N =131)		หญิง (N =70)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
การพัฒนาด้านคุณภาพยาที่ใช้ ฉีดนักโทษประหารชีวิต	4.31	.45	4.60	.41	.001	.028*
การพัฒนาปริมาณของยาที่ใช้ฉีด นักโทษประหารชีวิต	4.23	.62	4.43	.51	1.286	.226
การพัฒนาด้านความความ เชี่ยวชาญของเจ้าพนักงาน เรือนจำที่ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ ร่างกายนักโทษประหารชีวิต	4.29	.46	4.33	.48	.037	.761
การพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีด นักโทษประหารชีวิต	4.32	.46	4.41	.40	2.084	.502
แนวทางโดยภาพรวม	4.30	.40	4.44	.31	1.975	.175

หมายเหตุ * ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

1) เพศ

สมมติฐานที่ 1 เพศแตกต่างกัน แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาแตกต่างกัน

จากตารางที่ 6 ผลการศึกษาพบว่า เพศชายกับเพศหญิงมีแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาโดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

เมื่อพิจารณาแนวทางการพัฒนาการลงโทษรายด้าน พบว่า เพศชายมีแนวทางการพัฒนาด้านคุณภาพยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิตน้อยกว่าเพศหญิง แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

และยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีแนวทางการพัฒนาการลงโทษด้านการพัฒนาปริมาณของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต การพัฒนาด้านความความเชี่ยวชาญของเจ้าพนักงานเรือนจำที่ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิต และการพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกตามระดับการศึกษา (N = 201)

แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา	ระดับการศึกษา				t	Sig. (2-tailed)
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (N =68)		ปริญญาตรีขึ้นไป (N =133)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
การพัฒนาด้านคุณภาพยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต	4.52	.57	4.36	.44	1.830	.361
การพัฒนาปริมาณของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต	4.37	.67	4.27	.60	.000	.653
การพัฒนาด้านความความเชี่ยวชาญของเจ้าพนักงานเรือนจำที่ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิต	4.20	.43	4.32	.47	.064	.497
การพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต	4.37	.51	4.35	.45	.593	.907
แนวทางโดยภาพรวม	4.37	.50	4.33	.39	.949	.814

2) ระดับการศึกษา

สมมติฐานที่ 2 ระดับการศึกษาแตกต่างกัน แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา แตกต่างกัน

จากตารางที่ 7 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาโดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

เมื่อพิจารณาแนวทางการพัฒนาการลงโทษรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่าง มีแนวทางการพัฒนาด้านคุณภาพยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต ด้านการพัฒนาปริมาณของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต ด้านการพัฒนาด้านความความเชี่ยวชาญของเจ้าพนักงานเรือนจำที่ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิต ด้านการพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกตามตำแหน่งงาน (N = 201)

แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา	ตำแหน่งงาน				t	Sig. (2-tailed)
	ข้าราชการ (N =110)		ไม่ใช่ข้าราชการ (N =91)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
การพัฒนาด้านคุณภาพยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต	4.36	.46	4.75	.30	1.068	.078
การพัฒนาปริมาณของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต	4.28	.60	4.41	.68	.136	.725
การพัฒนาด้านความความเชี่ยวชาญของเจ้าพนักงานเรือนจำที่ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิต	4.30	.45	4.66	.66	.945	.359
การพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต	4.34	.45	4.83	.33	1.704	.055
แนวทางโดยภาพรวม	4.32	.39	4.66	.40	.000	.192

3) ตำแหน่งงาน

สมมติฐานที่ 3 ตำแหน่งงานแตกต่างกันมีแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา แตกต่างกัน

จากตารางที่ 8 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานต่างกัน มีแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาโดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

เมื่อพิจารณาแนวทางการพัฒนาการลงโทษรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งงานต่างกัน มีแนวทางด้านการพัฒนาด้านคุณภาพยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต ด้านการพัฒนาปริมาณของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต ด้านการพัฒนาด้านความความเชี่ยวชาญของเจ้าพนักงานเรือนจำที่ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิต ด้านการพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

5.4.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONE-way ANOVA)

ผู้วิจัยได้ทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้โดยใช้ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONE-way ANOVA) ซึ่งได้จำแนกตามตัวแปรและอธิบายผลดังนี้

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกตามอายุ (N = 201)

แนวทางการพัฒนาการลงโทษ ผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษ ประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา	อายุ						F	Sig.
	ต่ำกว่า 30 ปี (N =41)		ระหว่าง 30-39 ปี (N =49)		40 ปี ขึ้นไป (N =121)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
การพัฒนาด้านคุณภาพยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต	4.61	.27	4.44	.62	4.30	.39	2.546	.084
การพัฒนาปริมาณของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต	4.54	.52	4.50	.71	4.13	.53	4.676	.012*
การพัฒนาด้านความความเชี่ยวชาญของเจ้าพนักงานเรือนจำที่ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิต	4.57	.52	4.41	.71	4.22	.53	3.723	.028*
การพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต	4.51	.47	4.48	4.27	4.27	.41	2.870	.062
แนวทางโดยภาพรวม	4.56	.30	4.46	.46	4.23	.35	5.249	.007**

หมายเหตุ * ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

** ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

4) อายุ

สมมติฐานที่ 4 อายุแตกต่างกัน แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา แตกต่างกัน

จากตารางที่ 9 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาโดยรวมแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

เมื่อพิจารณาแนวทางการพัฒนาการลงโทษรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีแนวทางการพัฒนาปริมาณของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต แนวทางการพัฒนาการพัฒนาด้านความความเชี่ยวชาญของเจ้าพนักงานเรือนจำที่ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิต แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีแนวทางการพัฒนาการลงโทษด้านการพัฒนาด้านคุณภาพยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต และด้านการพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกสถานภาพสมรส (N = 201)

แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษประหาร	สถานภาพสมรส								F	Sig.
	สมรสอยู่ด้วยกัน (N = 89)		สมรสแยกกันอยู่ (N =24)		โสด (N =73)		หม้าย / หย่าร้าง (N =15)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
การพัฒนาด้านคุณภาพยาที่ใช้ฉีดนักโทษประหารชีวิต	4.47	.48	4.34	.438	4.73	.46	4.35	.71	1.038	.380
การพัฒนาปริมาณของยาที่ใช้ฉีดนักโทษประหารชีวิต	4.47	.59	4.19	.59	5.00	.00	4.56	.50	3.047	.033*
การพัฒนาด้านความเชี่ยวชาญของเจ้าพนักงานเรือนจำที่ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิต	4.48	.44	4.25	.46	4.89	.19	4.25	.41	3.136	.029*
การพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีดนักโทษประหารชีวิต	4.38	.48	4.32	.45	4.89	.19	4.50	.43	1.642	.185
แนวทางโดยภาพรวม	4.46	.38	4.27	.39	4.88	.21	4.50	.15	3.561	.017*

หมายเหตุ * ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

5) สถานภาพสมรส

สมมติฐานที่ 5 สถานภาพสมรสแตกต่างกัน แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาแตกต่างกัน

จากตารางที่ 10 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา โดยรวมแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

เมื่อพิจารณาแนวทางการพัฒนาการลงโทษรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาปริมาณของยาที่ใช้ฉีดนักโทษประหารชีวิต ด้านการพัฒนาด้านความเชี่ยวชาญของเจ้า

พนักงานเรือนจำที่ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

อย่างไรก็ตามแนวทางการพัฒนาการลงโทษด้านการพัฒนาคุณภาพยาที่ใช้ฉีดนักโทษประหารชีวิต ด้านการพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีดนักโทษประหารชีวิต ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกตามรายได้ (N = 201)

แนวทางการพัฒนาการลงโทษ ผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษ ประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา	รายได้						F	Sig.
	ต่ำกว่า 10,000 (N =34)		10,001- 30,000 (N =136)		30,001 ขึ้นไป (N =51)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
การพัฒนาด้านคุณภาพยาที่ใช้ ฉีดยานักโทษประหารชีวิต	4.70	.16	4.37	.53	4.43	.35	1.615	.205
การพัฒนาปริมาณของยาที่ใช้ ฉีดยานักโทษประหารชีวิต	4.72	.32	4.24	.66	4.27	.53	1.708	.187
การพัฒนาด้านความความ เชี่ยวชาญของเจ้าพนักงาน เรือนจำที่ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ ร่างกายนักโทษประหารชีวิต	4.61	.32	4.28	.42	4.35	.53	1.516	.225
การพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีดยานัก โทษประหารชีวิต	4.66	.29	4.32	.47	4.34	.44	1.516	.225
แนวทางโดยภาพรวม	4.67	.26	4.31	.42	4.32	.36	2.241	.112

6) รายได้

สมมติฐานที่ 6 รายได้แตกต่างกันแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา แตกต่างกัน

จากตารางที่ ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่างกัน มีแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา โดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

เมื่อพิจารณาแนวทางการพัฒนาการลงโทษรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่างกัน มีแนวทางการพัฒนาคุณภาพยาที่ใช้ฉีดนักโทษประหารชีวิต ด้านการ

พัฒนาปริมาณของยาที่ใช้ฉีดนักโทษประหารชีวิต ด้านการพัฒนาด้านความความเชี่ยวชาญของเจ้าพนักงานเรือนจำที่ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิต ด้านการพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีดนักโทษประหารชีวิต ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกตามรายจ่าย (N = 201)

แนวทางการพัฒนาการลงโทษ ผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษ ประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา	รายจ่าย						F	Sig.
	ต่ำกว่า 10,000 (N =44)		10,001- 30,000 (N =95)		30,001 ขึ้นไป (N =62)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
การพัฒนาด้านคุณภาพยาที่ใช้ ฉีดนักโทษประหารชีวิต	4.35	.51	4.44	.47	4.34	.38	.410	.665
การพัฒนาปริมาณของยาที่ใช้ ฉีดนักโทษประหารชีวิต	4.12	.70	4.48	.51	4.23	.56	2.898	0.61
การพัฒนาด้านความความ เชี่ยวชาญของเจ้าพนักงาน เรือนจำที่ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ ร่างกายนักโทษประหารชีวิต	4.29	.43	4.44	.43	4.26	.53	1.384	.256
การพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีด นักโทษประหารชีวิต	4.31	.45	4.45	.47	4.32	.44	.975	.381
แนวทางโดยภาพรวม	4.28	.44	4.46	.37	4.29	.37	2.137	.124

7) รายจ่าย

สมมติฐานที่ 7 รายจ่ายแตกต่างกันแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา แตกต่างกัน

จากตารางที่ 12 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายจ่ายต่างกันมีแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา โดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

เมื่อพิจารณาแนวทางการพัฒนาการลงโทษรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายจ่ายต่างกัน มีแนวทางด้านการพัฒนาด้านคุณภาพยาที่ใช้ฉีดนักโทษประหารชีวิต ด้านการพัฒนาปริมาณของยาที่ใช้ฉีดนักโทษประหารชีวิต ด้านการพัฒนาด้านความความเชี่ยวชาญของ

เจ้าพนักงานเรือนจำที่ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิต ด้านการพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีดนักโทษประหารชีวิต ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกตามความรู้ (N = 201)

แนวทางการพัฒนาการลงโทษ ผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหาร ชีวิตโดยวิธีการฉีดยา	ความรู้				t	Sig. (2-tailed)
	น้อย (N =57)		มาก (N =144)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
การพัฒนาด้านคุณภาพยาที่ใช้ฉีด นักโทษประหารชีวิต	4.55	.41	4.37	.46	.608	.457
การพัฒนาปริมาณของยาที่ใช้ฉีด นักโทษประหารชีวิต	4.33	.72	4.27	.61	.080	.861
การพัฒนาด้านความความเชี่ยวชาญ ของเจ้าพนักงานเรือนจำที่ทำหน้าที่ ฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหาร ชีวิต	4.33	.00	4.31	.47	.7450	.941
การพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีดนักโทษ ประหารชีวิต	4.33	.27	4.35	.46	5.170	.915
แนวทางโดยภาพรวม	4.38	.33	4.33	.40	.971	.805

8) ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับกฎหมายอาญา

สมมติฐานที่ 8 ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายอาญาแตกต่างกัน มีแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาแตกต่างกัน

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายอาญาต่างกัน มีแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาโดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

เมื่อพิจารณาแนวทางการพัฒนาการลงโทษรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความรู้ต่างกันมีแนวทางด้านการพัฒนาด้านคุณภาพยาที่ใช้ฉีดนักโทษประหารชีวิต ด้านการพัฒนาปริมาณของยาที่ใช้ฉีดนักโทษประหารชีวิต ด้านการพัฒนาความความเชี่ยวชาญของเจ้าพนักงานเรือนจำที่ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิต ด้านการพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีดนักโทษประหารชีวิตไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกตามมูลเหตุแห่งการกระทำความผิดของนักโทษ (N = 201)

แนวทางการพัฒนาการลงโทษ ผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษ ประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา	มูลเหตุแห่งการกระทำความผิดของนักโทษ						F	Sig
	น้อย (N =48)		ปานกลาง (N =62)		มาก (N =91)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
การพัฒนาด้านคุณภาพยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต	4.41	.36	4.42	.51	4.08	.57	2.866	.063
การพัฒนาปริมาณของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต	4.23	.53	4.39	.73	4.14	.67	.814	.447
การพัฒนาด้านความความเชี่ยวชาญของเจ้าพนักงานเรือนจำที่ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิต	4.30	4.39	4.44	.46	4.17	.52	1.786	.174
การพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต	4.27	.36	4.64	.45	4.11	.57	8.428	.000**
แนวทางโดยภาพรวม	4.31	.32	4.47	.42	4.13	.50	3.482	.035*

หมายเหตุ * ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

9) มูลเหตุแห่งการกระทำความผิดของนักโทษ

สมมติฐานที่ 9 มูลเหตุของการกระทำความผิดของนักโทษแตกต่างกับแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา แตกต่างกัน

จากตารางที่ 14 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีมูลเหตุแห่งการกระทำความผิดของนักโทษแตกต่างกัน มีแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา โดยรวมแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

เมื่อพิจารณาแนวทางการพัฒนาการลงโทษรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีมูลเหตุแห่งการกระทำความผิดของนักโทษแตกต่างกัน มีแนวทางการพัฒนาการพัฒนานิตของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีมูลเหตุของการกระทำความผิดของนักโทษต่างกัน มีแนวทางการพัฒนาการลงโทษรายด้าน ด้านคุณภาพยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต ด้านการพัฒนาปริมาณของยาที่ใช้ฉีดยานักโทษประหารชีวิต ด้านการพัฒนาความความ

เชี่ยวชาญของเจ้าพนักงานเรือนจำที่ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิต ด้านการพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีดนักโทษประหารชีวิต ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

4.6 ข้อเสนอแนะด้านอื่นๆ ต่อแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด มีข้อเสนอแนะ คือ ผู้ฉีดยาต้องเป็นผู้มีวิชาชีพทางพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 55.5 สามารถลดขั้นตอนการฉีดยาและถ่ายทอดสดคิดเป็นร้อยละ 54.7 แจ้งสิทธิ, ประชาสัมพันธ์, แนะนำสื่อมวลชน คิดเป็นร้อยละ 45.0 การฉีดยาทำให้ไม่ทรมาน คิดเป็นร้อยละ 51.7 ควรใช้ยาคุณภาพดี คิดเป็นร้อยละ 25.6 ทำโดยผู้เชี่ยวชาญและผลกระทบต่ำ คิดเป็นร้อยละ 16.3 ทำโดยผู้เชี่ยวชาญ และผลกระทบต่ำ การประหารเก็บเป็นความลับ คิดเป็นร้อยละ 3.2 ดำเนินการตามกฎหมายที่เคยใช้ คิดเป็นร้อยละ 2.3 ไม่ควรใช้การลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาในประเทศไทย คิดเป็นร้อยละ 1.0 ตามลำดับ

4.7 อภิปรายผล

จากการศึกษาครั้งนี้มีประเด็นที่น่าสนใจ ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายผล ดังนี้

จากผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าความต้องการทางด้านเศรษฐกิจเป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญา สอดคล้องกับผลการศึกษาของทินกร เกื้อกุล (2539) ที่ได้ศึกษาปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ของผู้ต้องขัง และงานการศึกษาของเปี้ยก จักรวรรดิ (2548) ได้สะท้อนให้เห็นว่ามูลเหตุความต้องการด้านเศรษฐกิจเป็นแรงผลักดันให้เกิดการกระทำความผิดดังกรณีคดีของเสือขาว ที่บุกปล้นตลาดท่าเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและต่อมาได้ถูกพิจารณาโทษประหารชีวิต นอกจากนี้แล้วผลการศึกษาที่ผ่านมายังได้กล่าวถึงมูลเหตุหรือการกระทำความผิดคดีอาญาของนักโทษว่าเกิดจากหลายประเด็น อันได้แก่ การติดยาเสพติดอย่างรุนแรง ความขัดแย้งหรือการล้างแค้นส่วนตัว รวมไปถึงความหึงหวงชั้นคู่สาวว่าล้วนแล้วแต่เป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิต เภา สารสิน (2522) ได้พบว่า ปัจจัยสิ่งแวดล้อมเป็นส่วนสำคัญในเรื่องปัญหาเสพติด

จากผลการศึกษาการกระทำความผิดหรือมูลเหตุการกระทำความผิดของนักโทษทำให้ทราบว่าการต้องการทางด้านเศรษฐกิจ การติดยาเสพติดอย่างรุนแรง ความขัดแย้งหรือการล้างแค้นส่วนตัวและความหึงหวงชั้นคู่สาว เป็นมูลเหตุสำคัญของการกระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา ดังนั้นจากงานวิจัยของเอตวิน เอส ชัทเธอร์แลนด์ (อ้างถึงในโสภณ ขปิลมันน์, 2537: 6) ให้ทัศนะเกี่ยวกับอาชญากรรมไว้ว่าเป็นผลจากการเรียนรู้จากความสัมพันธ์ของกลุ่มโดยอาศัยการพบปะสังสรรค์ การสื่อสารคมนาคม การมีส่วนร่วมกลุ่มใน

สังคมซึ่งการเรียนรู้ในที่นี้จะรวมถึงเรื่องทัศนคติ แรงจูงใจ แรงผลักดันอันมีผลทำให้เกิดการกระทำพฤติกรรมทางอาชญากรรม การเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันในด้านความรู้สึกในทางที่เป็นปฏิกิริยาต่อกฎหมาย ชัทเธอร์แลนด์ได้ให้ความเห็นต่อไปว่าอาชญากรรมและการกระทำผิดของเด็กนั้นมิได้เกิดขึ้นเอง แต่เป็นสิ่งที่เรียนรู้ได้ การเรียนรู้ดังกล่าวจะรวมถึงเทคนิค และวิธีการทั้งหมด คือด้านความรู้สึกเกี่ยวกับการประกอบอาชญากรรมอันเป็นมูลฐานสำคัญที่ทำให้เกิดการประกอบอาชญากรรมมนุษย์จะเรียนรู้เกี่ยวกับวิธีการประกอบอาชญา ตลอดถึงการเรียนรู้เกี่ยวกับความรู้สึกที่มีต่อสิ่งแวดล้อมทางสังคม ในการมีแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมทางด้านอาชญากรรมนั้น บุคคลนั้นๆ จะมีความรู้สึกโน้มเอียงไปในทางด้านต่อต้านกฎหมายมากกว่าที่จะนิยมชมชื่นในการที่จะประพฤติตามกฎหมาย ดังนั้นมูลเหตุของการกระทำความผิดเกิดจากแรงผลักดันของเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และค่านิยมตามสมัยนำไปสู่การกระทำที่ผิดกฎหมาย และประยุพรหมพันธ์ (2516: 16-21 อ้างถึงในชุมพล หันชุนา, 2542: 13-14) ได้กล่าวถึงสาเหตุแห่งปัญหาอาชญากรรมไว้ว่าปัญหาอาชญากรรมของสังคมมีสาเหตุหลายประการด้วยกัน สาเหตุส่วนใหญ่มีดังนี้ มาจากสภาพแวดล้อมทางครอบครัวและอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ผู้ปกครองเด็กในครอบครัวตั้งแต่เยาว์วัย สาเหตุมาจากมีความผิดปกติทางร่างกายและจิตใจ การหย่อนยานในการอบรมสั่งสอนของโรงเรียนหรือสถานศึกษา อิทธิพลของสภาพแวดล้อมที่เป็นผลมาจากการแพร่ภาพหรือแนวทางภาพยนตร์และโทรทัศน์

และอีกประเด็นหนึ่งในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือเรื่องแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพยาที่ใช้ฉีดยา นักโทษประหารชีวิต ด้านการพัฒนาปริมาณของยาที่ฉีดยา นักโทษ ด้านเชี่ยวชาญของเจ้าพนักงานเรือนจำที่ทำหน้าที่ฉีดยาเข้าสู่ร่างกายนักโทษประหารชีวิต และการพัฒนาชนิดของยาที่ใช้ฉีดยา นักโทษประหารชีวิต จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีความคิดเห็นในภาพรวมเห็นด้วยระดับมากในแต่ละด้าน จากทฤษฎีไร้ระเบียบ ของ Merton ที่ได้กล่าวถึงโครงสร้างที่ก่อให้เกิดความกดดันและไม่สอดคล้องต่อบุคคลจนทำให้บุคคลในสังคมมีพฤติกรรมที่ไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ของสังคม แล้วนำมาซึ่งความไร้ระเบียบ จากปัญหาและพฤติกรรมดังกล่าวนี้เองทำให้ต้องมีแนวทางในการที่จะควบคุมพฤติกรรมของคนในสังคม

ในประเด็นข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีข้อเสนอแนะ คือ ผู้ฉีดยาต้องเป็นผู้มีวิชาชีพทางพยาบาล สามารถลดขั้นตอนการฉีดยาและถ่ายทอดสด แจ้งสิทธิ, ประชาสัมพันธ์, แนะนำสื่อมวลชน การฉีดยาทำให้ไม่ทรมาน ควรใช้ยาคุณภาพดี ทำโดยผู้เชี่ยวชาญ และผลกระทบต่ำ ทำโดยผู้เชี่ยวชาญ และผลกระทบต่ำ การประหารเก็บเป็นความลับ ดำเนินการตามกฎหมายที่เคยใช้ ไม่ควรใช้การลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยาในประเทศไทย

นอกจากนี้แล้วผู้วิจัยเห็นว่าการพัฒนาแนวทางการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา จากผลการศึกษาที่พบว่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส และมูลเหตุของการกระทำความผิดของนักโทษ ความแตกต่างกันของปัจจัยเหล่านี้มีผลต่อแนวทางและวิธีการพัฒนาที่แตกต่างกัน ดังนั้นผู้ที่มีบทบาทเกี่ยวข้อง ตั้งแต่ผู้กระทำความผิดผู้เสียหาย ไปจนกระทั่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่รับผิดชอบดังกล่าวควรที่จะได้นำมาพิจารณาในการแสวงหาและพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาร่วมกัน