

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มุ่งศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิตโดยวิธีการฉีดยา: กรณีศึกษาศาลจังหวัดขอนแก่น โดยมีวิธีการวิจัยดังนี้

3.1 หน่วยที่ใช้ในการวิเคราะห์ (Unit of Analysis)

การวิจัยครั้งนี้ หน่วยที่ใช้ในการวิเคราะห์ระดับบุคคล คือ ผู้พิพากษา อัยการ ทนาย เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ พนักงานสอบสวน แพทย์ และเภสัชกร

3.2 ประชากร (Population)

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้พิพากษา อัยการ ทนาย เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ พนักงานสอบสวน แพทย์ และเภสัชกร รวมทั้งสิ้นประมาณ 420 คน

3.3 กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan (สำเร็จ จันทรสุวรรณและสุวรรณ บัวทวน, 2547) ได้กลุ่มตัวอย่าง 201 คน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้พิพากษา อัยการ ทนาย เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ พนักงานสอบสวน แพทย์ และเภสัชกร เมื่อได้ขนาดตัวอย่าง จำนวน 201 คน แล้วจึงนำมาคำนวณหาสัดส่วนในแต่ละกลุ่มเป็นการเลือกตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified sampling) ได้มีการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) โดยแบ่งเป็น ผู้พิพากษา อัยการ ทนายความ เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ พนักงานสอบสวน แพทย์ และเภสัชกร ซึ่งสุ่มตัวอย่างจากความสมัครใจในการตอบแบบสอบถาม ดังแสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงการเลือกจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

จำนวน ประชากร	ผู้พิพากษา	อัยการ	ทนาย	เจ้าหน้าที่ ราชทัณฑ์	พนักงาน สอบสวน	แพทย์	เภสัชกร	รวม (คน)
	50	50	70	50	70	30	100	420
จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง	50×201 420 = 23.92	50×201 420 = 23.92	70×201 420 = 33.50	50×201 420 = 23.92	70×201 420 = 33.50	30×201 420 = 14.35	100×201 420 = 47.85	201
รวม	24	24	34	24	34	14	47	

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม (Questionnaires) ประกอบด้วยคำถาม 4 ส่วน

ส่วนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ของผู้พิพากษา อัยการ ทนาย เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ พนักงานสอบสวน แพทย์ และเภสัชกร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ตำแหน่งงาน รายได้ รายจ่าย ความรู้ทางกฎหมายอาญา เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ซึ่งเป็นคำถามปลายปิดที่มีข้อย้อยให้เลือก

ส่วนที่ 2 ความรู้ทั่วไปกับการประหารชีวิตนักโทษคดีอาญา เป็นคำถามแบบตอบ ใช่ และไม่ใช่ เพื่อตรวจสอบระดับความรู้ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 3 การกระทำความผิด ได้แก่มูลเหตุการกระทำความผิดของนักโทษ เป็นแบบให้เลือกคำถามเป็นมูลเหตุ และไม่เป็นมูลเพราะสาเหตุมาจากเรื่องใด

ส่วนที่ 4 แนวทางการพัฒนาการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิต ผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิต ซึ่งส่วนนี้เป็นคำถามปลายเปิดคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง และต่อจากคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าแล้วเป็นคำถามปลายเปิด (open ended questions) เพื่อให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

3.5 พื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย

พื้นที่ที่ใช้ในการวิจัยคือศาลจังหวัดขอนแก่น และเรือนจำกลางขอนแก่น อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

3.6 วิธีการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาวรรณกรรม เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามโดยให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดในการวิจัย
3. สร้างแบบสอบถามโดยปรึกษากับคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงให้มีความถูกต้องเหมาะสม
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability)

3.7 การทดสอบเครื่องมือ

3.7.1 การหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity)

- 1) เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน โดยกำหนดคุณสมบัติผู้เชี่ยวชาญไว้ดังนี้

1.1) เป็นผู้มีความรู้ ประสบการณ์ และเชี่ยวชาญด้านการแพทย์โดยเฉพาะยาที่ใช้ฉีดนักโทษ

1.2) เป็นผู้มีความรู้ด้านการสืบสวนสอบสวนมูลเหตุของการกระทำผิดของนักโทษประหารชีวิต

1.3) เป็นผู้มีความรู้ด้านกฎหมายอาญา

2) การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability)

นำเครื่องมือที่ผ่านการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขจากคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ ไปทดสอบ ดังนี้

2.1) นำแบบสอบถามไปทดสอบ (Try out) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง

2.2) นำแบบสอบถาม หาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งผลการวิเคราะห์ มีดังนี้

แบบสอบถามตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนารูปแบบการลงโทษผู้กระทำผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิต ค่า $\text{Alpha} = 0.886$

3.8 ตัวแปรและการวัดระดับตัวแปร

3.8.1 การวัดตัวแปรอิสระ ได้แก่

1) คุณลักษณะส่วนบุคคล คือ

1.1) เพศ หมายถึง เพศของผู้พิพากษา อัยการ ทนาย เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ พนักงานสอบสวน แพทย์ และเภสัชกร ระดับตัวแปรเป็นนามสเกล (Nominal Scale) วัดเป็น

1. เพศชาย 2. เพศหญิง

1.2) อายุ หมายถึง อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.3) ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาในปัจจุบันของผู้พิพากษา อัยการ ทนาย เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ พนักงานสอบสวน แพทย์ และเภสัชกร ระดับตัวแปรเป็นนามสเกล (Nominal Scale)

1.4) สถานภาพสมรส หมายถึง สถานภาพสมรสของผู้พิพากษา อัยการ ทนาย เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ พนักงานสอบสวน แพทย์ และเภสัชกร

1.5) ตำแหน่งงาน เงินที่ได้รับต่อเดือน หมายถึง สถานภาพสมรสของผู้พิพากษา อัยการ ทนาย เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ พนักงานสอบสวน แพทย์ และเภสัชกร

1.6) รายได้ หมายถึง รายได้ของผู้พิพากษา อัยการ ทนาย เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ พนักงานสอบสวน แพทย์ และเภสัชกร

รายได้ทั้งหมด หมายถึง สถานภาพสมรสของผู้พิพากษา อัยการ ทนาย เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ พนักงานสอบสวน แพทย์ และเภสัชกร ต่อเดือน ระดับตัวแปรเป็นช่วงสเกล (Interval Scale) และนำมาจัดระดับตัวแปรเป็นอันดับสเกล (Ordinal Scale)

1.7) รายจ่าย หมายถึง รายจ่ายของผู้พิพากษา อัยการ ทนาย เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ พนักงานสอบสวน แพทย์ และเภสัชกร

1.8) ความรู้เรื่องเกี่ยวกับการประหารชีวิตนักโทษคดีอาญา หมายถึง ผู้พิพากษา อัยการ ทนาย เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ พนักงานสอบสวน แพทย์ และเภสัชกร เป็นแบบตอบถูก ตอบผิด เพื่อวัดระดับความรู้ของผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นแบบร้อยละ

ตอบถูกได้ = 1 คะแนน

ตอบผิดได้ = 0 คะแนน

1.9) มูลเหตุการกระทำความผิดของนักโทษ ถึงสาเหตุที่กระทำผิดของนักโทษประหารชีวิต

เกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการอภิปรายผล โดยแบ่งคะแนนเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ ซึ่งได้จากการแบ่งช่วง ดังนี้ (สำเร็จ จันทรสุวรรณ และสุวรรณ บัวทวน, 2547)

เป็นมูลเหตุ	=	1	คะแนน
ไม่เป็นมูลเหตุ	=	0	คะแนน

3.8.2 การวัดตัวแปรตาม ได้แก่

ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนารูปแบบการลงโทษผู้กระทำความผิดคดีอาญาที่มีโทษประหารชีวิต ซึ่งส่วนนี้เป็นคำถามปลายเปิด (Open ended Questions) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน คือ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	=	5	คะแนน
เห็นด้วย	=	4	คะแนน
ไม่แน่ใจ	=	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	=	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	=	1	คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการอภิปรายผล โดยแบ่งคะแนนเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ ซึ่งได้จากการแบ่งช่วง ดังนี้ (สำเร็จ จันทรสุวรรณ และสุวรรณ บัวทวน, 2547)

ช่วงคะแนน	แปลผล
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด
1.50 – 2.49	น้อย
2.50 – 3.49	ปานกลาง
3.50 – 4.49	มาก
4.50 – 5.00	มากที่สุด

เกณฑ์ในการแบ่งช่วงคะแนนเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล จากระดับตัวแปรช่วงสเกล (Interval Scale) เป็นอันดับสเกล (Ordinal Scale) เป็น 5 ระดับ ดังนี้ (สำเร็จ จันทรสุวรรณ และสุวรรณ บัวทวน, 2547)

3.9 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยดำเนินการนำข้อมูลที่ได้มาสร้างเครื่องมือเชิงปริมาณในรูปของแบบสอบถามใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows วิเคราะห์โดยใช้สถิติหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) หาค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยประชากร (Independent t-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)