

บรรยาย อกินธนาพงศ์ 2550. ความปลอดภัยทางคลินิก ผลทางคลินิกและการจุลชีววิทยาของการใช้เจลสมาร์สกัดจากใบข้อบีส่องในร่องลึกบริทันต์ร่วมกับการขูดหินน้ำลายและเกลารากฟันในผู้ป่วยโรคบริทันต์อักเสบเรื้อรัง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาวิชาสหเวชกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาปริทันตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น.

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์: รศ.ดร. นารัตน์ ราอัศวรปติ เจริญ, รศ.ดร. สุวินล ทวีชัยคุปงษ์,
รศ.ดร. วัชรี ฤทธิคติ, ผศ.ดร. วนิช ปิติพัฒน์,
ผศ. วรากร พุวรรณรงค์

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการศึกษาทางคลินิกในครั้งนี้เพื่อศึกษาผลของการใช้เจลสมาร์สกัดจากใบข้อบีร่วมกับการขูดหินน้ำลายและเกลารากฟันในการรักษาโรคบริทันต์อักเสบเรื้อรัง เปรียบเทียบกับการขูดหินน้ำลายและเกลารากฟันเพียงอย่างเดียว โดยศึกษาผลทางด้านความปลอดภัยทางคลินิก ผลทางคลินิกและการจุลชีววิทยาการศึกษานี้ศึกษาในอาสาสมัครที่เป็นโรคบริทันต์อักเสบเรื้อรังซึ่งมีสุขภาพทั่วไปแข็งแรงทั้งหมด 40 คน แบ่งออกเป็นกลุ่มควบคุมจำนวน 20 คน ได้รับการขูดหินน้ำลายและเกลารากฟันเพียงอย่างเดียว และกลุ่มทดลองจำนวน 20 คน ได้รับการขูดหินน้ำลายและเกลารากฟันร่วมกับการใช้เจลสมาร์สกัดจากใบข้อบีส่องในร่องลึกบริทันต์ อาสาสมัครทุกคนได้รับการขูดหินน้ำลายและเกลารากฟันในสัปดาห์ที่ 0 และอาสาสมัครกลุ่มทดลองจะได้รับการใส่เจลสมาร์สกัดจากใบข้อบีในสัปดาห์ที่ 0, 1, 2, 3 และ 4 ทำการทดสอบความปลอดภัยทางคลินิกในสัปดาห์ที่ 0, 1, 2, 3, 4, 6 และ 12 ทำการวัดค่าพารามิเตอร์ทางคลินิกและตรวจเชื้อ *Porphyromonas gingivalis* ในสัปดาห์ที่ 0, 6 และ 12 โดยค่าพารามิเตอร์ทางคลินิกที่ทำการวัด ได้แก่ ค่าความลึกของร่องลึกบริทันต์ ระดับการขีดเคาะอวัยวะบริทันต์ ร้อยละการมีเลือดออกของเหงือก ค่าดัชนีทราบชุลินทรีย์ ค่าดัชนีเหงือกอักเสบ น้ำเข้มข้นทั้งหมดมาทำการเปรียบเทียบและทดสอบทางสถิติ

ในแบบของความปลอดภัยทางคลินิกนั้นพบว่าไม่มีอาการข้างเคียงใดๆ ในอาสาสมัครทั้งสองกลุ่มทดสอบการศึกษา ค่าเฉลี่ยพารามิเตอร์ทางคลินิกในอาสาสมัครทั้งสองกลุ่ม อันได้แก่ ค่าความลึกของร่องลึกบริทันต์ ระดับการขีดเคาะอวัยวะบริทันต์ ร้อยละการมีเลือดออกของเหงือก มีค่าลดลงอย่างมีนัยสำคัญในสัปดาห์ที่ 6 และ 12 เมื่อเปรียบเทียบกับสัปดาห์ที่ 0 ในอาสาสมัครทั้งสองกลุ่ม ส่วนค่าเฉลี่ยดัชนีทราบชุลินทรีย์และค่าดัชนีเหงือกอักเสบนั้นมีค่าใกล้เคียงกันทุกสัปดาห์ในอาสาสมัครทั้งสองกลุ่ม เมื่อนำค่าพารามิเตอร์ทางคลินิกมาคำนวณเป็นร้อยละการเปลี่ยนแปลง พบว่าในอาสาสมัครกลุ่มทดสอบมีร้อยละการเปลี่ยนแปลงของความลึกร่องลึกบริทันต์ ระดับการขีดเคาะอวัยวะบริทันต์ และการมีเลือดออกของเหงือกในสัปดาห์ที่ 6 และ 12 ไปในทางที่ดีขึ้นมากกว่าอาสาสมัครกลุ่มควบคุมแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผลทางด้านจุลชีววิทยาเชิงทดสอบเชื้อ *P. gingivalis* โดยวิธี polymerase chain reaction พบว่าในสัปดาห์ที่ 6 และ 12 อาสาสมัครทั้งสองกลุ่มนี้เชื้อ *P. gingivalis* ลดลงจากสัปดาห์ที่ 0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < 0.001$) และตรวจพบเชื้อในอาสาสมัครกลุ่มทดสอบได้น้อยกว่ากลุ่มควบคุมทั้งในสัปดาห์ที่ 6 และ 12 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < 0.001$)

การศึกษานี้สรุปได้ว่าจะทดสอบสารสกัดจากใบข้อเมื่อใช้ร่วมกับการนวดหินน้ำลายและเกลาราเกฟินในการรักษาโรคบริพันต์อักเสบเรื้อรังมีความปลอดภัยทางคลินิกและมีผลทางด้านจุลชีววิทยาโดยสามารถเชื่อ *P. gingivalis* ได้แต่ผลทางคลินิกนั้นยังคงไม่ชัดเจน ซึ่งควรมีการศึกษาทางคลินิกเพิ่มเติมต่อไป

Orawan Aphinthanaphong. 2007. *Clinical Safety, Clinical and Microbiological Effects of Subgingival Application of Gel Containing *Streblus Asper* Leaf Extract as an Adjunct to Scaling and Root Planing in Chronic Periodontitis Patients.* Master of Science of Thesis in Periodontology, Graduate School, Khon Kaen University.

Thesis Advisors: Assoc. Prof. Dr. Nawarat Wara-aswapati Charoen,

Assoc. Prof. Dr. Suwimol Taweechaisupapong, Assoc. Prof. Dr. Watcharee Khunkitti,

Asst. Prof. Dr. Waranuch Pitiphat, Asst. Prof. Waraporn Suwannarong

ABSTRACT

The purpose of this study was to compare the efficacy of gel containing *Streblus asper* leaf extract (SAE gel) used adjunctively with scaling and root planing versus scaling and root planing alone in the treatment of chronic periodontitis patients.

The clinical safety, clinical and microbiological effects were evaluated in a randomized, double-blind study of 40 chronic periodontitis patients. At baseline (week 0), the control group (20 subjects) received scaling and root planing alone, and the test group (20 subjects) received subgingival application with SAE gel after scaling and root planing. Subsequently, the test group received SAE gel at weeks 1, 2, 3 and 4. Clinical safety was recorded at the baseline, week 1, 2, 3, 4, 6 and 12. Detection of *Porphyromonas gingivalis* and clinical parameters, including probing depth (PD), clinical attachment level (CAL), Bleeding on probing (BOP), plaque index (PI), and gingival inflammation index (GI) were evaluated.

The clinical safety test revealed that there was no significant local or systemic effect of SAE gel when applied in the periodontal pockets. Significant reductions in mean PD, mean CAL, and mean BOP were noted in week 6 and 12 when compared to the baseline values in both groups, whereas mean PI, and mean GI were not significantly changed in all study periods. Although percentage of reductions of mean PD, mean CAL, and mean BOP in the test group were higher than in the control group, the differences between study groups were not statistically significant. In both groups, the detection frequency of *P. gingivalis* decreased significantly in week six (control = 55.4 %, test = 33.0%) week 12 (control = 41.9 %, test = 24.0 %) ($p < 0.001$) when compared to the baseline, suggestion the antimicrobial effect of SAE gel.

Within the limits of this study, it can be concluded that subgingival application of SAE gel as an adjunct to scaling and root planing in the treatment of chronic periodontitis is safe and significantly reduces the detection frequency of *P. gingivalis*, but does not result in a significant change in clinical parameters when compared to the scaling and root planing alone. Further clinical studies are warranted.