

170693

อาจารย์ เดชวิจารณ์กิจ : การศึกษาเปรียบต่างกลวิธีการขอร้องในภาษาญี่ปุ่นและภาษาไทย. (A CONTRASTIVE STUDY OF REQUEST STRATEGIES IN JAPANESE AND THAI) อ.ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุณี จิราสมบัติ, 188 หน้า.

ISBN 974-53-1350-5

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบต่างโครงสร้างและกลวิธีการขอร้องในภาษาญี่ปุ่นและภาษาไทย รวมถึงความสัมพันธ์ของปัจจัยเรื่องสถานภาพทางสังคม ความสนใจและความต้องผู้พูดและผู้ฟัง และความนักเข้าใจของเนื้อหาการขอร้องกับโครงสร้างและกลวิธีการขอร้อง โดยข้อมูลที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์มาจากบทสนทนากลุ่มสถานการณ์จริง และบทสนทนากลุ่มสถานการณ์สมมติของกลุ่มตัวอย่างชาวญี่ปุ่นและกลุ่มตัวอย่างชาวไทย จำนวนกลุ่มละ 10 ครู่ .

ผลการศึกษาพบว่า ในภาษาญี่ปุ่นมีรูปแบบโครงสร้างการขอร้อง 4 รูปแบบ ได้แก่

1. รูปแบบโครงสร้างที่ประกอบด้วยส่วนหลักเพียงอย่างเดียว
2. รูปแบบโครงสร้างที่ประกอบด้วยส่วนขยายแล้วตามด้วยส่วนหลัก
3. รูปแบบโครงสร้างที่ประกอบด้วยส่วนขยายตามด้วยส่วนหลักและตามด้วยส่วนขยาย
4. รูปแบบโครงสร้างที่ประกอบด้วยส่วนขยายเพียงอย่างเดียว

ในขณะที่พบรูปแบบโครงสร้างการขอร้องในภาษาไทย 5 รูปแบบ คือ พบรูปแบบโครงสร้างที่ประกอบด้วยส่วนหลักแล้วตามด้วยส่วนขยาย เพิ่มเติมจากรูปแบบโครงสร้าง 4 รูปแบบที่ก่อส่วนมาห่างตัน โดยรูปแบบโครงสร้างที่ประกอบด้วยส่วนขยายแล้วตามด้วยส่วนหลักเป็นรูปแบบโครงสร้างการขอร้องที่ผู้พูดภาษาญี่ปุ่นและผู้พูดภาษาไทยเลือกใช้มากที่สุด

สำหรับกลวิธีการขอร้องในภาษาญี่ปุ่นและภาษาไทยพบว่า สามารถแบ่งออกเป็น 3 กลวิธี ได้แก่

1. กลวิธีแบบตรง
2. กลวิธีแบบข้อมความธรรมเนียมปฏิบัติ
3. กลวิธีแบบข้อมไม่ใช่ความธรรมเนียมปฏิบัติ

โดยที่กลวิธีแบบข้อมความธรรมเนียมปฏิบัติเป็นกลวิธีที่ผู้พูดภาษาญี่ปุ่นนิยมใช้มากที่สุด ในขณะที่กลวิธีแบบตรงเป็นกลวิธีที่ผู้พูดภาษาไทยเลือกใช้มากที่สุด ส่วนกลวิธีแบบข้อมไม่ใช่ความธรรมเนียมปฏิบัติเป็นกลวิธีที่ผู้พูดภาษาญี่ปุ่นและผู้พูดภาษาไทยเลือกใช้น้อยที่สุด

นอกจากนี้พบว่า ปัจจัยเรื่องสถานภาพทางสังคม ความสนใจและความต้องผู้พูดและผู้ฟัง และความนักเข้าใจของเนื้อหาการขอร้องมีบทบาทต่อการเลือกใช้รูปแบบโครงสร้างและกลวิธีการขอร้อง โดยที่ผู้พูดภาษาญี่ปุ่นและผู้พูดภาษาไทยจะเลือกใช้รูปแบบโครงสร้างการขอร้องและกลวิธีการขอร้องแตกต่างกันไปตามความเหมาะสมของแต่ละปัจจัย

ภาควิชา.....	ภาษาตะวันออก.....	ลายมือชื่อนิสิต.....	อาจารย์.....	เจชวิจารณ์กิจ.....
สาขาวิชา.....	ภาษาและวรรณคดีญี่ปุ่น.....	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....	ดร. จิราสมบัติ.....	จิราสมบัติ.....
ปีการศึกษา	2547			/

170693

4480241522 : MAJOR JAPANESE LANGUAGE AND LITERATURE

KEY WORDS : REQUEST / STRATEGIES / ROLE PLAY

APAPORN DECHVIJANKIT : A CONTRASTIVE STUDY OF REQUEST

STRATEGIES IN JAPANESE AND THAI. ADVISOR : ASST.PROF.

VORAVUDHI CHIRASOMBUTTI, PH.D, 188 pp. ISBN 974-53-1350-5

The aim of this study was to examine and compare request strategies in Japanese and Thai, and the relationship between request structures and strategies and social status, distance of the interlocutors and the degree of imposition. The data consisted of naturally occurring conversations and the conversations roleplayed by 10 pairs of Japanese speakers and 10 pairs of Thai speakers.

The findings of the study indicated that Japanese speakers used 4 types of request structures:

1. Head Act only
2. Supportive Move(s) + Head Act
3. Supportive Move(s) + Head Act + Supportive Move(s)
4. Supportive Move(s) only

While there were 5 types of request structures in Thai consisting of the 4 previous structures and "Head Act + Supportive Move(s)" which was not found in Japanese. "Supportive Move(s) + Head Act" was mostly used by both Japanese and Thai speakers.

For request strategies in both Japanese and Thai, the findings indicated 3 different strategies:

1. Direct
2. Conventional indirect
3. Non-conventional indirect

Conventional indirect was most often used by Japanese speakers. Whereas, most of Thai speakers used direct. Non-conventional indirect was least used among both Japanese and Thai speakers.

Moreover, social status, distance of the interlocutors and the degree of imposition played the important roles to both Japanese and Thai speakers' decision of choosing request structures and strategies, which were distinguished by each factor.

Department....Eastern Languages..... Student's signature.....*Anaporn D.*

Field of study.....Japanese Language and Literature..... Advisor's signature.....*V. Chirasombutti*

Academic year.....2004.....