การศึกษาเรื่อง "การพัฒนาครูผู้สอนเพศศึกษาในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน" มีวัตถุประสงค์ (1) ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนเพศศึกษาในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2) ศึกษาแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนเพศศึกษาในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 คือ ผู้บริหารในสถานศึกษาจำนวน 205 คน และครูผู้สอนในสถานศึกษาจำนวน 284 คน รวม 489 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ชุด ค่าความเชื่อมั่น Alpha-Coefficient ของ Cronbach เท่ากับ 0.859 ข้อมูลที่ได้วิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์

ผลการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนเพศศึกษาในสถานศึกษาพบว่า มีการสอน เพศศึกษาในการสอนวิชาในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามากที่สุด ส่วนใหญ่ไม่มี การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาครู หรือสนับสนุน/ช่วยเหลือในการจัดทำ/จัดซื้อ/จัดหา สื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับเทศศึกษาในห้องเรียนที่มีมาก ที่สุด คือ การบรรยายโดยไม่ใช้สื่อ กิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับเพศศึกษานอกห้องเรียนโดยการจัด โครงการ / กิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้ ฝึกทักษะชีวิต มากเป็นอันดับหนึ่ง นอกจากนี้ยังพบว่า สถานศึกษามีการส่งครูไปประชุมเชิงปฏิบัติการด้านเพศศึกษาเป็นประจำ (มากกว่าหรือเท่ากับ 3 ครั้ง/ปี) มากที่สุด

ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนเพศศึกษาในสถานศึกษา พบว่า กลุ่ม ตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนเพศศึกษาและการพัฒนาครูผู้สอน เพศศึกษาในสถานศึกษามีความจำเป็นมาก และส่วนมากเห็นว่าควรมีการสอนเพศศึกษาใน สถานศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มากที่สุด แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาครู คือ การอบรมครูด้านเทคนิคและทักษะในการสอน เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับความจำเป็นในการสอนเพศศึกษาในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ครู และการเป็น/ไม่เป็นครูประจำชั้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05 เพศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่ม ตัวอย่างเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนเพศศึกษาในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า เพศ มีความแตกต่างอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และตำแหน่ง มีความแตกต่าง

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในเรื่องการสนับสนุนให้ครูไปศึกษาต่อเกี่ยวกับเพศศึกษา เป็นการเฉพาะ ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ครู มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในเรื่องการฝึกอบรมให้ครูสามารถจัดทำอุปกรณ์การเรียนการสอนเกี่ยวกับเพศศึกษาได้ด้วย ตนเองในรูปแบบต่าง ๆ การเป็น/ไม่เป็นครูประจำชั้น มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 ในเรื่องการจัดหาสื่อวิทยุ โทรทัศน์ วีดีโอ วีซีดี อินเตอร์เน็ต ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ เพศศึกษาไว้ให้ครูใช้ประโยชน์และค้นคว้า การสนับสนุนให้ครูได้ไปศึกษาดูงานในสถานศึกษา ต้นแบบที่มีการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับเพศศึกษา การอบรมครูด้านเทคนิคและทักษะในการ สอน และการจัดกิจกรรมให้ครูมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการสอนเพศศึกษาใน สถานศึกษา นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ในเรื่องการจัด กิจกรรมส่งเสริมให้ครูมีทัศนคติที่ดีต่อเพศศึกษา การจัดหาสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร และวารสารที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับเพศศึกษาไว้ให้ครูใช้ประโยชน์และค้นคว้า และการอบรมครู เกี่ยวกับเพศศึกษาด้านเนื้อหา จำนวนชั่วโมงที่สอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ในเรื่องการจัดเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนเพศศึกษา

ข้อเสนอแนะ ผู้บริหารสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีการจัดการเรียนการ สอนเกี่ยวกับเพศศึกษาตั้งแต่ระดับประถมศึกษา โดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาครู และสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนต่าง ๆ ตลอดจนเปิดโอกาสให้มีโครงการพัฒนาตนเอง ทั้งความรู้ ทักษะ/เทคนิค และทัศนคติของบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเพศศึกษา ในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

The research, entitled "Development Primary School Teachers Who Teach Sex Education" were to study (1) the nature of sex education management in primary school (2) development methods for primary school teachers who teach sex education. The subject of this study were 205 teachers and 284 administrators in primary schools. The instrument was a set of questionaire with Cronbach's alpha coefficient 0.859. Data analysis was conducted by ready-made program for the research on social administration.

The result of the study revealed that there was sex education in health and recreation classes. There was no budget appropriated for development teachers about sex education and for educational media used in learning activities. Sex education in classes were taught by lecture at most. For extra curriculum activity on sex education was mainly set up for life skill training purpose. Besides, the primary schools always sent teachers to participate sex education workshop for 3 times per year or more.

Most agreed that learning management and development teachers who teach sex education was necessary. And sex education should be thaught since 4th grade. Suitable development methods for primary school teachers who teach sex education should be training techniques and skills for teaching.

Period of occupation (p<0.05), being home-room teacher or not (p<0.05), sex (p<0.01), and number of teaching hours (p<0.001) made significant difference in the opinions of the necessity for development primary school teachers who teach sex education.

For development methods for teachers who teach sex education in primary school, it was found that status (p<0.05) and sex (p<0.01) made significant difference in the opinions of supporting teachers to pursue continuing education in sex education. Period of occupation (p<0.05) made significant difference in the opinions of development of teachers in providing educational equipment in sex education classes. Being homeroom teacher or not (p<0.05) made significant difference in the opinions of supporting education equipment and educational media such as TV, VDO, VCD and Internet for sex

educational purpose, supporting teachers to study tour the best-practiced school in management about sex education, training teachers about techniques and skills to teach sex education, and workshop provision to change experience about teaching sex education, Being home-room teacher or not (p<0.001) made significant difference in the opinions of activities for supporting positive attitude of teachers who teach sex education, providing printed materials e.g. newspaper, magazine, and journal about sex education for teachers to use in class room and to conduct research, and training subject matter about sex education for teachers, Number of teaching hours (p<0.05) made significant difference in the opinions of the network management among primary schools that encourage sex education classes.

Recommendation drawn from this study would be that administrators in primary schools should encourage management about sex education since primary school level by providing budget appropriated for supporting development teachers and educational media for learning activities. Administrators should provide opportunities for primary school teachers through self-development programs in developing knowledge, techniques and skills, and attitudes of primary school teachers who teach sex education.