

## บทที่ 4

### ผลการวิจัยและวิจารณ์

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในทรรณะของประชาชน จังหวัดเชียงใหม่” ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยจากสื่อประเภทต่างๆ เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยพายัพ รวมถึงสื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์และข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณโดยการสำรวจด้วยการใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือวิจัย ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2553 ของโรงเรียนรังษีวิทยา โรงเรียนฝางชนูปถัมภ์ โรงเรียนวชิรวิทย์ และโรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จำนวน 119 คน ที่ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน และการวิจัยเชิงคุณลักษณะ ซึ่งเป็นการวิจัยที่ศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์แบบเชิงลึกกับกลุ่มตัวอย่างครูแนะแนว และผู้ปกครองนักเรียน

ผลการวิจัยเชิงปริมาณ จำแนกการนำเสนอเป็น 5 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นทางด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ

ตอนที่ 4 สื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษาเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ แผนการเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ เกรดเฉลี่ยสะสม สถานะของบิดามารดา อาชีพของบิดามารดา รายได้ของบิดามารดา ภูมิลำเนา ที่อยู่ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยในจังหวัดเชียงใหม่ที่อยากเข้าศึกษาต่อมากที่สุด และคณะที่สนใจที่จะเลือกศึกษาต่อมากที่สุด ผลการศึกษามีดังนี้ (ตาราง 6)

## เพศ

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนทั้งหมด 119 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คือ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 53.8 และเป็นเพศชาย จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมืองทั้งหมด 75 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (จำนวน 40 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 53.3) และเป็นเพศชาย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมือง ทั้งหมด 44 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (จำนวน 24 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 54.5) และเป็นเพศชาย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5

## อายุ

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนทั้งหมด มีอายุเฉลี่ย 18 ปี และส่วนใหญ่อายุระหว่าง 17-18 ปี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 55.5 รองลงมาคือ อายุต่ำกว่า 17 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 41.2 และอายุ 19 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมือง มีอายุเฉลี่ย 18 ปี และส่วนใหญ่อายุระหว่าง 17-18 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 58.7 รองลงมาคือ อายุต่ำกว่า 17 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 38.7 และอายุ 19 ปีขึ้นไปจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมือง มีอายุเฉลี่ย 18 ปี และส่วนใหญ่อายุระหว่าง 17-18 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือ อายุต่ำกว่า 17 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 และอายุ 19 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5

## แผนการเรียน

กลุ่มตัวอย่างกำลังศึกษาอยู่แผนการเรียนวิทย์มากที่สุด คือ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 49.6 รองลงมาคือ แผนการเรียนศิลป์-ภาษา จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และแผนการเรียนศิลป์-คำนวณ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8

ส่วนของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมือง ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่แผนการเรียนวิทย์ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมาคือแผนการเรียนศิลป์-ภาษา จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0 และแผนการเรียนศิลป์-คำนวณ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 20

ส่วนของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมือง ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่แผนการเรียนวิทย์ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 52.3 รองลงมาคือแผนการเรียนศิลป์-คำนวณ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และแผนการเรียนศิลป์-ภาษา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7

#### เกรดเฉลี่ยสะสม

เกรดเฉลี่ยสะสมของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนทั้งหมด มีเกรดเฉลี่ยสะสม 3.00 และส่วนใหญ่ อยู่ระหว่าง 2.51-3.50 จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 54.6 รองลงมาคือ มากกว่า 3.51 จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 และ น้อยกว่า 2.50 จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมือง มีเกรดเฉลี่ยสะสม 3.00 และส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.51-3.50 จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 รองลงมาคือ มากกว่า 3.51 จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 และน้อยกว่า 2.50 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมือง มีเกรดเฉลี่ยสะสม 3.00 และส่วนใหญ่เกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.51-3.50 จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 56.8 รองลงมาคือ มากกว่า 3.51 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และน้อยกว่า 2.50 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6

#### สถานะของบิดา มารดา

ส่วนใหญ่บิดามารดาของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนทั้งหมด อาศัยอยู่ด้วยกัน จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 70.6 รองลงมาคือแยกกันอยู่ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 และบิดาเสียชีวิต จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.4

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมืองส่วนใหญ่ บิดา มารดาอาศัยอยู่ด้วยกัน จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 72 รองลงมาคือ แยกกันอยู่ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 18.7 และบิดาเสียชีวิต จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมืองส่วนใหญ่ บิดา มารดาอาศัยอยู่ด้วยกัน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 68.2 รองลงมาคือแยกกันอยู่ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 และบิดาเสียชีวิต จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1



## อาชีพของบิดามารดา

1. อาชีพของบิดาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า รับราชการมากที่สุด คือ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมาคือประกอบธุรกิจส่วนตัว 25 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0 เกษตรกรรม 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 ค้าขาย และอื่นๆ (รับจ้างทั่วไป รับเหมาไฟฟ้า) ในจำนวนเท่ากันคืออย่างละ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1

บิดาของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมือง ส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 รองลงมาคือประกอบธุรกิจส่วนตัว 15 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และค้าขาย 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 อื่นๆ (รับจ้างทั่วไป รับเหมาไฟฟ้า) 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7

บิดาของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมือง ส่วนใหญ่รับราชการ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 รองลงมาคือประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 และ เกษตรกรรม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2

2. อาชีพของมารดาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขาย คือ 27 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 รองลงมาคือ ประกอบอาชีพอื่น (รับจ้างทั่วไป แม่บ้าน ตัดเย็บเสื้อผ้า) 23 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 และประกอบธุรกิจส่วนตัว 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมือง มารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 รองลงมาคือ ค้าขาย 14 คน คิดเป็นร้อยละ 18.7 และรับราชการ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมือง มารดาประกอบอาชีพเกษตรกรรมมากที่สุด คือ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 34.1 รองลงมาคือ ค้าขาย 13 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 และอื่นๆ (รับจ้างทั่วไป แม่บ้าน ตัดเย็บเสื้อผ้า) 11 คน คิดเป็นร้อยละ 25

## รายได้ของบิดา มารดา

1. บิดาของกลุ่มตัวอย่างพบว่า มีรายได้เฉลี่ย 16,628 บาทต่อเดือน และ ส่วนใหญ่ (จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6) มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาทต่อเดือน รองลงมาคือ ระหว่าง 15,001-25,000 บาทต่อเดือน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0 และรายได้มากกว่า 25,001 บาทต่อเดือน มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5

รายได้เฉลี่ยของบิดากลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมือง คือ 19,711 บาทต่อเดือน และ ส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ระหว่าง 15,001-25,000 บาทต่อเดือน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7



รายได้มากกว่า 25,001 บาทต่อเดือน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 และต่ำกว่า 15,000 บาทต่อเดือน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0

รายได้เฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมือง คือ 11,207 บาทต่อเดือน โดยส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาทต่อเดือน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ รายได้ระหว่าง 15,001-25,000 บาทต่อเดือน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 และรายได้มากกว่า 25,001 บาทต่อเดือน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5

2. มารดาของกลุ่มตัวอย่างมีรายได้เฉลี่ย 15,700 บาทต่อเดือน และส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาทต่อเดือน จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมาคือ รายได้มากกว่า 25,001 บาทต่อเดือน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 และรายได้ระหว่าง 15,001-25,000 บาทต่อเดือน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3

มารดาของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมืองมีรายได้เฉลี่ย 18,609 บาทต่อเดือน และส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 25,001 บาทต่อเดือน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 รองลงมาคือ ต่ำกว่า 15,000 บาทต่อเดือน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 และระหว่าง 15,001-25,000 บาทต่อเดือน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3

มารดาของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมืองมีรายได้เฉลี่ย 10,560 บาทต่อเดือน โดยมีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาทต่อเดือนมากที่สุดคือจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 52.3 รองลงมาคือ มีรายได้ระหว่าง 15,001-25,000 บาทต่อเดือน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 และมากกว่า 25,001 บาทต่อเดือนจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8

### ภูมิฐานะ

กลุ่มตัวอย่างมีภูมิลำเนาอยู่ในอำเภอฝางมากที่สุด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 รองลงมาคือ อำเภอสันทราย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 และอำเภอเมืองเชียงใหม่ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมือง มีภูมิลำเนาอยู่ในอำเภอสันทราย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 20 รองลงมาคือ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 และอำเภอแม่ริม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมือง มีภูมิลำเนาอยู่ในอำเภอฝางมากที่สุด จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 65.9 รองลงมาคืออำเภอแม่สาย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 และอำเภอไชยปราการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 อำเภอสันป่าตอง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5

## ที่อยู่ปัจจุบัน

กลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่อำเภอฝาง มากที่สุด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 รองลงมาคือ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 และอำเภอสันทราย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8

ที่อยู่ปัจจุบันของนักเรียนในเมืองส่วนใหญ่อยู่ในอำเภอเมืองเชียงใหม่ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 รองลงมาคืออำเภอสันทราย 14 คน คิดเป็นร้อยละ 18.7 และอำเภอแม่ริม 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมืองที่อยู่ปัจจุบันส่วนใหญ่อยู่ในอำเภอฝาง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 70.5 รองลงมาคือ อำเภอแม่สาย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 และ อำเภอไชยปราการ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4

## มหาวิทยาลัยในจังหวัดเชียงใหม่ที่อยากเข้าศึกษาต่อมากที่สุด

มหาวิทยาลัยในจังหวัดเชียงใหม่ที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนส่วนใหญ่อยากเข้าศึกษาต่อมากที่สุดอันดับ 1 คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ยอันดับ เท่ากับ 2.73 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน) อันดับ 2 คือมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีค่าเฉลี่ยอันดับเท่ากับ 1.68 คะแนนและอันดับ 3 มหาวิทยาลัยพายัพ มีค่าเฉลี่ยอันดับเท่ากับ 0.93 คะแนน

มหาวิทยาลัยที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมืองสนใจจะเข้าศึกษาต่อเป็นอันดับ 1 คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ยอันดับเท่ากับ 2.80 คะแนน อันดับ 2 คือมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีค่าเฉลี่ยอันดับเท่ากับ 1.82 คะแนนและอันดับ 3 คือมหาวิทยาลัยพายัพ มีค่าเฉลี่ยอันดับเท่ากับ 0.96 คะแนน

มหาวิทยาลัยที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมืองสนใจจะเข้าศึกษาต่อเป็นอันดับ 1 คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ยอันดับเท่ากับ 2.68 คะแนน อันดับ 2 คือมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.48 คะแนน และอันดับ 3 มหาวิทยาลัยพายัพ มีค่าเฉลี่ยอันดับ 0.91 คะแนน

สำหรับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่นักเรียนสนใจเข้าศึกษาต่อเป็นอันดับถัดไปคือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

### คณะที่สนใจเลือกเรียนต่อมากที่สุด

คณะที่นักเรียนแผนการเรียนวิทย์สนใจเข้าเรียนต่อมากที่สุดเป็นอันดับ 1 คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยอันดับเท่ากับ 1.46 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน) อันดับที่ 2 คือ คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ค่าเฉลี่ยอันดับเท่ากับ 1.21 คะแนน และอันดับที่ 3 คือ คณะนิติศาสตร์ ค่าเฉลี่ยอันดับเท่ากับ 1.13 คะแนน

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมืองแผนการเรียนวิทย์ สนใจเข้าเรียนคณะนิติศาสตร์ มากที่สุดเป็นอันดับ 1 มีค่าเฉลี่ยอันดับเท่ากับ 0.88 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน) อันดับที่ 2 คือ คณะสื่อสารมวลชน/นิเทศศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยอันดับเท่ากับ 0.83 คะแนนและ อันดับที่ 3 คือคณะ วิศวกรรมศาสตร์และคณะรัฐศาสตร์/รัฐประศาสนศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยอันดับเท่ากันคือ 0.63 คะแนน

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมืองแผนการเรียนวิทย์ สนใจเข้าเรียนคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มากที่สุดเป็นอันดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยอันดับเท่ากับ 0.88 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน) อันดับที่ 2 คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยอันดับเท่ากับ 0.83 คะแนนและอันดับที่ 3 คือ คณะแพทยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยอันดับเท่ากับคือ 0.67 คะแนน

คณะที่นักเรียนแผนการเรียนศิลป์สนใจเข้าศึกษาต่อมากที่สุดเป็นอันดับ 1 คือ คณะมนุษยศาสตร์/สังคมศาสตร์ ค่าเฉลี่ยอันดับเท่ากับ 2.25 คะแนน อันดับที่ 2 คือคณะ สื่อสารมวลชน/นิเทศศาสตร์ ค่าเฉลี่ยอันดับเท่ากับ 2.13 คะแนนและอันดับที่ 3 คือ คณะ เศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยอันดับเท่ากับ 1.54 คะแนน

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมืองแผนการเรียนศิลป์ สนใจเข้าศึกษาต่อคณะ สื่อสารมวลชน/นิเทศศาสตร์ มากที่สุดเป็นอันดับ 1 มีค่าเฉลี่ยอันดับเท่ากับ 1.67 อันดับที่ 2 คือ คณะ มนุษยศาสตร์/สังคมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.38 และอันดับ 3 คือ คณะบริหารธุรกิจ มีค่าเฉลี่ย อันดับที่ 1.21

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมืองแผนการเรียนศิลป์ สนใจเข้าศึกษาต่อคณะ มนุษยศาสตร์/สังคมศาสตร์ มากที่สุดเป็นอันดับ 1 มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.00 คะแนน อันดับที่ 2 คือ คณะ เศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยอันดับ 0.88 และอันดับ 3 คือ คณะสื่อสารมวลชน/นิเทศศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย

ตาราง 6 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ข้อมูลทั่วไป<br>ของนักเรียน | ในเมือง (n=75) |        | นอกเมือง (n=44) |        | ทั้งหมด (n=119) |        |
|-----------------------------|----------------|--------|-----------------|--------|-----------------|--------|
|                             | จำนวน          | ร้อยละ | จำนวน           | ร้อยละ | จำนวน           | ร้อยละ |
| 1. เพศ                      |                |        |                 |        |                 |        |
| หญิง                        | 40             | 53.3   | 24              | 54.5   | 64              | 53.8   |
| ชาย                         | 35             | 46.7   | 20              | 45.5   | 55              | 46.2   |
| 2. อายุ                     |                |        |                 |        |                 |        |
| 19 ปีขึ้นไป                 | 2              | 2.7    | 2               | 4.5    | 4               | 3.4    |
| ระหว่าง 17-18 ปี            | 44             | 58.7   | 22              | 50     | 66              | 55.5   |
| ต่ำกว่า 17 ปี               | 29             | 38.7   | 20              | 45.5   | 49              | 41.2   |
| อายุเฉลี่ย                  | 18             |        | 18              |        | 18              |        |
| 3. แผนการเรียนที่ศึกษา      |                |        |                 |        |                 |        |
| วิทย์                       | 36             | 48     | 23              | 52.3   | 59              | 49.6   |
| ศิลป์คำนวณ                  | 24             | 32     | 11              | 25     | 34              | 28.6   |
| ศิลป์ภาษา                   | 15             | 20     | 10              | 22.7   | 26              | 21.8   |
| 4.เกรดเฉลี่ยสะสม            |                |        |                 |        |                 |        |
| มากกว่า 3.51                | 16             | 21.3   | 11              | 25     | 27              | 22.7   |
| ระหว่าง 2.51-3.50           | 40             | 53.3   | 25              | 56.8   | 65              | 54.6   |
| น้อยกว่า 2.50               | 13             | 17.3   | 6               | 13.6   | 19              | 16.0   |
| เกรดเฉลี่ยสะสมเฉลี่ย        | 3.00           |        | 3.00            |        | 3.00            |        |
| 5. สถานะของบิดา มารดา       |                |        |                 |        |                 |        |
| อยู่ด้วยกัน                 | 54             | 72     | 30              | 68.2   | 84              | 70.6   |
| แยกกันอยู่                  | 14             | 18.7   | 9               | 20.5   | 23              | 19.3   |
| บิดาเสียชีวิต               | 6              | 8.0    | 4               | 9.1    | 10              | 8.4    |
| มารดาเสียชีวิต              | 1              | 1.3    | 1               | 2.3    | 2               | 1.7    |
| 6. อาชีพผู้ปกครอง           |                |        |                 |        |                 |        |
| 6.1 อาชีพบิดา               |                |        |                 |        |                 |        |
| รับราชการ                   | 21             | 28     | 13              | 29.5   | 34              | 28.57  |
| ประกอบธุรกิจส่วนตัว         | 15             | 20     | 10              | 22.7   | 25              | 21.01  |
| เกษตรกร                     | 6              | 8.0    | 8               | 18.2   | 14              | 11.76  |
| ค้าขาย                      | 8              | 10.7   | 4               | 9.1    | 12              | 10.08  |
| อื่นๆ                       | 8              | 10.7   | 4               | 9.1    | 12              | 10.08  |
| พนักงานบริษัทเอกชน          | 6              | 8.0    | 1               | 2.3    | 7               | 5.88   |
| พนักงานรัฐวิสาหกิจ          | 3              | 4.0    | 2               | 4.55   | 5               | 4.20   |



ตาราง 6 (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไป<br>ของนักเรียน                      | ในเมือง (n=75) |        | นอกเมือง (n=44) |        | ทั้งหมด (n=119) |        |
|--------------------------------------------------|----------------|--------|-----------------|--------|-----------------|--------|
|                                                  | จำนวน          | ร้อยละ | จำนวน           | ร้อยละ | จำนวน           | ร้อยละ |
| 6.2 อาชีพมารดา                                   |                |        |                 |        |                 |        |
| ค้าขาย                                           | 14             | 18.7   | 13              | 29.5   | 27              | 22.7   |
| อื่นๆ (รับจ้างทั่วไป แม่บ้าน<br>ตัดเย็บเสื้อผ้า) | 12             | 16     | 11              | 25     | 23              | 19.3   |
| ประกอบธุรกิจส่วนตัว                              | 20             | 26.7   | 1               | 2.3    | 21              | 17.6   |
| เกษตรกรรม                                        | 4              | 5.3    | 15              | 34.1   | 19              | 16.0   |
| รับราชการ                                        | 13             | 17.3   | 1               | 2.3    | 14              | 11.8   |
| พนักงานบริษัทเอกชน                               | 6              | 8.0    | 2               | 4.5    | 8               | 6.7    |
| พนักงานรัฐวิสาหกิจ                               | 1              | 1.3    | 1               | 2.3    | 2               | 1.7    |
| 7. รายได้ของผู้ปกครอง                            |                |        |                 |        |                 |        |
| 7.1 รายได้ของบิดา                                |                |        |                 |        |                 |        |
| มากกว่า 25,001                                   | 20             | 26.7   | 2               | 4.5    | 22              | 18.5   |
| ระหว่าง 15,001-25,000                            | 20             | 26.7   | 5               | 11.4   | 25              | 21     |
| ต่ำกว่า 15,000                                   | 12             | 16     | 22              | 50     | 34              | 28.6   |
| รายได้เฉลี่ย (บาท)                               | 19,711         |        | 11,207          |        | 16,628          |        |
| 7.2 รายได้ของมารดา                               |                |        |                 |        |                 |        |
| มากกว่า 25,001                                   | 21             | 28     | 3               | 6.8    | 23              | 19.3   |
| ระหว่าง 15,001-25,000                            | 13             | 17.3   | 4               | 9.1    | 17              | 14.3   |
| ต่ำกว่า 15,000                                   | 20             | 26.7   | 23              | 52.3   | 44              | 37     |
| รายได้เฉลี่ย (บาท)                               | 18,609         |        | 10,560          |        | 15,700          |        |
| 8. ภูมิลาเนา                                     |                |        |                 |        |                 |        |
| อำเภอฝาง                                         | -              | -      | 31              | 26.1   | -               | -      |
| อำเภอสันทราย                                     | 15             | 12.6   | -               | -      | -               | -      |
| อำเภอเมือง เชียงใหม่                             | 12             | 10.1   | -               | -      | -               | -      |
| 9. ที่อยู่ปัจจุบัน                               |                |        |                 |        |                 |        |
| อำเภอฝาง                                         | -              | -      | 31              | 26.1   | -               | -      |
| อำเภอเมือง เชียงใหม่                             | 22             | 18.5   | -               | -      | -               | -      |
| อำเภอสันทราย                                     | 14             | 11.8   | -               | -      | -               | -      |

ตาราง 6 (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน                                                                                                                              | ในเมือง (n=75)             | นอกเมือง (n=44)   | ทั้งหมด (n=119)                   |                 |                            |                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------|-----------------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|
|                                                                                                                                                      | ค่าเฉลี่ยอันดับ*           | ค่าเฉลี่ยอันดับ   | ค่าเฉลี่ยอันดับ                   |                 |                            |                 |
| 10. มหาวิทยาลัยในจังหวัดเชียงใหม่ที่อยากเข้าศึกษาต่อมากที่สุด                                                                                        |                            |                   |                                   |                 |                            |                 |
| มหาวิทยาลัยเชียงใหม่                                                                                                                                 | 2.80                       | 2.68              | 2.73                              |                 |                            |                 |
| มหาวิทยาลัยแม่โจ้                                                                                                                                    | 1.82                       | 1.48              | 1.68                              |                 |                            |                 |
| มหาวิทยาลัยพายัพ                                                                                                                                     | 0.96                       | 0.91              | 0.93                              |                 |                            |                 |
| มหาวิทยาลัยอื่นๆ                                                                                                                                     | 0.42                       | 0.82              | 0.56                              |                 |                            |                 |
| (มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา, มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง)                                                               |                            |                   |                                   |                 |                            |                 |
| 11. คณะที่นักเรียนแผนการเรียนวิทย์สนใจเข้าศึกษาต่อมากที่สุดเรียงตามลำดับ จำแนกตามโรงเรียนในเมือง/โรงเรียนนอกเมือง และนักเรียนแผนการเรียนวิทย์ทั้งหมด |                            |                   |                                   |                 |                            |                 |
| ลำดับ                                                                                                                                                | นักเรียนในเมือง            |                   | นักเรียนนอกเมือง                  |                 | นักเรียนทั้งหมด            |                 |
|                                                                                                                                                      | คณะ                        | ค่าเฉลี่ยอันดับ** | คณะ                               | ค่าเฉลี่ยอันดับ | คณะ                        | ค่าเฉลี่ยอันดับ |
| 1                                                                                                                                                    | นิติศาสตร์                 | 0.88              | วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี          | 0.88            | วิศวกรรมศาสตร์             | 1.46            |
| 2                                                                                                                                                    | สื่อสารมวลชน/นิเทศศาสตร์   | 0.83              | วิศวกรรมศาสตร์                    | 0.83            | วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี   | 1.21            |
| 3                                                                                                                                                    | วิศวกรรมศาสตร์             | 0.63              | แพทยศาสตร์                        | 0.67            | นิติศาสตร์                 | 1.13            |
| 4                                                                                                                                                    | รัฐศาสตร์/รัฐประศาสนศาสตร์ | 0.63              | ทันตแพทยศาสตร์                    | 0.38            | สื่อสารมวลชน/ นิเทศศาสตร์  | 1.00            |
| 5                                                                                                                                                    | เศรษฐศาสตร์                | 0.58              | เทคนิคการแพทย์                    | 0.38            | บริหารธุรกิจ               | 0.75            |
| 6                                                                                                                                                    | เกษตรศาสตร์                | 0.50              | พยาบาลศาสตร์                      | 0.29            | รัฐศาสตร์/รัฐประศาสนศาสตร์ | 0.75            |
| 7                                                                                                                                                    | บริหารธุรกิจ               | 0.50              | อุตสาหกรรมเกษตร/ผลิตภัณฑ์การเกษตร | 0.25            | เกษตรศาสตร์                | 0.71            |
| 8                                                                                                                                                    | สารสนเทศและการสื่อสาร      | 0.50              | บริหารธุรกิจ                      | 0.25            | เศรษฐศาสตร์                | 0.71            |
| 9                                                                                                                                                    | มนุษยศาสตร์/สังคมศาสตร์    | 0.50              | นิติศาสตร์                        | 0.25            | มนุษยศาสตร์/สังคมศาสตร์    | 0.71            |

หมายเหตุ \* คำนวณจากคะแนนของการเลือกมหาวิทยาลัยที่สนใจเข้าศึกษาต่อ 3 อันดับแรก โดย อันดับ 1 ได้ 3 คะแนน อันดับ 2 ได้ 2 คะแนน และ อันดับ 3 ได้ 1 คะแนน

ตาราง 6 (ต่อ)

| 12. คณะที่นักเรียนแผนการเรียนศิลป์สนใจเข้าศึกษาต่อมากที่สุดเรียงตามลำดับ จำนวนตามโรงเรียนในเมือง/โรงเรียนนอกเมือง และนักเรียนแผนการเรียนศิลป์ทั้งหมด |                            |                   |                            |                 |                            |                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|
| ลำดับ                                                                                                                                                | นักเรียนในเมือง            |                   | นักเรียนนอกเมือง           |                 | นักเรียนทั้งหมด            |                 |
|                                                                                                                                                      | คณะ                        | ค่าเฉลี่ยอันดับ** | คณะ                        | ค่าเฉลี่ยอันดับ | คณะ                        | ค่าเฉลี่ยอันดับ |
| 1                                                                                                                                                    | สื่อสารมวลชน/นิเทศศาสตร์   | 1.67              | มนุษยศาสตร์/สังคมศาสตร์    | 1.00            | มนุษยศาสตร์/สังคมศาสตร์    | 2.25            |
| 2                                                                                                                                                    | มนุษยศาสตร์/สังคมศาสตร์    | 1.38              | เศรษฐศาสตร์                | 0.88            | สื่อสารมวลชน/นิเทศศาสตร์   | 2.13            |
| 3                                                                                                                                                    | บริหารธุรกิจ               | 1.21              | สื่อสารมวลชน/นิเทศศาสตร์   | 0.63            | เศรษฐศาสตร์                | 1.54            |
| 4                                                                                                                                                    | พัฒนาการท่องเที่ยว         | 1.08              | นิติศาสตร์                 | 0.58            | นิติศาสตร์                 | 1.54            |
| 5                                                                                                                                                    | รัฐศาสตร์/รัฐประศาสนศาสตร์ | 1.00              | ศิลปกรรมศาสตร์/จิตรศิลป์   | 0.54            | บริหารธุรกิจ               | 1.29            |
| 6                                                                                                                                                    | นิติศาสตร์                 | 0.88              | บริหารธุรกิจ               | 0.25            | รัฐศาสตร์/รัฐประศาสนศาสตร์ | 1.25            |
| 7                                                                                                                                                    | เศรษฐศาสตร์                | 0.71              | รัฐศาสตร์/รัฐประศาสนศาสตร์ | 0.25            | ศิลปกรรมศาสตร์/จิตรศิลป์   | 1.17            |
| 8                                                                                                                                                    | สารสนเทศและการสื่อสาร      | 0.67              | ศิลปศาสตร์                 | 0.25            | พัฒนาการท่องเที่ยว         | 1.17            |
| 9                                                                                                                                                    | ศิลปศาสตร์                 | 0.63              | พัฒนาการท่องเที่ยว         | 0.25            | ศิลปศาสตร์                 | 0.79            |

หมายเหตุ \*\* คำนวณจากคะแนนของการเลือกคณะที่สนใจเข้าศึกษาต่อ 3 อันดับแรก โดย อันดับ 1 ได้ 3 คะแนน อันดับ 2 ได้ 2 คะแนน และ อันดับ 3 ได้ 1 คะแนน

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาลักษณะทางด้านประชากรของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า มีเพศหญิงมากกว่าเพศชาย อายุเฉลี่ย 18 ปี ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่แผนการเรียนวิทย์ เกรดเฉลี่ยสะสมเฉลี่ย 3.00 ส่วนใหญ่มีบิดามารดาอาศัยอยู่ด้วยกัน อาชีพบิดาส่วนใหญ่รับราชการ อาชีพมารดาส่วนใหญ่ค้าขาย บิดาของกลุ่มตัวอย่างมีรายได้เฉลี่ย 16,628 บาทต่อเดือน และมารดาของกลุ่มตัวอย่างมีรายได้เฉลี่ย 15,700 บาทต่อเดือน กลุ่มตัวอย่างมีภูมิลำเนาและปัจจุบันอาศัยอยู่ในอำเภอฝางและ

อำเภอสันทรายมากที่สุด มหาวิทยาลัยในจังหวัดเชียงใหม่ที่นักเรียนสนใจเข้าศึกษาต่อมากที่สุดเป็นอันดับ 1 คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อันดับ 2 คือ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และอันดับ 3 คือ มหาวิทยาลัยพายัพ คณะที่นักเรียนแผนการเรียนวิทย์สนใจเข้าศึกษาต่อมากที่สุดเป็นอันดับ 1 ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ อันดับ 2 ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และอันดับที่ 3 ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ ส่วนคณะที่นักเรียนแผนการเรียนศิลป์สนใจเข้าศึกษาต่อมากที่สุดเป็นอันดับ 1 ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์/สังคมศาสตร์ อันดับ 2 ได้แก่ คณะสื่อสารมวลชน/นิเทศศาสตร์ และอันดับ 3 ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์

เมื่อพิจารณาเฉพาะในส่วนของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมืองซึ่งสุ่มมาจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนยุพราชวิทยาลัยและโรงเรียนวชิรวิทย์ พบว่า มีเพศหญิงมากกว่าเพศชาย อายุระหว่าง 17-18 ปี กำลังศึกษาอยู่แผนการเรียนวิทย์ เกรดเฉลี่ยสะสม อยู่ระหว่าง 2.51-3.50 สถานะของบิดา มารดา อาศัยอยู่ด้วยกัน อาชีพบิดารับราชการ อาชีพมารดาประกอบธุรกิจส่วนตัว รายได้ของบิดามากกว่า 25,001 บาทต่อเดือน รองลงมาคือ 15,001-25,000 บาทต่อเดือน รายได้เฉลี่ย 19,711 บาทต่อเดือน และ รายได้ของมารดาดำกว่า 15,000 บาทต่อเดือนมากที่สุด รองลงมาคือมากกว่า 25,001 บาทต่อเดือน รายได้เฉลี่ย 18,609 บาทต่อเดือน มหาวิทยาลัยในจังหวัดเชียงใหม่ที่สนใจอยากเข้าศึกษาต่อมากที่สุดเป็นอันดับ 1 ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อันดับ 2 ได้แก่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และอันดับ 3 ได้แก่ มหาวิทยาลัยพายัพ คณะที่นักเรียนแผนการเรียนวิทย์สนใจเข้าศึกษาต่อมากที่สุด เป็นอันดับ 1 ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ อันดับ 2 ได้แก่ คณะสื่อสารมวลชน/นิเทศศาสตร์ และอันดับ 3 ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนคณะที่นักเรียนแผนการเรียนศิลป์สนใจเข้าศึกษาต่อมากที่สุด เป็นอันดับ 1 ได้แก่ คณะสื่อสารมวลชน/นิเทศศาสตร์ อันดับ 2 ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์/สังคมศาสตร์ และอันดับ 3 ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ

เมื่อพิจารณาเฉพาะในส่วนของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมืองซึ่งสุ่มมาจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนฝางชนูปถัมภ์และโรงเรียนรังษีวิทยา พบว่า มีเพศหญิงมากกว่าเพศชาย อายุระหว่าง 17-18 ปี กำลังศึกษาอยู่แผนการเรียนวิทย์ เกรดเฉลี่ยสะสม อยู่ระหว่าง 2.51-3.50 สถานะของบิดามารดาอาศัยอยู่ด้วยกัน บิดาประกอบอาชีพทำธุรกิจส่วนตัว มารดาประกอบอาชีพเกษตรกร บิดาและมารดามีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาทมากที่สุด รองลงมาคือระหว่าง 15,001-25,000 บาท โดยบิดามีรายได้เฉลี่ย 11,207 บาทต่อเดือนและมารดามีรายได้เฉลี่ย 10,560 บาทต่อเดือน มหาวิทยาลัยในจังหวัดเชียงใหม่ที่สนใจอยากเข้าศึกษาต่อมากที่สุดเป็นอันดับ 1 ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อันดับ 2 ได้แก่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และอันดับ 3 ได้แก่ มหาวิทยาลัยพายัพ คณะที่นักเรียนแผนการเรียนวิทย์สนใจเข้าศึกษาต่อมากที่สุดเป็นอันดับ 1 ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อันดับ 2 ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และอันดับ 3 ได้แก่



คณะแพทยศาสตร์ ส่วนคณะที่นักเรียนแผนการเรียนศิลป์สนใจเข้าศึกษาต่อมากที่สุดเป็นอันดับ 1 ได้แก่ มนุษยศาสตร์/สังคมศาสตร์ อันดับ 2 ได้แก่ คณะเศรษฐศาสตร์ และอันดับ 3 ได้แก่ คณะสื่อสารมวลชน/นิเทศศาสตร์

### วิจารณ์ผลการวิจัย

การที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย โรงเรียนวชิรวิทย์ โรงเรียนฝางชนูปถัมภ์ และโรงเรียนรังษีวิทยา เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย อายุระหว่าง 17-18 ปี และส่วนใหญ่เรียนอยู่แผนการเรียนวิทย์นั้น อาจเป็นเพราะในโรงเรียนมีส่วนของนักเรียนเพศหญิงมากกว่าเพศชาย และโรงเรียนมีจำนวนนักเรียนที่เรียนแผนการเรียนวิทย์มากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัทธรา ก้อนละตา (2553:39) ที่ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสาขาวิทยาศาสตร์เกษตรของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งพบว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงร้อยละ 69.7 และส่วนใหญ่อายุ 18 ปี

ด้านอาชีพและรายได้ของผู้ปกครอง พบว่า อาชีพบิดาส่วนใหญ่รับราชการ อาชีพมารดาส่วนใหญ่ค้าขาย รายได้บิดาของนักเรียนในเมืองอยู่ระหว่าง 15,001-25,000 บาทต่อเดือน และรายได้บิดาของนักเรียนนอกเมืองต่ำกว่า 15,000 บาทต่อเดือน รายได้มารดาของนักเรียนทั้งในเมืองและนอกเมืองต่ำกว่า 15,000 บาทต่อเดือน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัทธรา ก้อนละตา (2553:39) ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสาขาวิทยาศาสตร์เกษตรของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดเชียงใหม่ ที่พบว่ารายได้ของบิดาต่ำกว่า 15,000 บาทต่อเดือน อย่างไรก็ดีมีข้อสังเกตในการตอบแบบสอบถามข้อนี้ว่ากลุ่มตัวอย่างนักเรียนบางคนไม่ทราบรายได้ที่แท้จริงของผู้ปกครอง จึงประมาณคร่าวๆ ซึ่งอาจทำให้ได้ข้อมูลรายได้ที่ไม่สะท้อนความเป็นจริงเท่าที่ควร

สุรีย์ ชูประทีป (2535, 56-75) ศึกษาเรื่องทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตภาคเหนือที่มีต่อมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ เพื่อสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสำรวจความนิยมในการเลือกศึกษาต่อคณะต่างๆ โดยเก็บข้อมูลจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขต 17 จังหวัดภาคเหนือ จำนวน 1,787 คน ผลการศึกษาพบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีทัศนคติในระดับดีและดีมากต่อมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในด้านต่างๆ เช่น ด้านการเผยแพร่ความรู้หรือวิชาการ ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาและช่วยเหลือสังคม ด้านการเป็นสถาบันการศึกษาที่รักษาวินัยและประเพณีภาคเหนือ สำหรับความนิยมในการเลือกคณะเพื่อเรียนต่อ พบว่า นักเรียนแผนการเรียนวิทย์-คณิตสนใจเลือกเรียนคณะ

วิศวกรรมศาสตร์มากที่สุดเป็นอันดับ 1 นักเรียนแผนการเรียนคณิต-ภาษาสนใจเลือกเรียนคณะ  
สังคมศาสตร์มากที่สุดเป็นอันดับ 1 และนักเรียนแผนการเรียนศิลป์-ภาษาสนใจเลือกเรียนคณะ  
มนุษยศาสตร์มากที่สุดเป็นอันดับ 1 ด้านทัศนคติของนักเรียนต่อมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในด้าน  
ต่างๆ พบว่านักเรียนส่วนใหญ่คือร้อยละ 74 – 95 มีทัศนคติที่ดีและดีมากต่อภาพพจน์ของ  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในด้าน ภาพรวม การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือช่วยเหลือสังคม การเป็น  
สถาบันการศึกษาที่รักษาวินัยและประเพณีของภาคเหนือ การเผยแพร่ความรู้หรือวิชาการด้าน  
ต่างๆ

## ตอนที่ 2 การเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัย

การศึกษาการเปิดรับข่าวสารของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
มหาวิทยาลัยพายัพ จำแนกตามประเภทของสื่อที่เปิดรับ เนื้อหาของสื่อและวิธีการนำเสนอของสื่อที่  
เปิดรับ ผลการศึกษามีดังนี้

### ประเภทของสื่อที่เปิดรับ

ประเภทของสื่อที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนเปิดรับข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยพายัพ โดยประเมินคะแนนค่าเฉลี่ยอันดับ ( $\bar{X}$ ) จากความถี่  
ในการเปิดรับ ดังนี้ เปิดรับทุกวัน ได้ 4 คะแนน เปิดรับ 5-6 วันต่อสัปดาห์ ได้ 3 คะแนน เปิดรับ  
3-4 วันต่อสัปดาห์ ได้ 2 คะแนนและเปิดรับน้อยกว่า 2 วันต่อสัปดาห์ ได้ 1 คะแนน ผลการศึกษา  
พบว่า สื่อที่เปิดรับเป็นอันดับ 1 ถึง 3 ของทั้ง 3 มหาวิทยาลัยเหมือนกัน คือ เพื่อน เป็นสื่อที่กลุ่ม  
ตัวอย่างเปิดรับมากที่สุดเป็นอันดับ 1 โดยมีค่าเฉลี่ยอันดับของมหาวิทยาลัยแม่โจ้  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยพายัพ เท่ากับ 2.39, 2.61 และ 2.17 ตามลำดับ สื่อที่เปิดรับ  
เป็นอันดับ 2 คือ ครูแนะแนว มีค่าเฉลี่ยอันดับ 2.25, 2.61 และ 2.09 ตามลำดับ และสื่อที่เปิดรับเป็น  
อันดับ 3 คือเว็บไซต์มหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยอันดับ 2.05, 2.45 และ 1.93 ตามลำดับ ในขณะที่วารสาร  
ของมหาวิทยาลัย รุ่งฟ้า และโฆษณากลางแจ้ง เป็นสื่อที่เปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแม่  
โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ เป็นอันดับ 4 มีค่าเฉลี่ยอันดับ 2.03, 2.30 และ 1.93  
ตามลำดับ สื่อที่เปิดรับเป็นอันดับ 5 ได้แก่ การจัดนิทรรศการ วารสารของมหาวิทยาลัย และวิทยุ มี  
ค่าเฉลี่ยอันดับ 1.98, 2.27 และ 1.85 ตามลำดับ

สื่อที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับ 10 อันดับแรก เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้แก่ เพื่อน  
ค่าเฉลี่ยอันดับ 2.39 รองลงมาคือ ครูแนะแนวค่าเฉลี่ยอันดับ 2.25 เว็บไซต์มหาวิทยาลัยค่าเฉลี่ย  
อันดับ 2.05 วารสารของมหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ยอันดับ 2.03 การจัดนิทรรศการค่าเฉลี่ยอันดับ 1.98  
รุ่นพี่ค่าเฉลี่ยอันดับ 1.97 แผ่นป้าย ค่าเฉลี่ยอันดับ 1.97 โทรทัศน์ มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.97 จดหมายข่าว  
มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.97 และวิทยุมีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.96

สื่อที่เปิดรับ 10 อันดับแรก เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้แก่ ครูแนะแนว มี  
ค่าเฉลี่ยอันดับ 2.61 รองลงมาคือ เพื่อน มีค่าเฉลี่ย 2.61 เว็บไซต์มหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 2.45 รุ่นพี่ มี  
ค่าเฉลี่ย 2.30 วารสารของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 2.27 ผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ย 2.24 แผ่นพับ มีค่าเฉลี่ย  
2.23 หนังสือพิมพ์ มีค่าเฉลี่ย 2.21 การจัดนิทรรศการ มีค่าเฉลี่ย 2.16 และคู่มือให้ความรู้ต่างๆ มี  
ค่าเฉลี่ยอันดับ 2.13

สื่อที่เปิดรับ 10 อันดับแรก เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยพายัพ ได้แก่ เพื่อน มีค่าเฉลี่ย  
อันดับ 2.17 รองลงมาคือครูแนะแนวมีค่าเฉลี่ย 2.09 เว็บไซต์มหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ย 1.93 โฆษณา  
กลางแจ้งมีค่าเฉลี่ย 1.86 วิทยุมีค่าเฉลี่ย 1.85 รุ่นพี่มีค่าเฉลี่ย 1.84 ผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ย 1.83 วารสาร  
ของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ย 1.83 จดหมายข่าวมีค่าเฉลี่ย 1.82 และแผ่นพับมีค่าเฉลี่ย 1.81

ตาราง 7 สื่อที่เปิดรับ 10 อันดับแรกเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และ  
มหาวิทยาลัยพายัพ

| อันดับ | มหาวิทยาลัยแม่โจ้   |           | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  |           | มหาวิทยาลัยพายัพ    |           |
|--------|---------------------|-----------|-----------------------|-----------|---------------------|-----------|
|        | สื่อ                | $\bar{X}$ | สื่อ                  | $\bar{X}$ | สื่อ                | $\bar{X}$ |
| 1      | เพื่อน              | 2.39      | เพื่อน                | 2.61      | เพื่อน              | 2.17      |
| 2      | ครูแนะแนว           | 2.25      | ครูแนะแนว             | 2.61      | ครูแนะแนว           | 2.09      |
| 3      | เว็บไซต์มหาวิทยาลัย | 2.05      | เว็บไซต์มหาวิทยาลัย   | 2.45      | เว็บไซต์มหาวิทยาลัย | 1.93      |
| 4      | วารสารของ ม.        | 2.03      | รุ่นพี่               | 2.30      | โฆษณากลางแจ้ง       | 1.86      |
| 5      | การจัดนิทรรศการ     | 1.98      | วารสารของ ม.          | 2.27      | วิทยุ               | 1.85      |
| 6      | รุ่นพี่             | 1.97      | ผู้ปกครอง             | 2.24      | รุ่นพี่             | 1.84      |
| 7      | แผ่นป้าย            | 1.97      | แผ่นพับ               | 2.23      | ผู้ปกครอง           | 1.83      |
| 8      | โทรทัศน์            | 1.97      | หนังสือพิมพ์          | 2.21      | วารสารของ ม.        | 1.83      |
| 9      | จดหมายข่าว          | 1.97      | การจัดนิทรรศการ       | 2.16      | จดหมายข่าว          | 1.82      |
| 10     | วิทยุ               | 1.96      | คู่มือให้ความรู้ต่างๆ | 2.13      | แผ่นพับ             | 1.81      |



## 1. สื่อที่เปิดรับ 5 อันดับแรกและ 5 อันดับสุดท้าย เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้

หากพิจารณาการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ของนักเรียน จำแนกเป็นนักเรียนในเมืองและนักเรียนนอกเมือง พบว่าสื่อเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่นักเรียนในเมืองเปิดรับมากที่สุด 5 อันดับแรก คือ เพื่อน มีค่าเฉลี่ยอันดับ 2.84 รองลงมา คือ ครูแนะแนวมีค่าเฉลี่ย 2.57 วิทย์ มีค่าเฉลี่ย 2.43 วารสารมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 2.42 และจดหมายข่าว มีค่าเฉลี่ย 2.41 ในขณะที่สื่อที่นักเรียนนอกเมืองเปิดรับสื่อเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 5 อันดับแรก คือ ครูแนะแนว มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.79 รองลงมา คือ การจัดนิทรรศการมีค่าเฉลี่ย 1.67 เพื่อนมีค่าเฉลี่ย 1.58 เว็บไซต์มหาวิทยาลัยและแผ่นป้าย มีค่าเฉลี่ยอันดับเท่ากันคือ 1.51

สื่อเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่นักเรียนในเมืองเปิดรับน้อยที่สุด ได้แก่ ศิษย์เก่า มีค่าเฉลี่ยอันดับ 2.19 คณะกรรมการจัดนิทรรศการมีค่าเฉลี่ย 2.19 คณะกรรมการมีค่าเฉลี่ย 2.18 คณะกรรมการมีค่าเฉลี่ย 2.14 และ คนรู้จัก มีค่าเฉลี่ยอันดับ 2.12 ตามลำดับ ในขณะที่สื่อเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมืองเปิดรับน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.09 โฆษณากลางแจ้งมีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.07 สติ๊กเกอร์มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.07 รายงานประจำปีมีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.05 และหนังสือที่ระลึกในโอกาสต่างๆ ของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.00 คณะกรรมการ

## 2. สื่อที่เปิดรับ 5 อันดับแรกและ 5 อันดับสุดท้ายเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผลการศึกษาสื่อที่เปิดรับเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่าสื่อ 5 อันดับแรก ที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมืองเปิดรับมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ เพื่อน มีค่าเฉลี่ยอันดับ 3.16 รองลงมา คือ ครูแนะแนว มีค่าเฉลี่ยอันดับ 2.85 เว็บไซต์มหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยอันดับ 2.77 ผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยอันดับ 2.72 และรุ่นพี่ มีค่าเฉลี่ย 2.68 และสื่อที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมืองเปิดรับมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ ครูแนะแนว มีค่าเฉลี่ยอันดับ 2.07 รองลงมา คือ วารสารของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.84 แผ่นพับ มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.84 เว็บไซต์มหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.75 และหนังสือที่ระลึกในโอกาสต่างๆ ของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.68

ส่วนสื่อกลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่น้อยที่สุด 5 อันดับสุดท้าย พบว่า สื่อที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมือง เปิดรับน้อยที่สุด ได้แก่ รายงานประจำปี มีค่าเฉลี่ยอันดับ 2.35 แผ่นป้าย มีค่าเฉลี่ยอันดับ 2.34 โปสเตอร์ มีค่าเฉลี่ยอันดับ 2.32 นิตยสาร/วารสาร มีค่าเฉลี่ยอันดับ 2.23 และจดหมายข่าว มีค่าเฉลี่ยอันดับ 2.16 และสื่อที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมือง เปิดรับน้อยที่สุด ได้แก่ โทรทัศน์ มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.23 จดหมายข่าว มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.23 ศิษย์เก่า มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.18 วิทย์ มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.18 และสติ๊กเกอร์ มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.16



3. สื่อที่เปิดรับ 5 อันดับแรกและ 5 อันดับสุดท้ายเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยพายัพ

ผลการศึกษาสื่อที่เปิดรับเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยพายัพมากที่สุด 5 อันดับแรก พบว่า สื่อที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมืองเปิดรับสื่อเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยพายัพ มากที่สุดได้แก่ เพื่อน มีค่าเฉลี่ยอันดับ 2.51 รองลงมา คือ ครูแนะแนว มีค่าเฉลี่ยอันดับ 2.27 โฆษณากลางแจ้ง มีค่าเฉลี่ยอันดับ 2.23 วิทู มีค่าเฉลี่ยอันดับ 2.20 และสตีกเกอร์ มีค่าเฉลี่ย 2.15 และสื่อที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมืองเปิดรับมากที่สุด ได้แก่ ครูแนะแนว มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.66 รองลงมา คือ รุ่นพี่ มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.39 เพื่อน มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.36 เว็บไซต์มหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.34 และแผ่นพับ มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.34

สื่อที่เปิดรับเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยพายัพน้อยที่สุด 5 อันดับสุดท้าย พบว่า สื่อที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมืองเปิดรับน้อยที่สุด ได้แก่ รายงานประจำปี มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.97 การจัดนิทรรศการ มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.97 การอบรม/สัมมนา มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.93 หนังสือที่ระลึกในโอกาสต่างๆ ของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.89 ศิษย์เก่า มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.80 ในขณะที่สื่อที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมืองเปิดรับน้อยที่สุด ได้แก่ แผ่นป้าย มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1.00 คนรู้จัก มีค่าเฉลี่ยอันดับ 0.95 คู่มือให้ความรู้ต่างๆ มีค่าเฉลี่ยอันดับ 0.93 รายงานประจำปี มีค่าเฉลี่ยอันดับ 0.91 และสตีกเกอร์ มีค่าเฉลี่ยอันดับ 0.86

ตาราง 8 สื่อที่เปิดรับเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้มากที่สุดเรียงตามลำดับ

| อันดับ | นักเรียนในเมือง   |           | นักเรียนนอกเมือง    |           | นักเรียนทั้งหมด     |           |
|--------|-------------------|-----------|---------------------|-----------|---------------------|-----------|
|        | สื่อ              | $\bar{X}$ | สื่อ                | $\bar{X}$ | สื่อ                | $\bar{X}$ |
| 1      | เพื่อน            | 2.84      | ครูแนะแนว           | 1.79      | เพื่อน              | 2.39      |
| 2      | ครูแนะแนว         | 2.57      | การจัดนิทรรศการ     | 1.67      | ครูแนะแนว           | 2.25      |
| 3      | วิทู              | 2.43      | เพื่อน              | 1.58      | เว็บไซต์มหาวิทยาลัย | 2.05      |
| 4      | วารสารมหาวิทยาลัย | 2.42      | เว็บไซต์มหาวิทยาลัย | 1.51      | วารสารมหาวิทยาลัย   | 2.03      |
| 5      | จดหมายข่าว        | 2.41      | แผ่นป้าย            | 1.51      | การจัดนิทรรศการ     | 1.98      |
| 6      | โทรทัศน์          | 2.38      | รุ่นพี่             | 1.47      | รุ่นพี่             | 1.97      |
| 7      | การอบรม/สัมมนา    | 2.38      | ศิษย์เก่า           | 1.44      | แผ่นป้าย            | 1.97      |
| 8      | แผ่นพับ           | 2.36      | วารสารมหาวิทยาลัย   | 1.44      | โทรทัศน์            | 1.97      |
| 9      | โฆษณากลางแจ้ง     | 2.36      | นิตยสาร/วารสาร      | 1.40      | จดหมายข่าว          | 1.97      |

ตาราง 8 (ต่อ)

| นักเรียนในเมือง |                       |           | นักเรียนนอกเมือง      |        | นักเรียนทั้งหมด       |           |
|-----------------|-----------------------|-----------|-----------------------|--------|-----------------------|-----------|
| อันดับ          | สื่อ                  | $\bar{X}$ | สื่อ                  | อันดับ | สื่อ                  | $\bar{X}$ |
| 10              | ญาติ                  | 2.34      | โทรทัศน์              | 1.30   | วิทยุ                 | 1.96      |
| 11              | หนังสือที่ระลึกต่างๆ  | 2.32      | หนังสือพิมพ์          | 1.28   | แผ่นพับ               | 1.96      |
| 12              | เว็บไซต์มหาวิทยาลัย   | 2.31      | แผ่นพับ               | 1.28   | นิตยสาร/วารสาร        | 1.94      |
| 13              | ผู้ปกครอง             | 2.30      | โปสเตอร์              | 1.26   | การอบรม/สัมมนา        | 1.93      |
| 14              | หนังสือพิมพ์          | 2.30      | คู่มือให้ความรู้ต่างๆ | 1.23   | ศิษย์เก่า             | 1.90      |
| 15              | รุ่นพี่               | 2.28      | คนรู้จัก              | 1.21   | ญาติ                  | 1.89      |
| 16              | นิตยสาร/วารสาร        | 2.26      | ญาติ                  | 1.14   | หนังสือพิมพ์          | 1.89      |
| 17              | แผ่นป้าย              | 2.24      | จดหมายข่าว            | 1.14   | โปสเตอร์              | 1.89      |
| 18              | โปสเตอร์              | 2.20      | การอบรม/สัมมนา        | 1.14   | ผู้ปกครอง             | 1.87      |
| 19              | รายงานประจำปี         | 2.20      | วิทยุ                 | 1.12   | โฆษณากลางแจ้ง         | 1.86      |
| 20              | ศิษย์เก่า             | 2.19      | ผู้ปกครอง             | 1.09   | หนังสือที่ระลึกต่างๆ  | 1.81      |
| 21              | การจัดนิทรรศการ       | 2.19      | โฆษณากลางแจ้ง         | 1.07   | คู่มือให้ความรู้ต่างๆ | 1.78      |
| 22              | สตีกเกอร์             | 2.18      | สตีกเกอร์             | 1.07   | คนรู้จัก              | 1.76      |
| 23              | คู่มือให้ความรู้ต่างๆ | 2.14      | รายงานประจำปี         | 1.05   | รายงานประจำปี         | 1.76      |
| 24              | คนรู้จัก              | 2.12      | หนังสือที่ระลึกต่างๆ  | 1.00   | สตีกเกอร์             | 1.75      |



ตาราง 9 สื่อที่เปิดรับเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มากที่สุดเรียงตามลำดับ

| อันดับ | นักเรียนในเมือง      |           | นักเรียนนอกเมือง      |           | นักเรียนทั้งหมด       |           |
|--------|----------------------|-----------|-----------------------|-----------|-----------------------|-----------|
|        | สื่อ                 | $\bar{X}$ | สื่อ                  | $\bar{X}$ | สื่อ                  | $\bar{X}$ |
| 1      | เพื่อน               | 3.16      | ครูแนะแนว             | 2.07      | ครูแนะแนว             | 2.61      |
| 2      | ครูแนะแนว            | 2.85      | วารสาร                | 1.84      | เพื่อน                | 2.61      |
| 3      | เว็บไซต์มหาวิทยาลัย  | 2.77      | แผ่นพับ               | 1.84      | เว็บไซต์มหาวิทยาลัย   | 2.45      |
| 4      | ผู้ปกครอง            | 2.72      | เว็บไซต์มหาวิทยาลัย   | 1.75      | รุ่นพี่               | 2.30      |
| 5      | รุ่นพี่              | 2.68      | หนังสือที่ระลึกต่างๆ  | 1.68      | วารสาร                | 2.27      |
| 6      | หนังสือพิมพ์         | 2.58      | แผ่นป้าย              | 1.66      | ผู้ปกครอง             | 2.24      |
| 7      | วิทยุ                | 2.58      | เพื่อน                | 1.59      | แผ่นพับ               | 2.23      |
| 8      | ศิษย์เก่า            | 2.53      | การจัดนิทรรศการ       | 1.59      | หนังสือพิมพ์          | 2.21      |
| 9      | โทรทัศน์             | 2.53      | โปสเตอร์              | 1.57      | การจัดนิทรรศการ       | 2.16      |
| 10     | คนรู้จัก             | 2.49      | รุ่นพี่               | 1.50      | คู่มือให้ความรู้ต่างๆ | 2.13      |
| 11     | การอบรม/สัมมนา       | 2.49      | หนังสือพิมพ์          | 1.48      | แผ่นป้าย              | 2.13      |
| 12     | วารสาร               | 2.47      | คู่มือให้ความรู้ต่างๆ | 1.48      | วิทยุ                 | 2.12      |
| 13     | คู่มือ               | 2.47      | โฆษณากลางแจ้ง         | 1.48      | หนังสือที่ระลึกต่างๆ  | 2.12      |
| 14     | ญาติ                 | 2.46      | นิตยสาร/วารสาร        | 1.43      | การอบรม/สัมมนา        | 2.10      |
| 15     | การจัดนิทรรศการ      | 2.45      | การอบรม/สัมมนา        | 1.36      | ศิษย์เก่า             | 2.07      |
| 16     | สตีกเกอร์            | 2.43      | ผู้ปกครอง             | 1.30      | โปสเตอร์              | 2.07      |
| 17     | แผ่นพับ              | 2.38      | รายงานประจำปี         | 1.30      | ญาติ                  | 2.05      |
| 18     | โฆษณากลางแจ้ง        | 2.38      | ญาติ                  | 1.27      | คนรู้จัก              | 2.05      |
| 19     | หนังสือที่ระลึกต่างๆ | 2.36      | คนรู้จัก              | 1.27      | โทรทัศน์              | 2.05      |
| 20     | รายงานประจำปี        | 2.35      | โทรทัศน์              | 1.23      | โฆษณากลางแจ้ง         | 2.03      |
| 21     | แผ่นป้าย             | 2.34      | จดหมายข่าว            | 1.23      | รายงานประจำปี         | 1.99      |
| 22     | โปสเตอร์             | 2.32      | ศิษย์เก่า             | 1.18      | นิตยสาร               | 1.97      |
| 23     | นิตยสาร/วารสาร       | 2.23      | วิทยุ                 | 1.18      | สตีกเกอร์             | 1.97      |
| 24     | จดหมายข่าว           | 2.16      | สตีกเกอร์             | 1.16      | จดหมายข่าว            | 1.87      |

ตาราง 10 สื่อที่เปิดรับเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยพายัพมากที่สุดเรียงตามลำดับ

| อันดับ | นักเรียนในเมือง       |           | นักเรียนนอกเมือง      |           | นักเรียนทั้งหมด       |           |
|--------|-----------------------|-----------|-----------------------|-----------|-----------------------|-----------|
|        | สื่อ                  | $\bar{X}$ | สื่อ                  | $\bar{X}$ | สื่อ                  | $\bar{X}$ |
| 1      | เพื่อน                | 2.51      | ครูแนะแนว             | 1.66      | เพื่อน                | 2.17      |
| 2      | ครูแนะแนว             | 2.27      | รุ่นพี่               | 1.39      | ครูแนะแนว             | 2.09      |
| 3      | โฆษณากลางแจ้ง         | 2.23      | เพื่อน                | 1.36      | เว็บไซต์มหาวิทยาลัย   | 1.93      |
| 4      | วิทยุ                 | 2.20      | เว็บไซต์มหาวิทยาลัย   | 1.34      | โฆษณากลางแจ้ง         | 1.86      |
| 5      | สตีกเกอร์             | 2.15      | แผ่นพับ               | 1.34      | วิทยุ                 | 1.85      |
| 6      | ผู้ปกครอง             | 2.12      | ผู้ปกครอง             | 1.27      | รุ่นพี่               | 1.84      |
| 7      | เว็บไซต์มหาวิทยาลัย   | 2.12      | วารสารมหาวิทยาลัย     | 1.25      | ผู้ปกครอง             | 1.83      |
| 8      | แผ่นป้าย              | 2.09      | หนังสือพิมพ์          | 1.20      | วารสาร                | 1.83      |
| 9      | คนรู้จัก              | 2.07      | นิตยสาร/วารสาร        | 1.18      | จดหมายข่าว            | 1.82      |
| 10     | นิตยสาร/วารสาร        | 2.07      | จดหมายข่าว            | 1.16      | แผ่นพับ               | 1.81      |
| 11     | วารสาร                | 2.07      | ญาติ                  | 1.14      | นิตยสาร/วารสาร        | 1.78      |
| 12     | จดหมายข่าว            | 2.07      | โปสเตอร์              | 1.14      | แผ่นป้าย              | 1.76      |
| 13     | โทรทัศน์              | 2.05      | วิทยุ                 | 1.11      | หนังสือพิมพ์          | 1.76      |
| 14     | คู่มือให้ความรู้ต่างๆ | 2.04      | การจัดนิทรรศการ       | 1.11      | โทรทัศน์              | 1.75      |
| 15     | หนังสือพิมพ์          | 2.00      | หนังสือที่ระลึกต่างๆ  | 1.09      | โปสเตอร์              | 1.74      |
| 16     | ญาติ                  | 1.99      | โทรทัศน์              | 1.07      | ญาติ                  | 1.73      |
| 17     | โปสเตอร์              | 1.99      | โฆษณากลางแจ้ง         | 1.07      | คนรู้จัก              | 1.73      |
| 18     | แผ่นพับ               | 1.99      | ศิษย์เก่า             | 1.00      | คู่มือให้ความรู้ต่างๆ | 1.71      |
| 19     | รุ่นพี่               | 1.97      | การอบรม/สัมมนา        | 1.00      | การจัดนิทรรศการ       | 1.71      |
| 20     | รายงานประจำปี         | 1.97      | แผ่นป้าย              | 1.00      | สตีกเกอร์             | 1.68      |
| 21     | จัดนิทรรศการ          | 1.97      | คนรู้จัก              | 0.95      | หนังสือที่ระลึกต่างๆ  | 1.66      |
| 22     | การอบรม               | 1.93      | คู่มือให้ความรู้ต่างๆ | 0.93      | รายงานประจำปี         | 1.63      |
| 23     | หนังสือที่ระลึกต่างๆ  | 1.89      | รายงานประจำปี         | 0.91      | การอบรม/สัมมนา        | 1.63      |
| 24     | ศิษย์เก่า             | 1.80      | สตีกเกอร์             | 0.86      | ศิษย์เก่า             | 1.56      |



## เนื้อหาที่เปิดรับ

### 1. เนื้อหาเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้

การศึกษาด้านเนื้อหาของสื่อที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนเปิดรับเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า หลักสูตรการเรียนการสอน เป็นเนื้อหาที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับมากที่สุด คือร้อยละ 42.89 รองลงมาคือ เนื้อหาเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการศึกษาร้อยละ 19.57 เนื้อหาเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของสถาบันร้อยละ 18.33 เนื้อหาเกี่ยวกับการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ร้อยละ 10.95 และกลุ่มตัวอย่างเปิดรับเนื้อหาเกี่ยวกับผลงานวิจัยและนวัตกรรมน้อยที่สุด คือเปิดรับเพียงร้อยละ 5.70 (ตาราง 11)

เนื้อหาที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมืองเปิดรับมากที่สุดคือ เนื้อหาเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน รองลงมาคือเนื้อหาเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการศึกษา สถานที่ตั้งของสถาบัน การบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน และผลงานวิจัยและนวัตกรรม (ร้อยละ 46.99, 20.12, 19.81, 11.90 และ 3.83 ตามลำดับ)

เนื้อหาที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมืองเปิดรับมากที่สุด คือ เนื้อหาเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน รองลงมา คือ ค่าใช้จ่ายในการศึกษา สถานที่ตั้งของสถาบัน ผลงานวิจัยและนวัตกรรม และการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน (ร้อยละ 35.58, 17.68, 16.75, 9.16 และ 9.07 ตามลำดับ)

### 2. เนื้อหาเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การศึกษาด้านเนื้อหาของสื่อที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนเปิดรับเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเปิดรับเนื้อหาเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนมากที่สุด รองลงมาคือ ค่าใช้จ่ายในการศึกษา สถานที่ตั้งของสถาบัน การบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ผลงานวิจัยและนวัตกรรม (ร้อยละ 46.53, 20.02, 18.98, 12.21 และ 7.74 ตามลำดับ) (ตาราง 11)

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมืองเปิดรับเนื้อหาเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนมากที่สุด รองลงมาตามลำดับคือ เนื้อหาด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา สถานที่ตั้งของสถาบัน การบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน และผลงานวิจัยและนวัตกรรม (ร้อยละ 50.00, 22.83, 19.05, 13.67 และ 6.99 ตามลำดับ)

เนื้อหาที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมืองเปิดรับเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มากที่สุด คือ เนื้อหาเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน รองลงมาคือสถานที่ตั้งของสถาบัน

ค่าใช้จ่ายในการศึกษา การบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน และลำดับสุดท้ายคือผลงานวิจัยและนวัตกรรม (ร้อยละ 41.75, 18.73, 16.29, 9.56 และ 8.42 ตามลำดับ)

### 3. เนื้อหาเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยพายัพ

เนื้อหาของสื่อเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยพายัพที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนเปิดรับ พบว่า เนื้อหาเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนมีการเปิดรับมากที่สุด รองลงมาคือ ค่าใช้จ่ายในการศึกษา สถานที่ตั้งของสถาบัน การบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน และผลงานวิจัยและนวัตกรรม (ร้อยละ 37.41, 23.59, 16.55, 8.46 และ 4.48 ตามลำดับ)

เนื้อหาของสื่อที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมืองเปิดรับมากที่สุด คือ หลักสูตรการเรียนการสอน ถัดมาคือค่าใช้จ่ายในการศึกษา สถานที่ตั้งของสถาบัน การบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน และ ผลงานวิจัยและนวัตกรรม (ร้อยละ 39.27, 26.89, 17.71, 9.34 และ 3.77)

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมืองเปิดรับเนื้อหาของสื่อที่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยพายัพไปในทิศทางเดียวกันกับนักเรียนนอกเมือง คือ เปิดรับเนื้อหาเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนมากที่สุด รองลงมาคือ ค่าใช้จ่ายในการศึกษา สถานที่ตั้งของสถาบัน การบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน และผลงานวิจัยและนวัตกรรม (ร้อยละ 33.51, 16.57, 13.82, 6.33 และ 5.1 ตามลำดับ)

ตาราง 11 เนื้อหาของสื่อที่นักเรียนเปิดรับจำแนกเป็นนักเรียนในเมือง นักเรียนนอกเมืองและนักเรียนทั้งหมด

| อันดับ               | นักเรียนในเมือง      |        | นักเรียนนอกเมือง     |        | นักเรียนทั้งหมด      |        |
|----------------------|----------------------|--------|----------------------|--------|----------------------|--------|
|                      | เนื้อหา              | ร้อยละ | เนื้อหา              | ร้อยละ | เนื้อหา              | ร้อยละ |
| มหาวิทยาลัยแม่โจ้    |                      |        |                      |        |                      |        |
| 1                    | หลักสูตรการสอน       | 46.99  | หลักสูตรการสอน       | 35.58  | หลักสูตรการสอน       | 42.89  |
| 2                    | ค่าใช้จ่ายในการศึกษา | 20.12  | ค่าใช้จ่ายในการศึกษา | 17.68  | ค่าใช้จ่ายในการศึกษา | 19.57  |
| 3                    | สถานที่ตั้ง          | 19.81  | สถานที่ตั้ง          | 16.75  | สถานที่ตั้ง          | 18.33  |
| 4                    | การบริการวิชาการ     | 11.9   | การบริการวิชาการ     | 9.16   | การบริการวิชาการ     | 10.95  |
| 5                    | ผลงานวิจัย/นวัตกรรม  | 3.83   | ผลงานวิจัย/นวัตกรรม  | 9.07   | ผลงานวิจัย/นวัตกรรม  | 5.7    |
| มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |                      |        |                      |        |                      |        |
| 1                    | หลักสูตรการสอน       | 50.00  | หลักสูตรการสอน       | 41.75  | หลักสูตรการสอน       | 46.53  |
| 2                    | ค่าใช้จ่ายในการศึกษา | 22.83  | สถานที่ตั้ง          | 18.73  | สถานที่ตั้ง          | 18.98  |
| 3                    | สถานที่ตั้ง          | 19.05  | ค่าใช้จ่ายในการศึกษา | 16.29  | ค่าใช้จ่ายในการศึกษา | 20.02  |
| 4                    | การบริการวิชาการ     | 13.67  | การบริการวิชาการ     | 9.56   | การบริการวิชาการ     | 12.21  |
| 5                    | ผลงานวิจัย/นวัตกรรม  | 6.99   | ผลงานวิจัย/นวัตกรรม  | 8.42   | ผลงานวิจัย/นวัตกรรม  | 7.74   |
| มหาวิทยาลัยพายัพ     |                      |        |                      |        |                      |        |
| 1                    | หลักสูตรการสอน       | 39.27  | หลักสูตรการสอน       | 33.51  | หลักสูตรการสอน       | 37.41  |
| 2                    | ค่าใช้จ่ายในการศึกษา | 26.89  | ค่าใช้จ่ายในการศึกษา | 16.57  | ค่าใช้จ่ายในการศึกษา | 23.59  |
| 3                    | สถานที่ตั้ง          | 17.71  | สถานที่ตั้ง          | 13.82  | สถานที่ตั้ง          | 16.55  |
| 4                    | การบริการวิชาการ     | 9.34   | การบริการวิชาการ     | 6.33   | การบริการวิชาการ     | 8.46   |
| 5                    | ผลงานวิจัย/นวัตกรรม  | 3.77   | ผลงานวิจัย/นวัตกรรม  | 5.1    | ผลงานวิจัย/นวัตกรรม  | 4.48   |

หมายเหตุ นักเรียนสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

วิธีการนำเสนอของสื่อที่เปิดรับ

การศึกษาวิธีการนำเสนอของสื่อที่นักเรียนเปิดรับเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่งพบว่า เป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ กลุ่มตัวอย่างตอบว่าสื่อที่เปิดรับใช้วิธีการนำเสนอโดยใช้ข่าวสารทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยมากที่สุด รองลงมาคือ การเปรียบเทียบข้อดี ข้อด้อย และการมาเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย

สื่อเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับ ใช้วิธีการนำเสนอโดยใช้  
ข่าวสารทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยมากที่สุด คือร้อยละ 46.67 รองลงมาคือ การเปรียบเทียบข้อดี  
ข้อด้อย ร้อยละ 23.63 และการมาเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย ร้อยละ 18.62 (ตาราง 12)

สื่อเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับ ใช้วิธีการนำเสนอโดยใช้  
ข่าวสารทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยมากที่สุด คือร้อยละ 46.53 รองลงมาคือ การเปรียบเทียบข้อดี  
ข้อด้อย ร้อยละ 18.98 และการมาเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย ร้อยละ 7.74 (ตาราง 12)

สื่อเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยพายัพที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับ พบว่า ใช้วิธีการนำเสนอโดย  
ใช้ข่าวสารทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยมากที่สุด คือร้อยละ 37.41 รองลงมาคือ การเปรียบเทียบข้อดี  
ข้อด้อย ร้อยละ 8.46 และการมาเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย ร้อยละ 4.48 (ตาราง 12)

ตาราง 12 วิธีการนำเสนอของสื่อที่นักเรียนเปิดรับจำแนกเป็นนักเรียนในเมือง นักเรียนนอกเมือง  
และนักเรียนทั้งหมด

| อันดับ               | นักเรียนในเมือง                   |        | นักเรียนนอกเมือง                  |        | นักเรียนทั้งหมด                   |        |
|----------------------|-----------------------------------|--------|-----------------------------------|--------|-----------------------------------|--------|
|                      | วิธีการนำเสนอ                     | ร้อยละ | วิธีการนำเสนอ                     | ร้อยละ | วิธีการนำเสนอ                     | ร้อยละ |
| มหาวิทยาลัยแม่โจ้    |                                   |        |                                   |        |                                   |        |
| 1                    | ข่าวสารทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย | 63.95  | ข่าวสารทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย | 38.41  | ข่าวสารทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย | 46.67  |
| 2                    | การเปรียบเทียบข้อดีข้อด้อย        | 26.97  | การเปรียบเทียบข้อดี ข้อด้อย       | 17.77  | การเปรียบเทียบข้อดี ข้อด้อย       | 23.63  |
| 3                    | การมาเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย          | 17.4   | การมาเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย          | 13.07  | การมาเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย          | 18.62  |
| มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |                                   |        |                                   |        |                                   |        |
| 1                    | ข่าวสารทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย | 50.89  | ข่าวสารทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย | 42.42  | ข่าวสารทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย | 46.53  |
| 2                    | การเปรียบเทียบข้อดีข้อด้อย        | 27.21  | การเปรียบเทียบข้อดี ข้อด้อย       | 21.68  | การเปรียบเทียบข้อดี ข้อด้อย       | 18.98  |
| 3                    | การมาเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย          | 21.89  | การมาเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย          | 18.27  | การมาเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย          | 7.74   |



ตาราง 12 (ต่อ)

| อันดับ           | นักเรียนในเมือง                   |        | นักเรียนนอกเมือง                  |        | นักเรียนทั้งหมด                   |        |
|------------------|-----------------------------------|--------|-----------------------------------|--------|-----------------------------------|--------|
|                  | วิธีการนำเสนอ                     | ร้อยละ | วิธีการนำเสนอ                     | ร้อยละ | วิธีการนำเสนอ                     | ร้อยละ |
| มหาวิทยาลัยพายัพ |                                   |        |                                   |        |                                   |        |
| 1                | ข่าวสารทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย | 44.22  | ข่าวสารทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย | 37.40  | ข่าวสารทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย |        |
| 2                | การเปรียบเทียบข้อดีข้อด้อย        | 30.17  | การเปรียบเทียบข้อดี ข้อด้อย       | 17.32  | การเปรียบเทียบข้อดี ข้อด้อย       | 37.41  |
| 3                | การมาเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย          | 18.07  | การมาเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย          | 12.12  | การมาเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย          | 8.46   |

หมายเหตุ – นักเรียนสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาด้านสื่อที่เปิดรับเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยพายัพ พบว่า สื่อที่กลุ่มตัวอย่างนักเรียนเปิดรับมากที่สุด 3 อันดับแรกของทั้ง 3 มหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน โดยอันดับแรกคือ เพื่อน ถัดมาคือครูแนะแนว และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย สื่อที่เปิดรับรองลงไป ได้แก่ รุ่นพี่ วารสารของมหาวิทยาลัย การจัดนิทรรศการ และการโฆษณากลางแจ้ง สำหรับสื่อเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับน้อย คือ วิชชุจดหมายข่าว และโทรทัศน์ สื่อเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับน้อย คือ หนังสือพิมพ์ การจัดนิทรรศการ และคู่มือให้ความรู้ต่างๆ และสื่อเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยพายัพที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับน้อย คือ วารสารของมหาวิทยาลัย จดหมายข่าว และแผ่นพับ

การศึกษาด้านเนื้อหาของสื่อที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยพายัพ พบว่าเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ กลุ่มตัวอย่างเปิดรับเนื้อหาเกี่ยวกับ หลักสูตรการเรียนการสอน มากที่สุด รองลงมาคือค่าใช้จ่ายในการศึกษา สถานที่ตั้งของสถาบัน การบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน และเปิดรับเนื้อหาเกี่ยวกับผลงานวิจัยและนวัตกรรมน้อยที่สุด

ด้านวิธีการนำเสนอของสื่อที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับ พบว่า สื่อของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยพายัพ ใช้วิธีการนำเสนอไม่แตกต่างกัน คือ นำเสนอโดยใช้ข่าวสารทั่วไปเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยมากที่สุด รองลงมาคือการเปรียบเทียบข้อดี ข้อด้อย และการมาเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย

### วิจารณ์ผลการวิจัย

การที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับสื่อเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยพายัพใน 3 อันดับแรกเหมือนกัน โดยเพื่อนเป็นสื่อที่เปิดรับเป็นอันดับ 1 นั้นอาจเป็นเพราะว่า เพื่อน เป็นสื่อใกล้ชิดที่กลุ่มตัวอย่างให้ความไว้วางใจและเปิดรับได้สะดวกที่สุด สอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับการเปิดรับสื่อที่ ชเรมม์ (กรรณก วิโรจศรีสกุล, 2546: 24) กล่าวว่า คนเราย่อมจะเลือกใช้สื่อที่จะใช้ความพยายามในการเข้าถึงน้อยที่สุด (least effect) ครูแนะแนวเป็นสื่อที่เปิดรับมากเป็นอันดับถัดมาอาจเป็นเพราะว่าทางโรงเรียนได้จัดเวลาให้ครูแนะแนวมาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนต่อให้แก่แก่นักเรียน ทำให้นักเรียนสามารถเข้าถึงสื่อนี้ได้โดยสะดวก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ กุลธิดา ธรรมวิวัฒน์ (2545: 131-140) ศึกษา การสำรวจภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ศึกษาเฉพาะกรณี 19 โรงเรียนในชุมชน พบว่า สื่อที่กลุ่มตัวอย่างได้รับข่าวสารจาก มจร. มากที่สุด คือ สื่อบุคคล (อาจารย์แนะแนวและรุ่นพี่) สำหรับเว็บไซต์ของแต่ละมหาวิทยาลัยเป็นสื่อที่นักเรียนเปิดรับในอันดับต้นๆ เช่นกัน ทั้งนี้เนื่องจากในยุคปัจจุบันอินเทอร์เน็ตเป็นที่นิยมในหมู่นักเรียนนักศึกษา เพราะสามารถเข้าถึงได้สะดวกโดยไม่จำกัดเวลา และสถานที่ สามารถดูได้หลายๆ ครั้งหากต้องการรายละเอียดและความชัดเจนของเนื้อหา และมีราคาถูกหรือไม่มีค่าใช้จ่ายมากนักในการเข้าถึง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับการเปิดรับสื่อที่ ชเรมม์ (กรรณก วิโรจศรีสกุล, 2546:24) กล่าวว่า คนเราย่อมจะเลือกใช้สื่อที่จะใช้ความพยายามน้อยที่สุด (least effect) และได้ประโยชน์ตอบแทนที่ดีที่สุด (promise of reward) ในขณะที่สื่อ เช่น สดิกเกอร์ รายงานประจำปี และจดหมายข่าว คู่มือให้ความรู้ต่างๆ เป็นสื่อที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับน้อย อาจเป็นเพราะว่าสื่อเหล่านี้ผลิตขึ้นมาในจำนวนจำกัด และไม่สามารถเผยแพร่ได้ในวงกว้าง ทำให้นักเรียนเข้าถึงได้ยาก

ด้านเนื้อหาที่เปิดรับพบว่าเนื้อหาด้านหลักสูตรการเรียนการสอน และค่าใช้จ่ายเป็นสิ่งที่นักเรียนเปิดรับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุจิตรา ปันสกุล (2552: 40-61) ที่ศึกษาเรื่องปัจจัยการสื่อสารการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อยังวิทยาลัยเชิงราย พบว่า

ในขั้นรับรู้กลุ่มเป้าหมายรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับขณะที่เปิดทำการเรียนการสอนมากที่สุด รองลงมาคือรับรู้เรื่องคุณสมบัติของผู้สมัครและที่ตั้งของสถาบันตามลำดับและในขั้นแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมกลุ่มเป้าหมายต้องการข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการศึกษามากที่สุด ส่วนเนื้อหาเกี่ยวกับงานวิจัยและนวัตกรรม และการบริการวิชาการที่พบว่าเป็นเนื้อหาที่นักเรียนเปิดรับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักเรียนกำลังอยู่ในช่วงที่กำลังจะมองหาหลักสูตรที่จะตัดสินใจเลือกเรียนโดยคำนึงถึงค่าใช้จ่ายที่จำเป็นจะต้องใช้ ซึ่งเป็นสิ่งที่ใกล้ตัวและเป็นสิ่งที่ตนเองกำลังจะเผชิญ ในขณะที่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม และการบริการวิชาการนั้นอาจเป็นสิ่งใกล้ตัว นักเรียนจึงยังไม่สนใจในเนื้อหาในด้านนี้ ซึ่งสอดคล้องกับเมอร์ริลล์ และโลเวนสไตน์ (จิตรกร รัตนภรณ์นุกูล, 2550: 8) ที่กล่าวว่าผู้รับสารจะมีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อและข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ตนเองเพื่อช่วยให้ความคิดของตนเองบรรลุผล และสอดคล้องกับบีกเกอร์ (จิตรกร รัตนภรณ์นุกูล, 2550: 8) ที่กล่าวว่าบุคคลจะเปิดรับสื่อเพื่อต้องการทราบข้อมูลที่ตนสนใจอยากรู้หรือมีผู้แนะนำมา

### ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

#### มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพ

การศึกษาด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพจากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งสุ่มจากโรงเรียนยุพราชวิทยาลัย โรงเรียนวชิรวิทย์ โรงเรียนฝางชนูปถัมภ์ และโรงเรียนรังษีวิทยา จำแนกเป็นภาพลักษณ์ใหญ่ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาด้านคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านภาพรวม โดยใช้คำถามแบบประเมินค่า (rating scale) 5 อันดับ และแปลผลคะแนนตามแบบของศิริชัย พงษ์วิชัย (2545, 127) คือ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) 4.21 – 5.00 หมายถึงภาพลักษณ์ดีมาก ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึงภาพลักษณ์ดี ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึงภาพลักษณ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึงภาพลักษณ์ค่อนข้างไม่ดี และค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึงภาพลักษณ์ไม่ดี ผลการศึกษามี ดังนี้

#### ภาพลักษณ์โดยรวม

ภาพลักษณ์โดยรวมทั้ง 6 ด้านของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพ พบว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีภาพลักษณ์โดยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 4.00)



มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีภาพลักษณ์โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.31) และมหาวิทยาลัยพายัพมีภาพลักษณ์โดยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.64) (ตาราง 13)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีภาพลักษณ์ทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับดี โดยเรียงลำดับตามลำดับค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์ที่ได้ ดังนี้ ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.12) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.11) ด้านภาพรวม (ค่าเฉลี่ย 3.98) ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.97) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.96) และด้านคุณภาพบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย 3.95) (ตาราง 13)

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดีมาก 5 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์ที่ได้ คือ ด้านภาพรวม (ค่าเฉลี่ย 4.51) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดี (ค่าเฉลี่ย 4.34) ด้านคุณภาพบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย 4.31) ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.29) และด้านงานวิจัยและนวัตกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.27) และมีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี 1 ด้าน คือด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.15) (ตาราง 13)

มหาวิทยาลัยพายัพมีภาพลักษณ์ทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับดี โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์ที่ได้ ดังนี้ ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.70) ด้านภาพรวม (ค่าเฉลี่ย 3.68) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ค่าเฉลี่ย 3.67) ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.63) ด้านคุณภาพบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย 3.63) และด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.49) (ตาราง 13)

การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพในด้านต่างๆ และภาพลักษณ์โดยรวมโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่าภาพลักษณ์ทั้ง 6 ด้านและภาพลักษณ์โดยรวมของทั้ง 3 มหาวิทยาลัยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (  $F = 113.54$ ,  $sig = .000$ , ตาราง 14) อย่างไรก็ตาม พบว่า ภาพลักษณ์ด้านงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ค่าเฉลี่ย 4.12 และ 4.27 ตามลำดับ) (ตาราง 14)



ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย และระดับภาพลักษณ์ในภาพรวมของแต่ละด้าน

|                               | มหาวิทยาลัยแม่โจ้ |           | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |           | มหาวิทยาลัยพายัพ |           |
|-------------------------------|-------------------|-----------|----------------------|-----------|------------------|-----------|
|                               | ระดับ             |           | ระดับ                |           | ระดับ            |           |
|                               | $\bar{X}$         | ภาพลักษณ์ | $\bar{X}$            | ภาพลักษณ์ | $\bar{X}$        | ภาพลักษณ์ |
| ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม       | 4.12              | ดี        | 4.27                 | ดีมาก     | 3.63             | ดี        |
| ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม     | 4.11              | ดี        | 4.34                 | ดีมาก     | 3.67             | ดี        |
| ด้านภาพลักษณ์ในภาพรวม         | 3.98              | ดี        | 4.51                 | ดีมาก     | 3.68             | ดี        |
| ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา | 3.97              | ดี        | 4.29                 | ดีมาก     | 3.70             | ดี        |
| ด้านการบริการวิชาการ          | 3.96              | ดี        | 4.15                 | ดี        | 3.49             | ดี        |
| ด้านคุณภาพบัณฑิต              | 3.95              | ดี        | 4.31                 | ดีมาก     | 3.63             | ดี        |
| ภาพลักษณ์โดยรวม               | 4.00              | ดี        | 4.31                 | ดีมาก     | 3.64             | ดี        |

ตาราง 14 การเปรียบเทียบภาพลักษณ์โดยรวมโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

| ด้าน                          | ค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย |                   |       | F      | sig  |
|-------------------------------|----------------------------------|-------------------|-------|--------|------|
|                               | แม่โจ้                           | เชียงใหม่         | พายัพ |        |      |
| ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม       | 4.12 <sup>ก</sup>                | 4.27 <sup>ก</sup> | 3.63  | 100.88 | .000 |
| ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม     | 4.11                             | 4.34              | 3.67  | 55.03  | .000 |
| ด้านภาพลักษณ์ในภาพรวม         | 3.98                             | 4.51              | 3.68  | 114.22 | .000 |
| ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา | 3.97                             | 4.29              | 3.70  | 97.35  | .000 |
| ด้านการบริการวิชาการ          | 3.96                             | 4.15              | 3.49  | 65.32  | .000 |
| ด้านคุณภาพบัณฑิต              | 3.95                             | 4.31              | 3.63  | 160.40 | .000 |
| รวมทุกด้าน                    | 4.00                             | 4.31              | 3.64  | 113.54 | .000 |

หมายเหตุ     ก ข = อักษรเหมือนกันแสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### ภาพลักษณ์ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม

การศึกษาภาพลักษณ์ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม ผลการศึกษาพบว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้และมหาวิทยาลัยพายัพมีภาพลักษณ์ด้านงานวิจัยและนวัตกรรมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 4.12 และ 3.63 ตามลำดับ) ในขณะที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีภาพลักษณ์ด้านงานวิจัยและนวัตกรรมอยู่ในระดับที่ดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.27) (ตาราง 15)

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม พบว่า อยู่ในระดับดีทุกด้าน โดยด้านที่ได้ค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้การแก้ปัญหาเฉพาะเรื่อง (ค่าเฉลี่ย 4.16) มีผลงานวิจัยที่เพิ่มมูลค่าให้วัสดุในท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 4.16) ผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.14) ผลงานวิจัยเกิดประโยชน์แก่สังคมและสามารถนำไปถ่ายทอดสู่ประชาชน (ค่าเฉลี่ย 4.14) และผลงานวิจัยสามารถนำไปผลิตสินค้าในเชิงพาณิชย์ (ค่าเฉลี่ย 4.01) (ตาราง 15)

ภาพลักษณ์ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า ด้านที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ ผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.53) และผลงานวิจัยเกิดประโยชน์แก่สังคมและสามารถนำไปถ่ายทอดสู่ประชาชน (ค่าเฉลี่ย 4.29) ส่วนด้านที่มีภาพลักษณ์ในระดับดี ได้แก่ มีผลงานวิจัยที่เพิ่มมูลค่าให้วัสดุในท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 4.20) ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้การแก้ปัญหาเฉพาะเรื่อง (ค่าเฉลี่ย 4.18) และผลงานวิจัยสามารถนำไปผลิตสินค้าในเชิงพาณิชย์ (ค่าเฉลี่ย 4.16) (ตาราง 15)

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยพายัพด้านงานวิจัยและนวัตกรรม พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับดี โดยเรียงด้านตามค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์จากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผลงานวิจัยเกิดประโยชน์แก่สังคมและสามารถนำไปถ่ายทอดสู่ประชาชน (ค่าเฉลี่ย 3.71) ผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับของสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.64) มีผลงานวิจัยที่เพิ่มมูลค่าให้วัสดุในท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.61) ผลงานวิจัยสามารถนำไปผลิตสินค้าในเชิงพาณิชย์ (ค่าเฉลี่ย 3.59) และผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้การแก้ปัญหาเฉพาะเรื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.58) (ตาราง 15)

การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพในด้านงานวิจัยและนวัตกรรมโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่าภาพลักษณ์ด้านงานวิจัยและนวัตกรรมของทั้ง 3 มหาวิทยาลัยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $F = 100.88$ ,  $\text{sig} = .000$ , ตาราง 15) แต่เมื่อพิจารณาในด้านย่อย พบว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีภาพลักษณ์ในด้านย่อยของด้านงานวิจัยและนวัตกรรมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ 4 ด้าน คือ ผลงานวิจัย

สามารถนำไปใช้การแก้ปัญหาเฉพาะเรื่อง (ค่าเฉลี่ย 4.16 และ 4.18 ตามลำดับ) มีผลงานวิจัยที่เพิ่มมูลค่าให้วัสดุในท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 4.16 และ 4.20 ตามลำดับ) ผลงานวิจัยเกิดประโยชน์แก่สังคม และสามารถนำไปถ่ายทอดสู่ประชาชน (ค่าเฉลี่ย 4.14 และ 4.29 ตามลำดับ) และผลงานวิจัยสามารถนำไปผลิตสินค้าในเชิงพาณิชย์ (ค่าเฉลี่ย 4.01 และ 4.16 ตามลำดับ)

ตาราง 15 เปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านงานวิจัยและนวัตกรรมโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

| ด้านย่อย                                                     | ค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์ของ |                   |        | F      | sig  |
|--------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------|--------|--------|------|
|                                                              | มหาวิทยาลัย           |                   |        |        |      |
|                                                              | แม่โจ้                | เชียงใหม่         | พายัพ  |        |      |
| ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาเฉพาะเรื่อง              | 4.16 <sup>n</sup>     | 4.18 <sup>n</sup> | 3.5798 | 21.12  | .000 |
| มีผลงานวิจัยที่เพิ่มมูลค่าให้วัสดุในท้องถิ่น                 | 4.16 <sup>n</sup>     | 4.20 <sup>n</sup> | 3.6050 | 16.25  | .000 |
| ผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับของสังคม                              | 4.14                  | 4.53              | 3.6387 | 37.64  | .000 |
| ผลงานวิจัยเกิดประโยชน์แก่สังคมและสามารถนำไปถ่ายทอดสู่ประชาชน | 4.14 <sup>n</sup>     | 4.29 <sup>n</sup> | 3.7143 | 17.55  | .000 |
| ผลงานวิจัยสามารถนำไปผลิตสินค้าในเชิงพาณิชย์                  | 4.01 <sup>n</sup>     | 4.16 <sup>n</sup> | 3.5882 | 15.93  | .000 |
| ภาพลักษณ์รวมด้านงานวิจัย                                     | 4.12                  | 4.27              | 3.63   | 100.88 | .000 |

หมายเหตุ ก ข = อักษรเหมือนกันแสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ภาพลักษณ์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผลการศึกษาภาพลักษณ์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมพบว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้และมหาวิทยาลัยพายัพ มีภาพลักษณ์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 4.11 และ 3.67 ตามลำดับ) ในขณะที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีภาพลักษณ์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.34)

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พบว่ามีภาพลักษณ์ระดับดีมากในด้านมีความโดดเด่นด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น เช่น การส่งขบวนเข้าร่วมประเพณีลอยกระทงและการถวายเทียนเข้าพรรษา (ค่าเฉลี่ย 4.23) และมีภาพลักษณ์ระดับดีในด้านการมีวัฒนธรรมองค์กร เช่น การรับน้อง การนับถือรุ่นพี่รุ่นน้อง (ค่าเฉลี่ย 4.20) และด้านการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประเพณีท้องถิ่น เช่น ประเพณีสงกรานต์ ประเพณีการเดินขึ้นคอก การแข่งขันกิจกรรมท้องถิ่น เช่น แข่งขันกลองยาว การแข่งขันนก (ค่าเฉลี่ย 3.91) (ตาราง 16)

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีภาพลักษณ์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประเพณีท้องถิ่น เช่น ประเพณีสงกรานต์และประเพณีการเดินขึ้นคอก (ค่าเฉลี่ย 4.36) ด้านการมีวัฒนธรรมองค์กร เช่น การรับน้อง การนับถือรุ่นพี่รุ่นน้อง (ค่าเฉลี่ย 4.36) และด้านมีความโดดเด่นด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 4.31) (ตาราง 16)

มหาวิทยาลัยพายัพมีภาพลักษณ์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอยู่ในระดับดีทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านมีความโดดเด่นด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.73) ด้านมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประเพณีท้องถิ่น เช่น ประเพณีสงกรานต์และประเพณีการเดินขึ้นคอก (ค่าเฉลี่ย 3.64) และด้านการมีวัฒนธรรมองค์กร เช่น การรับน้อง การนับถือรุ่นพี่รุ่นน้อง (ค่าเฉลี่ย 3.64) (ตาราง 16)

การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพในด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พบว่าภาพลักษณ์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของทั้ง 3 มหาวิทยาลัยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $F = 55.03$ ,  $sig = .000$ , ตาราง 16) แต่เมื่อพิจารณาในด้านย่อย พบว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีภาพลักษณ์ในด้านย่อยของด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านมีความโดดเด่นด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 4.23 และ 4.31 ตามลำดับ) และด้านการมีวัฒนธรรมองค์กร เช่น การรับน้อง การนับถือรุ่นพี่รุ่นน้อง (ค่าเฉลี่ย 4.20 และ 4.36 ตามลำดับ)



ตาราง 16 เปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

| ด้านย่อย                                               | ค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย |                   |       | F     | sig  |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------|-------|-------|------|
|                                                        | แม่โจ้                           | เชียงใหม่         | พายัพ |       |      |
| มีความโดดเด่นด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น | 4.23 <sup>h</sup>                | 4.31 <sup>h</sup> | 3.73  | 16.30 | .000 |
| การมีวัฒนธรรมองค์กร                                    | 4.20 <sup>h</sup>                | 4.36 <sup>h</sup> | 3.64  | 22.15 | .000 |
| มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประเพณีท้องถิ่น            | 3.91                             | 4.36              | 3.64  | 20.33 | .000 |
| ภาพลักษณ์รวมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม                  | 4.11                             | 4.34              | 3.67  | 55.03 | .000 |

หมายเหตุ ก ข = อักษรเหมือนกันแสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ภาพลักษณ์ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา

การศึกษาภาพลักษณ์ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา พบว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้และมหาวิทยาลัยพายัพ มีภาพลักษณ์ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.97 และ 3.70 ตามลำดับ) ส่วนมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีภาพลักษณ์ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.29)

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา พบว่ามีภาพลักษณ์ระดับดีมากในด้านการเปิดโอกาสทางการศึกษาให้แก่คนในท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 4.21) และมีภาพลักษณ์ระดับดีในด้านคณาจารย์มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 4.09) การเปิดโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนที่มีความรู้ความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา ดนตรีและนาฏศิลป์ (ค่าเฉลี่ย 4.00) ด้านมีความเป็นธรรมในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.91) มีสาขาที่น่าสนใจตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน (ค่าเฉลี่ย 3.90) หลักสูตรการศึกษาโดยรวมเป็นที่ยอมรับ (ค่าเฉลี่ย 3.85) มีความพร้อมด้านอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.85) (ตาราง17)

สำหรับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า มีภาพลักษณ์ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน โดยเรียงด้านตามค่าเฉลี่ย ได้แก่ ด้านหลักสูตรการศึกษาโดยรวมเป็นที่ยอมรับ (ค่าเฉลี่ย 4.54) มีสาขาที่น่าสนใจตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

(ค่าเฉลี่ย 4.46) คณาจารย์มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 4.46) มีความพร้อมด้านอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 4.26) มีความเป็นธรรมในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.19) เปิดโอกาสทางการศึกษาให้แก่คนในท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 4.07) และ เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนที่มีความรู้ความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา ดนตรีและนาฏศิลป์ (ค่าเฉลี่ย 4.07) (ตาราง 17)

ส่วนของมหาวิทยาลัยพายัพ พบว่ามีภาพลักษณ์ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา อยู่ในระดับดีเรียงตามค่าเฉลี่ย ได้แก่ การมีความพร้อมด้านอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 4.08) เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนที่มีความรู้ความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา ดนตรีและนาฏศิลป์ (ค่าเฉลี่ย 3.89) คณาจารย์มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.86) มีความเป็นธรรมในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.62) มีสาขาที่น่าสนใจตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน (ค่าเฉลี่ย 3.60) และเปิดโอกาสทางการศึกษาให้แก่คนในท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.55) และมีภาพลักษณ์ในระดับปานกลางด้านหลักสูตรการศึกษาโดยรวมเป็นที่ยอมรับ (ค่าเฉลี่ย 3.33) (ตาราง 17)

การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $F = 97.35$ ,  $\text{sig} = .000$ , ตาราง 17) เมื่อพิจารณาในด้านย่อยพบว่ามีบางด้านที่ภาพลักษณ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ภาพลักษณ์ด้านเปิดโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนที่มีความรู้ความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา ดนตรีและนาฏศิลป์ของทั้ง 3 มหาวิทยาลัยพบว่าไม่แตกต่างกัน (ค่าเฉลี่ย 4.00, 4.07 และ 3.89 ตามลำดับ) ภาพลักษณ์ด้านการเปิดโอกาสทางการศึกษาให้แก่คนในท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยแม่โจ้และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่พบว่าไม่แตกต่างกัน (ค่าเฉลี่ย 4.21 และ 4.07 ตามลำดับ) ด้านคณาจารย์มีความรู้ความสามารถของมหาวิทยาลัยแม่โจ้และมหาวิทยาลัยพายัพพบว่าไม่แตกต่างกัน (ค่าเฉลี่ย 4.09 และ 3.86 ตามลำดับ) การมีความพร้อมด้านอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัยของมหาวิทยาลัยแม่โจ้และมหาวิทยาลัยพายัพพบว่าไม่แตกต่างกัน (ค่าเฉลี่ย 3.85 และ 4.08 ตามลำดับ) และการมีความพร้อมด้านอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัยของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยพายัพพบว่าไม่แตกต่างกัน (ค่าเฉลี่ย 4.26 และ 4.08 ตามลำดับ) (ตาราง 17)

ตาราง 17 เปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

| ด้านย่อย                                                                             | ค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์ของ |                   |                    | F      | sig                |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------|--------------------|--------|--------------------|
|                                                                                      | แม่โจ้                | เชียงใหม่         | พายัพ              |        |                    |
| เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่น                                                  | 4.21 <sup>n</sup>     | 4.07 <sup>n</sup> | 3.55               | 18.49  | .000               |
| คณาจารย์มีความรู้ความสามารถ                                                          | 4.09 <sup>n</sup>     | 4.46              | 3.86 <sup>n</sup>  | 16.32  | .000               |
| เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนที่มีความรู้ความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา ดนตรี นาฏศิลป์ | 4.00 <sup>n</sup>     | 4.07 <sup>n</sup> | 3.89 <sup>n</sup>  | 1.16   | .313 <sup>ns</sup> |
| มีความเป็นธรรมในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา                                              | 3.91                  | 4.19              | 3.62               | 11.92  | .000               |
| มีสาขาที่น่าสนใจตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน                                       | 3.90                  | 4.46              | 3.60               | 33.185 | .000               |
| หลักสูตรการศึกษาโดยรวมเป็นที่ยอมรับ                                                  | 3.85                  | 4.54              | 3.33               | 81.59  | .000               |
| มีความพร้อมด้านอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย                                 | 3.85 <sup>n</sup>     | 4.26 <sup>n</sup> | 4.08 <sup>nn</sup> | 7.15   | .001               |
| ภาพลักษณ์รวมด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา                                            | 3.97                  | 4.29              | 3.70               | 97.35  | .000               |

หมายเหตุ ก ข = อักษรเหมือนกันแสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05  
ns = ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ภาพลักษณ์ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน พบว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้และมหาวิทยาลัยพายัพ มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.96 และ 3.39 ตามลำดับ) ส่วนมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.15)

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน พบว่ามีภาพลักษณ์ในระดับดีในทุกด้าน คือ ด้านการเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนในสถานที่จริง เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาของชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.00) มีการจัดฝึกอบรม/สัมมนาทางวิชาการที่สามารถสนองความต้องการของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.99) มีฐานการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในการ

เผยแพร่ทางวิชาการแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.97) และประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งบริการวิชาการได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.88)

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน พบว่ามีภาพลักษณ์ในระดับดีมากในด้านมีฐานการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในการเผยแพร่ทางวิชาการแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 4.24) ภาพลักษณ์ระดับดีในด้านประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งบริการวิชาการได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 4.14) ด้านการเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนในสถานที่จริง เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาของชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.13) และด้านมีการจัดฝึกอบรม/สัมมนาทางวิชาการที่สามารถสนองความต้องการของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 4.08)

ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยพายัพด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน พบว่ามีภาพลักษณ์ระดับดีในด้านมีฐานการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในการเผยแพร่ทางวิชาการแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 3.58) มีการจัดฝึกอบรม/สัมมนาทางวิชาการที่สามารถสนองความต้องการของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.50) ประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งบริการวิชาการได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.50) และมีภาพลักษณ์ปานกลางในการเปิดการเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนในสถานที่จริง เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาของชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.40)

การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $F = 65.32$ ,  $\text{sig} = .000$ , ตาราง 18) เมื่อพิจารณาในด้านย่อยพบว่ามีสองด้านที่ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ภาพลักษณ์ด้านการเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนในสถานที่จริง เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาของชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.00 และ 4.13 ตามลำดับ) และด้านมีการจัดฝึกอบรม/สัมมนาทางวิชาการที่สามารถสนองความต้องการของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.99 และ 4.08 ตามลำดับ) (ตาราง 18)



ตาราง 18 เปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน โดยการวิเคราะห์  
ความแปรปรวนทางเดียว

| ด้านย่อย                                                                        | ค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์ของ |                   |       | F     | sig  |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------|-------|-------|------|
|                                                                                 | มหาวิทยาลัย           |                   |       |       |      |
|                                                                                 | แม่โจ้                | เชียงใหม่         | พายัพ |       |      |
| การเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนในสถานที่จริง<br>เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาของชุมชน | 4.00 <sup>ก</sup>     | 4.13 <sup>ก</sup> | 3.40  | 23.16 | .000 |
| มีการจัดฝึกอบรม/สัมมนาทางวิชาการที่สามารถสนอง<br>ความต้องการของท้องถิ่น         | 3.99 <sup>ก</sup>     | 4.08 <sup>ก</sup> | 3.50  | 14.11 | .000 |
| มีฐานการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในการเผยแพร่ทาง<br>วิชาการแก่สังคม               | 3.97                  | 4.24              | 3.58  | 16.91 | .000 |
| ประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งบริการวิชาการได้สะดวก                                  | 3.88                  | 4.14              | 3.50  | 13.34 | .000 |
| ภาพลักษณ์รวมด้านการบริการวิชาการ                                                | 3.96                  | 4.15              | 3.49  | 65.32 | .000 |

หมายเหตุ ก ข = อักษรเหมือนกันแสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
0.05

ภาพลักษณ์ด้านคุณภาพบัณฑิต

การศึกษาภาพลักษณ์ด้านคุณภาพบัณฑิต พบว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้และ  
มหาวิทยาลัยพายัพมีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.95 และ 3.63 ตามลำดับ) ส่วน  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.31)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีภาพลักษณ์ด้านคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับดีในทุกด้าน  
เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย ได้แก่ บัณฑิตมีจิตสาธารณะช่วยเหลือสังคมดี (ค่าเฉลี่ย 4.13) ผลิตบัณฑิต  
ที่มีความรู้ในสาขาที่เรียนมา (ค่าเฉลี่ย 4.03) บัณฑิตมีความขยัน อดทน ในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย  
4.03) บัณฑิตมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 4.03) บัณฑิตมีความกล้าคิด กล้าทำ  
(ค่าเฉลี่ย 3.97) การทำงานของบัณฑิตเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้งาน (ค่าเฉลี่ย 3.92) บัณฑิตได้รับความ  
เชื่อถือทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.84) บัณฑิตมีความประพฤติในที่สาธารณะในทางที่ดี (ค่าเฉลี่ย  
3.83) และมีอัตราได้งานทำสูง (ค่าเฉลี่ย 3.80)

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีภาพลักษณ์ด้านคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับดีมากในด้าน  
ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในสาขาที่เรียนมา (ค่าเฉลี่ย 4.50) บัณฑิตได้รับความเชื่อถือทางสังคม

(ค่าเฉลี่ย 4.46) บัณฑิตมีความกล้าคิด กล้าทำ (ค่าเฉลี่ย 4.36) มีอัตราได้งานทำสูง (ค่าเฉลี่ย 4.32) บัณฑิตมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 4.31) และการทำงานของบัณฑิตเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้งาน (ค่าเฉลี่ย 4.29) ภาพลักษณ์ระดับดีในด้านบัณฑิตมีจิตสาธารณะช่วยเหลือสังคมดี (ค่าเฉลี่ย 4.20) บัณฑิตมีความประพฤติในที่สาธารณะในทางที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.20) และบัณฑิตมีความขยันอดทนในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 4.13)

มหาวิทยาลัยพายัพมีภาพลักษณ์ด้านคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับดีในทุกด้านเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย ได้แก่ ผลิtbัณฑิตที่มีความรู้ในสาขาที่เรียนมา (ค่าเฉลี่ย 3.81) บัณฑิตมีจิตสาธารณะช่วยเหลือสังคมดี (ค่าเฉลี่ย 3.74) บัณฑิตมีความกล้าคิดกล้าทำ (ค่าเฉลี่ย 3.74) บัณฑิตมีความประพฤติในที่สาธารณะในทางที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.69) บัณฑิตมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 3.67) การทำงานของบัณฑิตเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้งาน (ค่าเฉลี่ย 3.62) บัณฑิตมีความขยัน อดทน ในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.51) มีอัตราได้งานทำสูง (ค่าเฉลี่ย 3.46) และบัณฑิตได้รับความเชื่อถือทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.44)

การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $F = 160.40$ ,  $sig = .000$ , ตาราง 19) แต่เมื่อพิจารณาในด้านย่อยพบว่ามีบางด้านที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีภาพลักษณ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านบัณฑิตมีจิตสาธารณะช่วยเหลือสังคมดี (ค่าเฉลี่ย 4.13 และ 4.20 ตามลำดับ) และ บัณฑิตมีความขยันอดทนในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 4.03 และ 4.13 ตามลำดับ) มหาวิทยาลัยแม่โจ้และมหาวิทยาลัยพายัพมีภาพลักษณ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านผลิtbัณฑิตที่มีความรู้ในสาขาที่เรียนมา (ค่าเฉลี่ย 4.03 และ 3.81 ตามลำดับ) บัณฑิตมีความกล้าคิดกล้าทำ (ค่าเฉลี่ย 3.97 และ 3.74 ตามลำดับ) และบัณฑิตมีความประพฤติในที่สาธารณะในทางที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.83 และ 3.69 ตามลำดับ) (ตาราง 19)



ตาราง 19 เปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านคุณภาพบัณฑิตโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

| ด้านย่อย                                    | ค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย |                   |                   | F      | sig  |
|---------------------------------------------|----------------------------------|-------------------|-------------------|--------|------|
|                                             | แม่โจ้                           | เชียงใหม่         | พายัพ             |        |      |
| บัณฑิตมีจิตสาธารณะช่วยเหลือสังคมดี          | 4.13 <sup>n</sup>                | 4.20 <sup>n</sup> | 3.74              | 10.07  | .000 |
| ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในสาขาที่เรียนมา      | 4.03 <sup>n</sup>                | 4.50              | 3.81 <sup>n</sup> | 23.83  | .000 |
| บัณฑิตมีความขยัน อดทน ในการทำงาน            | 4.03 <sup>n</sup>                | 4.13 <sup>n</sup> | 3.51              | 14.74  | .000 |
| บัณฑิตมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน | 4.03                             | 4.31              | 3.67              | 14.83  | .000 |
| บัณฑิตมีความกล้าคิด กล้าทำ                  | 3.97 <sup>n</sup>                | 4.36              | 3.74 <sup>n</sup> | 14.87  | .000 |
| การทำงานของบัณฑิตเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้งาน | 3.92                             | 4.29              | 3.62              | 18.02  | .000 |
| บัณฑิตได้รับความเชื่อถือทางสังคม            | 3.84                             | 4.46              | 3.44              | 45.16  | .000 |
| บัณฑิตมีความประพฤติในที่สาธารณะในทางที่ดี   | 3.83 <sup>n</sup>                | 4.20              | 3.69 <sup>n</sup> | 11.64  | .000 |
| มีอัตราได้งานทำสูง                          | 3.80                             | 4.32              | 3.46              | 27.23  | .000 |
| ภาพลักษณ์รวมด้านคุณภาพบัณฑิต                | 3.95                             | 4.31              | 3.63              | 160.40 | .000 |

หมายเหตุ ก ข = อักษรเหมือนกันแสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ภาพลักษณ์ด้านภาพรวม

ภาพลักษณ์ด้านภาพรวม พบว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้และมหาวิทยาลัยพายัพมีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.98 และ 3.68 ตามลำดับ) ส่วนมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.51)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้พบว่า มีภาพลักษณ์ด้านภาพรวมอยู่ในระดับดีในทุกด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย ได้แก่ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 4.04) ศิษย์เก่ามีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 4.00) เป็นสถาบันที่กำลังได้รับความนิยม (ค่าเฉลี่ย 3.97) และมีข่าวสารประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.89)

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีภาพลักษณ์ด้านภาพรวมอยู่ในระดับดีมากในทุกด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย ได้แก่ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 4.62) เป็นสถาบันที่กำลังได้รับความนิยม (ค่าเฉลี่ย 4.60) ศิษย์เก่ามีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 4.48) และมีข่าวสารประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 4.33)

มหาวิทยาลัยพายัพมีภาพลักษณ์ด้านภาพรวมอยู่ในระดับดีในทุกด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย ได้แก่ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 3.82) มีข่าวสารประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.68) ศิษย์เก่ามีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 3.63) และเป็นสถาบันที่กำลังได้รับความนิยม (ค่าเฉลี่ย 3.61)

การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ด้านภาพรวมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $F = 114.22$ ,  $sig = .000$ , ตาราง 20) แต่เมื่อพิจารณาในด้านย่อยพบว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้และมหาวิทยาลัยพายัพมีภาพลักษณ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สองด้าน คือ ด้านเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 4.04 และ 3.82 ตามลำดับ) และด้านมีข่าวสารประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.89 และ 3.68 ตามลำดับ) (ตาราง 20)

ตาราง 20 เปรียบเทียบภาพลักษณ์ในภาพรวมโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

| ด้านย่อย                                     | ค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย |           |                   | F      | sig  |
|----------------------------------------------|----------------------------------|-----------|-------------------|--------|------|
|                                              | แม่โจ้                           | เชียงใหม่ | พายัพ             |        |      |
| เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง                     | 4.04 <sup>n</sup>                | 4.62      | 3.82 <sup>n</sup> | 28.44  | .000 |
| ศิษย์เก่ามีชื่อเสียง                         | 4.00                             | 4.48      | 3.63              | 33.37  | .000 |
| เป็นสถาบันที่กำลังได้รับความนิยม             | 3.97                             | 4.60      | 3.61              | 40.87  | .000 |
| มีข่าวสารประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออย่างต่อเนื่อง | 3.89 <sup>n</sup>                | 4.33      | 3.68 <sup>n</sup> | 16.44  | .000 |
| รวมภาพลักษณ์ในภาพรวม                         | 3.98                             | 4.51      | 3.68              | 114.22 | .000 |

หมายเหตุ ก ข = อักษรเหมือนกันแสดงว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย และระดับภาพลักษณ์เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
มหาวิทยาลัยพายัพ โดยภาพรวม

| ด้าน                                        | มหาวิทยาลัยพายัพ |           | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |           | มหาวิทยาลัยแม่โจ้ |           |
|---------------------------------------------|------------------|-----------|----------------------|-----------|-------------------|-----------|
|                                             | ระดับ            |           | ระดับ                |           | ระดับ             |           |
|                                             | $\bar{X}$        | ภาพลักษณ์ | $\bar{X}$            | ภาพลักษณ์ | $\bar{X}$         | ภาพลักษณ์ |
| ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา               |                  |           |                      |           |                   |           |
| เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่น         | 3.55             | ดี        | 4.07                 | ดี        | 4.21              | ดีมาก     |
| คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถ                | 3.86             | ดี        | 4.46                 | ดีมาก     | 4.09              | ดี        |
| เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนที่มีความรู้ | 3.89             | ดี        | 4.07                 | ดี        | 4.00              | ดี        |
| ความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา ดนตรี นาฏศิลป์   |                  |           |                      |           |                   |           |
| มีความเป็นธรรมในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา     | 3.62             | ดี        | 4.19                 | ดี        | 3.91              | ดี        |
| มีสาขาที่น่าสนใจตรงตามความต้องการของ        | 3.60             | ดี        | 4.46                 | ดีมาก     | 3.90              | ดี        |
| ตลาดแรงงาน                                  |                  |           |                      |           |                   |           |
| หลักสูตรการศึกษาโดยรวมเป็นที่ยอมรับ         | 3.33             | ปานกลาง   | 4.54                 | ดีมาก     | 3.85              | ดี        |
| มีความพร้อมด้านอุปกรณ์ประกอบการเรียนการ     | 4.08             | ดี        | 4.26                 | ดีมาก     | 3.85              | ดี        |
| สอนที่ทันสมัย                               |                  |           |                      |           |                   |           |
| ด้านคุณภาพบัณฑิต                            |                  |           |                      |           |                   |           |
| บัณฑิตมีจิตสำธนะช่วยเหลือสังคมดี            | 3.74             | ดี        | 4.20                 | ดี        | 4.13              | ดี        |
| ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในสาขาที่เรียนมา      | 3.81             | ดี        | 4.50                 | ดีมาก     | 4.03              | ดี        |
| บัณฑิตมีความขยัน อดทน ในการทำงาน            | 3.51             | ดี        | 4.13                 | ดี        | 4.03              | ดี        |
| บัณฑิตมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน | 3.67             | ดี        | 4.31                 | ดีมาก     | 4.03              | ดี        |
| บัณฑิตมีความกล้าคิด กล้าทำ                  | 3.74             | ดี        | 4.36                 | ดีมาก     | 3.97              | ดี        |
| การทำงานของบัณฑิตเป็นที่พึงพอใจของ          | 3.62             | ดี        | 4.29                 | ดีมาก     | 3.92              | ดี        |
| ผู้ใช้งาน                                   |                  |           |                      |           |                   |           |
| บัณฑิตได้รับความเชื่อถือทางสังคม            | 3.44             | ดี        | 4.46                 | ดีมาก     | 3.84              | ดี        |
| บัณฑิตมีความประพฤติในที่สาธารณะในทางที่ดี   | 3.69             | ดี        | 4.20                 | ดี        | 3.83              | ดี        |
| มีอัตราได้งานทำสูง                          | 3.46             | ดี        | 4.32                 | ดีมาก     | 3.80              | ดี        |

ตาราง 21 (ต่อ)

| ด้าน<br><br>ด้านงานวิจัย                                                                                                                       | มหาวิทยาลัยพายัพ |           | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |           | มหาวิทยาลัยแม่โจ้ |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------|----------------------|-----------|-------------------|-----------|
|                                                                                                                                                | ระดับ            |           | ระดับ                |           | ระดับ             |           |
|                                                                                                                                                | $\bar{X}$        | ภาพลักษณ์ | $\bar{X}$            | ภาพลักษณ์ | $\bar{X}$         | ภาพลักษณ์ |
| ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาเฉพาะเรื่อง                                                                                                | 3.58             | ดี        | 4.18                 | ดี        | 4.16              | ดี        |
| มีผลงานวิจัยที่เพิ่มมูลค่าให้สังคมในท้องถิ่น                                                                                                   | 3.60             | ดี        | 4.20                 | ดี        | 4.16              | ดี        |
| ผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับของสังคม                                                                                                                | 3.63             | ดี        | 4.53                 | ดีมาก     | 4.14              | ดี        |
| ผลงานวิจัยเกิดประโยชน์แก่สังคมและสามารถนำไปถ่ายทอดสู่ประชาชน                                                                                   | 3.71             | ดี        | 4.29                 | ดีมาก     | 4.14              | ดี        |
| ผลงานวิจัยสามารถนำไปผลิตสินค้าในเชิงพาณิชย์                                                                                                    | 3.58             | ดี        | 4.16                 | ดี        | 4.01              | ดี        |
| ด้านการบริการสังคม                                                                                                                             |                  |           |                      |           |                   |           |
| การเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนในสถานที่จริง เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาของชุมชน                                                                   | 3.40             | ปานกลาง   | 4.13                 | ดี        | 4.00              | ดี        |
| มีการจัดฝึกอบรม/สัมมนาทางวิชาการที่สามารถสนองความต้องการของท้องถิ่น                                                                            | 3.50             | ดี        | 4.08                 | ดี        | 3.99              | ดี        |
| มีฐานการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในการเผยแพร่ทางวิชาการแก่สังคม                                                                                  | 3.58             | ดี        | 4.24                 | ดีมาก     | 3.97              | ดี        |
| ประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งบริการวิชาการได้ สะดวก                                                                                                | 3.50             | ดี        | 4.14                 | ดี        | 3.88              | ดี        |
| ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม                                                                                                                      |                  |           |                      |           |                   |           |
| มีความโดดเด่นด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น เช่น การส่งขบวนเข้าร่วมประเพณีลอยกระทง, การถวายเทียนเข้าพรรษา)                          | 3.73             | ดี        | 4.31                 | ดีมาก     | 4.23              | ดีมาก     |
| การมีวัฒนธรรมองค์กร เช่น การรับน้อง, การนับถือรุ่นพี่รุ่นน้อง                                                                                  | 3.64             | ดี        | 4.36                 | ดีมาก     | 4.20              | ดี        |
| มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประเพณีท้องถิ่น เช่น ประเพณีสงกรานต์ ประเพณีการเดินขึ้นคอก การแข่งขันกิจกรรมท้องถิ่น เช่น แข่งขันกลองยาว แข่งขันนก | 3.64             | ดี        | 4.36                 | ดีมาก     | 3.91              | ดี        |

ตาราง 21 (ต่อ)

| ด้าน                                                  | มหาวิทยาลัยพายัพ |           | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |           | มหาวิทยาลัยแม่โจ้ |           |
|-------------------------------------------------------|------------------|-----------|----------------------|-----------|-------------------|-----------|
|                                                       | ระดับ            | ระดับ     | ระดับ                | ระดับ     | ระดับ             | ระดับ     |
| ด้านภาพลักษณ์โดยรวม                                   | $\bar{X}$        | ภาพลักษณ์ | $\bar{X}$            | ภาพลักษณ์ | $\bar{X}$         | ภาพลักษณ์ |
| เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง                              | 3.82             | ดี        | 4.62                 | ดีมาก     | 4.04              | ดี        |
| เป็นสถาบันที่กำลังได้รับความนิยม                      | 3.63             | ดี        | 4.48                 | ดีมาก     | 4.00              | ดี        |
| ศิษย์เก่ามีชื่อเสียง                                  | 3.61             | ดี        | 4.60                 | ดีมาก     | 3.97              | ดี        |
| มีข่าวสารประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ<br>อย่างต่อเนื่อง | 3.68             | ดี        | 4.33                 | ดีมาก     | 3.89              | ดี        |

ภาพลักษณ์ 5 อันดับแรก 5 อันดับสุดท้าย

ภาพลักษณ์รวมในทุกด้าน ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ พบว่า มีลำดับภาพลักษณ์ที่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางรวมภาพลักษณ์ทุกด้าน (ตาราง 22) โดยภาพลักษณ์ 5 อันดับแรกและ 5 อันดับสุดท้ายของแต่ละมหาวิทยาลัยมีดังนี้

ภาพลักษณ์ 5 อันดับแรก ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พบว่า ภาพลักษณ์ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับ 1 คือ มีความโดดเด่นด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 4.23, อยู่ในระดับดีมาก) อันดับ 2 คือ การเปิดโอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 4.21, อยู่ในระดับดีมาก) อันดับ 3 คือ การมีวัฒนธรรมองค์กร เช่น การรับน้อง, การนับถือรุ่นพี่รุ่นน้อง (ค่าเฉลี่ย 4.20, อยู่ในระดับดี) อันดับ 4 คือ ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาเฉพาะเรื่อง (ค่าเฉลี่ย 4.16, อยู่ในระดับดี) และอันดับ 5 คือ มีผลงานวิจัยที่เพิ่มมูลค่าให้วัสดุในท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 4.16, อยู่ในระดับดี) ในขณะที่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาพลักษณ์ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับ 1 คือ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 4.62, อยู่ในระดับดีมาก) อันดับ 2 คือ เป็นสถาบันที่กำลังได้รับความนิยม (ค่าเฉลี่ย 4.60, อยู่ในระดับดีมาก) อันดับ 3 คือ หลักสูตรการศึกษาโดยรวมเป็นที่ยอมรับ (ค่าเฉลี่ย 4.55, อยู่ในระดับดีมาก) อันดับ 4 คือ ผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.53, อยู่ในระดับดีมาก) และอันดับ 5 คือ ผลิตภัณฑ์ที่มีความรู้ในสาขาที่เรียนมา (ค่าเฉลี่ย 4.50, อยู่ในระดับดีมาก) มหาวิทยาลัยพายัพ ภาพลักษณ์ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับ 1 คือ มีความพร้อมด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 4.08, อยู่ในระดับดี) อันดับ 2 คือ เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนที่มีความสามารถด้านดนตรี กีฬา นาฏศิลป์ (ค่าเฉลี่ย 3.89, อยู่ในระดับดี) อันดับ 3

คือ คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.86, อยู่ในระดับดี) อันดับ 4 คือ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 3.82, อยู่ในระดับดี) และอันดับ 5 คือ ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในสาขาที่เรียนมา (ค่าเฉลี่ย 3.81, อยู่ในระดับดี)

ภาพลักษณ์ 5 อันดับสุดท้าย ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พบว่า ด้านที่ได้ค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์น้อยที่สุด คือ มีอัตราได้งานทำสูง (ค่าเฉลี่ย 3.80, อยู่ในระดับดี) ถัดมาคือ บัณฑิตมีความประพฤติ.ในที่สาธารณะในทางที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.83, อยู่ในระดับดี) บัณฑิตได้รับความเชื่อถือทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.84, อยู่ในระดับดี) หลักสูตรการศึกษาโดยรวมเป็นที่ยอมรับ (ค่าเฉลี่ย 3.85, อยู่ในระดับดี) และมีความพร้อมด้านอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.85, อยู่ในระดับดี) ตามลำดับ ในขณะที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ด้านที่ได้ค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์น้อยที่สุด คือ การเปิดโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนในท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 4.07, อยู่ในระดับดี) ถัดมาคือ การเปิดโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนที่มีความรู้ความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา คนตรี นาฏศิลป์ (ค่าเฉลี่ย 4.07, อยู่ในระดับดี) มีการจัดฝึกอบรม/สัมมนาทางวิชาการที่สามารถสนองความต้องการของท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 4.08, อยู่ในระดับดี) บัณฑิตมีความขยัน อดทน ในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 4.13, อยู่ในระดับดี) และการเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนในสถานที่จริง เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาของชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.13, อยู่ในระดับดี) มหาวิทยาลัยพายัพ ด้านที่ได้ค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์น้อยที่สุด คือ หลักสูตรการศึกษาโดยรวมเป็นที่ยอมรับ (ค่าเฉลี่ย 3.33, อยู่ในระดับปานกลาง) ถัดมาคือ การเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนในสถานที่จริง เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาของชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.40, อยู่ในระดับปานกลาง) บัณฑิตได้รับความเชื่อถือทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.44, อยู่ในระดับดี) มีอัตราได้งานทำสูง (ค่าเฉลี่ย 3.46, อยู่ในระดับดี) และประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งบริการวิชาการได้สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.50, อยู่ในระดับดี)



ตาราง 22 ภาพลักษณ์รวมทุกด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพ

| อันดับ | ม.แม่โจ้                                                      |                         | ม.เชียงใหม่                           |                         | ม.พายัพ                                                     |                         |
|--------|---------------------------------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------|
|        | ด้าน                                                          | ระดับ<br>ภาพลักษณ์<br>X | ด้าน                                  | ระดับ<br>ภาพลักษณ์<br>X | ด้าน                                                        | ระดับ<br>ภาพลักษณ์<br>X |
| 1      | มีความโดดเด่นด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น        | ดีมาก 4.23              | เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง              | ดีมาก 4.62              | มีความพร้อมด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย              | ดีมาก 4.08              |
| 2      | เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่น                           | ดีมาก 4.21              | เป็นสถาบันที่กำลังได้รับความนิยม      | ดีมาก 4.60              | เปิดโอกาสทางการศึกษแก่นักเรียนที่มีความสามารถด้านดนตรี กีฬา | ดีมาก 3.89              |
| 3      | การมีวัฒนธรรมองค์กร เช่น การรับน้อง, การนับถือรุ่นพี่รุ่นน้อง | ดี 4.20                 | หลักสูตรการศึกษาโดยรวมเป็นที่ยอมรับ   | ดีมาก 4.55              | คณาจารย์มีความรู้ความสามารถ                                 | ดีมาก 3.86              |
| 4      | ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาเฉพาะเรื่อง               | ดี 4.16                 | ผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับของสังคม       | ดีมาก 4.53              | เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง                                    | ดีมาก 3.82              |
| 5      | มีผลงานวิจัยที่เพิ่มมูลค่าให้วัสดุในท้องถิ่น                  | ดี 4.16                 | ผลิตภัณฑ์ที่มีความรู้ในสาขาที่เรียนมา | ดีมาก 4.50              | ผลิตภัณฑ์ที่มีความรู้ในสาขาที่เรียนมา                       | ดีมาก 3.81              |
| 6      | ผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับของสังคม                               | ดี 4.13                 | ศิษย์เก่ามีชื่อเสียง                  | ดีมาก 4.48              | บัณฑิตมีความกล้าคิด กล้าทำ                                  | ดีมาก 3.74              |
| 7      | ผลงานวิจัยเกิดประโยชน์แก่สังคมและสามารถนำไปถ่ายทอดสู่ประชาชน  | ดี 4.13                 | ผลิตภัณฑ์ที่มีความรู้ในสาขาที่เรียนมา | ดีมาก 4.46              | บัณฑิตมีจิตสาธารณะช่วยเหลือสังคมดี                          | ดีมาก 3.74              |

ตาราง 22 (ต่อ)

| อันดับ | ม.เมธิ์จี้                            |                    |           | ม.เซียงโหม่                                                                                                                                           |                    |           | ม.พายัพ                                                                                                               |                    |           |
|--------|---------------------------------------|--------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------|
|        | ด้าน                                  | ระดับ<br>ภาพลักษณ์ | $\bar{X}$ | ด้าน                                                                                                                                                  | ระดับ<br>ภาพลักษณ์ | $\bar{X}$ | ด้าน                                                                                                                  | ระดับ<br>ภาพลักษณ์ | $\bar{X}$ |
| 8      | บัณฑิตมีจิตสาธารณะช่วยเหลือสังคมดี    | ดี                 | 4.13      | คณาจารย์มีความรู้ความสามารถ                                                                                                                           | ดีมาก              | 4.46      | มีความโดดเด่นด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น เช่น การส่งขบวนเข้าร่วมประเพณีลอยกระทง, การถวายเทียนเข้าพรรษา) | ดี                 | 3.73      |
| 9      | คณาจารย์มีความรู้ความสามารถ           | ดี                 | 4.09      | ผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับของสังคม                                                                                                                       | ดีมาก              | 4.46      | ผลงานวิจัยเกิดประโยชน์แก่สังคมและสามารถนำไปถ่ายทอดสู่ประชาชน                                                          | ดี                 | 3.71      |
| 10     | เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง              | ดี                 | 4.04      | มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประเพณีท้องถิ่น เช่น ประเพณีสงกรานต์ ประเพณีการแข่งขันการเดินขบวน การแข่งขันกิจกรรมท้องถิ่น เช่น แข่งขันกลองยาว แข่งขันนก | ดีมาก              | 4.36      | บัณฑิตมีความประพฤติในที่ดี สาธารณะในทางที่ดี                                                                          | ดี                 | 3.69      |
| 11     | บัณฑิตมีความซื่อสัตย์สุจริตในการทำงาน | ดี                 | 4.03      | บัณฑิตมีความกล้าคิด กล้าทำ                                                                                                                            | ดีมาก              | 4.36      | มีข่าวสารประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ อย่างต่อเนื่อง                                                                    | ดี                 | 3.68      |

ตาราง 22 (ต่อ)

| อันดับ | ม.เมธิวั                                                                             |                    |                                                               | ม.ชัยงิม           |                                                                                                                                                 |                    | ม.พายัพ |                    |  |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------|--------------------|--|
|        | ด้าน                                                                                 | ระดับ<br>ภาพลักษณ์ | ด้าน                                                          | ระดับ<br>ภาพลักษณ์ | ด้าน                                                                                                                                            | ระดับ<br>ภาพลักษณ์ | ด้าน    | ระดับ<br>ภาพลักษณ์ |  |
| 12     | ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในสาขาที่เรียนมา                                               | ดี<br>4.03         | การมีวัฒนธรรมองค์กร เช่น การรับน้อง, การนับถือรุ่นพี่รุ่นน้อง | ดีมาก<br>4.36      | บัณฑิตมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน                                                                                                     | ดีมาก<br>3.67      |         | ดี                 |  |
| 13     | บัณฑิตมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน                                          | ดี<br>4.03         | มีข่าวสารประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ อย่างต่อเนื่อง            | ดีมาก<br>4.33      | ผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับของสังคม                                                                                                                 | ดีมาก<br>3.64      |         | ดี                 |  |
| 14     | ผลงานวิจัยสามารถนำไปผลิตสินค้าในเชิงพาณิชย์                                          | ดี<br>4.01         | มีอัตราได้งานทำสูง                                            | ดีมาก<br>4.32      | มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประเพณีท้องถิ่น เช่น ประเพณีสงกรานต์ ประเพณีการเดินขึ้นคดอย การแข่งขันกิจกรรมท้องถิ่น เช่น แข่งขันกลองยาว แข่งขันนก | ดีมาก<br>3.64      |         | ดี                 |  |
| 15     | เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนที่มีความรู้ความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา ดนตรี นาฏศิลป์ | ดี<br>4.00         | บัณฑิตมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน                   | ดีมาก<br>4.31      | การมีวัฒนธรรมองค์กร เช่น การรับน้อง, การนับถือรุ่นพี่รุ่นน้อง                                                                                   | ดีมาก<br>3.64      |         | ดี                 |  |

ตาราง 22 (ต่อ)

| อันดับ | ม.แม่โจ้                                                                             |                                 | ม.เชียงใหม่                                                                                                                               |                                 | ม.พายัพ                                           |                                 |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------|
|        | ด้าน                                                                                 | ระดับ<br>ภาพลักษณ์<br>$\bar{X}$ | ด้าน                                                                                                                                      | ระดับ<br>ภาพลักษณ์<br>$\bar{X}$ | ด้าน                                              | ระดับ<br>ภาพลักษณ์<br>$\bar{X}$ |
| 16     | การเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่<br>ชุมชนในสถานที่จริง เพื่อช่วย<br>แก้ไขปัญหาของชุมชน | 4.00                            | มีความโดดเด่นด้านการ<br>ส่งเสริมวัฒนธรรมและ<br>ประเพณีท้องถิ่น เช่น การส่ง<br>ขบวนเข้าร่วมประเพณีลอย<br>กระทง, การถวายเทียน<br>เจ้าพรหมฯ) | 4.31                            | ศิษย์เก่ามีชื่อเสียง                              | 3.63                            |
| 17     | ศิษย์เก่ามีชื่อเสียง                                                                 | 4.00                            | บัณฑิตมีความเข้มข้น อดทน ใน<br>การทำงาน                                                                                                   | 4.29                            | มีความเป็นธรรมในการ<br>สอบคัดเลือกเข้าศึกษา       | 3.62                            |
| 18     | มีการจัดฝึกอบรม/สัมมนาทาง<br>วิชาการที่สามารถสนองความ<br>ต้องการของท้องถิ่น          | 3.99                            | ผลงานวิจัยเกิดประโยชน์แก่<br>สังคมและสามารถนำไป<br>ถ่ายทอดสู่ประชาชน                                                                      | 4.29                            | มีผลงานวิจัยที่เพิ่มมูลค่าให้<br>วัตถุดิบท้องถิ่น | 3.62                            |
| 19     | บัณฑิตมีความกล้าคิด กล้าทำ                                                           | 3.97                            | มีความพร้อมด้านอุปกรณ์<br>ประกอบการเรียนการสอนที่<br>ทันสมัย                                                                              | 4.26                            | มีผลงานวิจัยที่เพิ่มมูลค่าให้<br>วัตถุดิบท้องถิ่น | 3.61                            |
| 20     | มีฐานการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์<br>ในการเผยแพร่ทางวิชาการแก่<br>สังคม                | 3.97                            | มีฐานการเรียนรู้ที่เป็น<br>ประโยชน์ในการเผยแพร่ทาง<br>วิชาการแก่สังคม                                                                     | 4.24                            | เป็นสถาบันที่กำลังได้รับ<br>ความนิยม              | 3.61                            |



ตาราง 22 (ต่อ)

| อันดับ | ม.แม่โจ้                                                                                                                                    |                    |                                                 | ม.เชียงใหม่        |                                                               |                    | ม.พายัพ |                    |  |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------|---------|--------------------|--|
|        | ด้าน                                                                                                                                        | ระดับ<br>ภาพลักษณ์ | ด้าน                                            | ระดับ<br>ภาพลักษณ์ | ด้าน                                                          | ระดับ<br>ภาพลักษณ์ | ด้าน    | ระดับ<br>ภาพลักษณ์ |  |
| 21     | เป็นสถาบันที่กำลังได้รับความนิยม                                                                                                            | 3.97               | บัณฑิตมีความสามารถช่วยเหลือสังคมดี              | 4.20               | ผลิตภัณฑ์ที่มีความรู้ในสาขาที่เรียนมา                         | 3.60               |         | ดี                 |  |
| 22     | การทำงานของบัณฑิตเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้งาน                                                                                                 | 3.92               | บัณฑิตมีความประพฤติในที่สาธารณะในทางที่ดี       | 4.20               | ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ผลิตสินค้าในเชิงพาณิชย์                | 3.59               |         | ดี                 |  |
| 23     | มีความเป็นธรรมชาติในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา                                                                                                 | 3.91               | มีผลงานวิจัยที่เพิ่มมูลค่าให้วัสดุในท้องถิ่น    | 4.20               | ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาเฉพาะเรื่อง               | 3.58               |         | ดี                 |  |
| 24     | มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประเพณีท้องถิ่น เช่น ประเพณีสงกรานต์ ประเพณีการเดินขบวน การแข่งขันกิจกรรมท้องถิ่น เช่น แข่งขันกลองยาว แข่งขันนก | 3.91               | มีความเป็นธรรมชาติในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา     | 4.19               | มีฐานการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในการเผยแพร่ทางวิชาการแก่สังคม | 3.58               |         | ดี                 |  |
| 25     | มีสาขาที่น่าสนใจตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน                                                                                              | 3.90               | ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาเฉพาะเรื่อง | 4.18               | เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่น                           | 3.55               |         | ดี                 |  |
| 26     | มีข่าวสารประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ อย่างต่อเนื่อง                                                                                          | 3.89               | ผลงานวิจัยสามารถนำไปผลิตสินค้าในเชิงพาณิชย์     | 4.16               | บัณฑิตมีความชำนาญในการทำงาน                                   | 3.51               |         | ดี                 |  |



ตาราง 22 (ต่อ)

| อันดับ | ม.แม่โจ้                                                     |           |                    | ม.เชียงใหม่                                                                                      |           |                    | ม.พายัพ                                                                                  |           |                    |
|--------|--------------------------------------------------------------|-----------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------|
|        | ด้าน                                                         | $\bar{X}$ | ระดับ<br>ภาพลักษณ์ | ด้าน                                                                                             | $\bar{X}$ | ระดับ<br>ภาพลักษณ์ | ด้าน                                                                                     | $\bar{X}$ | ระดับ<br>ภาพลักษณ์ |
| 27     | ประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่ง<br>บริการวิชาการ ได้สะดวก          | 3.88      | ดี                 | ประชาชนสามารถเข้าถึง<br>แหล่งบริการวิชาการได้<br>สะดวก                                           | 4.14      | ดี                 | มีการจัดฝึกอบรม/สัมมนา<br>ทางวิชาการที่สามารถตอบสนอง<br>ความต้องการของท้องถิ่น           | 3.50      | ดี                 |
| 28     | มีความพร้อมด้านอุปกรณ์<br>ประกอบการเรียนการสอนที่<br>ทันสมัย | 3.85      | ดี                 | การเผยแพร่ความรู้ทาง<br>วิชาการแก่ชุมชนในสถานที่<br>จริง เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาของ<br>ชุมชน         | 4.13      | ดี                 | มีความพร้อมด้านอุปกรณ์<br>ประกอบการเรียนการสอน<br>ที่ทันสมัย                             | 3.85      | ดี                 |
| 29     | หลักสูตรการศึกษาโดยรวมเป็นที่<br>ยอมรับ                      | 3.85      | ดี                 | บัณฑิตมีความขยัน อดทน ใน<br>การทำงาน                                                             | 4.13      | ดี                 | มีอัตราได้งานทำสูง                                                                       | 3.46      | ดี                 |
| 30     | บัณฑิตได้รับความเชื่อถือทาง<br>สังคม                         | 3.84      | ดี                 | มีการจัดฝึกอบรม/สัมมนา<br>ทางวิชาการที่สามารถตอบสนอง<br>ความต้องการของท้องถิ่น                   | 4.08      | ดี                 | บัณฑิตได้รับความเชื่อถือ<br>ทางสังคม                                                     | 3.44      | ดี                 |
| 31     | บัณฑิตมีความประพฤติดี.ในที่<br>สาธารณะในทางที่ดี             | 3.83      | ดี                 | เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่<br>นักเรียนที่มีความรู้<br>ความสามารถพิเศษทางด้าน<br>กีฬา ดนตรี นาฏศิลป์ | 4.07      | ดี                 | การเผยแพร่ความรู้ทาง<br>วิชาการแก่ชุมชนในสถานที่<br>จริง เพื่อช่วยแก้ไขปัญหา<br>ของชุมชน | 3.40      | ปานกลาง            |
| 32     | มีอัตราได้งานทำสูง                                           | 3.80      | ดี                 | เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่<br>คนในท้องถิ่น                                                          | 4.07      | ดี                 | หลักสูตรการศึกษาโดยรวม<br>เป็นที่ยอมรับ                                                  | 3.33      | ปานกลาง            |

ตาราง 23 ภาพลักษณ์ 5 อันดับแรกของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพ

| อันดับ | มหาวิทยาลัยแม่โจ้                                             |                    |                                       | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |                                                                        |                    | มหาวิทยาลัยพายัพ |                    |  |
|--------|---------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------|--------------------|--|
|        | ด้าน                                                          | ระดับ<br>ภาพลักษณ์ | ด้าน                                  | ระดับ<br>ภาพลักษณ์   | ด้าน                                                                   | ระดับ<br>ภาพลักษณ์ | ด้าน             | ระดับ<br>ภาพลักษณ์ |  |
| 1      | มีความโดดเด่นด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น        | 4.23 ดีมาก         | เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง              | 4.62 ดีมาก           | มีความพร้อมด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย                         | 4.08 ดี            |                  |                    |  |
| 2      | เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่น                           | 4.21 ดีมาก         | เป็นสถาบันที่กำลังได้รับความนิยม      | 4.60 ดีมาก           | เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนที่มีความสามารถด้านดนตรี กีฬา นานุศิลป์ | 3.89 ดี            |                  |                    |  |
| 3      | การมีวัฒนธรรมองค์กร เช่น การรับน้อง, การนับถือรุ่นพี่รุ่นน้อง | 4.20 ดี            | หลักสูตรการศึกษาโดยรวมเป็นที่ยอมรับ   | 4.55 ดีมาก           | คณาจารย์มีความรู้ความสามารถ                                            | 3.86 ดี            |                  |                    |  |
| 4      | ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาเฉพาะเรื่อง               | 4.16 ดี            | ผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับของสังคม       | 4.53 ดีมาก           | เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง                                               | 3.82 ดี            |                  |                    |  |
| 5      | มีผลงานวิจัยที่เพิ่มมูลค่าให้วัสดุในท้องถิ่น                  | 4.16 ดี            | ผลิตภัณฑ์ที่มีความรู้ในสาขาที่เรียนมา | 4.50 ดีมาก           | ผลิตภัณฑ์ที่มีความรู้ในสาขาที่เรียนมา                                  | 3.81 ดี            |                  |                    |  |

ตาราง 24 ภาพลักษณ์ 5 อันดับสุดท้ายของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพ

| อันดับ | มหาวิทยาลัยแม่โจ้                                    |             |                    | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่                                                                     |             |                    | มหาวิทยาลัยพายัพ                                                             |             |                    |
|--------|------------------------------------------------------|-------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------------|
|        | ด้าน                                                 | ระดับ<br>X̄ | ระดับ<br>ภาพลักษณ์ | ด้าน                                                                                     | ระดับ<br>X̄ | ระดับ<br>ภาพลักษณ์ | ด้าน                                                                         | ระดับ<br>X̄ | ระดับ<br>ภาพลักษณ์ |
| 1      | มีอัตราได้งานทำสูง                                   | 3.80        | ดี                 | เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่<br>คนในท้องถิ่น                                                  | 4.07        | ดี                 | หลักสูตรการศึกษาโดยรวม<br>เป็นที่ยอมรับ                                      | 3.33        | ปานกลาง            |
| 2      | บัณฑิตมีความประพฤติในที่สาธารณะ<br>ในทางที่ดี        | 3.83        | ดี                 | เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนที่มีความรู้<br>ความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา ดนตรี นาฏศิลป์ | 4.07        | ดี                 | การเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนในสถานที่จริง เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาของชุมชน | 3.40        | ปานกลาง            |
| 3      | บัณฑิตได้รับความเชื่อถือทางสังคม                     | 3.84        | ดี                 | มีการจัดฝึกอบรม/สัมมนาทางวิชาการที่สนองความต้องการของท้องถิ่น                            | 4.08        | ดี                 | บัณฑิตได้รับความเชื่อถือทางสังคม                                             | 3.44        | ดี                 |
| 4      | หลักสูตรการศึกษาโดยรวมเป็นที่ยอมรับ                  | 3.85        | ดี                 | บัณฑิตมีความขยัน อดทนในการทำงาน                                                          | 4.13        | ดี                 | มีอัตราได้งานทำสูง                                                           | 3.46        | ดี                 |
| 5      | มีความพร้อมด้านอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย | 3.85        | ดี                 | การเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนในสถานที่จริง เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาของชุมชน             | 4.13        | ดี                 | ประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งบริการวิชาการได้สะดวก                               | 3.50        | ดี                 |



### สรุปผลการวิจัย

การศึกษาเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพ ใน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ด้านคุณภาพบัณฑิต ด้านวิจัยและนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดีในทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์มากที่สุดคือ ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม และน้อยที่สุดคือด้านคุณภาพบัณฑิต สำหรับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดีมากเกือบทุกด้านยกเว้นด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนที่มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี โดยด้านที่ภาพลักษณ์ดีที่สุดคือด้านภาพรวม ในขณะที่มหาวิทยาลัยพายัพมีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดีทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยภาพลักษณ์สูงสุดคือ ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา และต่ำสุดคือด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน

ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้อยู่ในระดับดีทุกด้าน โดยด้านที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้การแก้ปัญหาเฉพาะเรื่อง และต่ำสุดคือ ผลงานวิจัยสามารถนำไปผลิตสินค้าในเชิงพาณิชย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่พบว่าภาพลักษณ์ด้านผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับของสังคมมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับดีมากและผลงานวิจัยสามารถนำไปผลิตสินค้าในเชิงพาณิชย์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับดี ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยพายัพอยู่ในระดับดีทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลงานวิจัยเกิดประโยชน์แก่สังคมและสามารถนำไปถ่ายทอดสู่ประชาชน และต่ำสุดคือ ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้การแก้ปัญหาเฉพาะเรื่อง

ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ด้านที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดมีภาพลักษณ์ระดับดีมาก คือมีความโดดเด่นด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น และต่ำสุดมีภาพลักษณ์ระดับดีคือด้านมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประเพณีท้องถิ่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดีมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประเพณี และต่ำสุดคือด้านมีความโดดเด่นด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น มหาวิทยาลัยพายัพมีภาพลักษณ์ระดับดีทุกด้าน ด้านมีความโดดเด่นด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการมีวัฒนธรรมองค์กรมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา พบว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีภาพลักษณ์ระดับดีมากในด้านการเปิดโอกาสทางการศึกษาให้แก่คนในท้องถิ่นซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในขณะที่ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านความร่วมมือด้านอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่อยู่ในระดับดีมากทุกด้าน โดยด้านหลักสูตรการศึกษาโดยรวมเป็นที่ยอมรับมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ด้านเปิดโอกาสทางการศึกษาให้แก่คนในท้องถิ่นและเปิดโอกาสทางการศึกษาแก่

นักเรียนที่มีความรู้ความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา ดนตรีและนาฏศิลป์มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มหาวิทยาลัยพายัพ มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดีด้านการมีความพร้อมด้านอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย และมีภาพลักษณ์ในระดับปานกลางด้านหลักสูตรการศึกษาโดยรวมเป็นที่ยอมรับ

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีภาพลักษณ์ระดับดีทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนในสถานที่จริง และต่ำสุดคือประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งบริการวิชาการได้สะดวก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีภาพลักษณ์ระดับดีมากด้านมีฐานการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในการเผยแพร่ทางวิชาการแก่สังคมซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และระดับดีด้านการจัดฝึกอบรม/สัมมนาทางวิชาการที่สามารถสนองความต้องการของท้องถิ่นซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มหาวิทยาลัยพายัพด้านมีฐานการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในการเผยแพร่ทางวิชาการแก่สังคมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ภาพลักษณ์ระดับดี ด้านการเปิดการเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนในสถานที่จริง เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาของชุมชนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดภาพลักษณ์ระดับปานกลาง

ด้านคุณภาพบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดีในทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บัณฑิตมีจิตสาธารณะช่วยเหลือสังคมดี และต่ำสุดคือมีอัตราได้งานทำสูง มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในสาขาที่เรียนมา มีภาพลักษณ์ระดับดีมาก และต่ำสุดคือบัณฑิตมีความขยันอดทนในการทำงาน มีภาพลักษณ์ระดับดี มหาวิทยาลัยพายัพมีภาพลักษณ์ระดับดีในทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในสาขาที่เรียน และต่ำสุดคือบัณฑิตได้รับความเชื่อถือทางสังคม

ด้านภาพรวม พบว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้มีภาพลักษณ์ในระดับดีในทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง และต่ำสุดคือมีข่าวสารประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีภาพลักษณ์ในระดับดีมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง และต่ำสุดคือมีข่าวสารประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยพายัพมีภาพลักษณ์ด้านภาพในระดับดีทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง และต่ำสุดคือเป็นสถาบันที่กำลังได้รับความนิยม

การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ พบว่าทั้งภาพลักษณ์โดยรวมและภาพลักษณ์ในด้านต่างๆ ทั้ง 6 ด้านของทั้ง 3 มหาวิทยาลัยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อย่างไรก็ตามพบว่า ภาพลักษณ์ด้านงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ภาพลักษณ์ในด้านย่อย พบว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในหลายด้าน ได้แก่ ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้การแก้ปัญหาเฉพาะเรื่อง มีผลงานวิจัยที่เพิ่มมูลค่าให้วัสดุในท้องถิ่น ผลงานวิจัย



เกิดประโยชน์แก่สังคมและสามารถนำไปถ่ายทอดสู่ประชาชน ผลงานวิจัยสามารถนำไปผลิตสินค้าในเชิงพาณิชย์ มีความโดดเด่นด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น การมีวัฒนธรรมองค์กร การเปิดโอกาสทางการศึกษาให้แก่คนในท้องถิ่น การเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนในสถานที่จริงเพื่อช่วยแก้ไขปัญหาของชุมชน มีการจัดฝึกอบรม/สัมมนาทางวิชาการที่สามารถสนองความต้องการของท้องถิ่น บัณฑิตมีจิตสาธารณะช่วยเหลือสังคมดี และบัณฑิตมีความขยันอดทนในการทำงาน ภาพลักษณ์ด้านย่อยที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้และมหาวิทยาลัยพายัพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ คณาจารย์มีความรู้ความสามารถ ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในสาขาที่เรียนมา บัณฑิตมีความกล้าคิดกล้าทำ บัณฑิตมีความประพฤติในที่สาธารณะในทางที่ดี เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง การมีความพร้อมด้านอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย และมีข่าวสารประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออย่างต่อเนื่อง และภาพลักษณ์ที่ทั้ง 3 มหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน คือ การเปิดโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนที่มีความรู้ความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา ดนตรีและนาฏศิลป์

### วิจารณ์ผลการวิจัย

จากผลการวิจัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดีทุกด้าน โดยด้านที่มีภาพลักษณ์ดีที่สุดคือด้านงานวิจัยและนวัตกรรม รองลงมาคือด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งด้านย่อยที่ภาพลักษณ์ดีที่สุดคือ มีความโดดเด่นด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น รองลงมาคือเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง เปิดโอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่น และเปิดโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนที่มีความสามารถด้านดนตรีและกีฬา พบว่าสอดคล้องกับงานวิจัยของ อนุสรณ์ วิจารย์ปริษา (2548: 70) ที่ศึกษา เรื่อง ภาพลักษณ์และความคาดหวังในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งพบว่ากลุ่มตัวอย่างนักเรียนรู้จักชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทางด้านการเกษตรมากที่สุด และเห็นว่าเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อชุมชนและท้องถิ่น มีโควตาพิเศษเรียนต่อให้กับบุคคลที่สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย เช่น นักกีฬา และนักดนตรี

สำหรับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่พบว่ามีภาพลักษณ์อยู่ในระดับดีมากโดยภาพลักษณ์ที่ดีในอันดับต้นๆ คือ ด้านภาพรวม ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดี ด้านคุณภาพบัณฑิต และ ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ซึ่งด้านย่อยที่มีภาพลักษณ์ดีที่สุด คือ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง เป็นสถาบันที่กำลังได้รับความนิยม หลักสูตรการศึกษาโดยรวมเป็นที่ยอมรับ ผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับของสังคม และผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในสาขาที่เรียนมา พบว่าสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรีย์ ชูประทีป (2535: 56-75) ที่ศึกษาเรื่องทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตภาคเหนือที่มีต่อมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ที่พบว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 74 – 95 มีทัศนคติที่ดี

และดีมากต่อภาพพจน์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในด้าน ภาพรวม การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือ ช่วยเหลือสังคม การเป็นสถาบันการศึกษาที่รักษาวัฒนธรรมและประเพณีของภาคเหนือ การ เผยแพร่ความรู้หรือวิชาการด้านต่างๆ

ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยพายัพอยู่ในระดับดีทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ย ภาพลักษณ์สูงสุดคือ ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ด้านภาพรวม (ค่าเฉลี่ย 3.68) ด้านทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนด้านย่อยมีความพร้อมด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย คณาจารย์ มีความรู้ ความสามารถ และเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง ผลิตภัณฑ์ที่มีความรู้ในสาขาที่เรียนมา สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุณา ไชยเศรษฐ (2551, 60-83) ที่ศึกษาเรื่องภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยพายัพในทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใน จังหวัดเชียงใหม่ พบว่าภาพลักษณ์ปัจจุบันโดยรวมของมหาวิทยาลัยพายัพ 5 อันดับแรกอยู่ในระดับ ดี ได้แก่ ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านเทคโนโลยี และด้าน ความเป็นสากล

#### ตอนที่ 4 สื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

การศึกษาเกี่ยวกับสื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นการศึกษาถึง สื่อ เนื้อหา และวิธีการนำเสนอที่มีผลต่อภาพลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยจำแนกผล การศึกษาตามธรรมชาติของนักเรียนในเมือง นักเรียนนอกเมือง และนักเรียนทั้งหมด ซึ่งระดับที่มี ผลต่อภาพลักษณ์แปลผลจากค่าเฉลี่ยของมาตราวัดประเมินค่า (rating scale) 3 อันดับ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย 1.00 -1.66 หมายถึงมีผลต่อภาพลักษณ์ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.67 – 2.33 หมายถึงมีผลต่อ ภาพลักษณ์ในระดับปานกลาง และค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.00 หมายถึงมีผลต่อภาพลักษณ์ในระดับมาก ผลการศึกษามีดังนี้

##### สื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์

สื่อเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้พบว่าส่วนใหญ่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย แม่โจ้ ในระดับปานกลาง โดยสื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์มากที่สุดในอันดับต้นๆ และน้อยที่สุดใน อันดับท้ายๆ ของนักเรียนในเมืองและนักเรียนนอกเมืองพบว่าไม่แตกต่างกันมากนัก โดยสื่อที่มีผล



อันดับต้นๆ ได้แก่ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย การจัดนิทรรศการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย รุ่นพี่ และครูแนะแนว ส่วนสื่อที่มีผลในอันดับท้ายๆ ได้แก่ คนรู้จัก ญาติ และสตีกเกอร์ รายละเอียด มีดังนี้

### สื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์ 5 อันดับแรก

สื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้มากที่สุด 5 อันดับแรกของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนรวมทั้งในเมืองและนอกเมืองพบว่าสื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์ในระดับมากที่สุด โดยสื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์มากที่สุด ได้แก่ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 2.64) รองลงมาคือ การจัดนิทรรศการต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 2.50) รุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 2.41) ครูแนะแนว (ค่าเฉลี่ย 2.37) และวารสารของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 2.36) (ตาราง 25)

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมือง สื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์มากที่สุด 5 อันดับแรกพบว่าสื่อที่มีผลในระดับมากที่สุด โดยสื่อที่มีผลมากที่สุดได้แก่ เว็บไซต์ (ค่าเฉลี่ย 2.64) รองลงมาตามลำดับ คือ การจัดนิทรรศการ (ค่าเฉลี่ย 2.49) รุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 2.47) ครูแนะแนว (ค่าเฉลี่ย 2.44) และ เพื่อน (ค่าเฉลี่ย 2.43)

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมือง สื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์มากที่สุด 4 อันดับแรกพบว่าสื่อที่มีผลในระดับมากที่สุด โดยสื่อที่มีผลมากที่สุดได้แก่ เว็บไซต์เช่นกัน (ค่าเฉลี่ย 2.64) รองลงมาคือการจัดนิทรรศการ (ค่าเฉลี่ย 2.52) วารสารของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 2.36) และการอบรม/สัมมนา (ค่าเฉลี่ย 2.34) และสื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์มากอันดับ 5 มีผลต่อภาพลักษณ์ในระดับปานกลาง ได้แก่ รุ่นพี่ (ค่าเฉลี่ย 2.32)

### สื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์ 5 อันดับสุดท้าย

สื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้น้อยที่สุด 5 อันดับสุดท้ายของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนทั้งหมดพบว่าสื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์ในระดับปานกลาง โดยสื่อที่มีผลน้อยที่สุดได้แก่ คนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 1.92) รองลงมาตามลำดับ คือ ญาติ (ค่าเฉลี่ย 1.98) สตีกเกอร์ (ค่าเฉลี่ย 2.07) วิทู (ค่าเฉลี่ย 2.07) และคู่มือให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 2.08 )

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมือง สื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์ 5 อันดับสุดท้าย อยู่ในระดับที่มีผลต่อภาพลักษณ์ปานกลาง โดยสื่อที่มีผลน้อยที่สุด ได้แก่ คนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 2.00) ถัดมาคือญาติ (ค่าเฉลี่ย 2.09) นิตยสาร/วารสาร (ค่าเฉลี่ย 2.09) คู่มือให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 2.11) และ วิทู (ค่าเฉลี่ย 2.13)

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมือง สื่ที่มีผลต่อภาพลักษณ์ 5 อันดับสุดท้าย อยู่ใน  
ระดับที่มีผลต่อภาพลักษณ์ปานกลางเช่นกัน โดยสื่ที่มีผลน้อยที่สุด ได้แก่ คนรู้จัก (ค่าเฉลี่ย 1.77)  
รองลงมาตามลำดับคือ ญาติ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.80) สด็กเกอร์ (ค่าเฉลี่ย 1.91) วิทย์ (ค่าเฉลี่ย 1.91)  
วิทย์ (ค่าเฉลี่ย 1.95) และ คู่มือให้ความรู้ต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 2.02)

ตาราง 25 ลำดับของสื่ที่มีผลต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำแนกตามทรรสนะของนักเรียน  
ในเมือง นักเรียน นอกเมืองและนักเรียนทั้งหมด

| อันดับ | นักเรียนในเมือง                 |           |                  | นักเรียนนอกเมือง                 |           |                  | นักเรียนทั้งหมด    |           |                  |
|--------|---------------------------------|-----------|------------------|----------------------------------|-----------|------------------|--------------------|-----------|------------------|
|        | สื่                             | $\bar{X}$ | ระดับ<br>ที่มีผล | สื่                              | $\bar{X}$ | ระดับ<br>ที่มีผล | สื่                | $\bar{X}$ | ระดับ<br>ที่มีผล |
| 1      | เว็บไซต์                        | 2.64      | มาก              | เว็บไซต์                         | 2.64      | มาก              | เว็บไซต์           | 2.64      | มาก              |
| 2      | การจัด<br>นิทรรศการ             | 2.49      | มาก              | การจัดนิทรรศการ                  | 2.52      | มาก              | การจัดนิทรรศการ    | 2.50      | มาก              |
| 3      | รุ่นพี่                         | 2.47      | มาก              | วารสาร ของ ม.                    | 2.36      | มาก              | รุ่นพี่            | 2.41      | มาก              |
| 4      | ครูแนะแนว                       | 2.44      | มาก              | การอบรมสัมมนา                    | 2.34      | มาก              | ครูแนะแนว          | 2.37      | มาก              |
| 5      | เพื่อน                          | 2.43      | มาก              | รุ่นพี่                          | 2.32      | ป.ก.             | วารสารของ ม.       | 2.36      | มาก              |
| 6      | วารสารของ ม.                    | 2.36      | มาก              | ครูแนะแนว                        | 2.25      | ป.ก.             | เพื่อน             | 2.33      | ป.ก.             |
| 7      | แผ่นป้าย                        | 2.35      | มาก              | แผ่นป้าย                         | 2.20      | ป.ก.             | แผ่นป้าย           | 2.29      | ป.ก.             |
| 8      | ผู้ปกครอง                       | 2.32      | ป.ก.             | รายงานประจำปี                    | 2.18      | ป.ก.             | การอบรม/<br>สัมมนา | 2.28      | ป.ก.             |
| 9      | โฆษณาทางแจ้ง                    | 2.27      | ป.ก.             | เพื่อน                           | 2.16      | ป.ก.             | ผู้ปกครอง          | 2.23      | ป.ก.             |
| 10     | หนังสือพิมพ์                    | 2.25      | ป.ก.             | แผ่นพับ                          | 2.16      | ป.ก.             | แผ่นพับ            | 2.21      | ป.ก.             |
| 11     | แผ่นพับ                         | 2.24      | ป.ก.             | หนังสือพิมพ์                     | 2.14      | ป.ก.             | หนังสือพิมพ์       | 2.20      | ป.ก.             |
| 12     | การอบรม/<br>สัมมนา              | 2.24      | ป.ก.             | นิตยสาร/วารสาร                   | 2.14      | ป.ก.             | โฆษณาทางแจ้ง       | 2.19      | ป.ก.             |
| 13     | หนังสือที่ระลึก<br>ในโอกาสต่างๆ | 2.21      | ป.ก.             | โปสเตอร์                         | 2.09      | ป.ก.             | รายงานประจำปี      | 2.17      | ป.ก.             |
| 14     | จดหมายข่าว                      | 2.20      | ป.ก.             | ผู้ปกครอง                        | 2.07      | ป.ก.             | หนังสือ ที่ระลึก   | 2.16      | ป.ก.             |
| 15     | โปสเตอร์                        | 2.19      | ป.ก.             | หนังสือ ที่ระลึกใน<br>โอกาสต่างๆ | 2.07      | ป.ก.             | โปสเตอร์           | 2.15      | ป.ก.             |
| 16     | รายงานประจำปี                   | 2.16      | ป.ก.             | โฆษณาทางแจ้ง                     | 2.07      | ป.ก.             | จดหมายข่าว         | 2.13      | ป.ก.             |
| 17     | สด็กเกอร์                       | 2.16      | ป.ก.             | โทรทัศน์                         | 2.05      | ป.ก.             | นิตยสาร/วารสาร     | 2.12      | ป.ก.             |
| 18     | โทรทัศน์                        | 2.15      | ป.ก.             | จดหมายข่าว                       | 2.02      | ป.ก.             | โทรทัศน์           | 2.11      | ป.ก.             |
| 19     | วิทย์                           | 2.13      | ป.ก.             | คู่มือให้ความรู้                 | 2.02      | ป.ก.             | คู่มือให้ความรู้   | 2.08      | ป.ก.             |
| 20     | คู่มือให้ความรู้                | 2.11      | ป.ก.             | วิทย์                            | 1.95      | ป.ก.             | วิทย์              | 2.07      | ป.ก.             |
| 21     | ญาติ                            | 2.09      | ป.ก.             | สด็กเกอร์                        | 1.91      | ป.ก.             | สด็กเกอร์          | 2.07      | ป.ก.             |
| 22     | นิตยสาร/วารสาร                  | 2.09      | ป.ก.             | ญาติ                             | 1.80      | ป.ก.             | ญาติ               | 1.98      | ป.ก.             |
| 23     | คนรู้จัก                        | 2.00      | ป.ก.             | คนรู้จัก                         | 1.77      | ป.ก.             | คนรู้จัก           | 1.92      | ป.ก.             |

หมายเหตุ - ป.ก. หมายถึง ปานกลาง

## เนื้อหาที่มีผลต่อภาพลักษณ์

ด้านเนื้อหาที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนทั้งหมด พบว่า เนื้อหาที่มีผลต่อภาพลักษณ์ในระดับมากและในระดับปานกลาง เนื้อหาที่มีผลต่อภาพลักษณ์ในระดับมาก ได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กร เช่น การรับน้อง การนับถือรุ่นพี่รุ่นน้อง (ค่าเฉลี่ย 2.50) การให้บริการแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 2.42) ผลงานของนักศึกษาและคณาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 2.41) ประกาศการจัดกิจกรรมทางวิชาการ (ค่าเฉลี่ย 2.39) การเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 2.39) และการได้รับรางวัล (ค่าเฉลี่ย 2.37) เนื้อหาที่มีผลต่อภาพลักษณ์ในระดับปานกลาง ได้แก่ ข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมมหาวิทยาลัย/การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 2.29) กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ค่าเฉลี่ย 2.29) และการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ไม่ใช่ทางการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 2.17)

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมือง เนื้อหาที่มีผลต่อภาพลักษณ์ในระดับมาก ได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กร (ค่าเฉลี่ย 2.57) การให้บริการแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 2.43) ผลงานของนักศึกษาและคณาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 2.43) กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ค่าเฉลี่ย 2.41) การได้รับรางวัล (ค่าเฉลี่ย 2.40) ประกาศการจัดกิจกรรมทางวิชาการ (ค่าเฉลี่ย 2.39) การเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 2.35) เนื้อหาที่มีผลต่อภาพลักษณ์ในระดับปานกลาง ได้แก่ ข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมมหาวิทยาลัย/การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 2.27) และการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ไม่ใช่ทางการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 2.16)

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมือง เนื้อหาที่มีผลต่อภาพลักษณ์ระดับมาก ได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 2.45) การให้บริการแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 2.41) ประกาศการจัดกิจกรรมทางวิชาการ (ค่าเฉลี่ย 2.39) ผลงานของนักศึกษาและคณาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 2.39) วัฒนธรรมองค์กร (ค่าเฉลี่ย 2.39) ข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมมหาวิทยาลัย/การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 2.34) และเนื้อหาที่มีผลต่อภาพลักษณ์ในระดับปานกลาง ได้แก่ การได้รับรางวัล มี (ค่าเฉลี่ย 2.32) การเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ไม่ใช่ทางการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 2.18) กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ค่าเฉลี่ย 2.09)

## วิธีการนำเสนอที่มีผลต่อภาพลักษณ์

ด้านวิธีการนำเสนอของสื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์ ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ได้จำแนกวิธีการนำเสนอเป็น 3 รูปแบบ คือ การสาธิต เช่น การสาธิตฐานการเรียนรู้การเกษตร (การขยายพันธุ์และการปลูกเลี้ยง ดูแลไม้ดอกไม้ประดับ การปลูกพืชผักโดยไม่ใช้ดิน เป็นต้น) การใช้

ผู้นำเสนอ เช่น ให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องแนะนำหลักการปฏิบัติงานต่างๆ (การผลิตปุ๋ยระบบกองเดิมอากาศ การปลูกลำไยนอกฤดู การเพาะเลี้ยงกล้วยไม้ และการทำผ้าอ้อมนาโน) และการนำเสนอเรื่องราวในอดีต เช่น การเสนอเรื่องราวของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในอดีตให้เยาวชนรุ่นใหม่ฟัง พบว่าวิธีการนำเสนอทั้ง 3 รูปแบบมีผลต่อภาพลักษณ์ในระดับมาก ดังนี้

วิธีการนำเสนอของสื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนทั้งหมด พบว่าอยู่ในระดับที่มีผลมาก โดยวิธีการนำเสนอที่มีผลมากที่สุด ได้แก่ การสาริต (ค่าเฉลี่ย 2.59) รองลงมาคือ การใช้ผู้นำเสนอ (ค่าเฉลี่ย 2.54) และการนำเสนอเรื่องราวในอดีต (ค่าเฉลี่ย 2.54)

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเมือง วิธีการนำเสนอของสื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้มากที่สุด ได้แก่ การสาริต (ค่าเฉลี่ย 2.59) รองลงมาคือ การใช้ผู้นำเสนอ (ค่าเฉลี่ย 2.52) และการนำเสนอเรื่องราวในอดีต (ค่าเฉลี่ย 2.52)

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนอกเมือง วิธีการนำเสนอของสื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้มากที่สุด ได้แก่ การสาริตเช่นกัน (ค่าเฉลี่ย 2.59) รองลงมาคือ การใช้ผู้นำเสนอ (ค่าเฉลี่ย 2.57) และการนำเสนอเรื่องราวในอดีต (ค่าเฉลี่ย 2.48)



ตาราง 26 เนื้อหาของสื่อที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำแนกตามทัศนคติของนักเรียนในเมือง นักเรียนนอกเมืองและนักเรียนทั้งหมด

| อันดับ | นักเรียนในเมือง                                         |           |                  | นักเรียนนอกเมือง                                        |           |                  | นักเรียนทั้งหมด                                         |           |                  |
|--------|---------------------------------------------------------|-----------|------------------|---------------------------------------------------------|-----------|------------------|---------------------------------------------------------|-----------|------------------|
|        | เนื้อหา                                                 | $\bar{X}$ | ระดับ<br>ที่มีผล | เนื้อหา                                                 | $\bar{X}$ | ระดับ<br>ที่มีผล | เนื้อหา                                                 | $\bar{X}$ | ระดับ<br>ที่มีผล |
| 1      | วัฒนธรรมองค์กร (การรับน้อง<br>การนับถือรุ่นพี่รุ่นน้อง) | 2.57      | มาก              | การเผยแพร่ผลงานวิจัยและ<br>นวัตกรรมทางการเกษตร          | 2.45      | มาก              | วัฒนธรรมองค์กร (การรับน้อง<br>การนับถือรุ่นพี่รุ่นน้อง) | 2.5       | มาก              |
| 2      | การให้บริการแก่สังคม                                    | 2.43      | มาก              | การให้บริการแก่สังคม                                    | 2.41      | มาก              | การให้บริการแก่สังคม                                    | 2.42      | มาก              |
| 3      | ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์                                | 2.43      | มาก              | ประกาศการจัดกิจกรรมทาง<br>วิชาการ                       | 2.39      | มาก              | ผลงานของนักศึกษา/อาจารย์                                | 2.41      | มาก              |
| 4      | กิจกรรมทำบุญบำรุงศิลปวัฒนธรรม                           | 2.41      | มาก              | ผลงานของนักศึกษาและอาจารย์                              | 2.39      | มาก              | ประกาศการจัดกิจกรรมทาง<br>วิชาการ                       | 2.39      | มาก              |
| 5      | การได้รับรางวัล                                         | 2.4       | มาก              | วัฒนธรรมองค์กร (การรับน้อง<br>การนับถือรุ่นพี่รุ่นน้อง) | 2.39      | มาก              | การเผยแพร่ผลงานวิจัยและ<br>นวัตกรรมทางการเกษตร          | 2.39      | มาก              |
| 6      | ประกาศการจัดกิจกรรมทาง<br>วิชาการ                       | 2.39      | มาก              | ข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม/การ<br>ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  | 2.34      | มาก              | การได้รับรางวัล                                         | 2.37      | มาก              |
| 7      | การเผยแพร่ผลงานวิจัยและ<br>นวัตกรรมทางการเกษตร          | 2.35      | ปานกลาง          | การได้รับรางวัล                                         | 2.32      | ปานกลาง          | ข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม/การ<br>ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  | 2.29      | ปานกลาง          |
| 8      | ข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม/การ<br>ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  | 2.27      | ปานกลาง          | การเผยแพร่ผลงานวิจัยและ<br>นวัตกรรมที่ไม่ใช่ทางการเกษตร | 2.18      | ปานกลาง          | กิจกรรมทำบุญบำรุง<br>ศิลปวัฒนธรรม                       | 2.29      | ปานกลาง          |
| 9      | การเผยแพร่ผลงานวิจัยและ<br>นวัตกรรมที่ไม่ใช่ทางการเกษตร | 2.16      | ปานกลาง          | กิจกรรมทำบุญบำรุงศิลปวัฒนธรรม                           | 2.09      | ปานกลาง          | การเผยแพร่ผลงานวิจัยและ<br>นวัตกรรมที่ไม่ใช่ทางการเกษตร | 2.17      | ปานกลาง          |

ตาราง 27 วิธีการนำเสนอของสื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำแนกตามทัศนคติของนักเรียนในเมือง นักเรียนและนักเรียนทั้งหมด

| อันดับ | นักเรียนในเมือง                                                                              |           | นักเรียนนอกเมือง |                                                                                              | นักเรียนทั้งหมด |                  |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------|
|        | วิธีการนำเสนอ                                                                                | $\bar{X}$ | ระดับ<br>ที่มีผล | วิธีการนำเสนอ                                                                                | $\bar{X}$       | ระดับ<br>ที่มีผล |
| 1      | การสาธิต เช่น การสาธิตฐานการเรียนรู้การเกษตร                                                 | 2.59      | มาก              | การสาธิต เช่น การสาธิตฐานการเรียนรู้การเกษตร                                                 | 2.59            | มาก              |
| 2      | การใช้ผู้นำเสนอ เช่น ให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องแนะนำหลักการปฏิบัติงานต่างๆ                   | 2.52      | มาก              | การใช้ผู้นำเสนอ เช่น ให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องแนะนำหลักการปฏิบัติงานต่างๆ                   | 2.54            | มาก              |
| 3      | การนำเสนอเรื่องราวในอดีต เช่น การเสนอเรื่องราวของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในอดีตให้เยาวชนรุ่นใหม่ฟัง | 2.52      | มาก              | การนำเสนอเรื่องราวในอดีต เช่น การเสนอเรื่องราวของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในอดีตให้เยาวชนรุ่นใหม่ฟัง | 2.54            | มาก              |

## สรุปผลการวิจัย

สื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 5 อันดับแรกพบว่า มีผลต่อภาพลักษณ์ในระดับมาก คือ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย การจัดนิทรรศการ ร่มพี่ ครูแนะแนว และวารสารของมหาวิทยาลัย ในขณะที่สื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 5 อันดับสุดท้ายพบว่า ผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในระดับปานกลาง คือ คนรู้จัก ญาติ สดักเกอร์ วิทู และคู่มือให้ความรู้ต่างๆ (CD)

เนื้อหาของสื่อพบว่า มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในระดับมากและระดับปานกลาง เนื้อหาที่มีผลในระดับมาก ได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กร การให้บริการแก่สังคม ผลงานของนักศึกษาและคณาจารย์ ประกาศการจัดกิจกรรมทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการเกษตร และการได้รับรางวัลต่างๆ ส่วนเนื้อหาที่มีผลต่อภาพลักษณ์ในระดับปานกลาง ได้แก่ ข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมมหาวิทยาลัย/การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ไม่ใช่ทางการเกษตร

วิธีการนำเสนอของสื่อ พบว่ามีผลต่อภาพลักษณ์ในระดับมาก ซึ่งวิธีการนำเสนอที่มีผลมากที่สุด ได้แก่ การสาธิต เช่น การสาธิตฐานการเรียนรู้การเกษตร รองลงมาคือ การใช้ผู้นำเสนอ เช่น ให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องแนะนำหลักการปฏิบัติงานต่างๆ และการนำเสนอเรื่องราวในอดีต

## วิจารณ์ผลการวิจัย

สื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้มากที่สุดคือ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย การจัดนิทรรศการ ร่มพี่ ครูแนะแนว และวารสารของมหาวิทยาลัย เป็นเพราะว่านักเรียนเปิดรับสื่อเหล่านี้มาก เพราะเป็นสื่อที่เข้าถึงได้สะดวกและไม่ต้องมีค่าใช้จ่ายมาก การเปิดรับสื่อเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นเหมือนการมีประสบการณ์โดยอ้อม เมื่อเปิดรับสื่อมากจึงส่งผลให้เกิดภาพลักษณ์ขึ้นในใจ สอดคล้องกับ จิราภรณ์ สีขาว (2536: ระบบออนไลน์) ที่กล่าวว่าภาพลักษณ์ไว้ว่าเป็นภาพที่เกิดขึ้นในจิตใจของบุคคลตามความรู้สึกนึกคิดที่มีต่อองค์กร สถาบัน บุคคล หรือการดำเนินงาน ภาพที่เกิดขึ้นในจิตใจนี้อาจเป็นผลมาจากการได้รับประสบการณ์โดยตรง หรือประสบการณ์โดยอ้อมที่บุคคลนั้นรับรู้มา

สำหรับเนื้อหาของสื่อที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่พบว่าเนื้อหาเกี่ยวกับด้านวัฒนธรรมองค์กร เช่น การรับน้อง การนับถือร่มพี่ ร่มน้อง และการบริการวิชาการแก่

สังคมและชุมชนนั้น พบว่ามีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นอย่างมาก เนื่องจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยเก่าแก่ มีวัฒนธรรมการรับน้องที่ปฏิบัติสืบทอดกันมาจนเป็นประเพณี ซึ่งอาจจะเป็นภาพลักษณ์ที่ดีของศิษย์เก่าและผู้ที่มีความเข้าใจ ในขณะเดียวกันอาจจะเป็นภาพลักษณ์ที่ไม่ค่อยดีในทรรศนะของคนทั่วไป

ส่วนวิธีการนำเสนอที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่พบว่าการนำเสนอโดยการสาธิต เช่น การสาธิตฐานการเรียนรู้การเกษตร และการใช้ผู้นำเสนอ เช่น ให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องแนะนำหลักการปฏิบัติงานต่างๆ นั้นมีผลต่อภาพลักษณ์ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำทางด้านการเกษตร จึงมีการสาธิตฐานการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งมีผลต่อประชาชนในระดับภาพลักษณ์มาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อนุสรณ์ วิจารณ์ปรีชา (2548: 70) ที่ศึกษาวิจัย เรื่อง ภาพลักษณ์และความคาดหวังในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่พบว่านักเรียนเห็นว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้เด่นด้านการเกษตร และบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เก่งในทางปฏิบัติ

#### ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างครูแนะแนวและผู้ปกครองเพื่อปรับปรุงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ควรเพิ่มหลักสูตรที่สอนในสาขาเกี่ยวกับศิลปะ การออกแบบ แพทย์ เกษตร วิศวกรรมซอฟต์แวร์ ฯลฯ ควรพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรในบางสาขาที่เป็นที่ยอมรับน้อย ควรสอนให้บัณฑิตมีคุณธรรมและจริยธรรมให้มากขึ้น ควรพัฒนาให้บัณฑิตที่จบมามีความน่าเชื่อถือไม่น้อยกว่าสถาบันอื่น

ด้านการรับนักศึกษา ให้มีการพัฒนาระบบการรับเข้าให้มีความเป็น ธรรม ควรมีการแนะแนวการศึกษามากขึ้นเพื่อให้ทัดเทียมกับมหาวิทยาลัยอื่น อยากระบายให้คัดเลือกนักศึกษาที่มีความสามารถตรงตามหลักสูตรจริงๆ

ด้านการรับน้องใหม่ ภาพลักษณ์ด้านการรับน้องมีอิทธิพลในการตัดสินใจที่จะเข้าศึกษาต่อ ควรสร้างภาพลักษณ์ในเรื่องกิจกรรมรับน้องและภาพลักษณ์เกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้เปิดเผย เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย น่าจะนำศิลปวัฒนธรรมมาประยุกต์กับกิจกรรมรับน้องให้มากกว่านี้

ด้านบุคลากร ควรพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในทุกๆ ด้าน และควรจัดกิจกรรมเกี่ยวกับศาสนาและวัฒนธรรม ทำให้บุคลากรภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น



ด้านประชาสัมพันธ์ ควรจัดทำสิ่งพิมพ์เกี่ยวกับงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้มากกว่านี้ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ทางการศึกษาต่อและเนื้อหาข่าวสารในหลายๆ ด้าน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายและประชาชนที่สนใจได้รับทราบข่าวสารของมหาวิทยาลัย

ด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ ควรพัฒนางานวิจัยทางการเกษตรมากขึ้น ควรมีฐานเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในการเผยแพร่ทางวิชาการแก่สังคมและให้ประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งบริการวิชาการได้มากขึ้น เพื่อช่วยแก้ปัญหาในชุมชน

รายละเอียดข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างครูแนะแนวและผู้ปกครองดังแสดงในตารางที่ 28 และ 29

ตาราง 28 ผลการศึกษาการสัมภาษณ์ครูแนะแนว โรงเรียนรังษีวิทยา โรงเรียนฝางชนูปถัมภ์  
โรงเรียนวชิรวิทย์ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย

| ภาพลักษณ์ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                               |                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| มหาวิทยาลัยแม่โจ้                                                                                                                                                      | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่                                                                                                                                                                          | มหาวิทยาลัยพายัพ                                                        |
| ควรมีคณะที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานในภาวะปัจจุบันให้มากที่สุด (n=2)                                                                         | เป็นที่ยอมรับและอยู่ในด้านที่ดี (n=1)                                                                                                                                                         | มีหลักสูตรที่หลากหลาย (n=1)                                             |
| มุ่งเน้นงานวิจัยสู่ชุมชน สนองความต้องการชุมชน หลักสูตรตามความต้องการของชุมชน (n=1)                                                                                     | สามารถจัดการศึกษาได้สนองต่อความต้องการทางด้านงานวิจัยได้ครอบคลุม ใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย งานวิจัยสอดคล้องต่อแนวทางในการพัฒนาประเทศ สนองนโยบายของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นสถาบันเพื่อการวิจัย (n=1) | มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่ตลาดต้องการ สนองความต้องการของตลาดแรงงาน (n=1)  |
| มีคณะให้เลือกน้อย ส่วนใหญ่เน้นไปทางด้านการเกษตร (n=1)                                                                                                                  | ด้านหลักสูตรเป็นที่ยอมรับ (n=1)                                                                                                                                                               | ค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาก่อนข้างจะสูง เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยเอกชน (n=3) |
|                                                                                                                                                                        | มีคณะที่หลากหลายให้เลือก (n=1)                                                                                                                                                                | มีคณะให้เลือกเยอะ เน้นทางด้านสวัสดิศาสนา (n=1)                          |
| ภาพลักษณ์ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                               |                                                                         |
| ทุกสถาบัน มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะที่ดี มีความอดทน สู้งาน ซึ่ง ขึ้นอยู่กับบัณฑิตจะประพฤติตัวให้เหมาะสมกับสถาบันที่จบมาหรือไม่ (n=3)      |                                                                                                                                                                                               |                                                                         |
| โดยในแต่ละสถาบันผลิตบัณฑิตที่มุ่งเน้นคุณภาพแตกต่างกัน สนองความต้องการต่างด้านกัน ฉะนั้นจึงต้องอาศัยเกณฑ์ต่างกัน เพื่อในการจัดจำแนกด้านคุณภาพของบัณฑิตแต่ละสถาบัน (n=1) |                                                                                                                                                                                               |                                                                         |

ตาราง 28 (ต่อ)

| ภาพลักษณ์ด้านงานวิจัย                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                     |                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| มหาวิทยาลัยแม่โจ้                                                                                                                                                                                     | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่                                                                                                                | มหาวิทยาลัยพายัพ                                                                                                                                     |
| มีผลงานวิจัยที่โดดเด่นทางด้าน<br>การเกษตร (n=2)<br>มุ่งเน้นงานวิจัยเพื่อชุมชน (n=2 )                                                                                                                  | มีผลงานวิจัยที่หลากหลายสาขาวิชา<br>(n=2)<br>มุ่งเน้นงานวิจัยเพื่อพัฒนางานวิจัยสู่<br>ระดับสากล (n=1)                                | ไม่ค่อยมีผลงานวิจัยที่โดดเด่น<br>ปรากฏ (n=2)<br>มุ่งเน้นวิจัยเพื่อสนองต่อ<br>ตลาดแรงงาน (n=1)                                                        |
| ในทุกมหาวิทยาลัยควรมีการสนับสนุนผลงานวิจัยให้มากกว่านี้ เช่น การให้ทุนสนับสนุนการวิจัย (n=1)                                                                                                          |                                                                                                                                     |                                                                                                                                                      |
| ภาพลักษณ์ด้านการบริการสังคม                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                     |                                                                                                                                                      |
| มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็น<br>มหาวิทยาลัยของภาครัฐ ซึ่งจะพบ<br>เห็นได้บ่อยครั้ง แต่เน้นไปทางด้าน<br>การเกษตร (n=1)                                                                                        | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็น<br>มหาวิทยาลัยของภาครัฐ ซึ่งจะพบ<br>เห็นได้บ่อยครั้ง จะเน้นไปทางด้าน<br>แพทยศาสตร์ ด้านวิทย์-สุขภาพ (n=1) | เป็นมหาวิทยาลัยเอกชนที่พบเห็น<br>น้อย (n=2)                                                                                                          |
| มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นสถาบันในสังกัดของ<br>รัฐจึงมีงานด้านการบริการสังคม ชุมชน มากกว่าเพราะมีงบประมาณที่<br>ได้รับจัดสรรจากรัฐบาลและโครงการที่จัดร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (n=2) |                                                                                                                                     | เป็นสถาบันการศึกษาของเอกชน<br>จึงมีงานด้านการบริการชุมชน<br>น้อยกว่า โครงการส่วนมากจึง<br>เป็นโครงการที่จัดร่วมกับ<br>หน่วยงานในสังกัดเดียวกัน (n=1) |
| ควรออกช่วยเหลือชุมชน เช่น ให้ความรู้ในด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้านการเกษตร การออกให้บริการทางด้านการแพทย์ ภาพลักษณ์ทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อยู่ในสัดส่วนที่เท่าเทียมกัน (n=1)                       |                                                                                                                                     |                                                                                                                                                      |
| มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในด้านการบริการสังคม<br>ปรากฏให้เห็นบ่อยครั้ง ซึ่งในแต่ละมหาวิทยาลัยจะแตกต่างกันออกไป<br>(n=1)                                                              |                                                                                                                                     |                                                                                                                                                      |
| ภาพลักษณ์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                     |                                                                                                                                                      |
| แต่ละมหาวิทยาลัยจะมีเอกลักษณ์ของแต่ละมหาวิทยาลัยที่ต่างกันออกไป (n=1)                                                                                                                                 |                                                                                                                                     |                                                                                                                                                      |
| อยู่ในสัดส่วนที่เท่าเทียมกัน (n=2)                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                     |                                                                                                                                                      |
| ควรปลูกฝังและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรมที่ทางหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจัดขึ้น<br>(n=1)                                                                                       |                                                                                                                                     |                                                                                                                                                      |

### ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

1. ควรยกเลิกระบบ SOTUS เนื่องจากการรับน้อง ที่รุนแรง ส่งผลให้นักเรียนที่สนใจอยากเรียน ทางด้านการเกษตร เปลี่ยนแผนไปเรียนมหาวิทยาลัยอื่น
2. ด้านการรับเข้าศึกษาต้องมีข้อกำหนดที่ชัดเจน ควรคัดเลือกบุคคลที่เข้าศึกษาต่ออย่าง รอบคอบและเหมาะสม ควรควั่นระบบฝากเข้าเรียน เนื่องจากส่งผลให้คุณภาพของบัณฑิต ที่ผลิตออกมามีคุณภาพลดลงในสายตาของตลาดแรงงาน
3. ด้านการประชาสัมพันธ์ ที่ไม่ทั่วถึง ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นกว่านี้ เช่น ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการรับนักศึกษา งานและนิทรรศการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย
4. พัฒนางานวิจัยด้านการเกษตร ให้เข้มแข็ง เพราะงานด้านการเกษตรเป็นงานที่เป็นจุดเด่นของ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อยู่แล้ว ควรพัฒนางานวิจัยให้เป็นที่ยอมรับ และมุ่งเน้นงานวิจัยที่ หลากหลาย เพื่อยกระดับของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับ
5. ด้านหลักสูตรการศึกษา ควรมีให้หลากหลาย เพื่อให้เป็นทางเลือกในการเข้าศึกษาต่อของ นักเรียน



ตาราง 29 ผลการศึกษาการสัมภาษณ์ผู้ปกครอง โรงเรียนรังษีวิทยา โรงเรียนฝางชนูปถัมภ์  
โรงเรียนวชิรวิทย์ โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย

**ภาพลักษณ์ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา**

แต่ละมหาวิทยาลัยมีหลักสูตรหลากหลายที่น่าสนใจแตกต่างกันออกไป ขึ้นอยู่กับว่านักเรียนสนใจศึกษาด้านไหน และความต้องการของตลาดแรงงาน มหาวิทยาลัยไหนที่โดดเด่นในแต่ละด้านที่น่าสนใจ (n=3)

แต่ละมหาวิทยาลัยอาจจะมีอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ประกอบการสอนที่แตกต่างกันออกไป แล้วแต่เทคนิคการสอนของผู้สอนแต่ละมหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งในแต่ละมหาวิทยาลัยจะต้องมีความพร้อมในด้านอุปกรณ์ในการประกอบการเรียนให้ทันสมัยทันต่อเทคโนโลยีให้มากขึ้น (n=3)

**ภาพลักษณ์ด้านคุณภาพบัณฑิต**

ทุกมหาวิทยาลัย มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ซึ่งบัณฑิตของแต่ละสถาบันนั้นก็แตกต่างกันออกไป (n=2)  
บัณฑิตของแต่ละสถาบันที่จบมา จะต้องกล้าคิดกล้าทำ ทำงานที่สุจริต ให้ออกมาในรูปแบบมากที่สุด (n=2)

**ภาพลักษณ์ด้านงานวิจัย**

ในทุกๆ มหาวิทยาลัย มีงานวิจัยที่โดดเด่นออกมากให้เห็นอยู่เสมอ ซึ่งงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอื่นๆ ต้องสามารถนำงานวิจัยมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ (n=2)  
แต่ละมหาวิทยาลัยจะมีงานวิจัยที่แตกต่างกันออกไป เช่น มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีผลงานวิจัยทางด้านการเกษตร (ใส่เคอินดิน ลำไยเคียว) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีงานวิจัยที่หลากหลาย (ทางการแพทย์ การเกษตร ฯลฯ) มหาวิทยาลัยพายัพ มีผลงานวิจัยทางด้านการตลาด (n=3)

**ภาพลักษณ์ด้านการบริการสังคม**

ส่วนใหญ่ที่ปรากฏให้เห็นอยู่บ่อยครั้ง เช่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้แก่การออกให้บริการแพทย์อาสา รับบริจาคโลหิต ทำฟัน และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้แก่ ทำฝายกั้นน้ำ (n=4)

**ภาพลักษณ์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม**

อยากให้สถาบันแต่ละแห่งออกเชิญชวนให้ประชาชนร่วมกันอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมเอาไว้เพื่อจะไม่สูญหาย เช่น ประเพณีลอยกระทง วันสงกรานต์ ฯลฯ (n=2)  
ในแต่ละมหาวิทยาลัยจะมีกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่แตกต่างกันออกไป เช่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดกิจกรรมลูกช้างเคียวขึ้นดอย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จัดกิจกรรมสักการะพระบรมสารีริกธาตุ (n=3)

### ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

1. ด้านการประชาสัมพันธ์ ควรประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย ในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่อโฆษณาทางแจ้ง เพราะในอำเภอรอบนอกนักเรียนต้องรับสื่อจากครูแนะแนว เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (n=2)
2. ด้านการรับน้องที่รุนแรง ต้องการให้มีการลบเลือนภาพลักษณ์ของการรับน้องให้น้อยลงกว่าเดิม เพราะอาจจะเป็นเหตุผลหนึ่งที่นักเรียนตัดสินใจไม่เข้าศึกษาต่อ และอยากให้ทางมหาวิทยาลัยมีกฎเกณฑ์ข้อกำหนดในการรับน้องที่ชัดเจน (n=3)
3. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ควรปรับปรุงภาพลักษณ์ทางด้านอื่นๆ ด้วย เพราะเกษตรแม่โจ้ เป็นหนึ่งทางด้านการเกษตรและการประมง เช่น ควรเน้นด้านการกีฬาให้มากขึ้น (n=1)

6

