

170890

ศุรางค์ ฌรค์ศักดิ์สกุล: การพัฒนาระบบประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล
(A DEVELOPMENT OF A CURRICULUM EVALUATION SYSTEM FOR DISTANCE EDUCATION AT
THE GRADUATE LEVEL) อาจารย์ที่ปรึกษา: ศ. ดร. ปทีป เมธาคุณวุฒิ ; รศ. ดร. สมคิด พรหมจ้อย, 398 หน้า.
ISBN 974-53-1029-8

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนาคำบ่งชี้และระบบการประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล และเพื่อตรวจสอบระบบประเมินหลักสูตรแขนงวิชาบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาโท ที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช การดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การพัฒนาคำบ่งชี้และระบบการประเมินหลักสูตร

ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรการศึกษาทางไกลและการพัฒนาคำบ่งชี้ทางการศึกษา แล้วพัฒนาเป็นคำบ่งชี้ในการประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล หลังจากนั้นนำไปสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล จำนวน 10 คน จากผลที่ได้ ผู้วิจัยนำไปสอบถามความคิดเห็นจากอาจารย์และผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล จำนวน 128 คน จากสถาบันอุดมศึกษา 4 แห่ง และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ได้ 13 องค์ประกอบ ซึ่งมีคำบ่งชี้ จำนวน 73 คำบ่งชี้ หลังจากนั้นได้สังเคราะห์ เอกสารและนำผลจากการวิเคราะห์องค์ประกอบ มาพัฒนาเป็นระบบประเมินหลักสูตร โดยได้พัฒนาเครื่องมือและเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน ระบบประเมินหลักสูตรนี้ประกอบด้วย (1) วัตถุประสงค์ของระบบ (2) องค์ประกอบหรือสิ่งที่มุ่งประเมินและ คำบ่งชี้ในการประเมิน รวมทั้งเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน (3) แนวทาง วิธีการประเมิน และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน และ (4) เอกสารคู่มือการประเมินหลักสูตร

ระยะที่ 2 การตรวจสอบระบบประเมินหลักสูตร

การตรวจสอบระบบประเมินหลักสูตรแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ขั้นตอนแรกเป็นการนำระบบประเมินหลักสูตรไปใช้ในการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช โดยเก็บข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษา 102 คน นักศึกษา 124 คน อาจารย์ 16 คน ผู้ใช้/ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา 69 คน และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจำนวน 5 คน โดยใช้เครื่องมือที่พัฒนาขึ้น คือ แบบสอบถาม แบบสำรวจ แบบตรวจสอบเอกสาร และแบบสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณซึ่งได้จากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์โดยสถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา สำหรับข้อมูลที่ได้จากแบบตรวจสอบเอกสาร วิเคราะห์เป็นรายชื่อโดยประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด ผลจากการทดลองใช้ระบบประเมินหลักสูตร พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร ด้านกระบวนการดำเนินการเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านผลผลิตของหลักสูตรมีคุณภาพในระดับปานกลาง ขั้นที่สองในการประเมินผลการทดลองใช้ระบบประเมินหลักสูตรได้อาศัยกรอบมาตรฐานการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้อง เก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้มีประสบการณ์ในการพัฒนาหลักสูตร หรือเกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน จำนวน 3 คน โดยใช้แบบสอบถาม ผลการประเมินการทดลองใช้ พบว่า คุณภาพและความเหมาะสมของระบบประเมินหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับมาก

ภาควิชา หลักสูตร การสอน และเทคโนโลยีการศึกษา
สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน
ปีการศึกษา 2547

ลายมือชื่อนิติศ.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

##438462027: MAJOR CURRICULUM AND INSTRUCTION
 KEYWORD: CURRICULUM EVALUATION/DISTANCE EDUCATION
 SURANG NARONGSAKSAKUL: A DEVELOPMENT OF A CURRICULUM
 EVALUATION SYSTEM FOR DISTANCE EDUCATION AT THE GRADUATE
 LEVEL, THESIS ADVISOR: PROF. PATEEP METHAKUNAVUDHI, Ph.D., THESIS
 CO-ADVISOR: ASSOC.PROF. SOMKID PROMJOUY, Ph.D., 398 pp. ISBN 794-53-
 1029-8

The purposes of this research were to develop indicators and a system of curriculum evaluation for distance education at graduate level and to audit the system by using the curriculum evaluation system with the Business Administration Master's Degree Program at Sukhothai Thammathirat Open University. The research procedures and results comprised of 2 phases.

Phase 1: The development of the indicators and a system of curriculum evaluation

The indicators used for curriculum evaluation were derived from the synthesis of literature review concerning curriculum evaluation, distance education evaluation and the review of benchmarks for distance education of distinguished universities. Then, the derived indicators were approved by 10 specialists in distance higher education institutions before distributing questionnaire to 128 instructors and administrators in 4 institutes. The questionnaires were analyzed by using factor analysis and revealed with 13 components of 73 indicators. The curriculum evaluation system was developed from the synthesis of the literature review and the factor components. The curriculum evaluation system consisted of 1) the objectives of the curriculum evaluation system, 2) the evaluated components and the evaluated indicators with the criteria used for evaluating the curriculum, 3) the procedure and the instruments used in curriculum evaluation, and 4) the handbook of the curriculum evaluation system.

Phase 2: The auditing of the curriculum evaluation system

The curriculum evaluation system was implemented with 2 stages. The first one was implemented the system with the Business Administration Master's Degree Program at Sukhothai Thammathirat Open University. The curriculum evaluation system procedure and the instruments were used for collecting data from 102 graduates, 124 students, 16 instructors, 69 graduates' supervisors and also 5 specialists. The instruments were composed of questionnaires, checklists, document checklists, and interviews. The data analysis was frequency, percentage, mean, standard deviation and rubric scoring. The results revealed that the input, process and output of the evaluation system were appropriate at the medium level. The second stage of implementation was evaluation of the system. Curriculum evaluation system was evaluated by 3 specialists involved in curriculum development, curriculum evaluation, and the curriculum committee of this program. Four criteria of curriculum evaluation standards namely; utility, feasibility, propriety and accuracy standards was being used to evaluate the curriculum evaluation system. The results of the second stage revealed that the quality and appropriateness of the curriculum evaluation system were at the high level.

Department Curriculum, Instruction, and Educational Technology
 Field of study Curriculum and Instruction
 Academic Year 2004

Student's signature.....*Surang*.....

Advisor's signature.....*Pateep Methakunavudhi*.....

Co-Advisor's signature.....*Somkid Promjouy*.....