

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาเลข เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ คณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 252 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น  
แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS For Windows คำนวณหาค่า  
ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### ผลการศึกษา

ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน  
วิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับ “ปานกลาง” เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย  
จากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถาน  
ศึกษา และด้านการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า  
(1) การมีส่วนร่วมในการ รายงานผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา (2) การมีส่วนร่วมเสนอแนะ ใน  
การกำหนดผลการเรียนที่คาดหวังรายภาค / รายปี (3) มีส่วนร่วมในการนิเทศ เพื่อการพัฒนาการใช้  
หลักสูตรท้องถิ่น (4) การมีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ ทั้งในและนอก  
สถานศึกษา (5) การมีส่วนร่วมจัดทำคู่มือการใช้เกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (6) การ  
มีส่วนร่วมประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา (7) มีส่วนร่วมเสนอแนะในการกำหนดคกกิจกรรม  
การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน (8) การมีส่วนร่วมจัดทำ  
รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (9) การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการ  
ศึกษา โดยใช้วิธีการอย่างหลากหลายเหมาะสม และต่อเนื่อง

218080

The purpose of this study was to investigate opinions of the School  
Boards under The Office of Loei Educational Service Area 2 regarding  
collaborative academic management in the Educational Institutes. The sample  
was 252 members of School Boards. Data was collected by using a set of  
questionnaires. A computer program was used to find relevant percentage, mean,  
and standard deviation for the data.

#### Findings :

The respondents perceived that the School Boards had moderate  
collaboration in academic management, ranking in order as follows : instructional  
support, curriculum development, and setting. an internal quality assurance  
system. Regarding the individual items, the collaborative issues being improved  
were (1) reporting curriculum implementation, (2) suggestions on the expectation  
of learning outcomes, (3) supervision in curriculum development, (4) monitoring  
and evaluating the use of internal and external educational learning resources,  
(5) providing criteria for the of educational institutes standards, (6) evaluation the  
curriculum implementation, (7) suggesting learning activities to improve of  
students' abilities, competencies, and interests, (8) doing an annual report on  
educational quality, and (9) verifying and reviewing educational quality  
continuously using varies and appropriate methods.